

Betref: Marktconsultatieverslag Schoonmaak_Laborijn
Datum: 01-02-2021
Versie: 1.0

Marktconsultatieverslag

Schoonmaak- Laborijn

Dossiernummer: 2020/MR-01
Versiedatum: 01-02-2021
TenderNed: 291264

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
1 Inleiding	3
2 Antwoorden op de gestelde vragen	4

1 Inleiding

Op woensdag 02 december 2020 heeft Laborijn een marktconsultatie voor schoonmaak uitgeschreven. Hierop hebben 8 partijen gereageerd.

In dit document doet Laborijn verslag van de informatie die dit Laborijn heeft opgeleverd. Bij de terugkoppeling is de verkregen informatie geanonimiseerd en is getracht een zo compleet mogelijk beeld te schetsen waarbij het vrijgeven van gevoelige marktinformatie is vermeden.

Dit document is opgesteld op basis van de gestelde vragen in het marktconsultatiedocument.

2 Antwoorden op de gestelde vragen

Vraag 1:

1a. Wat is uw visie ten aanzien van het in te kopen dienst?

Een aantal partijen heeft meer een schoonmaakgerichte visie, een ander gedeelte van de partijen heeft daarnaast de visie gericht op de mens.

1b. Welke schoonmaakvorm adviseert u (gastgericht / resultaatgericht) en hoe geeft u hier invulling aan?

Een groot gedeelte van de partijen hanteert een gastgerichte aanpak, waarbij een gedeelte de combinatie tussen gastgericht- en resultaatgericht voorstelt.

Vraag 2:

Inleiding: Laborijn heeft op dit moment 22 WsW-medewerkers gedetacheerd bij de huidige opdrachtnemer. Daarnaast werkt deze opdrachtnemer met zijn eigen personeel waaronder medewerkers met een doelgroepindicatie.

Bent u bereid om de opdracht van Laborijn uit te voeren met WSW-medewerkers, die nu via de huidige opdrachtnemer dit werk uitvoeren?

- 6 partijen geven aan dit te kunnen verzorgen;
- 2 partijen geeft aan dit te willen, echter stellen zij daar wel de voorwaarde aan dat Laborijn hierin ondersteunt.

Vraag 3:

2a. Is uw Onderneming gericht op SW of activiteiten vanuit de Doelgroep indicatie banenafpraak?

2b. Zo ja, kunt u dit toelichten?

Meerdere partijen geven met diverse voorbeelden aan op welke wijze zij zijn gericht op SW of activiteiten buiten de doelgroep.

2c. Op welke wijze zet uw Onderneming zich in op het gebied van duurzame werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en/of Nieuw beschut?

De diverse partijen lichten toe op welke wijze zij duurzame werkgelegenheid inzetten. De antwoorden hierin lopen nogal uiteen, de ene partij richt zich hier in mindere mate op en het andere uiterste is dat dit 100% van het bestaansrecht is van een van de partijen.

2d. Sinds welke datum verricht uw Onderneming SW-activiteiten op het gebied van schoonmaak?

De ervaring met SW-activiteiten op het gebied van schoonmaak lopen uiteen van slechts enkele jaren tot ruime ervaringsjaren.

2e. Kunt u op basis van vraag 2d aangeven of dat u deze werkzaamheden zelfstandig, danwel in onderaanneming/ combinatie heeft uitgevoerd?

- Vijf partijen geven aan dit zelfstandig uit te voeren;
- Een enkele partij geeft aan dit zowel zelfstandig als in onderaanneming uit te voeren;
- Een enkele partij heeft ervaring met alle drie de genoemde voorbeelden;
- Een enkele partij geeft aan dit vooral in onderaanneming uit te voeren.

2f. Stel dat Laborijn een Social Return percentage uitvraagt in de aanbesteding, welke percentage acht u marktconform?

- Een aantal partijen geven aan dat 10% SROI marktconform is;
- Een enkele partij geeft aan dat 15-30% SROI marktconform is;
- Een aantal partijen geven aan dat 50% SROI marktconform is;
- Een aantal partijen geven aan dat dit SROI-percentage 100% mag zijn, waarbij de opmerking wordt gemaakt dat hierbij relevant is te weten: welke collega's, met welke aantallen en met welke achtergrond overgenomen moeten worden en daarnaast wat als een reële instroom wordt gezien;
- Tevens wordt het advies gegeven: richt invulling zoveel mogelijk op doorstroming in plaats van een zo hoog mogelijk percentage.

2g. Welke percentage van uw eigen medewerkersbestand heeft een afstand tot de arbeidsmarkt? De opgegeven percentages lopen nogal uiteen: 5,5% / 9% / 10% / 15% / 5,75% / 51% / 65,32% / 68,4%

2h. Is uw onderneming PSO gecertificeerd? Zo ja, welke trede?

- Niet PSO gecertificeerd: 1 partij;
- PSO trede 2: 1 partijen;
- PSO trede 3: 2 partijen;
- PSO 30+: 4 partijen.

2i. Bent u bereid PSO30+ te gaan behalen, binnen welke periode?

- Van de partijen welke nog niet in het bezit zijn van een PSO30+ certificaat hebben twee partijen aangegeven bereid te zijn dit certificaat te gaan behalen (varierend van ½ jaar tot 2 jaar na gunning);
- Twee partijen hebben aangegeven niet bereid zijn dit certificaat te gaan behalen, aangezien dit niet binnen hun bedrijfsvoering past.

2j. Welke mogelijk andere certificeringen gericht op de schoonmaakbranche zijn van toepassing?

Onderstaande keurmerken/ certificeringen zijn door partijen aangegeven:

- Erkend Leerbedrijf SBB: 2 partijen;
- Werkpakt keurmerk: 1 partij;
- Code Verantwoord Marktgedrag: 3 partijen;
- ISO 9001 (Kwaliteit): 6 partijen;
- ISO 14001 (Milieu): 4 partijen;
- ISO 26000: 1 partij;
- OSB keurmerk: 3 partijen;
- OSB glas en gevel: 1 partij;
- NEN 4400-1: 3 partijen;
- VCA: 3 partijen;
- MVO wijzer verklaring: 1 partij;
- HACCP: 1 partij;
- BHV-AED: 1 partij;
- CO2 bewust: 1 partij;
- VSR KMS keurmerk: 1 partij;
- Branchevereniging schoonmaak SieV: 1 partij.

Vraag 4:

3a. Wat is uw visie ten aanzien van het meten (tijdens de uitvoering van de opdracht) van de gebruikerstevredenheid van de schoonmaak?

Meerdere partijen geven aan meerwaarde te zien in het meten van de gebruikerstevredenheid tijdens de uitvoering van de opdracht.

3b. Welke wijze van meten adviseert u en hoe geeft u hier invulling aan?

Vanwege mogelijk onderscheidend vermogen worden deze antwoorden niet weergegeven in dit verslag.

Vraag 5:

Kunt u een referentie aangeven die aansluit bij de vraagstelling van Laborijn en die niet ouder is dan drie jaar?

Wat kunt u daarvan meegeven aan Laborijn?

Vanwege mogelijk onderscheidend vermogen worden deze antwoorden niet weergegeven in dit verslag.

Vraag 6:

Wat zijn de huidige trends en ontwikkelingen in de schoonmaakdienstverlening?

5a. Lettende op specifieke eisen;

Een aantal onderwerpen welke door partijen zijn aangedragen:

- Partnership;

- (sociale) duurzaamheid;
- Digitalisering van werkprocessen;
- Data driven te werk gaan.

5b. Lettende op aanbestedingsprocedure;

Een aantal onderwerpen welke door partijen zijn aangedragen:

- Goede beschrijving geven van de huidige en gewenste situatie om de opdracht goed te kunnen doorgronden en met een goed aanbod te kunnen komen;
- De optie tot schouwen meenemen;
- Onderscheidend vermogen creëren, bijvoorbeeld door het uitvragen van een casus;
- Steeds meer gunnen op kwaliteit in plaats van op prijs;
- Onderwerpen van gunningscriteria die vaak terugkomen zijn: sociaal, duurzaam en communicatie.
- Steeds vaker een presentatieronde of referentiebezoek vóór de gunningsbeslissing;
- Steeds vaker een eis voor certificaten en diploma's zoals VCA, Nederlandse taal B2-niveau etc;
- Referenties zijn steeds belangrijker;
- 1 partij adviseert de RCC (Rapid Circular Contracting) methode;
- In dit geval zou een artikel 2.82 Aw 2012 een oplossing kunnen zijn 50% voorbehouden aan participatiemedewerkers.

5c. Lettende op hospitality;

Een aantal onderwerpen welke door partijen zijn aangedragen:

- Verbreding van diensten;
- Beleving creëren;
- Dagschoonmaak invoeren;
- De schoonmakers zijn de ogen en oren van de organisatie.

5d. Lettende op welke invloed heeft COVID-19 heeft

- Zorgen voor veilige- en aanpasbare programma's. Denk hierbij aan: voorzieningen desinfectie, route verduidelijking, schone lucht creëren;
- Schouw: door COVID-19 zijn veel schouw momenten momenteel afgelast. Mocht deze dus niet door kunnen gaan, adviseren wij u alsnog door m.b.v. foto's /video's de inschrijvers een indruk te geven van de panden. Een (digitale) informatiebijeenkomst zou een perfect alternatief/aanvulling zijn.

5e. Overig?

Een aantal onderwerpen welke door partijen zijn aangedragen:

- Facilitaire samenwerking met andere facilitaire dienstverleners binnen uw organisatie;
- Digitalisatie van processen;
- Partnership.

Vraag 7:

Welke gunningscriteria zijn volgens u belangrijk voor dit project, zodat Laborijn tot een juiste afweging kan komen bij het beoordelen en selecteren van de inschrijvende partijen?

Diversie criteria worden voorgesteld, meerdere partijen geven aan:

- Duurzaamheid/ MVO/ Social return;
- Interview met de key functionarissen van Inschrijver/ Presentatie;
- Op welke wijze Inschrijver de lokale bediening voor haar rekening kan nemen;
- De kwaliteit van het personeelsbeleid en ervaring met de doelgroep;
- Samenwerking: de samenwerking op het gebied van SROI-begeleiding;
- Duurzaamheid van de dienstverlening;
- Implementatieplan;
- Omgang met Covid (flexibiliteit);
- Contractoptimalisatie;
- Klantbeleving.

- 2 partijen geven aan het PSO30+ certificaat uit te vragen.

Vraag 8:

7a. Op welke wijze past u circulaire inkoop en duurzaamheid bij uw schoonmaak?

- Een partij geeft aan volgens de richtlijnen van ISO20400 in te kopen en aangesloten te zijn bij de Charter for Sustainable Cleaning;
- Een partij geeft aan alleen met leveranciers te werken die MVO onderschrijven (en bewijzen)
- Een partij geeft aan de MVO-inspanningen van haar leveranciers actief te controleren;
- Meerdere partijen geven aan volgens de nieuwste schoonmaakmethoden en met de meest verantwoorde schoonmaakmiddelen en -materialen te werken, tevens te zorgen voor minimaal gebruik van verpakkingsmateriaal. Tevens aandacht voor het (aantal) transportbewegingen/ verduurzamen van het wagenpark;
- Een aantal partijen focust zich op de duurzame inzet van medewerkers.

7b. Op welke wijze adviseert u dit mee te nemen in de aanbesteding?

- Een partij geeft aan dat Inschrijvers moeten kunnen voldoen het Ecolabel;
- Meerdere partijen geven dat Inschrijvers moeten beschikken over een ISO9001 certificaat
- Een partij geeft aan dat Inschrijvers moeten beschikken over het ISO14001 certificaat;
- Een partij geeft aan dat Inschrijvers moeten kunnen aantonen dat zij bepaalde MVO-inspanningen hebben uitgevoerd en dat haar eigen processen daarop zijn ingericht;
- Een partij adviseert dit niet mee te nemen in de aanbesteding, aangezien zij zich focussen op sociale duurzaamheid;
- Een partij adviseert het begrip duurzaamheid (en een kwaliteitsvraag hierover) wellicht beter te kunnen splitsen in People, Planet Profit (een selectie daarvan) om ervoor te zorgen dat partijen eenduidige informatie aanleveren en niet verdrinken in het containerbegrip duurzaamheid;
- Een partij adviseert Rapid Circulair Contracting (RCC).

Vraag 9:

Welke kansen/ knelpunten/ risico's ziet u in de aanbesteding en uitvoering van dit project?

Vanwege mogelijk onderscheidend vermogen worden deze antwoorden niet weergegeven in dit verslag.

Vraag 10:

Laborijn wil een aantrekkelijke Opdrachtgever zijn voor een brede groep schoonmaakbedrijven (ook de kleinere (lokale) organisaties moeten kunnen inschrijven). Waarmee kan Laborijn rekening houden bij het opstellen van de eventuele aanbesteding om deze aantrekkelijkheid te bewerkstelligen?

Meerdere partijen adviseren:

- De focus zou op kwaliteit moeten liggen en niet op prijs, daarmee wordt de opdracht aantrekkelijker voor meerdere partijen;
- Het PSO30+ certificaat niet als EIS mee te nemen in de aanbesteding, dit zou tot een beperking van het aantal potentiële marktpartijen leiden.

Vraag 11:

Welke onderwerpen zijn van belang maar niet aan bod gekomen? Geef per onderwerp aan wat het belang is en hoe Laborijn daar in een eventuele aanbesteding mee om kan gaan.

- Een partij adviseert een dat er een nulmeting gedaan moet worden voorafgaand aan de start van de werkzaamheden;
- Een partij is benieuwd naar de contractduur;
- Een partij geeft aan de "continuïteit": hoe is het regelen van vervanging bij afwezigheid/verzuim geregeld?

Vraag 12:

11a. Bent u voornemens een Inschrijving te gaan doen op deze mogelijke aanbesteding?

- Zes partijen beantwoorden deze vraag met volmondig "ja";

- Twee partijen zijn twijfelachtig en geven aan dat dit zal afhangen van de gemaakte keuzes.

11b. Wat zou een reden zijn om niet in te schrijven?

- Meerdere partijen geven aan niet te zullen inschrijven indien de weging van de prijs zwaarder zal wegen dan de kwaliteit;
- Een enkele partij geeft aan niet te zullen inschrijven indien SROI geen onderdeel zou uitmaken van de aanbesteding;
- Een enkele partij geeft aan niet te zullen inschrijven als zij als schoonmaakdienstverlener de volledige verantwoordelijkheid dragen voor het verwerven van opdrachten om de straks bij ons gedetacheerde SW-medewerkers een duurzame arbeids- of opleidingsplaats te bieden;
- Een enkele partij geeft aan niet te zullen inschrijven als persoonlijke begeleiding WsW-medewerkers bij de schoonmaakdienstverlener komt te liggen;
- Een enkele partij geeft aan niet te zullen inschrijven als selectiecriteria waarmee participatie georiënteerde bedrijven niet onderscheidend kunnen zijn.

Vraag 13:

Bent u bereid uw reactie in een individueel gesprek met Laborijn nader te bespreken?

Alle partijen geven aan bereid te zijn een nadere toelichting te willen geven in een individueel gesprek.

Vraag 14:

U wordt verzocht de volgende contactgegevens op te geven van uw contactpersoon:

n.v.t.

--EINDE--