

## Bijlage 5 Format voor het stellen van vragen

<b>Betreft</b>	Het stellen van vragen	<b>Datum</b>	14-07-2021
<b>Van</b>	Waterschap Limburg	<b>Ref.</b>	2021-Z1293
<b>Project</b>	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de verlening van diensten ten behoeve van de raamovereenkomst System engineering en realisatiecontracten UAV-gc voor het HWBP Waterschap Limburg		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Aanb. Leidraad par. 1.3.6: LET OP	<i>Perceel 1 wordt alleen opgedragen aan adviesbureaus die zich exclusief willen binden aan de opdrachtnemer (wij nemen aan opdrachtgever) en niet aan partijen die betrokken worden bij de tenders en uitvoering van de realisatiecontracten ...</i> Betekend dit dat, na het niet gunnen van een nadere opdracht volgens de mini-competitie, het adviesbureau ook niet met een aannemer kan inschrijven voor deze Nadere Opdracht? Of betekent dit dat het adviesbureau binnen de ROK überhaupt niet mag inschrijven met aannemers?
Antwoord	Correct, "opdrachtnemer" dient "opdrachtgever" te zijn.  Het WL heeft een bewuste keuze gemaakt om voor Perceel 1 te kiezen voor exclusiviteit. Het adviseren rondom de VSE en de contracten dient met alle zorgvuldigheid te geschieden en mag niet bedoeld (of onbedoeld) leiden tot een mogelijke belangenverstrengeling. Partijen die inschrijven voor Perceel 1 dienen hiermee rekening te houden.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Aanb. Leidraad Hfst 5 alinea 1	In de bronvermeldingen staan foutmeldingen. Kun u deze corrigeren?
Antwoord	De bronvermeldingen zijn inderdaad niet correct. Het moet zijn:  In dit hoofdstuk zijn achtereenvolgens beschreven: de beoordelingsprocedure (paragraaf 5.1), de gunningcriteria (paragraaf 5.2), het evalueren van de inschrijvingen (paragraaf 5.3) en de gunningsprocedure (5.4). In paragraaf 5.5 is beschreven hoe opdrachten in het kader van een raamovereenkomst worden gegund.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Aanb. Leidraad par. 5.2.1: K1 Plan van aanpak	Doelstellingen: <i>1. Het contracteren van vaste partners voor SE.....HWBP WL.</i> Wat verwacht u hiervan van het adviesbureau aangezien deze partners worden ingekocht door OG? ON heeft hier geen invloed op.
Antwoord	Met "partners" wordt hier bedoeld de contractanten van de raamovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Aanb. Leidraad par. 5.2.1: K1 Plan van aanpak	Doelstellingen 2. Wat verstaat u onder bestendigen?
Antwoord	Het WL heeft het programma op een bepaalde manier georganiseerd en wil die graag bestendigen. Zie hiervoor ook paragraaf 1.3.2. en bijlage 7.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Aanb. Leidraad par. 5.2.1: K1 Plan van aanpak	Doelstellingen 3. <i>het opzetten ... de markt om:</i> Wat verstaat u onder de markt? Welke partijen?
Antwoord	Met "markt" wordt hier bedoeld de raamcontractanten van deze raamovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Aanb. Leidraad par. 5.2.1: K1 Plan van aanpak	Doelstellingen 4. <i>het zorgdragen...en producten.</i> Het is ons niet duidelijk wie de partijen inkoop? Inkoop partijen verloopt toch via deze aanbesteding?
Antwoord	Met "het zorgdragen .... producten" wordt hier bedoeld de door WL in te kopen diensten en producten bij de raamcontractanten van deze raamovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Aanb. Leidraad par. 5.2.1: K1 Plan van aanpak	Doelstellingen 5. <i>Het beperken van proces- (contract)beheerskosten voor zowel WL als de markt.</i> Welke markt bedoelt u? Wij kunnen binnen de raamovereenkomst geen invloed uitoefenen op uw de kosten en de kosten van onze concurrenten/collega's. Beperking van deze kosten kan door geen minicompetities te doen, maar evenredig verdelen van de nadere opdrachten of naar gelang van de prestaties. Dit is echter tegenstrijdig met de raamovereenkomst.
Antwoord	Met "markt" wordt hier bedoeld de raamcontractanten van deze raamovereenkomst.  De inschrijvers worden uitgedaagd met ideeën te komen – uiteraard passend binnen de aanbestedingsleidraad - zodat de contractbeheerskosten voor zowel het WL als de raamcontractanten binnen de perken blijven. Zie tevens de onderwerpen 3a) t/m 3c) welke onderdeel uitmaken van het in te dienen plan van aanpak.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Aanb. Leidraad par. 5.2.1: K1 Plan van aanpak	Kwaliteit <i>c) het komen tot ..... nadere opdracht</i> Gedurende de contract fase ligt de scope vast. Wat verwacht u van het adviesbureau tijdens de contractfase ten aanzien tot het komen tot een heldere scope?

Antwoord	De inschrijvers worden uitgedaagd met ideeën te komen – uiteraard passend binnen de aanbestedingsleidraad – om tijdens de doorlooptijd te komen tot een nadere opdracht te beperken. Voor het WL is niet altijd de scope vooraf helder gedefinieerd en daarom zoeken wij partners die ons helpen met het geven van invulling aan de vijf doelstellingen.
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Aanb. Leidraad par. 5.2.1: K1 Plan van aanpak	Prijsvorming nadere opdracht a) <i>Onder 5.5 stelt u de voorwaarde dat er een minicompetitie met PvA plaatsvindt voor iedere nadere opdracht. In ons plan moeten wij voorstellen doen tot een transparante prijsvorming te komen bij nadere opdracht. Wat bedoelt u hiermee en hoe verhoudt zich dit tot de minicompetitie?</i>
Antwoord	Nadere opdrachten kunnen worden uitgevraagd in regie, vaste prijs of combinatie daarvan. De inschrijvers worden uitgedaagd met ideeën te komen – uiteraard passend binnen de aanbestedingsleidraad – om te komen tot voldoende marktwerking (tussen raamcontractanten) en transparante prijsvorming.  Dit is onderdeel van de mini competitie.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Aanb. Leidraad par. 5.2.1: K1 Plan van aanpak	Prijsvorming nadere opdracht b) Het bieden van evenwicht tussen voldoende concurrentie? Wat verwacht u van het ingenieursbureau binnen deze SE/realisatie contract? Wij kunnen geen invloed uitoefenen in de minicompetitie binnen deze raamovereenkomst, dat is des aanbestedende dienst. Voldoende concurrentie van aannemers maakt geen onderdeel uit van de OG binnen de ROK SE/realisatie. - Wat is de achterliggende gedachte van dit onderdeel? - Wat zijn administratieve beheerslasten?
Antwoord	Dit onderwerp heeft betrekking op het totstandkomen van nadere opdrachten tussen de raamcontractanten. Met administratieve beheerslasten wordt verwezen naar doelstelling 5.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Aanb. Leidraad par. 1.3.3 laatste alinea	Wat verstaat u onder transactiekosten?
Antwoord	De inschrijvers worden uitgedaagd met ideeën te komen – uiteraard passend binnen de aanbestedingsleidraad - zodat de contractbeheerskosten voor zowel het WL als de raamcontractanten binnen de perken blijven.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Aanb. Leidraad par. 1.3.4	B. Wat wordt bedoeld met het veranderplan en transitieplan?
Antwoord	Het Veranderplan en Transitieplan zijn vertaald in de aanpak zoals aangegeven in Bijlage 7.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Aanb. Leidraad par. 1.3.4	C. <i>Het invulling geven .... Transitieplan</i> Om welke afspraken gaat het?
Antwoord	Het Veranderplan en Transitieplan zijn vertaald in de aanpak zoals aangegeven in Bijlage 7.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Aanb. Leidraad par. 1.3.5	<i>Tegelijkertijd ... (AVG)</i> Wat wordt verstaan onder Verwerkersovereenkomst?
Antwoord	Zie Bijlage 4.B Concept Verwerkersovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Aanb. Leidraad par. 5.2.1 K1	<i>Indieningswijze</i> 3 pagina's A4 is dat enkelzijdig of dubbelzijdig?
Antwoord	Het betreft drie (3) enkelzijdige pagina's A4.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Aanb. Leidraad par. 5.2.1 K1	<i>Doelstellingen raamovereenkomst</i> De beschreven doelstellingen lijken meer op projectdoelstellingen die door de aanbesteding van de raamovereenkomst geborgd worden. U vraagt inspanning van ON na gunning van Raamovereenkomst en voor opdracht nadere opdracht. Waar/hoe worden deze inspanningen verrekend?
Antwoord	De kosten voor de begeleiding van de raamovereenkomst zijn onderdeel van de tarieven en worden niet separaat verrekend.  Zie hiervoor paragraaf 5.2 onder onderdeel "Prijs"	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	AWVODI 2018	<p><b>Artikel 3: verplichtingen opdrachtnemer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mogen we er vanuit gaan dat de definitie onder 1.1. ook van toepassing is op artikel 3.1.?</li> </ul> <p>- Kunt u bevestigen dat dit artikel uitsluitend van toepassing is gedurende de looptijd tot het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4 dan wel in ieder geval tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen?</p>
Antwoord	<p>Wat betreft het eerste deel van uw vraag:  Artikel 3 (lid 1 en trouwens ook lid 2) beoogt aan te geven dat de verplichting van de Opdrachtnemer verder gaat dan een inspanningsverplichting, maar anderzijds niet zo ver dat het een garantiebepaling is.  De Opdrachtnemer moet dus doen wat is afgesproken (lid 1) op vakbekwame wijze (lid 2). Een bijkomend aspect daarbij is dat Opdrachtnemer geen beroepsfouten moet maken zoals bedoeld in artikel 1.1, maar leidend is wat is vastgelegd in de Overeenkomst met betrekking tot de Diensten.  Het enkel en alleen geen beroepsfouten maken, wil dus niet vanzelfsprekend zeggen dat Opdrachtnemer aan zijn verplichtingen op grond van de Overeenkomst heeft voldaan.</p> <p>Wat betreft het tweede deel van uw vraag:  Nee. Artikel 28 van de AWVODI bevat bepalingen die voortduren ná afloop van de Overeenkomst.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	AWVODI 2018	<p><b>Artikel 5.3: vervanging personeel</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 5.3 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?</li> </ul>
Antwoord	<p>Wanneer opdrachtgever uitdrukkelijk vraagt om vervanging door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel, dan mag opdrachtnemer uiteraard wél een hoger tarief rekenen (conform het ingediende Prijzenblad. Als opdrachtnemer echter uit eigen beweging met hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel komt, dan niet.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	AWVODI 2018	<p><b>Artikel 11.3: geheimhouding</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ook wij als Opdrachtnemer hebben belang bij dat de resultaten niet zonder toestemming worden gedeeld. Wij verzoeken u om artikel 11.3 wederzijds te hanteren</li> </ul>
Antwoord	<p>Nee, wij passen dit niet aan. In de meeste gevallen zullen de resultaten van de opdrachten worden gebruikt bij de besluitvorming en uitvoering van projecten. Op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) zijn wij verplicht om dergelijke resultaten openbaar te maken. Daar waar het niet dergelijke openbare</p>	

	informatie betreft, kunt u ons per geval verzoeken om geheimhouding in acht te nemen en voor zover dit niet in strijd is met de wet, zullen wij daar gehoor aan geven.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
20.	AWVODI 2018	<b>Artikel 14.2: meerwerk</b> - Mogen wij er van uit gaan dat de meerwerkbeperking in art. 14.2 niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van art. 14.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.
Antwoord	Artikel 14.2 is nu juist zo opgesteld dat alleen "aanvullende werkzaamheden of gewijzigde inzichten die Opdrachtnemer bij het sluiten van de Overeenkomst had behoren te voorzien" niet als meerwerk worden gekwalificeerd. Niet voorzienbare bezwaren of calamiteiten vallen er dus niet onder.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	AWVODI 2018	<b>Artikel 17.4: toegang arbeidsrechtelijke voorwaarden</b> - Kunt u bevestigen dat de bevoegdheden die Opdrachtgever heeft op grond van artikel 17.4 alleen door het Waterschap worden uitgeoefend voor zover deze niet in strijd zijn met de Algemene Verordening Gegevensbescherming?
Antwoord	Ja, in de toelichting op dit artikel kunt u lezen hoe dit gewaarborgd is: <a href="https://www.pianoo.nl/sites/default/files/media/documents/Toelichting-AWVODI-2018-mei2018.pdf">https://www.pianoo.nl/sites/default/files/media/documents/Toelichting-AWVODI-2018-mei2018.pdf</a>	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	AWVODI 2018	<b>Artikel 19: aansprakelijkheid</b> - Opdrachtnemer wenst de te aanvaarden aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Wij verzoeken u het onderhavige artikel overeenkomstig aan te passen. Zo niet, kunt u dat dan motiveren?
Antwoord	Nee, wij passen dit niet aan. "Directe schade" is namelijk geen term die in het Nederlandse recht voorkomt. Uit jurisprudentie blijkt dat rechters dergelijke bepalingen ongeldig verklaren (tenzij limitatief is beschreven wat partijen in dat geval onder directe schade verstaan). Uit artikel 19.1 en 19.3 blijkt wel dat er sprake moet zijn van causaal verband tussen de schade en de tekortkoming. Causaal verband is wél een wettelijke term en vandaar dat dit onze voorkeur heeft, zodat er geen misverstand kan ontstaan over de uitleg daarvan.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	AWVODI 2018	<b>Artikel 19.3: aansprakelijkheid per gebeurtenis</b> - Op grond van de Gids Proportionaliteit is de toevoeging "per gebeurtenis" niet toegestaan omdat dit niet aansluit bij wat gebruikelijk is in de branche. Wij verzoeken u dit te schrappen of te beperken tot max. 2 gebeurtenissen.
Antwoord	Niet akkoord. Een paar regels verderop in hetzelfde artikellid staat al dat "het aantal gebeurtenissen is beperkt tot vijf gebeurtenissen". De aansprakelijkheid in artikel 19 is beperkt in zowel omvang als duur. Destijds bij het vaststellen van de bepaling zijn een aantal grote verzekeraars gevraagd om de bepaling te toetsen op verzekeraarbaarheid en door hun is unaniem bevestigd dat de bepaling verzekeraarbaar is.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	AWVODI 2018	<b>Artikel 20.5: terugbetaling onverschuldigde betaling</b> - Mogen wij ervan uitgaan dat ten aanzien van art. 20.5 de reeds verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?'
Antwoord	Correct. Reeds verrichte werkzaamheden worden wel vergoed. Dit staat ook in artikel 20.6.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	AWVODI 2018	<b>Artikel 22: IE-rechten</b> - Mogen we er van uit gaan dat met resultaten bedoeld wordt: de in het kader van de opdracht door Opdrachtnemer geleverde producten?
Antwoord	Correct. De definitie in artikel 1.2 is eveneens van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Aanbestedingsleidraad, par. 1.3.4, tabel Overzicht verdeling scope (...)	In de tabel staan regels zonder scope voor één van de ROK's. Gaat WL deze activiteiten zelf uitvoeren?
Antwoord	Correct, in de regels waar geen aanduiding is gegeven worden deze door het WL uitgevoerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Aanbestedingsleidraad, par. 1.3.4, tabel Overzicht verdeling scope (...)	De beschrijving van SE-werkzaamheden lijkt enkel project-inhoudelijk gericht te zijn. Advisering over of implementatie van strategische inrichting van een uniforme SE-werkwijze over de projecten heen (programmaniveau) lijkt te ontbreken. Wat is het te hanteren uitgangspunt voor het kader waarbinnen de SE-werkzaamheden op projectniveau uitgevoerd dienen te worden (SE-plan, documentmanagement, kwaliteitsborging, raakvlakken lijnorganisatie en beheer)?
Antwoord	De projecten zijn leidend in hun aanpak, waarbij de leerervaringen van andere projecten worden meegenomen. Inschrijvers worden uitgedaagd om met voorstellen	

	te komen dit te faciliteren en te stimuleren, binnen de doelstellingen van de aanbesteding en passend binnen het gevraagde plan van aanpak.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Aanbestedingsleidraad, par. 1.3.4, tabel Overzicht verdeling scope (...)	De Voorbeeld-tabel suggereert vooral SE op operationeel vlak; kunt u een doorkijk geven voor de verwachte SE-inzet op strategisch en tactisch niveau, met het oog op de gevraagde categorie HBO / academisch met meer dan 10 jaar ervaring (senior-SE-ers)?
Antwoord	De projecten zijn leidend in hun aanpak, waarbij de leerervaringen van andere projecten worden meegenomen. Inschrijvers worden uitgedaagd om met voorstellen te komen dit te faciliteren en te stimuleren, binnen de doelstellingen van de aanbesteding en passend binnen het gevraagde plan van aanpak.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Aanbestedingsleidraad, par. 5.2.1, prijs	Is er een gereedschap / instrument ( <i>tooling</i> ) voor eisenmanagement beschikbaar of dient opdrachtnemer die zelf te verzorgen? Indien beschikbaar, welke dan en elke functionaliteiten zijn hierin beschikbaar?
Antwoord	Het WL werkt met Relatics.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Aanbestedingsleidraad, par. 1.3.4, tabel Overzicht verdeling scope (...)	Een van de principes van SE is het minimaliseren van raakvlakken. Volgens de tabel zijn de activiteiten benodigd voor integrale producten verdeeld over meerdere ROK's, hetgeen juist raakvlakken creëert. Wat is de gedachte van Aanbesteder ten aanzien van allocatie van verantwoordelijkheid voor integrale productkwaliteit over de ROK's? In welke mate is vanuit SE nog invloed uit te oefenen op de producteisen in andere ROK's?
Antwoord	De projecten zijn leidend in hun aanpak, waarbij de leerervaringen van andere projecten worden meegenomen. Inschrijvers worden uitgedaagd om met voorstellen te komen dit te faciliteren en te stimuleren, binnen de doelstellingen van de aanbesteding en passend binnen het gevraagde plan van aanpak.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Aanbestedingsleidraad, par. 3.1., laatste alinea, boven kopje 3.1.1.	Gegadigde gaat er van uit dat de rechtspersoon Ondernemerscoöperatie in dit verband niet aangemerkt wordt als een samenwerkingsverband, als in de alinea bedoeld. Kan Aanbesteder bevestigen dat dit uitgangspunt overeenkomt met door Aanbesteder te hanteren interpretatie van betreffende alinea?
Antwoord	Nee, met "samenwerkingsverband" wordt bedoeld op: "alle samenwerkingsvormen waarbij alle deelnemers gezamenlijk en ieder hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de uitvoering van de aanbestede opdracht". Omdat u uitdrukkelijk aangeeft dat het om een "rechtspersoon" gaat, nemen wij aan dat u doelt op het deelnemen als coöperatie zoals bedoeld in artikel 53 van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, met een eigen inschrijving in het Handelsregister (in	

	<p>Nederland: KvK-nummer). De Coöperatie is dan de (enige) inschrijver (van meerdere deelnemers is dan geen sprake).</p> <p>Maar let wel op dat de Coöperatie dan ook (als rechtspersoon) moet voldoen aan de geschiktheidseisen en kerncompetenties.</p> <p>Een Coöperatie die recent is opgericht specifiek voor deze opdracht, zal dus noodzakelijkerwijs een beroep moeten doen op andere ondernemingen voor bijvoorbeeld de draagkracht- en ervaringseisen die wij hebben gesteld (en dat mogen dan ook ondernemingen zijn die de Coöperatie hebben opgericht). In dat geval moet de onderneming op wiens draagkracht of ervaring een beroep wordt gedaan, ook een eigen UEA inleveren.</p> <p>Tot slot wijzen we er op dat wanneer een dergelijke, specifiek voor deze opdracht opgerichte coöperatie is opgericht door ondernemers op wie de verplichte uitsluitingsgronden van artikel 2.86 Aw van toepassing zijn, of de door ons van toepassing verklaarde facultatieve uitsluitingsgronden van artikel 2.87 Aw, en die dus uitgesloten zouden worden als ze zelfstandig in zouden schrijven, dat we ons dan het recht voorbehouden om de coöperatie in dat geval uit te sluiten, of, wanneer er van de betreffende ondernemer geen UEA bij de stukken zat en we er pas na opdrachtverlening achter komen, om de overeenkomst te ontbinden.</p>
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Aanbestedingsleidraad, par. 3.1.2, Overige eisen aan wet- en regelgeving en certificeringen (blz 22/51)	In de tweede alinea is sprake van certificeringen. Kan Aanbesteder voorbeelden geven van certificeringen waaraan gedacht wordt?
Antwoord	Dit betreft certificeringen die inschrijver heeft die voor de uitvoering van zijn werkzaamheden relevant zijn. Daarnaast geldt als bijvoorbeeld de eventuele certificering van de CO2-prestatieladder zoals gevraagd bij de gunningscriteria.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Aanbestedingsleidraad, bijlage 2, prijzenblad	Dient elke groene cel op het prijzenblad ingevuld te worden, ook als betreffende categorie niet benodigd is voor het uitvoeren van benoemde werkzaamheden? Zo ja, op welke wijze is dan een voorbehoud te maken op dit deel van de aanbieding?
Antwoord	Elke groene cel dient ingevuld te worden. Een inschrijving met voorbehouden is niet mogelijk en ongeldig.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Aanbestedingsleidraad, par. 5.2.1, opsomming onderwerpen Plan van Aanpak, onderaan blz 26/51	Punt 1c: kan Aanbesteder de betekenis van deze zin nader toelichten, en dan met name het deel "tot aan nadere opdracht"? Blijkbaar worden er activiteiten voor Opdrachtnemer voorzien voorafgaand aan een Nadere Opdracht? Welke dan?
Antwoord	De inschrijvers worden uitgedaagd met ideeën te komen – uiteraard passend binnen de aanbestedingsleidraad – om de doorlooptijd om te komen tot een nadere	

	opdracht te beperken. Voor het WL is niet altijd de scope vooraf helder gedefinieerd en daarom zoeken wij partners die ons helpen met het geven van invulling aan de vijf doelstellingen.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Aanbestedingsleidraad, par. 1.3.6, Percelen, onder "Let op"	Perceel 1: " ... exclusief willen binden aan opdrachtnemer ...". Wordt er in plaats van opdrachtnemer bedoeld: opdrachtgever?
Antwoord	Correct, "opdrachtnemer" dient "opdrachtgever" te zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.		Waarom vraagt u de diensten voor SE en UAV-gc afzonderlijk van de ingenieursdiensten? Deze dienstverlening is sterk verweven en past om die reden heel goed in de raamovereenkomst van de ingenieursdiensten. Dat voorkomt ook onduidelijkheden en discussie over afbakening van scope, met name met betrekking tot de vraagspecificatie Techniek.
Antwoord	<p>Het WL heeft de behoefte aan in te kopen diensten voor de komende jaren uitvoerig bekeken en gereflecteerd met haar ervaringen en de ontwikkelingen in de markt. Hieruit is het beeld ontstaan dat er naast een raamovereenkomst voor het grootste deel van de werkzaamheden (de gestarte aanbesteding ROK i-diensten) er een viertal specialistische disciplines zijn waarvoor het WL graag specifieke samenwerkingspartners zoekt en daarbij afspraken wil maken waarbij een mate van onafhankelijkheid geborgd wordt.</p> <p>Daarnaast zijn de projecten leidend in hun aanpak en bepalen zelf hun marktbenaderingsstrategie (realisatiecontracten) en moment van marktbenadering (realisatiecontracten). Daarmee bepalen de projecten het moment dat met SE-werkzaamheden en/of het schrijven van (delen) van de overeenkomst wordt begonnen en wat zij zelf doen en welke werkzaamheden onder de raamovereenkomst worden ingekocht.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
37.		Het is ons onduidelijk hoeveel contracten er onder deze raamovereenkomst uitgevraagd gaan worden. Kunt u dat aangeven?
Antwoord	Dit valt niet precies aan te geven. De bijgevoegde planning van de projecten is indicatief.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Aanbestedingsleidraad 1.3.6	U geeft aan Perceel 1 alleen op te willen dragen aan gespecialiseerde adviesbureaus en ingenieursbureaus die zich exclusief willen binden aan opdrachtnemer. Is het mogelijk om dit per project te bekijken?
Antwoord	Het WL heeft een bewuste keuze gemaakt om voor Perceel 1 te kiezen voor exclusiviteit. Het adviseren rondom de VSE en de contracten dient met alle zorgvuldigheid te geschieden en mag niet bedoeld (of onbedoeld) leiden tot een	

	mogelijke belangenverstrengeling. Partijen die inschrijven voor Perceel 1 dienen hiermee rekening te houden.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Aanbestedings-leidraad 2.2 Rechtsgeldige ondertekening	Documenten die rechtsgeldig dienen te worden ondertekend, dienen voorzien te zijn van een 'natte handtekening' en te worden gescand, of een gescande handtekening. Wij verzoeken u om tevens akkoord te gaan met de rechtsgeldige PKI-overheid EU Qualified handtekening conform Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Het rechtsgeldig ondertekenen van documenten is toegestaan met een elektronische handtekening van alle niveaus zoals aangegeven in "Handreiking elektronische handtekening", zie onderstaande link: <a href="https://www.pianoo.nl/sites/default/files/documents/documents/handreiking-elektronisch-aanbesteden-elektronische-handtekeningjanuari2018tg.pdf">https://www.pianoo.nl/sites/default/files/documents/documents/handreiking-elektronisch-aanbesteden-elektronische-handtekeningjanuari2018tg.pdf</a>	