

**Aanbesteding:** End User Devices & accessoires  
**Aanbestedende Dienst:** Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden  
**Referentie:** EA027-20210624

**Toelichting:**

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
1                    Prijscriteria

**Vraag:**

Omdat u merkgericht uitvraagt zal de fabrikant geen differentiatie toepassen op de inkoopfacturen en wordt er uitsluitend beoordeeld op het opslagpercentage. Om manipulatief inschrijven te voorkomen (inschrijvers "spelen" met hun inkooprijzen) verzoeken wij u enkel te beoordelen op het aangeboden upliftpercentage op een door u gekozen prijspeil voor de devices. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Ten eerste is het juridisch niet toegestaan en ten tweede dient de inschrijver de factuur van de fabrikant bij te voegen waardoor manipulatief direct duidelijk zal worden.

**Beantwoord op:**        13-07-2021  
**Label:**                    Inhoud

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
2                    Wens 4: Autopilot

**Vraag:**

Wie plaatst de bestellingen en waar moet geleverd worden? Informatie hierover is van belang voor de uitwerking van deze wens.

**Antwoord:**

Gezien dit een wens is, is het juist aan de Inschrijver om met een goed voorstel te komen waarin het hele proces is uitgewerkt.

**Beantwoord op:**        13-07-2021  
**Label:**                    Inhoud

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
3                    Wens 4: Autopilot

**Vraag:**

Wij verzoeken u het aantal a4 uit te breiden naar maximaal 2 a4. Gaat u

hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Wens 2: Escalatie

**Vraag:**

Wat verstaat u onder escalatie? Het is nu niet geheel duidelijk of dit een escalatie van een klacht, garantieafhandeling etc. is.

**Antwoord:**

Een activiteit die additionele middelen inwint wanneer deze nodig zijn om aan de dienstenniveaudoelen of verwachtingen van de klant te voldoen. Escalatie kan nodig zijn binnen elk IT- dienstenbeheerproces, maar wordt meestal geassocieerd met incidentbeheer, probleembeheer en het beheer van klachten van de klant. Garantieafhandeling valt daar ook onder.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Wens 1: Compleet geïnstalleerde werkplek

**Vraag:**

Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat verstaan wordt onder "compleet geïnstalleerd". Valt hier bijvoorbeeld ook installatie op de werkplek (op kantoor of op een thuislocatie) onder, welke dienstverlening moet plaatsvinden op het device (asset tagging, cmdb), etc.

Graag verzoeken wij u eenduidig uit te leggen wat u verstaat onder "compleet geïnstalleerd".

**Antwoord:**

Onder compleet geïnstalleerd verstaan wij de installatie van het besturingssysteem. Het besturingssysteem in de vorm van een image wordt aangeleverd door Opdrachtgever. De gebruikerssoftware wordt door Opdrachtgever zelf door middel van SCCM geïnstalleerd.

**Beantwoord op:** 15-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage VI: Programma van eisen

**Vraag:**

EVA.3: Is onze aanname correct dat voor deze eis na gunning aanvullende afspraken gemaakt gaan worden?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst acht deze eis reeds duidelijk. Mochten er nadere afspraken nodig zijn kan dit inderdaad na gunning, mits niet wordt afgeweken van wat reeds is opgenomen in deze eis.

**Beantwoord op:** 15-07-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage VI: Programma van eisen

**Vraag:**

EG.5: Voor smartphones en tablets geldt een standaard garantietermijn van 1 jaar. Wij verzoeken u dan ook 1 jaar garantie voor alle smartphones en tablets van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage VI: Programma van eisen

**Vraag:**

EG.3: Voor smartphones en tablets geldt doorgaans een Carry-in principe bij de garantieafhandeling. Graag dit als eis toevoegen.

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

9 Bijlage VI: Programma van eisen

**Vraag:**

ET.2: Wij verzoeken u als eis toe te voegen dat de Apple Tablet uitgerold dient te worden in Apple Business Manager. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord. De vraag hoort echter niet bij de aangegeven Eis.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** 10 **Onderwerp:**  
Bijlage VI: Programma van eisen

**Vraag:**

ES.2: Wij verzoeken u als eis op te nemen dat Apple apparatuur uitgerold moet worden in Apple Business Manager. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** 11 **Onderwerp:**  
Bijlage VI: Programma van eisen

**Vraag:**

ES.1: Graag toevoegen aan de eis "Vanaf introductiedatum". Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** 12 **Onderwerp:**  
Bijlage VI: Programma van eisen

**Vraag:**

EDL.11: Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder WMI en wanneer inschrijver hieraan voldoet?

**Antwoord:**

Windows Management Instrumentation (WMI): Inschrijver voldoet wanneer wij zowel op afstand of lokaal de computer middels een query kunnen uitlezen.

**Beantwoord op:** 15-07-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage VI: Programma van eisen

**Vraag:**

EDL.9: Energystar is een verouderde standaard die door de meeste fabrikanten niet meer toegepast wordt. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

**Antwoord:**

Volgens inschrijver is EnergyStar nog steeds actueel en dient de geleverde apparatuur te voldoen aan deze eis. Zie bv: <https://www.dell.com/nl-nl/work/shop/help-me-choose/cp/hmc-energy-efficient-options>.

**Beantwoord op:** 15-07-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage VI: Programma van eisen

**Vraag:**

EDL.8: Het is niet gebruikelijk dat accessoires TCO certified zijn. Wij verzoeken u dan ook deze eis niet van toepassing te verklaren op accessoires. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 15-07-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage VI: Programma van eisen

**Vraag:**

E.37: Wat verstaat u onder "CI nummer"?

**Antwoord:**

Configuration Item (uniek nummer).

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage VI: Programma van eisen

**Vraag:**

E.23: Het is inschrijver niet geheel duidelijk wanneer wij een getekende pakbon dienen te overleggen. Deze zijn immers in bezit van opdrachtgever. Wel kunnen wij u op verzoek een getekende ontvangstbevestiging verstrekken. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Bijlage VI: Programma van eisen

**Vraag:**

E.22: U eist een logistieke afhandeling van "special build end user devices" van 10 werkdagen. Dat is normaliter al een hele uitdaging, echter in de huidige marktomstandigheden (COVID, schaarste op de markt) totaal onrealistisch en niet haalbaar.

Wij verzoeken u deze termijn te verruimen naar 20 werkdagen, met de kanttekening dat bij overmacht (door o.a. de huidige marktomstandigheden) de levertijd altijd in overleg bepaald wordt. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De termijn zal worden verruimd van 10 naar 15 werkdagen. Toegevoegd zal worden "Mocht vanwege Covid-19 de levertijd niet mogelijk zijn, dan kan er per order afstemming plaatsvinden over de dan meest realistische levertijd".

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** 18 **Onderwerp:** Bijlage VI: Programma van eisen

**Vraag:**

E.15: Wij verzoeken u de eis aan te passen in "End User Devices moeten tenminste 36 maanden na introductie door de fabrikant kunnen worden voorzien van security- en stabiliteitsupdates". Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** 19 **Onderwerp:** Bijlage VI: Programma van eisen

**Vraag:**

E.13: Een geldigheidsduur van 60 dagen voor offertes is disproportioneel lang. Door de onzekere marktomstandigheden (COVID, grote schaarste aan onderdelen) loopt inschrijver een disproportioneel risico. Wij verzoeken u dan ook de geldigheidsduur terug te brengen naar 30 dagen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** 20 **Onderwerp:** Bijlage VI: Programma van eisen

**Vraag:**

E.6: Wij verzoeken u de eis aan te passen in "Alle aangeboden modellen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst dienen ten minste 12 maanden na introductie door de fabrikant in het inkoopportaal te bestellen en leverbaar te zijn". Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
21                                Bijlage XII - Concept verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 7.2: Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen.

**Antwoord:**

Artikel 7, Acceptatie is in deze zin van het woord niet van toepassing op deze aanbesteding. Dit gehele artikel komt te vervallen.

**Beantwoord op:**            13-07-2021

**Label:**                        Juridisch

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
22                                Bijlage XII - Concept verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 7.1: Nu hier geen afspraken over zijn gemaakt in de hoofdovereenkomst, wenst Inschrijver dit artikel als volgt te herschrijven: Zodra de samenwerking wordt beëindigd, zal de Verwerker op verzoek en naar keuze van de Verwerkingsverantwoordelijke (i) alle of een door Verwerkingsverantwoordelijke bepaald gedeelte van haar in het kader van deze Verwerkersovereenkomst ter beschikking gestelde persoonsgegevens aan Verwerkingsverantwoordelijke ter beschikking stellen (ii) de persoonsgegevens die hij van de Verwerkingsverantwoordelijke heeft ontvangen op alle locaties vernietigen, in welke vorm dan ook, tenzij Partijen iets anders overeenkomen. De Verwerkingsverantwoordelijke kan zo nodig andere eisen stellen aan de wijze van beschikbaarstelling, waaronder eisen aan het bestandsformaat, dan wel vernietiging hetgeen kosten voor de Verwerker met zich mee zal brengen, welke doorbelast zullen worden aan Verwerkingsverantwoordelijke.

**Antwoord:**

Artikel 7, Acceptatie is in deze zin van het woord niet van toepassing op deze aanbesteding. Dit gehele artikel komt te vervallen.

**Beantwoord op:**            13-07-2021

**Label:**                        Juridisch

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**

23

Bijlage XII - Concept verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 6.1: nschrijver gaat niet akkoord met een dergelijke aansprakelijkheidsclausule. Allereerst zijn partijen niet gehouden eenzelfde aansprakelijkheidsclausule overeen te komen in de verwerkersovereenkomst als in de onderliggende hoofdovereenkomst. Bovendien kan dit zorgen voor onduidelijkheid en discussie achteraf. De aanbestedende dienst wordt daarom verzocht in deze verwerkersovereenkomst een aparte aansprakelijkheidsclausule op te nemen. En deze aansprakelijkheidsclausule dient volgens Inschrijver te worden beperkt conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk:

“Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade.

Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd:

- a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering;
- b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot 500.000 euro per claim en 1.000.000 per jaar.
- c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade.

Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzeg of grove schuld van Verwerker.”

Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat toesturen ter controle, alsmede het actuele polisblad van de aansprakelijkheidsverzekering.

Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.

**Antwoord:**

Akkoord om geen verwerkersovereenkomst af te sluiten op dit moment. Mocht de dienstverlening dit in de toekomst eisen, dan zal de Opdrachtgever hierover in gesprek gaan met de Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage XII - Concept verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 5.3: In de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een

gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord om geen verwerkersovereenkomst af te sluiten op dit moment. Mocht de dienstverlening dit in de toekomst eisen, dan zal de Opdrachtgever hierover in gesprek gaan met de Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 13-07-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**  
25**Onderwerp:**

Bijlage XII - Concept verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 5.1: Inschrijver zou dit graag aanpassen naar 48 uur daar de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen. De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.

**Antwoord:**

Akkoord om geen verwerkersovereenkomst af te sluiten op dit moment. Mocht de dienstverlening dit in de toekomst eisen, dan zal de Opdrachtgever hierover in gesprek gaan met de Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 13-07-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**  
26**Onderwerp:**

Bijlage XII - Concept verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 4.5: Inschrijver erkent het recht van de aanbestedende dienst om bezwaar te maken tegen het aanstellen van onderaannemers. Dit volgt namelijk uit artikel 28 lid 2 AVG. Echter, een oneindige bezwaartermijn is onredelijk bezwarend tegenover Inschrijver. Het is daarom dat Inschrijver aan de aanbestedende dienst vraagt om een bezwaartermijn op te nemen van

maximaal 14 dagen, na kennisgeving. Volgens Inschrijver is een bezwaartermijn noodzakelijk, omdat Inschrijver anders wordt beperkt in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is.

Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkerovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?

**Antwoord:**

Akkoord om geen verwerkersovereenkomst af te sluiten op dit moment. Mocht de dienstverlening dit in de toekomst eisen, dan zal de Opdrachtgever hierover in gesprek gaan met de Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Bijlage XII - Concept verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 4.4: Medewerkers van Inschrijver zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord om geen verwerkersovereenkomst af te sluiten op dit moment. Mocht de dienstverlening dit in de toekomst eisen, dan zal de Opdrachtgever hierover in gesprek gaan met de Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 13-07-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 28                      **Onderwerp:**  
Bijlage XII - Concept verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 4.2: Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.

**Antwoord:**

Akkoord om geen verwerkersovereenkomst af te sluiten op dit moment. Mocht de dienstverlening dit in de toekomst eisen, dan zal de Opdrachtgever hierover in gesprek gaan met de Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 13-07-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 29                      **Onderwerp:**  
Bijlage XII - Concept verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 4: Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.

**Antwoord:**

Akkoord om geen verwerkersovereenkomst af te sluiten op dit moment.

Mocht de dienstverlening dit in de toekomst eisen, dan zal de Opdrachtgever hierover in gesprek gaan met de Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Bijlage XII - Concept verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Volgens onze (juridische) informatie vervult Inschrijver geen rol als informatieverwerker ex art. 4 lid 8 AVG. Zij is slechts houder van informatie ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf.

Voor de beoordeling voor welke verwerkingen Inschrijver aangemerkt dient te worden als verwerker, maakt Inschrijver o.a. gebruik van de Guidelines 07 /2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR d.d. 2 september 2020 opgesteld door de European Data Protection Board (EDPB). Om als verwerker gekwalificeerd te kunnen worden zijn er volgens de EDPB twee criteria waaraan moet worden voldaan:

1. Je moet een afzonderlijke entiteit zijn ten opzichte van de verwerkingsverantwoordelijke; en
2. je moet persoonsgegevens verwerken ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke.

Het laatste element ziet op de vraag of Inschrijver het doel en de middelen van de gegevensverwerking bepaalt en daarmee invloed heeft op de gegevensverwerking (lees: Inschrijver mag belangrijke beslissingen nemen over de verwerking van persoonsgegevens), of dat de aanbestedende dienst dat doet. Dit kan zijn vastgelegd in de wet, maar kan ook voortvloeien uit een analyse van de feitelijke elementen of omstandigheden van de zaak. Met andere woorden luidt de hoofdvraag, wie stelt het hoe en waarom van de gegevensverwerking vast? Daarbij is het niet van belang of Inschrijver toegang heeft tot de persoonsgegevens en kunnen niet-essentiële middelen ook door Inschrijver vastgesteld worden. Tot slot dient het door de verantwoordelijke vastgestelde doel en middelen ook daadwerkelijk betrekking te hebben op de verwerking van persoonsgegevens. Met andere woorden dient de kern van de opdracht gericht te zijn op gegevensverwerking.

Gezien de feitelijke elementen en de omstandigheden van de zaak kan worden gesteld dat Inschrijver zelf het doel en de middelen van gegevensverwerking vaststelt. Om ervoor te zorgen dat dat End User Devices en accessoires juist worden geleverd, heeft Inschrijver nu eenmaal een aantal persoonsgegevens nodig. Inschrijver heeft dus ten behoeve van haar eigen bedrijfsprocessen een aantal persoonsgegevens nodig. Verder behoort de gegevensverwerking niet tot de primaire taak van de opdracht

aangezien de kern van de opdracht gericht is op levering van End User Devices en accessoires. Verwerking van persoonsgegevens vormt hierbij een secundaire taak.

Kunt u bevestigen dat Inschrijver geen rol als verwerker ex. art. 4 lid 8 AVG vervult en om deze reden de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn? Oftewel, kunt u duiden welke persoonsgegevens u zult doorsturen naar Inschrijver, waarom u het doel en het middel van de gegevensverwerking bepaalt en waarom u vindt dat betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort?

Let wel, wij zouden kunnen begrijpen dat een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is t.z.v. de duurzame afvoer en vernietiging van gegevens. Bij deze dienstverlening behoort de gegevensverwerking namelijk wel tot de primaire taak aangezien er data moet worden gewiped van de harde schijf. T. z.v. deze specifieke dienstverlening kwalificeren wij onszelf als verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG, tenzij wij bij deze dienstverlening geen persoonsgegevens kunnen inzien. Kunt u aangeven of u de hardware versleuteld (encryptie) alvorens u de hardware retour stuurt? Zo ja, dan stellen wij ons op het standpunt dat wij niet als verwerker kunnen worden gekwalificeerd omdat wij simpelweg niet over de sleutel beschikken.

**Antwoord:**

Akkoord om geen verwerkersovereenkomst af te sluiten op dit moment. Mocht de dienstverlening dit in de toekomst eisen, dan zal de Opdrachtgever hierover in gesprek gaan met de Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Bijlage XII - Concept verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Wij verzoeken de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord om geen verwerkersovereenkomst af te sluiten op dit moment. Mocht de dienstverlening dit in de toekomst eisen, dan zal de Opdrachtgever hierover in gesprek gaan met de Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
Algemeen

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in de documenten, zoals de raamovereenkomst en de verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Bijlage XI - GIBIT-2020

**Vraag:**

Art. 24.1 GIBIT 2020: Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
Bijlage XI - GIBIT-2020

**Vraag:**

Art. 14.2 GIBIT 2020: Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan € 1 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm ("persoons- en zaakschade" in de zin van art. 13.3 of "overige schade" in de zin van art. 13.4)?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De GIBIT is opgesteld in samenwerking met de ICT markt en de verzekeringseis is dus niet buiten proportioneel.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bijlage XI - GIBIT-2020

**Vraag:**

Art. 13.3 jo. Art. 13.4 GIBIT 2020: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 2 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De schadevergoeding is al gemaximeerd op basis van de jaarvergoeding en is dus niet buiten proportioneel.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Bijlage XI - GIBIT-2020

**Vraag:**

Art. 13.3 GIBIT 2020: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De Inschrijver dient zich te conformeren aan de GIBIT, welke is opgesteld in overleg met de ICT markt.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bijlage XI - GIBIT-2020

**Vraag:**

Art. 8.7 GIBIT 2020: U keert met dit artikel de wettelijke bewijslastverdeling om. Wij stelt, bewijst. De Acceptatieprocedure heeft ook als doel om de opdrachtnemer zekerheid te geven. Met deze bepaling geeft de Acceptatieprocedure geen rechtszekerheid. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.7 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Bijlage XI - GIBIT-2020

**Vraag:**

Art. 7.6 GIBIT 2020: Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

**Antwoord:**

Artikel 7 Acceptatie is in deze zin van het woord niet van toepassing op deze aanbesteding. Dit gehele artikel komt te vervallen.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Bijlage XI - GIBIT-2020

**Vraag:**

Art. 4.2 sub i en ii GIBIT 2020: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Niet akkoord, de bepaling dat alle termijnen fataal zijn, wenst de Opdrachtgever zo te houden. In geval van niet-tijdige nakoming van de leververplichting zal de Opdrachtnemer echter wel eerst in gebreke worden gesteld.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 art. 24 / verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en de Verwerkersovereenkomst niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?

**Antwoord:**

Akkoord om geen verwerkersovereenkomst af te sluiten op dit moment. Mocht de dienstverlening dit in de toekomst eisen, dan zal de Opdrachtgever hierover in gesprek gaan met de Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
GIBIT art 4.4

**Vraag:**

Graag uw bevestiging dat het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan overgaat op Opdrachtgever op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten overgaat op het moment van betaling.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
GIBIT art 4.2

**Vraag:**

Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid

hiermee in te stemmen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

GIBIT art 15.5

**Vraag:**

Leverancier begrijpt het belang van deze bepaling, maar is van mening dat deze boete te fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 10.000,- per overtreding. Bent u bereid dit aan te passen?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

GIBIT art 17.5

**Vraag:**

Vraag 1: Leverancier levert onder andere producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Vraag 2: Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot de door leverancier ontwikkelde ICT Prestaties. Bent u daartoe bereid?

Vraag 3: Leverancier stelt voor artikel 13.3 en 13.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel toevoegen: Op deze vrijwaring zijn de beperkingen van aansprakelijkheid als genoemd in artikel 13.3 en 13.4 van toepassing.

**Antwoord:**

Artikel 17 Intellectueel Eigendom is niet van toepassing op deze aanbesteding. Dit gehele artikel komt te vervallen.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
45                    GIBIT art 20.10

**Vraag:**

Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel: Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.

**Antwoord:**

Dit is reeds opgenomen bij artikel 20.6.

**Beantwoord op:**        13-07-2021

**Label:**                    Juridisch

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
46                    GIBIT art 20.11

**Vraag:**

Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om leverancier zolang in onzekerheid te laten.

**Antwoord:**

Niet akkoord, 12 maanden is de uiterste termijn maar uiteraard is het zaak e. e.a. zo spoedig mogelijk te ontbinden, mocht dit aan de orde komen.

**Beantwoord op:**        13-07-2021

**Label:**                    Juridisch

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
47                    GIBIT art 20.12

**Vraag:**

Dit ontbindingsrecht zou pas moeten ontstaan op het moment dat er een rechterlijke uitspraak is. Graag uw akkoord om dit aan te passen.

**Antwoord:**  
Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 48  
**Onderwerp:** iPad specificaties

**Vraag:**  
U vraagt een bedrade headset; dit kan alleen gerealiseerd worden indien de Earpods met een USB-C to 3.5 mm adapter wordt aangesloten. Is dit akkoord?

**Antwoord:**  
De eis voor een bedrade headset mag komen te vervallen.

**Beantwoord op:** 15-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 49  
**Onderwerp:** Ondertekening Prijzenblad / bijlage VII

**Vraag:**  
Inschrijver begrijpt dat gegadigde zowel het ingevulde prijzenblad dient te ondertekenen en tevens Bijlage VII: Opgave prijzen en tarieven van een handtekening dient te voorzien? Dit lijkt ons een onnodige administratieve lastenverzwaring. Graag ziet gegadigde dit aangepast. Is het akkoord om alleen het in te vullen prijzenblad te ondertekenen?

**Antwoord:**  
Nee, niet akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 50  
**Onderwerp:** EDL1

**Vraag:**  
Bedoelt u met eisen de technische specificaties, zo niet dan graag uw verduidelijking naar welke eisen u refereert?

**Antwoord:**

Ja inderdaad, de technische specificaties.

**Beantwoord op:** 13-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
51 PvE E41 en 42

**Vraag:**

Graag uw bevestiging dat de genoemde werkzaamheden niet opgenomen hoeven te zijn in het opslagpercentage en dat in voorkomende gevallen hier separate prijsafspraken voor gemaakt worden.

**Antwoord:**  
Ja, dat klopt.

**Beantwoord op:** 13-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
52 PvE E22

**Vraag:**

levertijden van 3 of 10 werkdagen is niet realistisch; t.a.v. special build producten lopen de levertijden op naar 2 maanden of meer. Ook de standaard producten zoals de door u gevraagde tablets zijn op dit moment lastig leverbaar waardoor een maand levertijd niet ongebruikelijk is. Gegadigde stelt voor deze eis niet van toepassing te verklaren.

**Antwoord:**  
Niet akkoord. Het gaat om mogelijk special build hardware die als standaardproduct geldt. Langere levertijd is een situatie die op dit moment actueel is maar zal niet gedurende de gehele looptijd van het contract van toepassing zijn.

**Beantwoord op:** 13-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
53 bijlage 2

**Vraag:**

In uw formulier Algemene gegevens vraagt u om dezelfde informatie die gegadigde in de UEA dient aan te leveren. Om de administratieve lasten zo

laag mogelijk te houden verzoeken we u te bevestigen dat bijlage 2 / formulier algemene gegevens niet ingediend hoeft te worden.

**Antwoord:**  
Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 54  
**Onderwerp:** Opslagpercentage

**Vraag:**

U geeft een maximumopslagpercentage maar stelt geen ondergrens vast. Uit het prijzenblad blijkt dat negatieve percentages niet kunnen worden ingevuld. Hieruit concludeert gegadigde dat u negatieve percentages uitsluit. Vanuit de jurisprudentie zijn op dit gebied inmiddels echter een aantal best practices voor aanbestedende diensten ontstaan, waarbij de volgende best practices de boventoon voeren:

Inschrijver dient reëel en transparant in te schrijven. Prijzen of tarieven van nul euro en negatief worden niet geacht reëel en transparant te zijn. Verder dient rekening te worden gehouden met de volgende zaken:

Er mag niet met symbolische prijzen voor de diverse onderdelen worden ingeschreven;

Inschrijver mag geen gebruik maken van “price dumping” (abnormaal lage prijsaanbieding) en “predatory pricing” (het misbruik maken van een economische machtspositie in de zin van artikel 82 EG-Verdrag);  
Inschrijver mag geen misbruik maken van de gunningssystematiek.

Wij verzoeken u dan ook een duidelijke ondergrens ten aanzien van het opslagpercentage vast te stellen en te bevestigen welke tarieven /prijzen als reëel en transparant worden beschouwd, zodat dit eenduidig is en discussie achteraf kan worden voorkomen.

**Antwoord:**

De vraag is niet duidelijk voor de Aanbestedende dienst. Er is een ondergrens aangegeven, die mag nl. niet minder dan 0% zijn. Om de inkooporder van de opdrachtnemer is gevraagd (zie prijzenblad). Het opslagpercentage is voor de gehele contractduur van toepassing.

**Beantwoord op:** 13-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 55  
**Onderwerp:** Prijsblad

**Vraag:**

U verwijst in de instructies naar de kosten genoemd in 8.5 van het beschrijvend document. Echter hier worden geen specifieke kosten genoemd. We veronderstellen dat u 8.4 bedoeld. In 8.4 noemt u een aantal kostenposten zoals beheer, onderhoud, reparaties en support die o.i. niet onder 1 generiek opslagpercentage vallen en bijvoorbeeld mede afhankelijk zijn van de geselecteerde support van de fabrikant, eventuele materiaalkosten etc. Graag een bevestiging dat deze kosten separaat in rekening kunnen worden gebracht.

**Antwoord:**

Er wordt inderdaad 8.4 genoemd.  
De genoemde kosten kunnen niet separaat in rekening worden gebracht maar dienen verwerkt te zijn in het opslagpercentage.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**  
Artikel 22.9 - GIBIT

**Vraag:**

Artikel 22.9 spreekt van kosteloos verlengd gebruik van de ICT-Prestatie bij toerekenbaar niet-tijdige afronding van de Exit-werkzaamheden. Inschrijver vindt dit een disproportionele bepaling en stelt voor dat Opdrachtgever vooraf een ingebrekestelling verstuurt met daarin een redelijk termijn om na te komen voordat Opdrachtnemer verplicht is tot kosteloze verlenging gebruik van de ICT-Prestatie bij toerekenbaar niet-tijdige afronding van de Exit-werkzaamheden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Artikel 22.9 is niet van toepassing op deze aanbesteding.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
57

**Onderwerp:**  
Artikel 20.2 & 20.3 van - GIBIT

**Vraag:**

Artikel 20.2 en 20.3 van de GIBIT betreft opzegging. Kunt u bevestigen dat u in geval van opzegging de openstaande vorderingen van Leverancier zal voldoen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt

inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Afrekening in geval van opzegging is geregeld in artikel 20.6.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Artikel 20.2 - GIBIT

**Vraag:**

Artikel 20.2 van de GIBIT luidt onder meer als volgt: “Overeenkomsten voor onbepaalde tijd kunnen worden opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van respectievelijk drie (3) maanden voor Opdrachtgever en achttien (18) maanden voor Leverancier.” Inschrijver vindt een opzegtermijn van 18 maanden voor de Leverancier buitenproportioneel lang en stelt een redelijk opzegtermijn van zes (6) maanden voor. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Mocht de leverancier opzeggen heeft de Aanbestedende dienst aan 6 maanden niet genoeg om een nieuwe aanbesteding op te starten en af te ronden. 18 maanden zal gewijzigd worden naar 12 maanden om zo de Inschrijvers tegemoet te komen.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Artikel 17.8 - GIBIT

**Vraag:**

Artikel 17.8 van de GIBIT luidt als volgt: “In het geval derden Opdrachtgever ter zake van een beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen, is Opdrachtgever – onverminderd het voorgaande – gerechtigd om de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden. Een dergelijke ontbinding laat de overige rechten van Opdrachtgever onverlet.” Kunt u bevestigen dat u in geval van ontbinding de openstaande vorderingen van Leverancier zal voldoen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Artikel 17 Intellectueel Eigendom is niet van toepassing op deze

aanbesteding. Dit gehele artikel komt te vervallen.

**Beantwoord op:** 13-07-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
60 Artikel 17.5 - GIBIT

**Vraag:**

In artikel 17.5 van de GIBIT heeft u de vrijwaring opgenomen. Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Artikel 17 Intellectueel Eigendom is niet van toepassing op deze aanbesteding. Dit gehele artikel komt te vervallen.

**Beantwoord op:** 13-07-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
61 Artikel 16 - GIBIT

**Vraag:**

In artikel 16 van de GIBIT zijn de bepalingen betreffende overmacht opgenomen. Kunt u bevestigen dat u in geval van overmacht de openstaande vorderingen van Leverancier zal voldoen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord, mits er geleverd is (een door Opdrachtgever ondertekende pakbon is dan het bewijsstuk).

**Beantwoord op:** 13-07-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
62 Artikel 15.5 - GIBIT

**Vraag:**

Artikel 15.5 van de GIBIT luidt als volgt: “De partij die in dit artikel

opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 4 keer de Vergoeding per overtreding, onverminderd het recht de daadwerkelijk geleden schade te verhalen (met inachtneming van artikel 13). De hiervoor bedoelde boete bedraagt evenwel nooit meer dan € 50.000,- per overtreding.

Samenhangende overtredingen worden daarbij aangemerkt als één overtreding.” Inschrijver vindt een boete van niet meer dan € 50.000,- per overtreding disproportioneel hoog. Inschrijver stelt voor hier een maximum van niet meer dan € 10.000,- per overtreding op te nemen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Artikel 13.4 - GIBIT

**Vraag:**

In artikel 13.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot 10 maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Dit zijn ongebruikelijke hoge eisen binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade van vier maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis). Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Aansprakelijkheid dient altijd in verhouding tot de opdracht bekeken te worden. Algemeen geldt dat hetgeen in de GIBIT is opgenomen proportioneel is.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Artikel 13.3 - GIBIT

**Vraag:**

In artikel 13.3 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke is beperkt tot €1.250.000. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te

beperken tot directe schade met een maximum van € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Aansprakelijkheid dient altijd in verhouding tot de opdracht bekeken te worden. Algemeen geldt dat hetgeen in de GIBIT is opgenomen proportioneel is.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Artikel 13.1 - GIBIT

**Vraag:**

Artikel 13.1 van de GIBIT luidt als volgt: “De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden schade.” Inschrijver verzoekt eerst verzuim in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen voordat wordt overgegaan tot schadevergoeding. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Artikel 8.12 (i) - GIBIT

**Vraag:**

Artikel 8.12 (i) van de GIBIT luidt als volgt: “Opdrachtgever is – behoudens in de situatie als bedoeld in artikel 29.4 – gerechtigd het gebruik en/of de Implementatie van Updates en Upgrades te weigeren, zonder dat dit afbreuk doet aan het door Leverancier te verlenen Onderhoud, met dien verstande dat: i) er geen sprake is van een tekortkoming van Leverancier in het kader van Onderhoud indien een bepaald Gebrek in een Update en/of Upgrade is verholpen en Opdrachtgever de ingebruikname van die Update of Upgrade weigert.” Indien Opdrachtgever ervoor kiest updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver, los van gebreken, de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als Opdrachtgever

ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, Opdrachtgever ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

In onderling overleg wordt besloten een update of upgrade wel of niet te installeren en dit wordt schriftelijk vastgelegd. Daarbij wordt ook bepaald welke impact het niet installeren kan hebben. Daarmee wordt nl. niet alle oorzaken van niet correct werken van hardware uitgesloten.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Artikel 7.8 - GIBIT

**Vraag:**

Artikel 7.8 van de GIBIT luidt als volgt: "Gebreken die (individueel noch gezamenlijk) niet in de weg staan aan het gebruik voor productieve doeleinden van (het betreffende onderdeel van) de ICT Prestatie, kunnen geen grond vormen voor niet-Acceptatie, onverminderd de verplichting van Leverancier om die op korte termijn te herstellen." Inschrijver wenst hieraan het volgende toe te voegen: "Het voorgaande geldt niet indien Opdrachtgever de ICT Prestatie voor productieve doeleinden in gebruik heeft genomen binnen zijn organisatie." Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Artikel 7 Acceptatie is in deze zin van het woord niet van toepassing op deze aanbesteding. Dit gehele artikel komt te vervallen.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Artikel 7.5 (ii) - GIBIT

**Vraag:**

Artikel 7.5 (ii) van de GIBIT spreekt van een onverminderd recht van de Opdrachtgever op vergoeding (binnen de kaders van artikel 13) van de reeds geleden schade Leverancier toe te staan de Gebreken alsnog voor diens rekening te herstellen. Inschrijver neemt aan dat u dit artikel enkel geldt voor de overeengekomen garantietermijn? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet

kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Artikel 7 Acceptatie is in deze zin van het woord niet van toepassing op deze aanbesteding. Dit gehele artikel komt te vervallen.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Artikel 6.2 - GIBIT

**Vraag:**

Artikel 6.2 van de GIBIT luidt als volgt: "Leverancier voert voorafgaand aan de Implementatie de preventieve testen uit die in voornoemde normen, eisen en standaarden zijn voorgeschreven. Deze testen worden uitgevoerd op een omgeving van Leverancier. Leverancier overlegt het testrapport waaruit blijkt dat de ICT Prestatie aan voornoemde norm(en) voldoet." Inschrijver verzoekt aan deze bepaling toe te voegen dat de kosten voor deze preventieve testen voor Opdrachtgever komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Artikel 6.2 is niet van toepassing op deze aanbesteding. Dit artikel komt te vervallen.

**Beantwoord op:** 13-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Artikel 4.1 - GIBIT

**Vraag:**

In artikel 4.1 geeft u aan dat alle termijnen een vaste en fatale termijn zijn. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 4.1 betreft de bepaling dat alle termijnen fataal zijn, Opdrachtgever hecht eraan dit zo te houden.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Artikel 1.10 - GIBIT

**Vraag:**

Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.10 van de GIBIT gedefinieerd als volgt: Het niet of niet volledig voldoen van de ICT Prestatie aan het Overeengekomen gebruik. Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan het niet of niet volledig voldoen van de ICT Prestatie aan het overeengekomen gebruik ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

ICT prestatie is in deze aanbesteding niet van toepassing.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

GIBIT Algemeen

**Vraag:**

In de GIBIT geeft u niet aan wanneer de eigendom overgaat. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan om het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Op het moment van levering is nog niet duidelijk of de goederen beschadigd zijn. Het eigendom van de geleverde producten kan overgaan op het moment van betaling.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

GIBIT Algemeen

**Vraag:**

In de GIBIT wordt gesproken over de Verwerkersovereenkomst. Volgens

onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en de Verwerkersovereenkomst niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn? Inschrijver verzoekt alsdan ook om de Verwerkersovereenkomst op Tendersnet te publiceren.

**Antwoord:**

Akkoord om geen verwerkersovereenkomst af te sluiten op dit moment. Mocht de dienstverlening dit in de toekomst eisen, dan zal de Opdrachtgever hierover in gesprek gaan met de Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

- GIBIT Algemeen

**Vraag:**

In de GIBIT wordt gesproken over de Service Level Agreement (SLA): de nadere overeenkomst met betrekking tot het Onderhoud, waaronder begrepen het soort Onderhoud dat wordt verleend en de daarop toepasselijke Service Levels. Indien van toepassing, kunt u de SLA alsnog publiceren op Tendersnet? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord om geen verwerkersovereenkomst af te sluiten op dit moment. Mocht de dienstverlening dit in de toekomst eisen, dan zal de Opdrachtgever hierover in gesprek gaan met de Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 15-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Artikel 6.1 Verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 6.1 luidt als volgt: "Eventuele in de Hoofdovereenkomst overeengekomen beperkingen van de aansprakelijkheid hebben ook betrekking op de Verwerkersovereenkomst." Aangezien in de conceptovereenkomst geen aansprakelijkheid is bedongen. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade met een maximum van € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord.

Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren

**Antwoord:**

Akkoord om geen verwerkersovereenkomst af te sluiten op dit moment. Mocht de dienstverlening dit in de toekomst eisen, dan zal de Opdrachtgever hierover in gesprek gaan met de Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
76

**Onderwerp:**  
Artikel 5.4 Verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 5.4 van de Verwerkersovereenkomst bepaalt dat enkel de Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene. Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen 'behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen'. Verwerker verwerkt verschillende Persoonsgegevens van verschillende partijen. Wanneer er zich een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens voordoet, is de kans aanwezig dat dit niet enkel uw Persoonsgegevens betreft. Dit betekent dat de Verwerker in veel gevallen zelf wettelijk verplicht is om de Inbreuk te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord om geen verwerkersovereenkomst af te sluiten op dit moment. Mocht de dienstverlening dit in de toekomst eisen, dan zal de Opdrachtgever hierover in gesprek gaan met de Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
77

**Onderwerp:**  
Artikel 5.3 Verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

In artikel 5.3 van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar

geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord om geen verwerkersovereenkomst af te sluiten op dit moment. Mocht de dienstverlening dit in de toekomst eisen, dan zal de Opdrachtgever hierover in gesprek gaan met de Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Artikel 5.1 Verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

In artikel 5.1 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren

**Antwoord:**

Akkoord om geen verwerkersovereenkomst af te sluiten op dit moment. Mocht de dienstverlening dit in de toekomst eisen, dan zal de Opdrachtgever hierover in gesprek gaan met de Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en bijlage XII niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 14-07-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Artikel 1.1 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

In artikel 1.1 geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wijzigingen opgenomen in de Nota's van inlichtingen betreffende de raamovereenkomst worden opgenomen in de definitieve raamovereenkomst. Daarom prevaleert de raamovereenkomst.

**Beantwoord op:** 14-07-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Polis

**Vraag:**

U vraagt om een recente polis van de verzekering te overleggen als bewijsstuk na gunning. Inschrijver verzoekt u ook akkoord te gaan met het overleggen van een verzekeringscertificaat, uiteraard met alle dekkingen hierop vermeld. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 08-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

82 Latitude 7420

**Vraag:**

U vereist voor de Dell Latitude 7420 minimaal 2 USB-A poorten. De Dell Latitude 7420 is echter uitgerust met 1x USB-A poort.

Is onze aanname correct dat de Dell Latitude 7420 met 1x USB-A poort aangeboden mag worden, zodat geldige inschrijving mogelijk is?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 15-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

OptiPlex 7080

**Vraag:**

U vereist "luidsprekers, geïntegreerd" (meervoud). De Dell OptiPlex 7080 is echter voorzien van één geïntegreerde luidspreker.

Is onze aanname correct dat de Dell OptiPlex 7080 met één geïntegreerde luidspreker aangeboden mag worden, zodat geldige inschrijving mogelijk is?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 15-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

OptiPlex 7080

**Vraag:**

U vereist voor de Dell OptiPlex 7080: "WLAN: Nee".

Is onze lezing correct dat geen WLAN aanwezig mag zijn in de aangeboden Dell OptiPlex 7080?

**Antwoord:**

WLAN mag aanwezig zijn maar is niet noodzakelijk, het is geen vereiste.

**Beantwoord op:** 15-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
85

**Onderwerp:**  
SD-card lezer

**Vraag:**

U vereist voor de Dell Latitude 7420 en Dell Latitude 5320 2in1 een SD-card lezer. Beide modellen zijn echter uitgerust met een microSD-card lezer.

Is onze aanname correct dat de Dell Latitude 7420 en de Dell Latitude 5320 2in1 met microSD-card lezers aangeboden mogen worden, zodat geldige inschrijving mogelijk is?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 15-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
86

**Onderwerp:**  
WWAN

**Vraag:**

U vereist bij de Dell Latitude 7420 en de Dell Latitude 5320 2in1: "WWAN: Ja, min. 4G ondersteuning".

Is onze aanname correct dat een 4G (of hoger) WWAN modem geïntegreerd dient te zijn in de aangeboden laptops, inbegrepen in de prijzen op het Prijzenblad, en dat externe oplossingen zoals dongels dus niet zijn toegestaan?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct.

**Beantwoord op:** 15-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
87

**Onderwerp:**  
LAN

**Vraag:**

U vereist: "LAN: 1Gbit, externe adapter mag ook, mits van dezelfde fabrikant."

Is onze aanname correct dat indien geen netwerkpoort geïntegreerd aanwezig is in de desktop/laptops, een netwerkpoort dient te worden meegeleverd in de

vorm van een externe adapter van dezelfde fabrikant, inbegrepen in de prijzen op het Prijzenblad?

**Antwoord:**

Aanname is niet correct. De externe adapter dient alleen op bestelling (dus niet standaard) geleverd te worden. In het prijzenblad hoeft de externe adapter niet te worden meegenomen

**Beantwoord op:** 15-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
88

**Onderwerp:**  
EG.5 Garantie

**Vraag:**

Eis EG.5 luidt: "Opdrachtnemer garandeert dat End User Devices tenminste 3 jaar werken zoals initieel beoogt, met uitzondering van de Apple producten (1 jaar). [...]"

Om 3 jaar beschikbaarheid van onderdelen te borgen is het noodzakelijk dat 3 jaar fabrieksgarantie wordt afgenomen bij de fabrikant. Is onze aanname correct dat de desktop en laptops op het Prijzenblad dienen te zijn voorzien van ten minste drie jaar fabrieksgarantie, meegeleverd en inbegrepen in de prijzen op het Prijzenblad?

**Antwoord:**

Correct maar het hoeft geen NBD (next business day) te zijn.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
89

**Onderwerp:**  
EDL.7 Detectie hardware wijzigingen

**Vraag:**

In eis EDL.7 stelt u: "De desktops en laptops zijn voorzien van een mechanisme ter detectie van ongeautoriseerde hardware wijzigingen."

Is onze aanname correct dat een sensor die het openen van de behuizing detecteert (chassis intrusion switch), geïntegreerd aanwezig dient te zijn in de aangeboden desktop en laptops, inbegrepen in de prijzen op het Prijzenblad?

Zoniet, kunt u dan verduidelijken welk mechanisme u bedoelt?

**Antwoord:**

Als het mechanisme geen deel uitmaakt van de standaard configuratie dan hoeft deze niet aanwezig te zijn.

**Beantwoord op:** 15-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

EDL.4 Windows 10 Pro licentie

**Vraag:**

In eis EDL.4 stelt u: “Windows 10 Professional OEM is af fabriek geïnstalleerd en gelicenceerd. [...]”

Is onze aanname correct dat de desktop en laptops op het Prijzenblad aangeboden dienen te worden inclusief Windows 10 Professional OEM af fabriek geïnstalleerd en gelicentieerd, inbegrepen in de prijzen op het Prijzenblad?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct.

**Beantwoord op:** 15-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

EDL.3 vPro

**Vraag:**

In eis EDL.3 stelt u dat integratie met Intel vPro op afstand via SCCM dient te kunnen worden beheerd/aangepast.

Hiervoor is het noodzakelijk dat het volledig functionele Intel vPro platform (bestaande uit processor, chipset, netwerkadapter, en wifi kaart indien aanwezig) af fabriek aanwezig en ingeschakeld is op de aan te bieden desktop en laptops.

Is onze aanname correct dat de desktop en laptops op het Prijzenblad aangeboden dienen te worden inclusief het volledig functionele en ingeschakelde Intel vPro platform (bestaande uit processor, chipset, netwerkadapter, en wifi kaart indien aanwezig), inbegrepen in de prijzen op het Prijzenblad?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct, vPro dient werkend geleverd te worden.

**Beantwoord op:** 15-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

E.6 12 maanden leverbaar

**Vraag:**

In eis E.6 stelt u: “Alle aangeboden modellen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst dienen ten minste 12 maanden na opname in het inkoopportaal te bestellen en leverbaar te zijn.”

De Dell OptiPlex 7080, Latitude 5320 en Latitude 7420 zijn vanaf marktintroductie door de fabrikant 18 maanden leverbaar volgens de roadmap van de fabrikant. Echter wordt de Raamovereenkomst pas geruime tijd na marktintroductie van kracht, zodat op dat moment geen 12 maanden leverbaarheid meer resteert. De opvolgende modellen zullen naar verwachting opnieuw 18 maanden leverbaar zijn.

Is onze aanname correct dat het is toegestaan in te schrijven met de Dell OptiPlex 7080, Latitude 5320 en Latitude 7420, met een verkrijgbaarheid van 18 maanden vanaf marktintroductie door de fabrikant, zodat geldige inschrijving mogelijk is?

**Antwoord:**

Akkoord. Echter als duidelijk is dat er langer afgenomen kan worden dan 18 maanden behoud Opdrachtgever zich het recht voor dat betreffende product af te nemen.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Merken en types

**Vraag:**

Is onze aanname correct dat enkel de op het Prijzenblad genoemde merken en types dienen te worden aangeboden, en dat het niet is toegestaan in te schrijven met andere merken of types?

Dit zodat een 1 op 1 prijsvergelijk tussen inschrijvers kan plaatsvinden.

**Antwoord:**

Uw aanname is correct.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
94

**Onderwerp:**  
ES.18

**Vraag:**

Klopt onze aanname dat de door fabrikant Apple meegeleverde kabel voldoet aan deze eis?

Indien dit niet het geval is verzoekt inschrijver aanbestedende dienst deze eis te verduidelijken voor zowel iPad als iPhone. .

**Antwoord:**

Uw aanname is correct.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
95

**Onderwerp:**  
E.4

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze eis te wijzigen naar: Te leverennieuweEnd UserDevicesen accessoiresis origineel, ongebruikt en nietrefurbished.

De End User Devices dienen ingekocht te worden via de officiële Nederlandse Apple distributeurs.

**Antwoord:**

Niet akkoord, de eis verwijst alle EUD. De accessoires dienen alle originele Apple producten te zijn.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
96

**Onderwerp:**  
E.6

**Vraag:**

Inschrijver wil aanbestedende dienst erop wijzen dat Apple geen roadmaps verstrekt en kan derhalve niet garanderen dat producten 12 maanden na opname in het inkoopportaal leverbaar zijn.

Inschrijver verzoekt deze eis te schrappen voor Apple hardware.

**Antwoord:**  
Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 14-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
97 EG.7

**Vraag:**  
Inschrijver wil aanbestedende dienst erop wijzen dat Apple geen roadmaps verstrekt, inschrijver kan derhalve niet uiterlijk 3 maanden voor laatste bestelmogelijkheid aanbestedende dienst informeren.

Inschrijver verzoekt deze eis te laten vallen voor het merk Apple.

**Antwoord:**  
Uiterlijk 3 maanden zal vervangen worden door "zodra bekend is dat...". We gaan ervan uit dat de Inschrijver als reseller up to date leveringsinformatie krijgt van Apple.

**Beantwoord op:** 14-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
98 ET.19

**Vraag:**  
De iPad Pro wordt standaard zonder hoofdtelefoon geleverd door de fabrikant.

In verband met de aanwezige USB-C poort en het ontbreken vanuit Apple van een USB-C bedrade headset verzoekt inschrijver u deze eis te laten vervallen.

Graag uw akkoord.

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Beantwoord op:** 14-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
99

**Onderwerp:**  
ET.18 ET,18 iPhone SE

**Vraag:**

In het prijzenblad staat vermeld dat de prijs inclusief originele oplader en headset van Apple dient te zijn. Teneinde transparante inschrijvingen te ontvangen verzoekt inschrijver deze als losse prijsregels op te nemen in het prijzenblad.

Inschrijver adviseert voor de headset te kiezen voor de EarPods with Lightning Connector met SKU MMTN2ZM/A.

Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

De aangeboden prijs moet inclusief een originele Apple headset en Apple oplader zijn en inbegrepen in de totaalprijs van de telefoon zijn begrepen.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
100

**Onderwerp:**  
ET.18 ET,18 iPhone SE

**Vraag:**

In het prijzenblad staat vermeld dat de prijs inclusief originele oplader en headset van Apple dient te zijn. Teneinde transparante inschrijvingen te ontvangen verzoekt inschrijver deze als losse prijsregels op te nemen in het prijzenblad.

Inschrijver adviseert hierbij te kiezen voor de 20W USB-C Power Adapter met SKU MHJE3ZM/A bij de iPhone SE. Hiermee kan de bijgeleverde USB-C naar lightning kabel optimaal gebruikt worden.

Graag uw akkoord

**Antwoord:**

De aangeboden prijs moet inclusief een originele Apple headset en Apple oplader zijn en inbegrepen in de totaalprijs van de telefoon zijn begrepen.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
101

**Onderwerp:**  
EDL.8 en EDL.9

**Vraag:**

U geeft hier aan dat de aangeboden End User Devices incl. accessoires zijn TCO gecertificeerd moeten zijn.

Dit is niet van toepassing op accessoires. Wij verzoeken u dan ook om deze eis niet van toepassing te laten zijn op accessoires.

Graag uw akkoord

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 15-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
102

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 8.4

**Vraag:**

U geeft hier aan dat de aantallen en merken fictief, slechts bedoeld voor het prijsvergelijk zijn. Van de opgegeven prijzen dient u de factu(u)r(en) van uw toeleverancier(s) toe voegen.

Aangezien dit fictieve mandjes zijn worden deze producten dus ook niet ingekocht en is hier dus ook geen factuur van de toeleverancier voor handen.

Hoe dienen inschrijvers hiermee om te gaan?

**Antwoord:**

Dit mag een pro forma factuur zijn (een onofficiële, voorlopige factuur die de koper informatie biedt over de producten of diensten die geleverd worden).

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
103

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 8.4

**Vraag:**

U geeft hier aan dat de aantallen en merken fictief, slechts bedoeld voor het prijsvergelijk zijn. Van de opgegeven prijzen dient u de factu(u)r(en) van uw toeleverancier(s) toe voegen.

Hiermee werkt u manipulatieve inschrijvingen in de hand. De prijs die afgegeven wordt heeft immers geen waarde aangezien dit fictief is en dus nooit afgenomen gaat worden. Daarnaast staan de prijzen ook niet vast voor een bepaalde periode.

De ervaring leert dat partijen hierdoor extreem lage niet marktconforme prijzen gaan aanbieden die de gunningsmethodiek frustreren om zo de gunning te krijgen.

Om deze reden verzoeken wij u om onderstaande toe te voegen als bewijsmiddel voor de aangeboden prijzen.

Inschrijvers dienen, om de inkoopprijs per product van de inschrijver te verifiëren, de inkoopprijs die zij van de betreffende fabrikant ontvangen per product toe te voegen aan de inschrijving, vergezeld met een verklaring van dezelfde fabrikant dat dit de geoffreerde prijs van het betreffende product, is op basis van de inkoopcondities van de inschrijver.

**Antwoord:**

Zoals u kunt lezen in hoofdstuk 8.4 en in het prijzenblad, wordt dit al gevraagd aan de Inschrijvers. De verklaring van de betreffende fabrikant dat dit de geoffreerde prijs van het betreffende product, is op basis van de inkoopcondities van de inschrijver, zal hieraan worden toegevoegd.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

104

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

Inschrijver dient een prijs op te geven voor het inrichten van een imagestraat.

Wordt er vanuit VGGM een image beschikbaar gesteld en zo ja hoe wordt deze beschikbaar gesteld?

**Antwoord:**

Ja, via SCCM.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

105

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 8.4

**Vraag:**

U geeft hier aan dat inschrijver een opslagpercentage dient op te nemen (maximaal 4%).

Kunt u bevestigen dat negatieve opslagpercentages niet zijn toegestaan.

**Antwoord:**

Negatieve opslagpercentages zijn niet toegestaan.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
106

**Onderwerp:**  
ET12

**Vraag:**

U geeft hier aan de tablet is voorzien van NFC functionaliteit.

Inschrijver wil aanbestedende dienst erop wijzen dat de iPad Pro niet beschikt over een NFC-chip en verzoekt deze eis te laten vervallen voor de tablet.

Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
107

**Onderwerp:**  
EG.8

**Vraag:**

U geeft aan dat Opdrachtnemer garandeert dat End User Devices tenminste 3 jaar werken zoals initieel beoogt, met uitzondering van de Apple producten (1 jaar). En dat Opdrachtnemer garandeert dat accessoires anders dan die benoemd in Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. tenminste 1 tot en met 3 jaar werken zoals initieel beoogt.

Kunt u bevestigen dat gebruikersschade hiervan uitgesloten is.

Graag uw akkoord

**Antwoord:**

Akkoord, behalve als blijkt dat het een structureel probleem bij het

accessoire is waar meerdere meldingen van komen.

**Beantwoord op:** 14-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
108 EG.8

**Vraag:**

U geeft hier aan dat Opdrachtnemer moet garanderen dat accessoires anders dan die benoemd in Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. tenminste 1 tot en met 3 jaar werken zoals initieel beoogt.

Wij willen u er op wijzen dat accessoires 1 jaar fabrieksgarantie kennen.

Wij verzoeken u dan ook dit aan te passen naar 1 jaar.

Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Niet akkoord, dit hangt af van de accessoire/fabrikant.

**Beantwoord op:** 14-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
109 E.22

**Vraag:**

U geeft hier aan dat Opdrachtnemer logistieke afhandeling verzorgt binnen een levertijd van standaard End User Devices en accessoires: 3 werkdagen. Voor Special build End User Devices geldt 10 werkdagen. Beide inclusief imageren.

Gezien de huidige marktontwikkelingen (Covid) hebben veel A-merk fabrikanten problemen met leveringen.

Wij verzoeken u daarom om onderstaande zinssnede toe te voegen aan de eis:

Mocht vanwege Covid-19 de levertijd niet mogelijk zijn, dan kan er per order afstemming plaatsvinden over de dan meest realistische levertijd.

Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 14-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
110 E.22

**Vraag:**

U geeft hier aan dat Opdrachtnemer logistieke afhandeling verzorgt binnen een levertijd van Special build End User Devices van 10 werkdagen.

Special build End User Devices hebben onder normale omstandigheden een levertijd van 20 werkdagen.

Wij willen u dan ook verzoeken deze termijn aan te passen naar 20 werkdagen.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De termijn zal worden verruimd van 10 naar 15 werkdagen.

**Beantwoord op:** 14-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
111 E.22

**Vraag:**

U geeft hier aan dat Opdrachtnemer logistieke afhandeling verzorgt binnen een levertijd van standaard End User Devices en accessoires: 3 werkdagen.

Het is inschrijver niet duidelijk wat u met logistieke afhandeling bedoeld.

Graag uw verduidelijking

**Antwoord:**

Naast de levering binnen de afgesproken termijn, voorzien van identificatiesticker, csv en image.

**Beantwoord op:** 14-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
112 EG 8

**Vraag:**

In eis EG.8 staat het volgende Opdrachtnemer garandeert dat accessoires anders dan die benoemd in Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. tenminste 1 tot en met 3 jaar werken zoals initieel beoogt.

De verwijzing is onduidelijk en werkt niet.

Graag ontvangen wij de juiste verwijzing.

**Antwoord:**

Akkoord, behalve als blijkt dat het een structureel probleem bij het accessoire is waar meerdere meldingen van komen.

**Beantwoord op:** 14-07-2021

**Label:** Inhoud