

Onderwerp	Vraag 1e Nvl	Antwoord 1e Nvl	Vraag 2e Nvl	Antwoord 2e Nvl	Perceel 1 AVB	Perceel 2 BAV																					
Algemeen			In vervolg op de beantwoording van onze vragen bij de Nota van Inlichtingen 1 hierbij een aanvullende reactie / vraag naar aanleiding van de beantwoording. Helderheid is hier wel van belang omdat dit van invloed is op onze beslissing uiteindelijk wel of niet in te schrijven op de aanbesteding.	Aanvulling is gegeven in de nieuw geuploade schadeoverzichten.																							
Beroepsaansprakelijkheid / uitsluiting rubrieken BAV	Rubriek I t/m III van de toepasselijke voorwaarden VC110-02/1 zijn niet van toepassing, aangezien deze Rubrieken toebehoren aan Perceel 1 van de aanbesteding. Clause VC211/004 doorhalen niet van toepassing	In clause VC211/004 is geregeld dat schaden die verzekerd zijn onder de AVB zijn uitgesloten van de BAV dekking. De intentie is gelijk aan hetgeen u voorsteld.	Graag bevestiging, dat vanuit Perceel 2 (BAV geen dekking zal bestaan voor AVB gerelateerd schaden. Perceel 1 en Perceel betreffen 2 aparte polissen, dus waarom dan Rubrieken I t/m III opnemen onder de polis van Perceel 2? Ook bevestiging dat het niet de intentie is, dat er enige cumulatie zal kunnen ontstaan indien de AVB (Perceel 1) geen dekking (meer) biedt, zoals bij een schade, die het verzekerd bedrag van de AVB (Perceel 1) overschrijdt!	Hierbij wordt bevestigd dat het is niet de bedoeling is dat er voor een schade die gedekt is op de AVB ook nog een keer dekking zou kunnen zijn onder de BAV. AVB gerelateerde schaden zijn uitgesloten op de BAV. Er is geen sprake van cumulatie van verzekerde bedragen op welke wijze dan ook.		Van toepassing																					
Schadeoverzicht correctheid cijfers	In de aangeleverde informatie voor deze aanbesteding is in bijlage 9 RDW schadeoverzicht perceel 2 Beroepsaansprakelijkheid 2016-2020 een verkeerde opgave gedaan van het schadeverloop. Graag navraag doen bij het voormalige intermediair VLC & Partners voor een juiste opgave.	Excelbestand aangepast.	Het gewijzigde schade-overzicht is nog steeds niet juist. Wij zijn de huidige verzekeraar van de bestaande Beroepsaansprakelijkheidsverzekering en wij attenderen u met name op een verkeerde weergave van de volgende schaden: <table><tr><th>Schadenummer</th><th>Reserve opgave RDW</th><th>onze Reserve</th></tr><tr><td>201941179</td><td>EUR 0</td><td>EUR 100.000,00</td></tr><tr><td>Dossier (Stint), is nog geen gesloten zaak</td><td></td><td></td></tr><tr><td>201829907</td><td>EUR 0</td><td>EUR 100.000,00</td></tr><tr><td>Dossier (Raad van State) staat nog volop in de steigers. Recent is daar nog een minnelijke regeling aangeboden van EUR 71.500,00.</td><td></td><td></td></tr><tr><td>20206500</td><td>Ontbreekt in zijn geheel</td><td>EUR 30.000,00</td></tr><tr><td>Recente melding, betreft beëindiging registratie gestolen auto</td><td></td><td></td></tr></table> Graag de cijfers wijzigen, omdat er anders een verkeerd beeld wordt gegeven van het resultaat van de huidige Beroepsaansprakelijkheid, anders graag een toelichting waarom deze cijfers anders zijn!	Schadenummer	Reserve opgave RDW	onze Reserve	201941179	EUR 0	EUR 100.000,00	Dossier (Stint), is nog geen gesloten zaak			201829907	EUR 0	EUR 100.000,00	Dossier (Raad van State) staat nog volop in de steigers. Recent is daar nog een minnelijke regeling aangeboden van EUR 71.500,00.			20206500	Ontbreekt in zijn geheel	EUR 30.000,00	Recente melding, betreft beëindiging registratie gestolen auto			De laatste versie is geupload op TenderNed en daarbij zijn de door u aangeleverde gegevens tevens opgenomen.		Van toepassing
Schadenummer	Reserve opgave RDW	onze Reserve																									
201941179	EUR 0	EUR 100.000,00																									
Dossier (Stint), is nog geen gesloten zaak																											
201829907	EUR 0	EUR 100.000,00																									
Dossier (Raad van State) staat nog volop in de steigers. Recent is daar nog een minnelijke regeling aangeboden van EUR 71.500,00.																											
20206500	Ontbreekt in zijn geheel	EUR 30.000,00																									
Recente melding, betreft beëindiging registratie gestolen auto																											
Vrijwaringsbedingen	Vrijwaringsbedingen VC021/007/1 Wij kunnen niet zonder meer de aansprakelijkheid verzekeren van schade welke voortvloeit uit overeenkomsten met voorwaarden waar wij geen inzage in hebben gehad. Dit risico valt op geen enkele wijze in te schatten. Zijn er kopieën beschikbaar van deze voorwaarden? Graag ontvangen wij alle informatie welke nodig is om dit risico te kunnen bepalen.	De bedoeling is juist om niet per overeenkomst het een en ander voor dekking te moeten voorleggen. De Verzekering volgt de aansprakelijkheidspositie die contractueel is overeengekomen met de contractpartners. Vanzelfsprekend zal de RDW zelf in de gaten houden dat ze geen irreele aanspraken naar zich toe zullen halen. Dat is ook in het belang van de RDW.	Ref.nr. 10, Vrijwaringsbedingen: Zijn er schadeclaims bekend waarbij clause VC021007/1 Vrijwaringsbedingen een rol heeft gespeeld?	Er zijn geen schadeclaims bekend waarbij clause VC021007/1 Vrijwaringsbedingen een rol heeft gespeeld.	van toepassing																						
Polisvoorwaarden AVB			Wij wensen onder de ABV geen dekking voor aansprakelijkheid te verlenen in verband met gemotoriseerde bedrijfsuitjes. Met gemotoriseerde bedrijfsuitjes wordt bedoeld op teambuilding of ontspanning gerichte activiteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van motorrijtuigen in de zin van de Wet Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen (WAM). Dit is in de huidige polis ook zo geregeld via een sideletter.	Opdrachtgever gaat hier mee akkoord.	van toepassing																						
Bijlage bij Nota 1 – overzicht schadeclaims 2013 – 2015	Graag ontvangen wij het schadeoverzicht over de periode 2014 – 2015 met een toelichting van schaden > EURO 25.000,-	Excelbestand toegevoegd.	2013 lijkt te missen in het overzicht, graag ontvangen wij nog een opgaaf van schades die zijn geweest/voorgevallen in 2013.	Gevraagd is 2014 en 2015 in de 1e Nvl, de titel had moeten zijn 2014-2015.	van toepassing	Van toepassing																					
Bijlage bij Nota 1 – overzicht schadeclaims 2013 – 2015	Graag ontvangen wij het schadeoverzicht over de periode 2014 – 2015 met een toelichting van schaden > EURO 25.000,-	Excelbestand toegevoegd.	Kolom E staat "aansprakelijkheid" bij sommige (forse) schades op "nee". Wat betekent dat? En wat betekent dat voor het bedrag wat uiteindelijk is uitgekeerd?	De aansprakelijkheid van de RDW is afgewezen. Er zijn ook kolommen het uitgekeerd bedrag. Indien deze op 0 staan, is er niets uitgekeerd.																							
Bijlage bij Nota 1 – overzicht schadeclaims 2013 – 2015	Graag ontvangen wij het schadeoverzicht over de periode 2014 – 2015 met een toelichting van schaden > EURO 25.000,-	Excelbestand toegevoegd.	BAV schade van EUR 961.900 uit 2015 ontvangen wij graag ruimere omschrijving van de schade.	Schadeclaim van autofabrikant waarbij 2370 kentekens het gewicht van die voertuigen te laag was vastgesteld. Dit is aangepast en nieuwe kentekencards zijn verzonden. Dit zou leiden tot hogere verzekeringspremies en hogere belastingen voor afgegeven leaseauto's. Echter deze schade wordt niet geleden door de autofabrikant, maar de consument. Ook had autofabrikant eigen verantwoordelijkheden niet correct uitgevoerd. Aansprakelijkheid is dan ook afgewezen. Claim is inmiddels verjaard.																							
Bijlage bij Nota 1 – overzicht schadeclaims 2013 – 2015	Graag ontvangen wij het schadeoverzicht over de periode 2014 – 2015 met een toelichting van schaden > EURO 25.000,-	Excelbestand toegevoegd.	BAV schade van EUR 961.900 uit 2015 willen wij graag weten of er reeds bedragen zijn betaald aan schade en/of kosten en wat de status is van de schade op dit moment.	Er is niets betaald en claim is inmiddels verjaard																							
bijlage 9 schadeoverzicht perceel 2	In de aangeleverde informatie voor deze aanbesteding is in bijlage 9 RDW schadeoverzicht perceel 2 Beroepsaansprakelijkheid 2016-2020 een verkeerde opgave gedaan van het schadeverloop. Graag navraag doen bij het voormalige intermediair VLC & Partners voor een juiste opgave.	Excelbestand toegevoegd.	Schade 201941179 Ongeval Stint, welke lessen zijn er getrokken hier uit en welke (beleids)maatregelen zijn er getroffen?	Er is een werkgroep/stuurgroep opgezet. Er is een advies door de RDW opgesteld over de herziening van het kader toelating bijzondere bromfietzen. Volledigheidshalve is het belangrijk op te merken dat de permanente eisen waaraan de RDW diende te toetsen door de Minister zijn vastgesteld. Belangrijk is om vooraf de verantwoordelijkheden en duidelijke bevoegdheden van de betrokken partijen vast te stellen.																							
RDW Concept polis - dekkinggebied			Clause VC101-017/2 en VC111-018/5 staat haaks op elkaar. Gelet op 1e Nota ga er vanuit dat VC111-018/5 van toepassing is.	De RDW exporteert niets naar de USA/Canada. Vandaar de uitsluiting V021-017/2. Men is daar echter wel in beperkte mate actief. Mocht daaruit een aanspraak voortvloeien geldt VC111-018/5.	van toepassing																						
RDW Concept polis			Clausele VX091-174/1 is afwijkende clause van de standaard die doorgaans Aon hanteert. Waar zitten de wijzigingen in?	De afwijking zit in art 125 TER AW. Dit artikel is de variant voor ambtenaren van 7:611 BW die voor de "gewone" werknemers geldt.	van toepassing																						
RDW Concept polis AVB en BAV			Onder clause VC051-001/12 worden onderaannemers meeverzekerd. Welke diensten worden door RDW uitbesteed aan onderaannemers?	Op dit moment zijn er geen contracten met onderaannemers. De onderaannemer is alleen maar meeverzekerd op het moment dat RDW dat is overeengekomen met de onderaannemer.	van toepassing																						
RDW Concept polis AVB en BAV			Onder clause VC051-001/12 worden onderaannemers meeverzekerd. Aan wie worden de werkzaamheden/diensten uitbesteed en wat is aandeel van deze werkzaamheden in de totale omzet?	Op dit moment zijn er geen contracten met onderaannemers. De onderaannemer is alleen maar meeverzekerd op het moment dat RDW dat is overeengekomen met de onderaannemer.	van toepassing																						
RDW Concept polis AVB en BAV			Onder clause VC051-001/12 worden onderaannemers meeverzekerd. Graag ontvangen wij kopie van contract(en) op basis waarvan werkzaamheden/diensten worden uitbesteed en in hoeveel gevallen men contractueel overeenkomt om deze onderaannemers onder de polis van RDW kunnen worden verzekerd.	Er zijn op dit moment geen contracten met onderaannemers, waarin zij zijn meeverzekerd. Partijen worden verzocht zelf voldoende verzekerd te zijn.	van toepassing																						
RDW Concept polis			VX211-002 Experts en Advocaten. Welke partijen werkt men historisch gezien veel mee samen?	RDW werkt veel samen met Houthoff.	van toepassing																						

RDW Concept polis	De aansprakelijkheidsverzekering biedt geen dekking voor aanspraken welke voortvloeien uit Cyber risico's. In onze AVB voorwaarden hebben wij onder rubriek V een mogelijkheid opgenomen om het cyber risico te verzekeren. Dit kan tegen een meer premie worden afgenomen. Indien u het Cyber risico wenst te verzekeren verzoeken wij u het prijzenblad hiervoor aan te passen en het vragenformulier, welke u op onze site kunt vinden, in te vullen.	In de BAV is een uitsluiting opgenomen voor het verlies van persoonsgegevens (AVG) De RDW beschikt over een separate cyberverzekering, dat buiten de scope van deze aanbesteding valt.	De concept polis omvat geen uitsluiting verlies persoonsgegevens terwijl er in 1e nota wel melding van wordt gemaakt. Bevestiging dat deze kan worden opgenomen (bijlage)	In clausule VX111-182 (aanvullende uitsluitingen) wordt het volgende gesteld: In aanvulling op art. 24 van de verzekeringsvoorwaarden is tevens uitgesloten de aansprakelijkheid voor schade in verband met: - overtreding en/of niet naleven van de Wet Bescherming Persoonsgegevens of soortgelijke wetgeving in het buitenland.		
Referentie			In bestek wordt onder 4.6.1 en 4.6.2 eisen gesteld die dienen te worden aangetoond met referenties. Echter het is ons niet toegestaan ivm privacy en geheimhouding de data en informatie te delen zoals in het document wordt gevraagd. Wij hebben natuurlijk legio polissen welke qua frequentie en impact de gevraagde specialisatie vragen. Enige wat we kunnen doen is anoniem een referentie tonen, is dit akkoord?	Opdrachtgever gaat hier mee akkoord.		Van toepassing