

Aanbesteding: ENOA- Inkoopadviesdiensten Samenwerkingsorganisatie
Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (SBB)
Aanbestedende Dienst: Stichting Samenwerking Beroepsonderwijs Bedrijfsleven
Referentie: -

Toelichting:

In de antwoorden 28, 29 en 30 wordt verwezen naar het antwoord op vraag 27. Deze vraag (en vraag 26) is weggefallen, omdat de vragensteller had verzocht deze individueel te beantwoorden. Het was de bedoeling om deze vragen openbaar te beantwoorden, maar deze mogelijkheid bood TenderNed niet. Daarom zijn deze vragen na het beantwoorden toegevoegd als vraag 35 en 36. Waar verwezen wordt naar het antwoord op vraag 27, dient u te kijken naar het antwoord op vraag 36.

Ref.nr. 28 **Onderwerp:** Selectieleidraad Inkoopadviesdiensten SBB - 4.2. SELECTIECRITERIUM
S1 VISIE EN BESCHRIJVING BEDRIJFSVOERING

Vraag:

U geeft aan dat Gegadigden een uitwerking dienen in te dienen ten behoeve van dit selectie criterium van de visie op het succesvol uitvoeren van inkooptrajecten in de publieke sector van Gegadigde.
Vervolgens vindt de beoordeling plaats aan de hand van de mate waarin de 'Visie succesvolle inkoopfunctie' blijkt geeft van het, in partnership met SBB, op succesvolle wijze bijdragen aan het uitvoeren van de inkoopfunctie binnen SBB. Voor gegadigden is het niet duidelijk of u een uitwerking wenst over de visie van een succesvolle inkoopfunctie of een visie van het succesvol uitvoeren van inkooptrajecten wenst. Beide definities kennen namelijk een andere uitwerking. Zou u nader kunnen toelichten waarover u een uitwerking wenst inzake visie?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 27.

Beantwoord op: 24-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 29 **Onderwerp:** Selectieleidraad Inkoopadviesdiensten SBB - 4.2. SELECTIECRITERIUM
S1 VISIE EN BESCHRIJVING BEDRIJFSVOERING

Vraag:

Gegadigden is van mening dat uw selectie criterium een gunningscriterium betreft. Kunt u nader toelichten waarom u van mening bent dat dit een selectie criterium betreft?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 27.

Beantwoord op: 24-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Selectieleidraad Inkoopadviesdiensten SBB Paragraaf 4.2

Vraag:

1. Zelfs nu SBB het selectie criterium heeft aangepast is het volgens ons voor SBB niet mogelijk om objectief en transparant vast te stellen op welke mate de visie van de organisatie van gegadigde aansluit bij de vraag van SBB. Daarnaast is volgens nog steeds sprake van vermenging van het selectie criterium met een gunningscriterium omdat de uitwerking niet op iets anders betrekking kan hebben dan de opdracht in plaats van de gegadigde als ondernemer. Bij deze verzoeken wij SBB het selectie criterium zodanig te wijzigen dat niet langer van vermenging met een gunningscriterium sprake is en dat voldoende duidelijk is op welke aspecten de uitwerking wordt beoordeeld.

Antwoord:

De beoordeling zal plaatsvinden op basis van vooraf bepaalde en een limitatief aantal beoordelingselementen. Ieder Verzoek tot deelname wordt op uitsluitend deze beoordelingselementen beoordeeld. De objectiviteit en transparantie zijn daarmee geborgd. In de selectiebeslissing wordt aan de hand van deze limitatieve lijst van beoordelingselementen het beoordelingsresultaat aan iedere Gegadigde teruggekoppeld.

Zie voor het tweede deel van uw vraag het antwoord op vraag 27.

Beantwoord op: 24-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Selectieleidraad Inkoopadviesdiensten SBB Paragraaf 4.2

Vraag:

2. Los van de vraag of er sprake is van een zuiver selectie criterium is het ons ook na de wijziging niet duidelijk wanneer een uitwerking nu beter wordt beoordeeld. Ter illustratie kan gedacht worden aan een bepaling als "De uitwerking wordt hoger beoordeeld indien de levertijd korter is dan de vereiste minimumlevertijd". Bij deze verzoeken wij SBB de geschetste onduidelijkheid weg te nemen.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op het eerste deel van vraag 30 én de beoordelingstabel zoals opgenomen in de bij NvI 1 gewijzigde Selectieleidraad.

Beantwoord op: 24-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Selectieleidraad Inkoopadviesdiensten SBB Paragraaf 2.5

Vraag:

In de NVI staat een aangepaste planning weergegeven met betrekking tot de selectiefase, deze is niet overgenomen in het aangepaste document. Kunt u deze ook in het document aanpassen?

Antwoord:

Dit document wordt niet meer aangevuld/aangepast. De planning in Tendered is leidend.

Beantwoord op: 24-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Strippenkaart/abonnement

Vraag:

Bij Kerncompetentie 1 geeft u aan '...dat de dienstverlening is aangeboden in de vorm van een abonnement of door middel van een strippenkaart.' Is een strippenkaart of abonnement vereist of is het ook voldoende als de dienstverlening onderdeel uitmaakt van de dienstverlening onder een contract waarbij de uren bijvoorbeeld op nacalculatie verrekend worden?

Antwoord:

Voornaamste is het structureel aanwezige karakter van deze dienstverlening. Hiervan is in ieder geval sprake in het geval van een abonnementsvorm of een vooraf ingekocht aantal uren ondersteuning. In het door u beschreven geval kan de overeenkomst waar deze dienstverlening deel van uitmaakt gezien worden als het abonnement.

Beantwoord op: 24-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

34

Nota van inlichtingen 2021-06-15-2 'Ref 3'

Vraag:

Gezien er nog vragen zijn gesteld over het selectiecriterium en uw antwoord op deze vragen - cruciale wijzigingen kan aanbrengen voor de beantwoording van het selectiecriterium - is de periode tussen de ontvangst van de nota van inlichtingen en de aanbesteding indienen erg kort. Bent u bereid het termijn tussen de beantwoording van onze vragen en het indienen van de aanbesteding te verlengen met minimaal 5 werkdagen?

Antwoord:

Dit is akkoord. De deadline voor het indienen van een Verzoek tot deelname zal verplaatst worden naar vrijdag 9 juli 2021, 12:00 uur. Ook zal er een derde gelegenheid worden geboden om naar aanleiding van deze tweede Nota van inlichtingen nog vragen te stellen. Dit kan tot maandag 28 juni 2021, 10:00 uur. Aanbestedende dienst zal deze vragen nog dezelfde dag beantwoorden.

Aanbestedende dienst hecht er waarde aan te vermelden dat het gehanteerde selectiecriterium op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen, inmiddels voldoende is toegelicht en niet (verder) zal worden gewijzigd.

Beantwoord op: 24-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2021-06-15-2 Ref nr 5

Vraag:

In het beoordelingskader wordt gesproken over succesvolle wijze bijdragen aan het uitvoeren van de inkoopfunctie. In de visie wordt gesproken over succesvol uitvoeren van inkooptrajecten. De inkoopfunctie is (veel) ruimer dan het uitvoeren van inkooptrajecten. Is het correct te veronderstellen dat uitsluitend het uitvoeren van inkooptrajecten wordt beoordeeld of bent u bereid het beoordelingskader aan te passen naar: “De wijze waarop uw met relevante praktijkvoorbeelden uw ervaring aantoont op het in partnerschap leveren van een succesvolle bijdrage aan het verbeteren en uitvoeren van de inkoopfunctie”?

Antwoord:

Ja, dit is correct. Met inkoopfunctie zoals bedoeld in het selectiecriterium wordt uitsluitend bedoeld het uitvoeren van inkooptrajecten.

Beantwoord op: 24-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2021-06-15-2 'Ref nr 3'

Vraag:

Wij zien dat u naar aanleiding van de NVI het selectie criterium heeft aangepast en meer heeft veralgemeniseerd. Niettemin vinden we ook het nieuw geformuleerde criterium een gunningscriterium en geen selectie criterium. Dat zit niet uitsluitend in het feit dat een visie per definitie toekomstgerichter lijkt te zijn (en dus meer een gunningscriterium is), maar vooral in het feit dat in het beoordelingskader de koppeling wordt gemaakt met hoe die visie aansluit bij partnership met en inkoopfunctie van SBB. Om aan te sluiten op het beoordelingskader dient dus een toekomstgerichte visie op samenwerking met en aansluiting bij SBB te worden gegeven, in plaats van meer algemene bedrijfsvoering of verrichtingen in het verleden (zoals bij een selectie criterium noodzakelijk is). Begrijpen wij de samenloop tussen beoordelingskader en criterium juist? In dat geval is er sprake van een gunningscriterium en verzoeken wij u het selectie criterium en het beoordelingskader te herinrichten.

Antwoord:

De visie zoals gevraagd en beschreven ziet op de eigen visie van Gegadigde (Inschrijver) en nadrukkelijk niet op de voorliggende opdracht (Inschrijving). Het is hiermee dan ook geen gunningscriterium. Dat er in het beoordelingskader een koppeling wordt gemaakt in de mate van aansluiting van de visie van Gegadigde bij Aanbestedende dienst, doet hieraan niets af. Deze koppeling is logisch, omdat Aanbestedende dienst beoordeelt welke visie het best past bij haar organisatie.

Beantwoord op: 24-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Foutieve verwijzing in Nota van inlichten 2

Vraag:

In de antwoorden 28, 29 en 30 wordt verwezen naar het antwoord op vraag 27. Deze vraag (en vraag 26) is weggevallen, omdat de vragensteller had verzocht deze individueel beantwoorden. Het was de bedoeling om deze vragen openbaar te beantwoorden, maar deze mogelijkheid bood TenderNed niet. Daarom zijn deze vragen na het beantwoorden toegevoegd als vraag 35 en 36. Waar verwezen wordt naar het antwoord op vraag 27, dient u te kijken naar het antwoord op vraag 36.

Antwoord:

-

Beantwoord op: 24-06-2021
Label: Proces