

EMVI-BPKV-tabel t.b.v. offerteaanvraag

Bijlage C

Zaaknr.	31167524
Omschrijving project	belevingsonderzoeken Weg en Vaart



nr	EMVI-BPKV-criterium	nr	Sub-criterium	Aandachtspunten waarop wordt beoordeeld	Maximale kwaliteitswaarde (€) (MK)	Becoordelingscijfer (BC)	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Doelstelling Opdrachtgever Beschrijving van het doel dat de opdrachtgever met dit criterium wil bereiken
1	Aanpak				350.000		Σsubcriterium 1	
		1.1	Duidelijke en begrijpelijke beschrijving van de aanpak	- De mate waarin inschrijver de aanbieding SMART formuleert. - De wijze waarop de uitvoering van het project wordt vormgegeven, inclusief een gefaseerde planning.	250.000		= (BC-6)/4 * MK	Inzicht krijgen in hoeverre de opdrachtnemer de opdracht begrijpt en op welke manier vorm wordt gegeven aan de uitvoering van het project.
		1.2	Mate waarin de samenwerking met opdrachtgever is uitgewerkt.	De wijze waarop de opdrachtgever betrokken wordt binnen het project. Denk hierbij aan regelmatige terugkoppeling en gezamenlijke beslissingen over de aanpak van het project.	100.000		etc...	Het waarborgen van voldoende interactie/contact met opdrachtgever om gezamenlijk een zo goed mogelijk resultaat te behalen.
		1.3						
		1.4						
		1.5						
2	Voor dit project in te zetten Kennis en Ervaring				200.000		Σsubcriterium 2	
		2.1	Relevante ervaring van projectteam met vergelijkbaar onderzoek op (rijks)wegen / (rijks)vaarwegen.	De mate van aantoonbare ervaring met het uitvoeren van tevredenheids/belevingsonderzoek onder weggebruiker en vaarweggebruikers	200.000			Kennis van de doelgroepen en het (vaar)wegennet helpt bij het beter begrijpen van de gebruikers en het opstellen van beter op de gebruikers gerichte vragenlijsten. Bovendien is het met name in de WOW onderzoeken nodig om onderscheid te maken tussen verschillende (vaar)wegbeheerders. Hier is kennis van de vaar(weg)structuur nodig.
		2.2						
		2.3						
		2.4						
		2.5						
3	Kwaliteit van de aanbieding				350.000		Σsubcriterium 3	
		3.1	Kwaliteit en toepasbaarheid van voorgestelde aanpak	De mate waarin aangetoond kan worden hoe de opdrachtnemer denkt te voldoen aan de gevraagde aantallen respondenten (per regio) per onderzoek.	250.000			In vorige onderzoeken is gebleken dat het soms moeilijk is voor een opdrachtnemer om de minimale respons te garanderen en respondenten goed te verdelen over de diverse deelnemende regio's/provincies. Zeker in doelgroepen met een beperkte populatiegrootte is het soms lastig om voldoende respons te realiseren. Opdrachtgever vindt het belangrijk dat hier een degelijk plan voor wordt gemaakt.
		3.2	Mate waarin proactief wordt meegedacht met opdrachtgever	De mate waarin de opdrachtnemer kan aantonen welke verbeteringen/vernieuwingen denkt aan te brengen. Mate waarin opdrachtnemer meerwaarde kan bieden tov voorgaande onderzoeken.	100.000			Opdrachtgever is altijd op zoek naar verbeteringen in analyse en presentatie van de resultaten. Opdrachtnemer wordt uitgedaagd om binnen de totaalprijs te kijken naar verbetermogelijkheden voor de onderzoeken waardoor onderzoek (nog) beter bruikbaar worden.
		3.3						
		3.4						
		3.5						
Totaal kwaliteitswaarde kwaliteitscriteria					900.000		A (= Σ kwal.crit)	
nr	Prestatiecriteria	Aantal aangeboden prestatieeenheden		Eenheid	€ per prestatie-eenheid	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Doelstelling Opdrachtgever Beschrijving van het doel dat de opdrachtgever met dit criterium wil bereiken	
1								
2								
3								
4								
Totaal kwaliteitswaarde prestatiecriteria						B (= Σ prest.crit)		
Totaalscore kwaliteitwaarde						A+B		
Inschrijvingsprijs						IP		
Fictieve inschrijvingsprijs						IP -J- (A+B)		

Fictieve inschrijfprijs

Fictieve inschrijfprijs

Rijkswaterstaat
Water, Verkeer en
Leefomgeving

Contactpersoon:

Mw. A.R. van Bragt-Goli

T 06-13668716

E ansche.van.bragt@rws.nl