

Nota van Inlichtingen 2

Europese aanbesteding

Afvalinzameling en -verwerking

Stichting Lucas Onderwijs



Versie : 1.0
Datum : 9 maart 2021

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Deze Nota van Inlichtingen 2 maakt integraal onderdeel uit van de Europese aanbesteding afvalinzameling en -verwerking met publicatienummer 296035, die Opdrachtgever op 14 januari 2021 is gestart.

In deze Nota van Inlichtingen geeft Opdrachtgever antwoord op de door geïnteresseerde partijen ingediende vragen en reageert Opdrachtgever op opmerkingen die door geïnteresseerde partijen zijn ingediend.

Geïnteresseerde partijen dienden conform Beschrijvend Document de vragen en opmerkingen in op uiterlijk 23 februari 2021 voor 14:00 uur. Er zijn in totaal 5 vragen/opmerkingen ingediend en er wordt 1 vraag nader beantwoord uit Nota van Inlichtingen 1.

Opdrachtgever beantwoordt alle gestelde vragen en reageert op alle ingediende opmerkingen in hoofdstuk 2 van deze Nota van Inlichtingen.

1.2 Aanvullingen

Opdrachtgever wijst er op dat de volgende documenten door middel van deze Nota van Inlichtingen gewijzigd zijn en stelt hiervan nieuwe versies beschikbaar:

- Beschrijvend document afvalverwerking en -inzameling V1.2.

1.3 Verdere verloop procedure

Voor de verdere procedure verwijst Opdrachtgever naar het Beschrijvend Document.

2. Vragen en opmerkingen van geïnteresseerde partijen en antwoorden en reacties van Opdrachtgever

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
1	Beschrijvend document	2.1		Kunt u aangeven wat de huidige gewichten zijn van het restafval en papier/katon?	In aanvulling op de eerste nota van inlichtingen, kan Opdrachtgever de volgende gegevens delen. In de periode 1 jan 2020 – 15 mrt 2020 zijn dit de gemiddeld aantal werkelijke ledigingen. Gemiddeld aantal daadwerkelijke ledigingen BEDRIJFSFAVAL versus afgesproken abonnementen (alle scholen) in percentage 87,58% Gemiddeld aantal daadwerkelijke ledigingen PAPIER & KARTON versus afgesproken abonnementen (alle scholen) in percentage 93,08% Gemiddeld aantal daadwerkelijke ledigingen BEDRIJFSFAVAL versus afgesproken abonnementen (minus Stanislascolleges) in percentage 89,97% Gemiddeld aantal daadwerkelijke ledigingen PAPIER & KARTON versus afgesproken abonnementen (minus Stanislascolleges) in percentage 93,52% Let wel, dit zijn alle daadwerkelijk uitgevoerde ledigingen op regie basis, eventueel extra aangevraagde lediging(en) i.v.m. extra afval rondom feestdagen en/of vakanties zijn hierin niet opgenomen.
2	Beschrijvend document	6.7.3	22	Indien de omvang van de opdracht in 2020 € 210.000,- was, dan is het niet realistisch om een ondergrens van € 190.000,- te hanteren voor 2021. Restafval zal elk jaar duurder worden los van overheidsmaatregelen, belastingen en heffingen. De ondergrens zou dus hoger moeten liggen dan € 210.000 excl. BTW. De huidige ondergrens zorgt ervoor dat er op Gunningscriterium P1 (voor anderen dan prijsvechters) weinig tot geen punten	Opdrachtgever past de ondergrens aan naar € 250.000,-. Zie Herziene documentatie.

				verdiend kan worden en het verschil op de kwalitatieve stukken kleiner zal zijn door een niet kwantitatieve beoordeling. Het verhogen van enkel de bovengrens maakt inschrijven niet aantrekkelijker. In hoeverre wilt u de ondergrens verhogen naar bijvoorbeeld € 260.000,- danwel het percentage dat met P1 verdiend kan worden verlagen naar 20%?	
3	Bijlage B - Prijzenblad			Het scheiden van de optionele stromen zorgt ervoor dat er minder restafval geproduceerd zal worden. Meer PMD scheiden betekent immers minder kosten voor het restafval. Kunt u het prijzenblad aanpassen dat hier rekening mee wordt gehouden?	De optionele stromen kunnen per school worden afgenomen. De keuze hiervoor ligt bij de school. Het prijzenblad geeft de huidige situatie weer, waarbij er niet door alle scholen optionele afvalstromen worden ingezameld.
4	Antwoord 62 Nvl		11	Wettelijke acceptatievoorwaarden en andere wet- en regelgeving met betrekking tot afvalstoffen die in de algemene voorwaarden staan vermeld en niet in de inkoopvoorwaarden van Stichting Lucas Onderwijs. Deze zijn dwingend en niet uit te sluiten.	Het is nu nog niet duidelijk welke algemene voorwaarden u precies bedoelt. De algemene inkoopvoorwaarden van Lucas Onderwijs zijn in elk geval van toepassing. Aan van toepassing zijnde wet- en regelgeving met betrekking tot afvalstoffen en wijzigingen hiervan, zal Lucas Onderwijs zich altijd conformeren.
5	Gunningscriterium			"U geeft aan dat ""Indien een Inschrijver meent dat voor de beoordeling van een Gunningscriterium ook een deel van een ander Gunningscriterium uit zijn Inschrijving van belang is, dient de Inschrijver daar expliciet (met vermelding van paragraaf-/paginanummers) naar te verwijzen, inclusief een toelichting waarom de informatie waarnaar wordt verwezen van belang is voor de beoordeling van het betreffende Gunningscriterium."" De vormvereiste ""Maximumaantal pagina's"" vormt een belangrijke waarborg voor de beginselen van gelijke behandeling en transparantie. Door verwijzingen toe te staan, komt deze vormvereiste - en daarmee gelijke behandeling en transparantie van deze aanbesteding - in gevaar. Feitelijk krijgt inschrijver de mogelijkheid extra inhoud toe te voegen aan het antwoord, in plaats van informatie binnen het beschikbare aantal pagina's voor het Gunningscriterium te verstrekken.	De aanbestedende dienst ondersteunt uw zienswijze niet. Het gegeven dat er, indien en voor zover relevant, een verwijzing opgenomen dient te worden naar een deel van een ander Gunningscriterium, impliceert in geen enkel opzicht dat er dan extra inhoud aan het Gunningscriterium wordt toegevoegd; het betreft immers louter een verwijzing. De veronderstelling dat hiermee sprake zou zijn van schending van enig beginsel van het aanbestedingsrecht, laat staan het gelijkheidsbeginsel en het transparantiebeginsel wijst de aanbestedende dienst dan ook van de hand. De aanbestedende dienst handhaaft dan ook de betreffende zin.

				Kunt u daarom bevestigen dat deze zin komt te vervallen?"	
6	Alternatief aanbieden			Kunt u, om te borgen dat u 'appels met appels' vergelijkt, bevestigen dat 'alternatieven' niet zijn toegestaan? (zoals reeds verwoord in paragraaf 2.5 Varianten van het Beschrijvend document)	Opdrachtgever bevestigt, ofschoon reeds in het Beschrijvend Document is vastgelegd, andermaal dat varianten niet zijn toegestaan. Overigens deelt Opdrachtgever de veronderstelling niet dat het eventueel wel toestaan van varianten zou leiden tot een vergelijking van appels met enige andere fruitsoort.