

Tweede Nota van Inlichtingen - 23 juli 2021 - Gebouwinspecties conform 2767

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
111	Contract	Vraag n.a.v. de Nota van Inlichtingen 1 vraag 17	Wij willen een referentie project gebruiken waarbij wij een zeer vergelijkbaar langlopend contract zijn aangegaan. Voor dit contract hebben wij de eerste inspectieronde uitgevoerd en zijn de definitieve rapportages naar tevredenheid opgeleverd. Dit contract loopt echter nog geen 3 jaar. Door te eisen dat langlopende contracten minimaal 3 jaar moeten lopen sluit de aanbestedende dienst dit contract uit als referentie. Dit lijkt ons niet proportioneel. U stelt hiermee namelijk veel hogere eisen aan vergelijkbare langlopende contracten dan voor een eenmalige opdracht die bijvoorbeeld 3 maanden duurt. Daarom verzoeken wij u om alle reeds uitgevoerde en opgeleverde resultaten van langlopende contracten toe te staan als referentie. En daarmee de eis dat deze minimaal 3 jaar moeten lopen te laten vervallen. Indien u hier niet mee akkoord gaat kunt u dan toelichten waarom u de eis dat een contract 3 jaar moet lopen wel proportioneel vindt?	Akkoord.
112	Inhoud	Vraag n.a.v. de Nota van Inlichtingen 1 vraag 117	Het is gebruikelijk(-er) om enkellijnige plattegronden op te stellen. Dubbellijnige plattegronden kosten iets meer tijd om te maken. Omdat wij een scherpe prijs willen hanteren voor de gemeente Terneuzen vragen wij ons af wat de gemeente als meerwaarde ziet van het opstellen van dubbellijnige plattegronden?	Uitgangspunt is dubbellijnig
113	Inhoud	Vraag n.a.v. de Nota van Inlichtingen 1 vraag 60	Om de werkzaamheden voor de objecten in te kunnen schatten die geen eigendom zijn: Enkel het deel waar de gemeente verantwoordelijk voor is moet worden opgenomen. Dient voor bepaling van dit huurdersdeel het ROZ model te worden gehanteerd?	Het betreft hier twee panden die respectievelijk als brede school en multifunctionele accommodatie in gebruik zijn. Bij de brede school gaat het om de volledige binnenruimte (circa 2.400 m2 BVO) en bij de MFA gaat het om een schooldeel en een jeugdruimte (circa 1.760 m2 BVO).
114	Inhoud	Vraag n.a.v. de Nota van Inlichtingen 1 vraag 60	Nu bij de objecten die geen eigendom zijn alleen het gebruikersdeel moet worden opgenomen vragen wij ons af wat de gemeente bedoelt met de overige toelichtingen in de objectenlijst. Om tot vergelijkbare inschrijvingen te kunnen komen is het van belang dat inschrijvers weten wat er exact geïnspecteerd moet worden. Anders wordt het appels met peren vergelijken. Of ontstaat er na gunning discussie over wat er geïnspecteerd moet worden. Kan de gemeente nader toelichten welk deel van het gebouw (in m2's) of welke demarcatie moet worden opgenomen bij: VVE	zie bijlage 6
115	Inhoud	Vraag n.a.v. de Nota van Inlichtingen 1 vraag 60	Nu bij de objecten die geen eigendom zijn alleen het gebruikersdeel moet worden opgenomen vragen wij ons af wat de gemeente bedoelt met de overige toelichtingen in de objectenlijst. Kan de gemeente nader toelichten welk deel van het gebouw (in m2's) of welke demarcatie moet worden opgenomen bij: eigendom van stichting	zie bijlage 6
116	Inhoud	Vraag n.a.v. de Nota van Inlichtingen 1 vraag 60	Nu bij de objecten die geen eigendom zijn alleen het gebruikersdeel moet worden opgenomen vragen wij ons af wat de gemeente bedoelt met de overige toelichtingen in de objectenlijst. Kan de gemeente nader toelichten wat moet worden opgenomen bij: mogelijke sloop	sloop panden zijn uit de gebouwenlijst verwijderd (zie bijlage 6)
117	Inhoud	Vraag n.a.v. de Nota van Inlichtingen 1 vraag 60	Kan de gemeente nader toelichten wat moet worden opgenomen bij: mogelijke afstoten	afgestoten objecten zijn uit de gebouwenlijst verwijderd (zie bijlage 6)
118	Inhoud	Vraag n.a.v. de Nota van Inlichtingen 1 vraag 60	Kan de gemeente nader toelichten welk deel van het gebouw of welke demarcatie moet worden opgenomen bij: in aanbouw.Dient dit object van tekening opgenomen te worden? Of moeten wij hier apart voor terug na oplevering van de nieuwbouw?	Volgt uit een door Opdrachtnemer gemaakte planningsopzet.
119	Inhoud	Vraag n.a.v. de Nota van Inlichtingen 1 vraag 60	Kan de gemeente nader toelichten welk deel van het gebouw (in m2's) of welke demarcatie moet worden opgenomen bij: horecaruimte.	circa 200 m2 BVO (indicatief)
120	Inhoud	Vraag n.a.v. de Nota van Inlichtingen 1 vraag 60	Kan de gemeente nader toelichten welk deel van het gebouw of welke demarcatie moet worden opgenomen bij: alleen onderhoud aanlichting. Dient de Molen zelf niet te worden geïnspecteerd?	Wat er staat aangegeven: alleen de aanlichting
121	Inhoud	Vraag n.a.v. de Nota van Inlichtingen 1 vraag 60	Kan de gemeente nader toelichten welk deel van het gebouw of welke demarcatie moet worden opgenomen bij de Brandweer Zaamslag. Dient hier alleen de inbraak- en brandmeldinstallatie te worden opgenomen?	Wat er staat aangegeven: alleen de inbraak- en brandmeldinstallatie
122	Inhoud	Eerste Nota van Inlichtingen 13 juli 21 vraag 58	In de beantwoording wordt geen antwoord gegeven op de vraag, namelijk wat de invloed is van de uitkomsten van de pilot op de rest van het project. Aangezien een vaste inschrijfprijs van toepassing is, is dat een risico voor de inschrijver, bijvoorbeeld als bij evaluatie pilot wordt vastgesteld dat scope uitgebreider moet zijn. De vraag nogmaals: welke variabelen worden bij de pilot getoetst?	Alle variabelen die voor het opstellen van een gedegen MJOP van belang zijn.
123	Inhoud	Eerste Nota van Inlichtingen 13 juli 21 vraag 59	In de beantwoording wordt geen antwoord gegeven op de vraag, namelijk wat de invloed is van de uitkomsten van de pilot op de rest van het project. Aangezien een vaste inschrijfprijs van toepassing is, is dat een risico voor de inschrijver, bijvoorbeeld als bij evaluatie pilot wordt vastgesteld dat scope uitgebreider moet zijn. De vraag nogmaals: welke variabelen worden bij de pilot getoetst?	Zie antwoord op vraag 122
124	Inhoud	Eerste Nota van Inlichtingen 13 juli 21 vraag 67	De vragen worden niet beantwoord. Graag de vragen specifiek bantwoorden met een voorbeeld van de locatieaanduiding.	Logische aanduiding en nummering kijkend naar het gebouw (bijvoorbeeld 'achtergevel-eerste verdieping- derde kozijn van links')
125	Proces	Eerste Nota van Inlichtingen 13 juli 21 diverse vragen	Omdat er bij pas na de 2e nota van inlichtingen meer gegevens beschikbaar is en gelet op de vakantie periode bent u akkoord om het in te dienen voorstel met 3 weken te verlengen. (24 augustus). Hierbij dan ook de vraag of de overige gunningsdata's op te schuiven.	We geven uitstel tot 10 september 2021
126	Inhoud	Eerste Nota van Inlichtingen 13 juli 21 vraag 95	In de beantwoording wordt geen antwoord gegeven op de vraag, namelijk welke uitgangspunten OG aanhoudt m.b.t. MJOP-rapportages. Bij deze nogmaals het verzoek een voorbeeld-MJOP toe te sturen.	Het is aan de Opdrachtgever om nieuwe MJOP te verzorgen
127	Inhoud	Eerste Nota van Inlichtingen 13 juli 21 vraag 92	In aansluiting op de gestelde vraag: in onze optiek is de planning niet realistisch qua periode en geplande doorlooptijd. Het verzoek aan u om deze nogmaals te heroverwegen.	Zie antwoord op vraag 125
128	Inhoud	Eerste Nota van Inlichtingen 13 juli 21 vraag 48	Betreft de CNO de geambieerde conditie na onderhoud of de conditie nadat de geplande activiteit is uitgevoerd/het aangetroffen gebrek is opgelost?	Dat is correct
129	Inhoud	Eerste Nota van Inlichtingen 13 juli 21 vraag 47	Zie ook vraag 1. Op welke variabelen wordt geëvalueerd/goedgekeurd en hoe draagt Opdrachtgever zorg voor een effectieve en efficiënte pilotfase?	Zie antwoord op vraag 122
130	Inhoud	Eerste Nota van Inlichtingen 13 juli 21 vraag 31	Aangezien het PvE behoorlijk uitgebreid is en interpretatieverschillen tussen inschrijvers wel degelijk mogelijk zijn, zijn afwijkingen waarschijnlijk niet minimaal. Het gevraagde/geëiste is dusdanig dat alleen gunning op laagste op prijs niet proportioneel is. Daarnaast neemt u het risico op prijsduiken, met grote druk op kwaliteit en planning in het project. Het voorstel nogmaals: toevoegen van een gunningscriteria op het gebied van kwaliteit.	Gezien het grote aantal partijen dat op de markt actief is en de eenduidigheid vanuit het programma van eisen blijven wij bij ons antwoord op vraag 31 dat gunning op laagste prijs proportioneel is.

131	Inhoud	Eerste Nota van Inlichtingen 13 juli 21 vraag 19	Vanuit het oogpunt van AVG mogen wij geen CV's meesturen met de inschrijving. Deze inschrijvingseis dient daarom te vervallen.	Omdat wij moeten kunnen beoordelen of uw inschrijving aan de door ons gestelde eisen in onder andere paragraaf 2.11 en 3.5 van het programma van Eisen voldoet is het voor ons noodzakelijk de CV's te ontvangen. Uiteraard heeft u toestemming nodig van de personen die het betreft om de CV's met ons te delen.
132	Inhoud	Eerste Nota van Inlichtingen 13 juli 21 vraag 12	Wat is de reden dat een PvA ingediend dient te worden als het niet wordt beoordeeld? Aangezien inschrijving wordt beoordeeld op laagste prijs is dit niet proportioneel en stellen wij voor een PvA in te dienen na gunning.	In het plan van Aanpak geeft u bijvoorbeeld aan hoe uw organisatiestructuur, rollen en taken gaat inrichten en een meer algemene omschrijving van de wijze waarop uw organisatie dergelijke opdrachten aanpakt. Het vormt de basis voor het op te stellen projectkwaliteitsplan.
133	Inhoud	Eerste Nota van Inlichtingen 13 juli 21 vraag 5	In de beantwoording wordt geen antwoord gegeven op de vraag, namelijk wat de invloed is van de uitkomsten van de pilot op de rest van het project. Aangezien een vaste inschrijfprijs van toepassing is, is dat een risico voor de inschrijver, bijvoorbeeld als bij evaluatie pilot wordt vastgesteld dat scope uitgebreider moet zijn. De vraag nogmaals: welke variabelen worden bij de pilot getoetst?	Zie antwoord op vraag 122
134	Inhoud	NVI 1 vraag 71, 72, 105, 111	In het PvE geeft u aan dat de firma Sweco de EP-documentatie aanlevert aan de opdrachtnemer, gezien de relatie met de firma Sweco vermoeden wij dat zij een van de inschrijvers kan zijn. Hoe gaat de gemeente Terneuzen om met de voorsprong in informatie (BVO & assets) ten aanzien van de lagere prijsvorming die zij daarin kunnen aanbieden ten opzichte van andere leveranciers die deze informatie niet hebben?	In de nieuwe bijlage 6 is een globale schatting opgenomen van het BVO. Dit onderdeel van is aan deze aanbesteding toegevoegd omdat we geen nauwkeurige gegevens hebben betreffende de BVO en waar van toepassing de VVO.
135	Inhoud	NVI 1 vraag 92	U geeft aan dat u niet bereid bent om de planning op te schuiven. Echter, bij de cruciale vragen geeft u welgeteld 15x aan dat u bezig bent met verzamelen van gegevens. Deze worden een week voor de inschrijving beschikbaar gesteld. Kan de gemeente Terneuzen bevestigen dat de aan te leveren gegevens (BVO & assets) betrouwbaar zijn bij aanlevering van 2e Nvi? Zo niet, welke invloed heeft dit op de planning zodat de inschrijvers een passende inschrijving kunnen aanleveren?	Zie antwoord op vraag 125
136	Inhoud	NVI 1 vraag 110	De gemeente Terneuzen geeft aan uit te gaan van 100% kloppende gegevens. Onze ervaring is dat dit zeer ambitieus is mede omdat de verantwoordelijke locatie beheerder ook niet 100% op de hoogte is van alle aanwezige assets. Ons voorstel is dan ook op de 100% aan te passen naar de gebruikelijke 90% gaat de gemeente Terneuzen hiermee akkoord?	We streven naar 100% kloppende gegevens.
137	Inhoud	Nvi 1 vraag 47	De gemeente Terneuzen geeft ook aan dat ze compliance bijhouden in O-Prognose. Kan de gemeente Terneuzen aangeven op welke manier en hoe de wettelijke mutaties doorgevoerd worden en verwerkt in het MJOP?	Is niet relevant voor Opdrachtnemer.
138	Inhoud	NVI 1 vraag 111	Wat verstaat u onder natuurlijke momenten?	Bij een natuurlijk moment moet toch al kostengemaakt worden voor geplande vernieuwing of reparatie.
139	Inhoud	NVI 1 vraag 108	U geeft hier als antwoordt Kwaliteit, planning en snelheid. Binnen welke termijn na start project is de wens de 0-meting te hebben afgerond?	6 tot 8 maanden
140	Inhoud	NVI 1 vraag 102	Gezien de wens een gedeelte van de uitkomsten uit de NEN 3140 te verwerken in het MJOP mogen wij deze dienst dan ook aanleveren als onderdeel van de NEN 2767 inspectie?	Nee
141	Inhoud	NVI 1 vraag 102	In antwoordt op vraag 56 geeft u aan dat u uitkomsten vanuit de NEN 3140 inspectie graag verwerkt ziet in het MJOP, maar in vraag 102 geeft u aan de inspectieplanning niet kunt aanleveren. Lopen deze, de NEN 2767 en NEN 3140 wel synchroon aan elkaar?	Nee
142	Inhoud	NVI 1 vraag 72	Kunt u een voorbeeld duurzaamheidsrapport van de firma Sweco aanleveren?	Deze worden na gunning aan de Opdrachtnemer verstrekt
143	Inhoud	NVI 1 vraag 60	Is er een demarcatie lijst per huurobject beschikbaar?	Zie bijlage 6
144	Inhoud	NVI 1 vraag 58/ 59	Kunt u al aangeven welk object u als pilot object wilt gaan inzetten?	Dit volgt na opdracht
145	Inhoud	NVI 1 vraag 56	U geeft hier aan dat vanuit de NEN 3140 rapportage alleen het planmatige onderhoud overgenomen dient te worden. Hoe wenst u om te gaan met de geconstateerde gebreken en vervangingen?	Worden door derden opgelost
146	Inhoud	NVI 1 Vraag 21, 49	Indien niet voldaan kan worden aan bovenstaande vraag hoe gaat de gemeente daarmee om?	Wordt door Opdrachtgever verzorgd.
147	Inhoud	NVI 1 Vraag 21, 49	De gemeente Terneuzen stelt dat alle medewerkers van de leverancier in het bezit zijn van een VCA Basis/ Vol. De gemeente stelt ook dat de uitvoerende partij verantwoordelijk is voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Kan de gemeenten garanderen dat alle veiligheidsmiddelen (Ladders/ dakankers/ ect) die object gebonden zijn tijdens de inspectie afdoende gekeurd zijn zodat de inspectie ten allertijden doorgang kan vinden?	De aanwezige gebouwgebonden veiligheidsmiddelen worden jaarlijks gekeurd. Veiligheid is eerste zorg Opdrachtnemer.
148	Inhoud	NVI 1 vraag 14	Is het de leverancier toegestaan bij een afwijking van meer dan 5% van de door de gemeente Terneuzen opgegeven BVO's het aantal BVO's boven de 5% op basis van de oorspronkelijke m2 prijs als meerwerk, in overleg, in rekening te brengen?	Nee, wij hebben geen BVO beschikbaar, enkel GO uit de BAG. Deze kunt u gebruiken als indicatie voor de gevraagde BVO.
149	Inhoud	NVI 1 vraag 14	De gemeente Terneuzen geeft aan dat ze de gegevens aan BVO nog aan het verzamelen zijn. Hoe gaat de gemeente Terneuzen om met afwijking in de BVO naar aanleiding van de inspectie / NEN 2580 meting ten opzicht van het door de gemeente zelf opgegeven aantal BVO's vanuit de uitvraag / NVI's?	De gemeente is niet de BVO aan het verzamelen. Dat is immers onderdeel van deze opdracht. De gemeente heeft GO via de Bag toegevoegd aan Bijlage 6. Het is aan de inschrijver om een omslag te hanteren om de GO's om te zetten naar BVO. Daarnaast merken wij op dat de VVO niet langer onderdeel uitmaakt van deze opdracht.
150	Inhoud	NVI 1 vraag 7	U geeft aan dat de firma Sweco de energielabels verzorgd heeft. Een onderdeel van het afgeven van een geldig energie label is het bepalen van de BVO's. Kan de gemeente Terneuzen de BVO's aan de hand van het Energielabel per object aanleveren?	Nee