

| Ref. nr. | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|----------|-----------------------------|--|--|
| 1 | NVI 1, vraag 11 | <p>"Dit is akkoord. De elementen die in het antwoord ten minste moeten zijn opgenomen, de vijf genoemde punten onderaan aan pag 20, dienen te worden uitgewerkt in de toegestane drie A4. Ter onderbouwing mogen maximaal nog drie A4 worden aangeleverd."</p> <p>Een van de onderdelen die hier beschreven moet worden is: "Op welke wijze de inschrijver de onderwijskundige visie vertaalt in het inrichtingsplan en in te zetten meubilair."</p> <p>Voor inschrijver is onduidelijk wat hier precies onder valt. In het PvE staan ook verschillende praktische en duurzaamheidseisen. Kunt u toelichten wat wij onder de onderwijskundige visie moeten verstaan?</p> | <p>Hier gaat het om het proces van de vertaling van de onderwijskundige visie in het inrichtingsplan; hoe pakt inschrijver dit aan (bijv. met welke stakeholders etc); hoe worden de elementen uit paragraaf 1,4 toegepast; hoe wordt de onderwijskundige visie zichtbaar/herleidbaar in het plan voor Opdrachtgever/gebruiker.</p> |
| 2 | NVI 1, vraag 11 | <p>"Dit is akkoord. De elementen die in het antwoord ten minste moeten zijn opgenomen, de vijf genoemde punten onderaan aan pag 20, dienen te worden uitgewerkt in de toegestane drie A4. Ter onderbouwing mogen maximaal nog drie A4 worden aangeleverd."</p> <p>Een van de genoemde punten onderaan pag 20 is: "Kostenoverzicht voor de inrichting conform inrichtingsplan;"</p> <p>Inschrijver neemt aan dat de specificatie van de kosten voor de meubelstukken niet onder de vijf genoemde punten hoort en dus niet verwerkt hoeft te worden in de genoemde drie A4. Klopt deze aanname?</p> | <p>Dit is correct. In de gestelde drie A4 dient een globaal kostenoverzicht te zijn opgenomen die laat zien wat de totale begroting van de project is. Zoals opgenomen op pag 21 van het aanbestedingsdocument dient separaat een specificatie van de kosten voor de meubelstukken te worden aangeleverd, welke geen onderdeel uitmaakt van de beoordeling maar ter verificatie dient van het totale opgegeven budget.</p> |
| 3 | NVI 1, vraag 11 | <p>Staat u inschrijvers toe het kostenoverzicht ook als onderbouwing aan te leveren. Hiermee mogen dan voor de onderbouwing 4 pagina's A4 worden toegevoegd i.p.v. 3. Graag uw reactie.</p> | <p>Dit is niet correct, zie het antwoord op notavraag 2 en 10. De specificatie van de kosten telt niet mee voor het maximum aantal pag. ter onderbouwing.</p> |
| 4 | NVI 1, vraag 11 | <p>Staat u inschrijvers toe bij de uitwerking van de casus tekst en afbeeldingen door elkaar te verwerken zodat een aantrekkelijke presentatie ontstaat. Hierbij zal de tekst voor de uitwerking van de vijf genoemde punten onderaan pagina 20 niet langer mogen zijn dan 3 x A4. Graag ontvangen wij uw reactie</p> | <p>Het is aan inschrijver om de opbouw en vorm van het antwoord te bepalen. Minimaal moet in het antwoord (in 3A4) de elementen onderaan pag. 20 van het aanbestedingsdocument zijn toegelicht.</p> |
| 5 | NVI 1, vraag 11 Nvl 1 | <p>Als aanvulling op uw antwoorden. U geeft hier aan dat wij meer pagina's kunnen gebruiken voor vraag 1. U geeft in meerdere antwoorden aan dat we wel/niet meerdere pagina's mogen gebruiken voor de beantwoording. U vraagt in de uitvraag om één bestand voor het kwalitatieve deel. Mogen wij, voor de leesbaarheid, een voorblad toevoegen en tabbladen tussen de beantwoording van de verschillende vragen? Zonder dat deze meetellen voor de beantwoording van de vragen?</p> | <p>Dit is akkoord voor de aanlevering. De informatie op deze bladen wordt niet betrokken in de beoordeling.</p> |
| 6 | NVI 1, vraag 11 en 23 Nvl 1 | <p>In vraag 1. Casus staat: Bij inschrijving dient inschrijver ter onderbouwing een specificatie van de kosten voor de meubelstukken bij te voegen. (deze wordt niet in de beoordeling van de open vraag betrokken maar dient ter verificatie van het totale opgegeven budget). Wij nemen aan dat deze begroting buiten de door u aangegeven 3 A4 valt?</p> | <p>Dit is akkoord, zie het antwoord op notavraag 2 en 10 ter verduidelijking.</p> |
| 7 | NVI 1, vraag 12 | <p>U zegt dat het volgende correct is: "Is het juist dat dit budget beschikbaar is voor de ontwerpkosten en de kosten voor de meubels? Met andere woorden: Inschrijver neemt aan dat eventuele kosten voor schilderwerk, vloerbedekking e.d. buiten dit budget vallen."</p> <p>In de Aanbestedingsleidraad staat: "alle kosten die gemoeid zijn met het realiseren van het inrichtingsplan."</p> <p>Voor inschrijver zijn genoemde zaken tegenstrijdig. Klopt onze aanname dat de kosten voor het opstellen van het inrichtingsplan buiten het genoemde budget van €60.000,- vallen? Graag uw toelichting.</p> | <p>Dit is niet juist. Het opstellen van het inrichtingsplan en dus het ontwerp dient in het budget €60.000 te zijn opgenomen. De werkzaamheden voor het schilderwerk, vloerbedekking etc. zoals gevraagd in notavraag 12 uit de eerste nota dienen niet in het budget betrokken te worden. Het gaat dus om de kosten voor ontwerp en opstellen van het plan, de meubels, incl. montage en plaatsing etc..</p> |
| 8 | NVI 1, vraag 12 | <p>In de Aanbestedingsleidraad staat: "alle kosten die gemoeid zijn met het realiseren van het inrichtingsplan."</p> <p>Inschrijver neemt aan dat het proces rond het opstellen van het inrichtingsplan niet beschreven hoeft te worden, aangezien de kosten hiervan niet opgenomen hoeven te worden in het budget. Kunt u dit bevestigen?</p> | <p>Zie het antwoord op nota vraag 7. In het antwoord op open vraag 1 dient inschrijver ten minste de elementen uit te werken zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad, onderaan pag 20, de vijf punten. O.a. punt 1 gaat wel over het opstellen van het inrichtingsplan, namelijk hoe de onderwijskundige visie hierin wordt vertaald.</p> |

| | | | |
|----|----------------------------------|--|---|
| 9 | NVI 1, vraag 32, 33, en 34 Nvl 1 | Eén van de onderwerpen in vraag 4 die u ons vraagt uit te werken is hoe wij social return toepassen. U verwijst hierbij naar de laatste pagina in de milieutool. Welke milieutool bedoelt u hier? | Het gaat hier om het document 'Bijlage 5a - MVI criteria' zoals gepubliceerd bij de aanbestedingsstukken. Op pag. 14 van dit document staat een criteria Social Return, waaraan Opdrachtgever met Opdrachtnemer invulling wenst te geven. |
| 10 | NVI 1, vraag 35, 36 en 38 | Ondanks uw heldere antwoord op gestelde vragen verzoeken wij u uw antwoord te heroverwegen. De toegestane 2 pagina's A4 is absoluut onvoldoende voor een kort en bondige beantwoording van de genoemde 10 punten. Wij vragen u daarom toch het aantal pagina's A4 te verruimen naar 4 pagina's. | Het aantal toegestane pagina's voor open vraag 5 wordt bijgesteld naar 3 A4. Ter verduidelijking hieronder een overzicht van het aantal toegestane A4 per vraag: Vraag 1: 3 pagina's + 3 pagina's onderbouwing voor meubels/foto's/kleuropties + aparte specificatie van de kosten (niet voor beoordeling) Vraag 2: 3 pagina's Vraag 3: 2 pagina's Vraag 4: -> Nvl 1 aanpassing naar 3 A4 Vraag 5: -> Nvl 2 aanpassing naar 3 A4 |
| 11 | NVI 1, vraag 35,36 | We snappen dat de antwoorden kort en bondig toegelicht dienen te worden, maar op de beschikbaar gestelde A4 is dat nagenoeg niet mogelijk. Wilt u uw antwoorden heroverwegen en het aantal A4 alsnog verhogen? | Zie het antwoord op nota vraag 10. |
| 12 | NVI 1, vraag 38 Nvl 1 | U vraag hier om een beantwoording op 2 pagina's A4 inclusief een detailplanning. Om een duidelijk leesbare detailplanning toe te kunnen voegen hebben we hier minimaal 1 A4 voor nodig. Is het mogelijk uw standpunt te heroverwegen en de beantwoording op 2 A4 te handhaven met de toevoeging van 1 A4 voor de detailplanning? Zo niet, gaat u er dan mee akkoord dat wij een planning op hoofdlijnen aanleveren? | Zie het antwoord op nota vraag 10. Het is aan inschrijver hoe deze pagina's in te delen. |
| 13 | NVI 1, vraag 39 | Vraag n.a.v. antwoord Vraag 39: Om het aanbod van producten (look and feel, minimaal vergelijkbaar) in deze te toetsen is het ons inziens voor de hand liggend dat u deze items middels een productboek (vzv afbeeldingen en specificaties) en mogelijk een bemonstering op waarde te kunnen inschatten? | Dit wordt gedaan aan de hand van bijlage 3a van de gepubliceerde aanbestedingsstukken. Inschrijver die wordt uitgenodigd voor de presentatie dient de specificaties aan te leveren, zie het antwoord op nota vraag 17. |
| 14 | NVI 1, vraag 41 | “Nee dit is niet akkoord. Het accent ligt voor Opdrachtgever op kwaliteit. Echter is het doel van de formule om inschrijvers alsnog te stimuleren met een scherpe prijs in te schrijven, ondanks dat deze minder zwaar meetelt dan kwaliteit.” Met dit antwoord erkent de Aanbestedende dienst dat door de gehanteerde formule de invloed van het onderdeel Prijs hoger ligt dan het wegingspercentage van 30%. De wegingspercentages zijn onderdeel van de op TenderNed gepubliceerde Aankondiging, en staan daarmee vast. De Aanbestedende dienst staat echter vrij de gevoerde formule te herzien om de invloed van het onderdeel Prijs op de beoordeling in lijn te brengen met de in de Aankondiging gegeven prijs/kwaliteitverhouding. Om een rechtmatige procedure te (kunnen) voeren, verzoekt Inschrijver wederom de factor 1.5 in de formule te vervangen door een factor 1, waardoor een hogere prijs leidt tot een evenredig aantal minder punten, waarmee recht wordt gedaan aan de in de Aankondiging gegeven prijs/kwaliteitverhouding. Gaat de Aanbestedende dienst hier alsnog mee akkoord? Zo niet; hoe denkt zij dan een geldige procedure te (kunnen) voeren? | Uw aanname is niet correct. De verhouding is 30 - 70. Binnen het gunningscriterium Prijs, waarvan de score 30% meeweegt in de totale score, dient de formule ervoor om te stimuleren met een scherpe prijs in te schrijven. Hoe aanbestedende dienst invulling geeft aan hoe de punten binnen het gunningscriterium worden toegekend staat vrij. Zowel de beoordelingssystematiek van het onderdeel prijs als de beoordelingssystematiek van de kwaliteit zijn erop geënt om inschrijvers te stimuleren een zo passend mogelijk aanbod te laten doen met een passende weging. De invulling van die beoordeling (zowel formule voor prijs als beoordelingskader voor kwaliteit) doet niets af aan de gestelde verhouding 30/70. |
| 15 | NVI 1, vraag 42 | Op welke datum ontvangen de twee hoogst gerangschikte inschrijvers de uitnodiging voor het geven van de presentatie? | Dit is op 16 september, rond 13:00 uur. Zoals in de vorige nota is aangegeven zijn de presentaties gepland op 21 september in de middag. De locatie is, onder voorbehoud, locatie Deventer. |
| 16 | NVI 1, vraag 42 en 43 Nvl 1 | Kunt u aangeven wanneer u inschrijvers informeert of zij mogen presenteren? En kunt u aangeven wat u van opdrachtnemer verwacht tijdens de presentatie? Is het een interactief gesprek over de aanbieding of verwacht u een presentatie van de inschrijving door de aanbieder? | Zie het antwoord op nota vraag 16. Opdrachtgever verwacht van inschrijver dat inschrijver Opdrachtgever meeneemt door de beantwoording van de vragen in de vorm van een presentatie. |
| 17 | NVI 1, vraag 43 | Op basis van uw antwoord concluderen wij dat geen productboek bij inschrijving hoeft te worden aangeleverd. Wel dient dit in de presentatie te worden verwerkt. Graag uw bevestiging. | Ter voorbereiding op de presentatie dient Opdrachtgever de specificaties van de aangeboden meubelstukken te ontvangen. Dit dient dus voor aanvang van de presentatie te zijn aangeleverd. |

| | | | |
|----|---------------------------|--|--|
| 18 | NVI 1, vraag 46 – 48 | <p>U stelt de eis voor de dikte van de bureaubladen bij naar 25mm.</p> <p>Vrijwel alle bureaus binnen Saxion hebben een blad met 18mm dikte. Het 4-poots bureau met 42 mm zwevend blad is in die uitvoering slechts korte tijd geleverd. De laatste jaren zijn deze 4-poots bureaus met een 18mm blad geleverd. Kwalitatief is een blad van 18mm net zo goed als een blad van 25 mm en trouwens ook net zo gangbaar als 25mm. Sommige fabrikanten hebben 25 mm standaard in hun assortiment en andere 18 mm. Een 18 mm blad heeft als groot voordeel dat de milieu-impact van een 18mm blad kleiner is, dan die van een 25mm blad en verdient hierdoor zelfs de voorkeur.</p> <p>Wij vragen u akkoord te gaan met het vrijlaten van het aanbieden van een 18mm of 25mm blad?</p> | Dit is akkoord. De dikte 18 en 25 mm zijn toegestaan voor de aanbieding in het prijzenblad. |
| 19 | NVI 1, vraag 46 | Kunt u bevestigen dat de bladdikte voor het Bureau 4-poot aangepast wordt van 42 mm naar 25 mm? | Zowel 18 als 25 mm zijn toegestaan. Zie het antwoord op nota vraag 18. |
| 20 | NVI 1, vraag 47 | Dat het blad optisch zweeft boven het onderstel is een belangrijke eigenschap van de gevraagde tafel. De vraagsteller in Nvi 1 zal op basis van uw antwoord geen zwevend blad aanbieden. Bent u zich hiervan bewust en kunt u bevestigen dat een zwevend blad van 25 mm vereist is? | Zoals in het antwoord op nota vraag 18 beschreven is zowel een blad van 18 of 25 mm akkoord. De eis zwevend vervalt geheel voor het bureau vier poot. |
| 21 | NVI 1, vraag 47 | Uit uw beantwoording maken wij op dat een 'zwevend' blad van 25 mm dikte dient te worden aangeboden. Daarmee voldoet een blad dat niet 'zweeft' dus niet aan uw eisen. Is dat correct? | Zie het antwoord op nota vraag 20. |
| 22 | NVI 1, vraag 47, 48 en 49 | <p>Wij gaan er van uit dat de bureaubladen zowel in 18 als in 25 mm dikte mogen worden aangeboden. 18mm dikke bladen bieden ruim voldoende sterkte en voldoen aan de NEN normen. Daarnaast zijn deze bladen dunner, bevatten minder materiaal en zijn dus duurzamer dan 25mm dikke bladen.</p> <p>Graag ontvangen wij uw bevestiging</p> | Zie het antwoord op nota vraag 18. |
| 23 | NVI 1, vraag 48 | Een blad met recycled spaanplaat kern en een melamine toplaag met een dikte van 18 mm is zeer gangbaar in de markt. Alle relevante marktpartijen kunnen deze 18 mm dikte aanbieden, in tegenstelling tot de insteek van de vraagsteller. Een blad van 18 mm is uw oorspronkelijke eis en voldoet aan alle eisen voor intensief gebruik. Vanwege minder materiaalgebruik is 18 mm uiteraard ook aanzienlijk duurzamer. Kunt u bevestigen dat 18 mm eveneens is toegestaan? | Zie het antwoord op nota vraag 18. |
| 24 | NVI 1, vraag 49 | Een blad met recycled spaanplaat kern en een melamine toplaag met een dikte van 18 mm is zeer gangbaar in de markt. Voor de studententafel biedt een dikte van 25 mm geen meerwaarde, het dikkere blad is tevens minder duurzaam. Kunt u bevestigen dat de oorspronkelijke eis 18 mm eveneens is toegestaan? | Voor de dikte van de studententafel wordt toegestaan, 18 en 25 mm. |
| 25 | NVI 1, vraag 49 | Vraag n.a.v. antwoord op vraag 49: U stelt de eis van het blad van de studententafel op 25mm, terwijl de huidige goed functionerende werkbladen 18mm zijn. Is het op basis van het gelijkheidsbeginsel niet voor de hand liggend om beide bladdiktes te accepteren? | Zie het antwoord op nota vraag 24. |
| 26 | NVI 1, vraag 55 | U verwijst naar vraag het antwoord op vraag 47, echter gaat het hier om Vraag n.a.v. antwoord op vraag 55: een studententafel? Omwille kwaliteit en uniformiteit lijkt ons de gevraagde install base bladdikte van 18 mm prima, waarom afwijken naar 25mm? Is het op basis van het gelijkheidsbeginsel dan niet voor de hand liggend om beide bladdiktes te accepteren? | Zie het antwoord op nota vraag 18. |
| 27 | NVI 1, vraag 58 | <p>De vragensteller bij vraag 58 insinueert dat een houten roldeurkast afgewerkt met het "schadelijke melamine" qua milieu-impact slechter is dan een roldeurkast van staal. Het tegenovergestelde is echter waar. Houten roldeurkasten hebben tot 50-65% lagere milieubelasting dan stalen roldeurkasten. Wij hebben de indruk dat deze vraag gesteld is vanwege de veelal lagere prijs van een stalen kast.</p> <p>Wij vragen u om de originele eis te handhaven.</p> <p>Bron: onafhankelijke site: Inside-Inside https://www.insideinside.nl/nl/producten?SearchProduct%5BsearchTerm%5D=&SearchProduct%5BcategoryId%5D=5&SearchProduct%5BsubcategoryId%5D=60&SearchProduct%5BefMin%5D=&SearchProduct%5BefMax%5D=&SearchProduct%5BmciMin%5D=&SearchProduct%5BmciMax%5D=&&&SearchProduct%5Bsort%5D=t.createdOn+DESC&SearchProduct%5Bview%5D=blocks</p> | <p>De eis wordt hersteld naar de oorspronkelijke eis voor materiaal melamine, dit komt ook overeen met de huidige inrichting bij Opdrachtgever.</p> <p>Overigens geldt deze specificatie met name voor het prijsmodel. Uiteraard kan Opdrachtnemer na gunning op basis van goed onderbouwde adviezen meedenken met Opdrachtgever voor toekomstige projecten.</p> |
| 28 | NVI 1, vraag 58 | Vraag n.a.v. antwoord op vraag 58: er wordt gesteld dat een stalen kast duurzamer is dan de PVE van de uitgevraagde roldeurkast, op basis van harde getallen bestrijden wij dit: houten roldeurkast 54kg CO2 tov stalen roldeurkast 160kg CO2 (bron: onderzoek UVA Milieukunde), vandaar dat wij de eis voor de roldeurkast graag gecorrigeerd zien naar de oorspronkelijke eis, akkoord? | Zie het antwoord op nota vraag 27. |

| | | | |
|----|-----------------|---|--|
| 29 | NVI 1, vraag 59 | <p>U voegt toe aan uw eis een dubbelwandige kuip.</p> <p>De studentenstoel die u nu afbeeld in bijlage 3A is geen stoel met een dubbelwandige kuip. In vormgeving wijkt een dubbelwandige kuipstoel sterk af van de afgebeelde stoel. Daarnaast wordt een dubbelwandige kuipstoel niet geleverd met een gestoffeerde zitting en een ingebouwd schommelmechanisme.</p> <p>Kortom een stoel met dubbelwandige kuip is een heel andere stoel dan u nu gebruikt en zal ook niet te combineren zijn met een aantal van de beschreven specificaties.</p> <p>Wij vragen u de specificaties van de aan te bieden studentenstoel inhoudelijk te bekijken en ons een opgave te doen van de gewijzigde specificaties.</p> | De eis wordt hersteld naar de oorspronkelijke tekst. De studentenstoel dient te worden aangeboden volgens look and feel danwel vergelijkbaar. De studentenstoel beschikt over een ergonomisch zitvlak, waarbij goede luchtcirculatie geborgd is. |
| 30 | NVI 1, vraag 59 | U vraagt een stoel met gestoffeerde zitting en kunststof rugleuning en het referentiebeeld laat een gescheiden rug en zitting zien. Met uw antwoord bij vraag 59 wordt de eis aangepast naar een dubbelwandige kuip. Dit komt totaal niet overeen met het referentiebeeld. Wij nemen aan dat de aanpassing naar dubbelwandige kuip daarom niet correct is en verzoeken u het antwoord bij vraag 59 te herzien, akkoord? | Zie het antwoord op nota vraag 29 |
| 31 | NVI 1, vraag 59 | Vraag n.a.v. antwoord op vraag 59: Graag zouden wij willen weten hoe wij het antwoord op de eerdere vraag moeten interpreteren? U stelt algemeen dat de aanbieders producten dienen aan te bieden volgens look and feel, dan wel vergelijkbaar, hiermee is ons inziens het gelijkheidsbeginsel afgedekt, is het dan in deze ook niet voldoende om hier mee te volstaan, omdat je anders producten aangeboden krijgt die absoluut niet goed te vergelijken zijn? | Zie het antwoord op nota vraag 29 |
| 32 | NVI 1, vraag 59 | Vraag n.a.v. antwoord op vraag 59: U stelt algemeen dat de aanbieders producten dienen aan te bieden volgens look and feel, dan wel vergelijkbaar, hiermee is ons inziens het gelijkheidsbeginsel afgedekt, is het dan in deze ook niet voldoende om hier mee te volstaan, omdat je anders producten aangeboden krijgt die absoluut niet goed te vergelijken zijn? | Zie het antwoord op nota vraag 29 |
| 33 | NVI 1, vraag 59 | Door het eisen van een dubbelwandige kuip sluit u nagenoeg alle stoelen uit. Bovendien leidt een dubbelwandige kuip niet voor een betere luchtcirculatie en/of ergonomisch comfort. Is het mogelijk het antwoord op vraag 59 te heroverwegen zodat u inschrijvers de gelegenheid geeft andere soorten stoelen aan te bieden? | Zie het antwoord op nota vraag 29 |
| 34 | NVI 1, vraag 59 | <p>Wat voegt u toe aan uw huidige eis? Wij nemen aan dat u bedoelt dat de stoel over een ergonomisch zitvlak beschikt en dat een goede luchtcirculatie geborgd is. En niet dat de stoel een dubbelwandige kuip moet hebben.</p> <p>Klopt onze aanname? Indien onze aanname onjuist is, kunt u dan uitgebreider aangeven wat u bedoelt met uw antwoord.</p> | Zie het antwoord op nota vraag 29 |
| 35 | NVI 1, vraag 59 | <p>Studentenstoel; wij werken met een studentenstoel die voorzien is van een dubbelwandige kuip, dit om de ergonomische zit van de stoel te vergroten maar ook gelijk te zorgen voor een betere lucht circulariteit van het zitvlak. Kunt u de eis aanpassen naar een dubbelwandige kuip?</p> <p>Dit is geen aanpassing maar wordt toegevoegd aan de huidige eis.</p> <p>Vraag: Ter borging van de ergonomische zit en goede lichtcirculatie van het zitvlak willen wij u een stoel aanbieden waarvan het zitcomfort wordt geborgd door de ergonomische vorm van de zitting en de luchtcirculatie wordt geborgd door een speciaal hiervoor ontworpen geperforeerd kunststof. Deze studentenstoel is bovendien een van de meest duurzame producten, zowel op gebied van materiaal als productie. Gaat u akkoord met deze uitvoering, onder voorwaarde dat de ergonomische zit en een goede luchtcirculatie zijn geborgd?</p> | Zie het antwoord op nota vraag 29 |
| 36 | NVI 1, vraag 60 | Melamine als toplaag van blad een spaanplaat kern is geen schadelijk materiaal maar kan net als de kern 100% gerecycled worden. Hoe gaat u in de praktijk toetsen dat het blad dat de vraagsteller gaat aanbieden voldoet aan uw kwaliteitseisen? En is dit bladmateriaal voldoende studentbestendig? | Het uitgangspunt voor Oprachtgever is dat het meubelstuk overeenkomt met de look en feel. Het is aan inschrijver om aan te tonen dat het blad voldoet aan de gestelde eisen en dat de garantietermijnen kunnen worden gewaarborgd. |
| 37 | NVI 1, vraag 67 | <p>Wij nemen aan dat de eventueel aan te bieden, vergelijkbare ergonomische zadelzitting-stoel ook over een ergonomische rugleuning beschikt.</p> <p>Klopt onze aanname?</p> | Dit is correct. |

| | | | |
|----|-------------------------|--|---|
| 38 | NVI 1, vraag 67 | De specificaties van deze stoel zijn zodanig specifiek dat nagenoeg alle andere zadelkrukken, dan afgebeeld, niet aangeboden kunnen worden. Mogen inschrijvers vergelijkbare ergonomische stoelen aanbieden waarbij afgeweken kan worden van één of enkele specificaties? Een vergelijkbare ergonomische zadelzitting stoel is akkoord. Vraag: Wij gaan ervan uit dat het alternatief ook uitgerust dient te zijn met een rugleuning. Is deze aanname correct? | Zie het antwoord op vraag 37 |
| 39 | NVI 1, vraag 72 | Vraag n.a.v. antwoord op vraag 72: U stelt algemeen dat de aanbieders producten dienen aan te bieden volgens look and feel, dan wel vergelijkbaar, hiermee is ons inziens het gelijkheidsbeginsel afgedekt, is het dan in deze ook niet voldoende om hier mee te volstaan, omdat je anders producten aangeboden krijgt die absoluut niet goed te vergelijken zijn? | Dit is akkoord, inschrijver dient de vergelijkbaarheid aantoonbaar te maken, Opdrachtgever beoordeelt dit. |
| 40 | NVI 1, vraag 96 | In onze branche is het gebruikelijk de prijzen (jaarlijks) te indexeren volgens het CBS indexcijfer voor producentenprijzen: prodcom 31.01 kantoor- en winkelmeubelen, i.p.v. de door u voorgestelde consumenten prijsindex voor alle huishoudens. Kunt u ermee instemmen dat de jaarlijkse indexering plaatsvindt op basis van dit producenten-indexcijfer? | Dit is niet akkoord. De financiering van Opdrachtgever wordt aangepast met de cpi, de prijzen in overeenkomsten volgen dezelfde index. |
| 41 | NVI 1, vraag 96 | In eis 95 en artikel 4 van de concept overeenkomst staat beschreven dat prijzen jaarlijks aangepast kunnen worden conform het CBS-index met een maximum van 2%. Hiermee lijkt het dat de aanbestedende dienst de objectiviteit van het CBS in twijfel trekt en tevens wordt er, indien de index van het CBS een hoger percentage legitimeert, een disproportionele claim gelegd op de opdrachtnemer. Het risico zal door inschrijvers in de initiële aanbidding worden verrekend, hetgeen niet voordelig is voor Saxion. Ook wij verzoeken u derhalve om deze maximering te laten vervallen en de prijsaanpassing te baseren op het daadwekelijke indexcijfer. Graag uw reactie. | Dit is niet akkoord. |
| 42 | NVI 1, vraag 102 en 108 | Uit uw antwoord blijkt dat u een prijsopgave verwacht voor het aanwezige meubilair op alle locaties van Saxion. Inschrijvers hebben op dit moment geen idee van de verschillende locaties, de aantallen meubilair, de hoeveelheid verschillende meubelitems en de gewenste detaillering van de inventarisatie. Om dit te kunnen beprijzen voor een onderwijnsinstelling van de grote van Saxion is het van belang dat wij hiervoor in gezamenlijk overleg de uitgangspunten bepalen. Een inventarisatie is arbeidsintensief. De inschatting van elk van de inschrijvers gebeurt op basis van eigen aannames met grote prijsverschillen als gevolg. Om een eerlijk vergelijk te maken adviseren wij hier een prijsopgave op basis van een uurloon, dit eventueel vermeerderd met bijvoorbeeld 100 uur. Neemt u onze suggestie over? | Dit is akkoord. Voor de berekening zal gerekend worden met een fictieve situatie van 100 uren. Het prijzenblad wordt hierop aangepast. Aan deze aantallen zijn geen rechten te ontleen. |
| 43 | NVI 1, vraag 102 en 108 | U vraagt ons één prijs op te geven voor de gehele inventarisatie. Om een correcte inschatting te maken van de benodigde manuren voor de inventarisatie hebben wij meer informatie nodig vanuit Saxion. Kunt u ons de volgende informatie verstrekken?: - Aantal panden - Aantal verdiepingen - Aantal M2 vloeroppervlakte - Inschatting van het aantal meubelstukken - Detailniveau van inventariseren (bijvoorbeeld alleen aantallen per meubeltype of ook detailinformatie als kleur, staat van onderhoud, merk etc.) | Zie het antwoord op nota vraag 42 |
| 44 | NVI 1, vraag 102 en 108 | U verwijst in uw antwoord op vraag 102 naar eis 25. Hierin staat dat wij het geïnventariseerde meubilair continue moeten bijwerken bij bijvoorbeeld wijzigingen. Wij gaan ervanuit dat de kosten hiervoor niet opgenomen dienen te worden in de totaalprijs voor de inventarisatie. Is deze aanname juist? | Zie het antwoord op nota vraag 42 |

| | | | |
|----|--|---|--|
| 45 | NVI 1, vraag 108 | <p>“Nee dit gaat over één prijs voor de gehele inventarisatie.”</p> <p>Op basis van de informatie uit de aanbestedingsdocumenten, is het voor Inschrijvers niet mogelijk om een gedegen inschatting te maken van het benodigde aantal uren dat nodig is voor deze inventarisatie. Volgens Inschrijver zijn er twee manieren waarop Aanbestedende dienst deze inventarisatie af kan laten prijzen:</p> <p>1. Door een tarief per uur uit te vragen met een, door Aanbestedende dienst, geschat aantal uren.</p> <p>2. Door het te inventariseren meubilair in te kaderen. Hierbij geeft u een inschatting van het aantal stukken meubilair dat aanwezig is, op basis waarvan Inschrijvers een prijs opgeven voor een inventarisatie van die grootte.</p> <p>Graag horen wij van Aanbestedende dienst welke van deze twee opties haar voorkeur heeft, en ontvangen wij bijbehorende informatie.</p> <p>Indien u niet voor één van deze opties kiest, kunt u toelichten waarom u ervoor kiest dat de ingediende tarievenbladen bij deze aanbesteding niet met elkaar te vergelijken zijn, aangezien alle Inschrijvers op basis van gebrekkige informatie een tarief voor deze inventarisatie moeten opgeven.</p> | Zie het antwoord op nota vraag 42 |
| 46 | NVI 1, vraag 108 | U vraagt één prijs voor de gehele inventarisatie. Dit is op voorhand onmogelijk op te geven omdat de prijs afhankelijk is van veel factoren die nu nog niet bekend zijn, zoals aantallen items, variatie van de items en de te inventariseren specificaties per item (bijvoorbeeld alleen een tafel of een tafel met bouwjaar, foto, type frame, type blad, kleurstellingen etc.). Wij verzoeken u daarom een uurtarief toe te passen met een aangepaste eenheid (bijvoorbeeld 50 i.p.v. 1), akkoord? | Zie het antwoord op nota vraag 42 |
| 47 | Aanbestedingsleidraad 4.2 Open vragen ten aanzien van de opdrachten 2. Kwaliteitsborging | <p>“Hoe Inschrijver het conceptueel denken in samenwerking met studenten en medewerkers van Saxion stimuleert en toepast binnen het contract.”</p> <p>Dit is de enige keer dat u de term ‘conceptueel denken’ gebruikt in de aanbestedingsleidraad. Inschrijver is dan ook onduidelijk wat u hiermee bedoelt. Kunt u dit toelichten?</p> | Dit betreft een nieuwe vraag, nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen zoals beschreven in paragraaf 2.8 van het aanbestedingsdocument |
| 48 | Gewijzigd tarievenblad | <p>In het document aanbestedingsleidraad staat bij punt 4.3 Prijs dat de prijzen exclusief BTW aangeboden moeten worden. In het tarievenblad staat dat de prijzen inclusief BTW genoteerd moeten worden.</p> <p>Vraag: Welke prijs moeten we hanteren op het tarievenblad, in of exclusief BTW?</p> | Er wordt een kolom toegevoegd om de prijs exclusief BTW in te vullen. Vervolgens wordt gerekend met 21% voor de berekening van de inclusief BTW prijs en de inschrijfprijs (inclusief btw) |
| 49 | Gewijzigd tarievenblad | In het gewijzigd tarievenblad is kolom E beveiligd. Wij vragen u een nieuw tarievenblad zodat wij ook deze kolom kunnen invullen. | Excuses, deze is als bijlage van deze nota bijgevoegd. |
| 50 | Gewijzigd tarievenblad | <p>Deze vorm van 'werkzaamheden' heeft een behoorlijke impact op de totaalprijs. Sommige inschrijvers 'stunten' vaker met irreële uurtarieven om de totaalprijs te drukken.</p> <p>- Wanneer wordt een uurtarief door u (conform 4.3. Prijs) als manipulatief bestempeld?</p> <p>- Welke werkzaamheden vallen onder 'uurtarief monteur'?</p> | Er wordt in het prijzenblad een aanpassing gedaan voor de weging, 50 uren. Het gaat om een uurtarief voor eventuele hand- en spandiensten, afwerkingswerkzaamheden, kleine werkzaamheden als bijvoorbeeld het ophangen van een lamp ophangen etc. of reparaties. |