

Nr	Categorie	vraag	antwoord	perceel:
1	Bandbreedte eis verbindingen in perceel 2	U vraagt op een aantal locaties om een 50up/50down DSL verbinding met 1:1 overboeking. commercieel een mooi product, in de praktijk is het echter vaak geen 50Mb up, welke maximale upload snelheid is acceptabel?	Aanbestedende dienst houdt vast aan de gestelde eis. Overigens wordt niet geëist dat deze bandbreedte via DSL wordt gerealiseerd.	P2
2	Eis 6	Voor het uitbreiden van de bandbreedte geeft Aanbestedende Dienst als voorbeeld dat een secundaire (4-G) mobiele dataverbinding hiervoor voldoet. Omdat Aanbestedende Dienst gebruik maakt van IPSEC verbindingen, heeft het vanuit beheersoogpunt (remote management mocht de tunnel niet UP zijn) sterk de voorkeur om op de SIM-kaart een publiek adres te hebben en dat er dus geen gebruik wordt gemaakt van carrier-grade-NAT. Kan aanbestedende dienst dit toevoegen aan de eis?	De eis wordt niet aangepast. Aanbestedende dienst geeft in de eis aan dat zij met opdrachtnemer in overleg treedt en niet dat een mobiele verbinding standaard voldoet (dit wordt slechts als voorbeeld aangedragen). Indien er sprake is van gewenste uitbreiding van bandbreedte wordt gezamenlijk de oplossingsrichting bepaald en de daarbij behorende technische configuratie en beveiliging. Het op voorhand oplossingsrichtingen vastleggen als eis is derhalve niet opportuun. In principe levert opdrachtgever daarbij altijd zelf de apparatuur, ongeacht de gekozen oplossing (tenzij dit in overleg anders wordt besloten).	P2
		En vereist de Aanbestedende Dienst hier dan ook een CPE met daarin de SIM-kaart of volstaat uitsluitend de levering van een SIM-kaart?		
3	Drager	Als de maximale capaciteit van de DSL drager niet de gevraagde bandbreedte kan halen, mogen we dan een lagere bandbreedte leveren? En hoeveel % mogen we afwijken?	Aanbestedende dienst verwijst naar Eis 5 van perceel 2, zie paragraaf 3.2 van bijlage 3b.	P2
		Voorbeeld er wordt gevraagd om 10 Mbps, maar er is maximaal maar 8 Mbps haalbaar op deze locatie. Is dit acceptabel voor opdrachtgever of moeten we dan uitwijken naar een andere drager (fiber)?		
4	Oplossing	Kunt u svp per locatie aangeven of er nu gebruik wordt gemaakt van glasvezel, koper, of Coax en wie de onderliggende carrier is bij de glasvezel en koper varianten.	Locatie 1 en 14 zijn ontsloten met behulp van glas. Alle andere locaties zijn ontsloten met behulp van koper. Coax wordt momenteel niet afgenomen. Aanbestedende dienst heeft geen inzicht in de onderliggende carrier.	P2
5	Verbinding	Indien niet alle locaties momenteel zijn voorzien van xDSL verbindingen, kan opdrachtgever aangeven welke locaties dat zijn en wat voor conectiviteit daar momenteel ligt?	Zie het antwoord op vraag 4.	P2
6	Migratie	Is de aanname juist dat er ten tijde van alle omzettingen een ter zake kundig persoon van opdrachtgever ter plaatse is? Dit is nodig zodat de juiste LAN-kabel(s) verplaatst kunnen worden en dat de timing van de omzetting past bij de uitvoering van het werkproces van opdrachtgever. Of kan opdrachtgever voor omzetting de te migreren kabel	Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat stapgewijs wordt gemigreerd. Hierbij zal een terzake kundig persoon van de aanbestedende dienst aanwezig zijn.	P2
		eenduidig laten labelen door bijvoorbeeld de latende partij ?		
7	Huidige verbinding	Graag willen we opdrachtgever vragen het huidige type verbinding en drager toe te voegen in het prijzenblad welke er momenteel aanwezig is (Glasvezel, xDSL, Coax).	Zie het antwoord op vraag 4.	P2
8	Glasvezel	Welke locaties zijn momenteel al via Glasvezel verbindingen ontsloten locaties?	Zie het antwoord op vraag 4.	P2
9	Xdsl verbinding	Op welke locaties ligt er momenteel nog geen xDSL verbindingen?	Zie het antwoord op vraag 4.	P2
10	Migratie	Op een aantal locaties is op het ISRA geen vrij koper meer beschikbaar en zal het bestaande koperpaar middels een Telco - Telco migratie overgenomen moeten	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, mits de onderbreking niet langer duurt dan maximaal 1 werkdag. Hierover treden aanbestedende dienst en opdrachtnemer in voorafgaand aan de daadwerkelijke migratie in overleg. Aanbestedende dienst zal tijdens de migratie eventueel zelf een noodoplossing plaatsen als tijdelijke oplossing.	P2
		worden. Deze migratie duurt langer dan de geëiste maximaal 2 uur onderbreking. Wij gaan er vanuit dat aanbestedende dienst hieraan mee werkt anders hebben andere partijen geen mogelijkheid om de deze over te nemen van huidige opdrachtnemer. Graag ontvangen wij hierop u akkoord.		
11	NVI	Wilt u de antwoorden op de gestelde vragen doorlopend publiceren, dus niet wachten op de Nvi?	Aanbestedende dienst publiceert de antwoorden eenmalig via Tendered op de in de planning opgenomen datum.	P2
12	Opzeg mogelijkheden	Opdrachtgever wenst tussentijdse opzeggingsmogelijkheid. Dit betekent feitelijk dat de zekerheid van levering voor inschrijver beperkt is tot zes maanden. Dit werkt sterk kostenverhogend, omdat inschrijver alle investeringen voor de opdracht dient af te dekken in de eerste zes maanden en er geen ruimte is voor differentiatie in prijs in halve of hele jaren. Is opdrachtgever bereidt minimaal 36 maanden afname te garanderen?	De tussentijdse opzegging heeft betrekking op eis 30 (Zie Bijlage 3b (Programma van Eisen (perceel 2) Vaste datacommunicatie verbindingen), paragraaf 3.2. en betreft maximaal 5% van het aantal aansluitingen. Ter toelichting: artikel 30.6 AWBIT-2018 geeft aan dat door middel van een aangetekend schrijven opzeggen eventueel ook met onmiddellijke ingang mogelijk is. Tussen OG en ON vindt in dat geval afrekening plaats op basis van de door ON ter uitvoering van de Overeenkomst ten tijde van de opzegging reeds verrichte werkzaamheden, in redelijkheid gemaakte kosten en in redelijkheid voor de toekomst reeds aangane verplichtingen. OG is niet verplicht ON op enig andere wijze schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Overeenkomst.	P2
13	Evaluaties	Zijn er evaluaties gemaakt van de dienstverlening van de huidige leveranciers? Zo ja kunt u deze kenbaar maken. Ook hier verwijzen wij graag naar zowel het transparantie als het gelijkheidsbeginsel.	Er zijn geen evaluaties van de dienstverlening van de huidige leveranciers gemaakt.	P2

14	Huidige partij	Wie is de huidige partij die de dienstverlening levert (levert deze alle verbindingen)?	Zie Bijlage 3b (Programma van Eisen (perceel 2) Vaste datacommunicatie verbindingen), paragraaf 2.2.	P2
15	Level playing field	Hoe waarborgt aanbestedende dienst binnen deze aanbestedingsprocedures een level playing field voor alle deelnemers, bedenkende dat er reeds een partij is met veel kennis en kunde van de verbidingsinfrastructuur bij de aanbestedende dienst?	Alle aanwezige informatie wordt middels deze aanbesteding aan alle partijen beschikbaar gesteld waardoor er een level playing field is voor alle partijen.	P2
16	Gunningsleidraad	9. Inschrijver verzoekt u alle wijzigingen die voortvloeien uit de NVI in een nieuw/bijgewerkte versie van de Gunningsleidraad toe te voegen, zodat hier geen misverstanden over kunnen ontstaan. Inschrijver stelt u deze vraag omdat deze bijlage integraal onderdeel uit komt te maken van de aanbieding. Graag uw bevestiging	De aanbestedende dienst voegt een bijgewerkte versie van het beschrijvend document en de programma's van eisen toe na de laatst verschenen nota van inlichtingen.	P2
17	Proces verbaal	Kunt u na sluiting van de aanmeldmogelijkheid alle aanmelders voorzien van een afschrift van het proces verbaal van opening?	Deze zal middels TenderNed gegenereerd worden en gepubliceerd worden op TenderNed.	P2
18	Sluiting locaties	Verwacht de aanbestedende dienst dat gedurende de overeenkomst een aantal locaties zullen sluiten, verhuizen dan wel worden opgeheven? Zo ja, kan de aanbestedende dienst aangeven welke dit zijn en binnen welk tijdsbestek.	Aanbestedende dienst voorziet vooralsnog geen sluitingen, verhuizingen dan wel opheffingen.	P2
19	Beschikbaarheid	Verhogen van de kwaliteit van de dienstverlening / G2A Beschikbaarheid. Wat kan er op dit moment in de ogen van opdrachtgever verbeteren aan de dienstverlening/beschikbaarheid van de verbindingen? Met andere woorden: waar wringt de schoen nu?	Het gaat in dit gunningscriterium niet om de huidige situatie (lees de uitgangssituatie), maar om een situatie die in de toekomst voorzien is. Het is aan de inschrijver om ideeën in het gunningscriterium te verwerken.	P2
20	Retransitie	Heeft opdrachtgever contractuele afspraken gemaakt met de huidige leverancier(s) over de (re)transitie naar de nieuwe leverancier? Zo nee, hoe borgt opdrachtgever dat de huidige leverancier meewerkt aan de (re)transitie?	De huidige overeenkomst heeft een expiratedatum per 31/08/2021. Zie ook Programma van Eisen (perceel 2) Vaste datacommunicatie verbindingen), paragraaf 2.2.	P2
21	Huidige leverancier	Kan de aanbestedende dienst aangeven op een schaal van 0 tot 10 hoe tevreden zij is over de huidige leverancier?	Aanbestedende dienst vindt dat deze vraag niet relevant is.	P2
22	Beoordeling	U geeft aan dat de inschrijvingen worden beoordeeld door een multidisciplinair team. Graag ontvangen wij een overzicht van de rollen/expertises die de verschillende leden van de beoordelingscommissie hebben.	Drie systeembeheerders zullen beoordelen. Tevens hebben deze personen ook de rollen/expertises: netwerkbeheerder, telecombeheerder en Inkoop ICT.	P2
23	Onderhoud	Inschrijver kan zich goed verplaatsen in de eis van de opdrachtgever om tijdig in kennis gesteld te worden wanneer onderhoud of werkzaamheden uitgevoerd dienen te worden die mogelijkwerijs impact hebben op de beschikbaarheid van de dienst. Echter de situatie dat er spoed onderhoud of beveilig updates ten behoeve van de continuering van een goede dienstverlening kan zich gedurende de looptijd van het contract voordoen. Gaat de opdrachtgever ermee akkoord dat de inschrijver voor kritieke wijzigingen ten behoeve van de continuering van de dienst en kritieke beveiligingspatches mogelijkwerijs een kortere in kennisstellingsperiode hanteert? Opdrachtgever verzekert zich hiermee van een goed werkende en veilige dienst. Inschrijver behoudt hiermee de mogelijkheid om de kwaliteit van de dienst te garanderen en te continueren.	Zie eis 22 in het programma van eisen, met name het deel betreffende ongepland preventief onderhoud. Zie ook Programma van Eisen (perceel 2) Vaste datacommunicatie verbindingen), paragraaf 3.2.	P2
24	Acces ID	De ervaring leert dat in de soortgelijke gebieden een adres op basis van bijvoorbeeld een bezoekadres of X-Y - coördinaat een onbetrouwbare inschatting oplevert. Hierdoor ontstaan verkeerde leververwachtingen die voor beide partijen tijdrovend zijn en extra kosten opleveren. Elke andere partij dan de huidige aanbieders (die wel over de correcte adressen beschikken) zal een risico moeten afdekken in prijs of in leverhaalbaarheid. Hiermee benadeeld aanbestedende dienst zichzelf en andere inschrijvers dan de huidige opdrachtnemer(s) omdat de aanbiedingen niet goed vergelijkbaar zijn. Hiermee wordt het level playing field verstoord. Wij willen u er op wijzen dat u dient te zorgen dat het level playing field niet wordt verstoord. Wij vragen u nogmaals met klem om de access-service-id's van de bestaande verbindingen ter beschikking te stellen zodat er een level playing field ontstaat voor de nieuwe inschrijvers t.o.v. de huidige aanbieders.	Er is geen sprake van het verstoren van het level playing field. Aanbestedende dienst verwijst u naar Bijlage 6b, de kolom service ID DSL. Deze gegevens zijn aangeleverd door de huidige leverancier en moeten afdoende zijn. Verdere informatie is niet bekend bij aanbestedende dienst en aanbestedende dienst heeft de service ID's beschikbaar gesteld in het prijzenblad en gaat er vanuit dat gegadigde op basis van deze gegevens de benodigde (technische) informatie zelf kan achterhalen. Daarnaast begrijpt aanbestedende dienst zinsnede 'wij vragen u nogmaals met klem' niet. Aanbestedende dienst heeft bij publicatie van de aanbesteding reeds alle gegevens in het prijzenblad beschikbaar gesteld.	P2
		Providers die gebruik wensen te maken van de koperinfrastructuur voor het leveren van diensten maken gebruik van zogenaamde postcode checks om de mogelijkheden te bepalen. Tijdens het uitvoeren van deze checks blijkt dat er enige onduidelijkheid is ontstaan of de aangeleverde gegevens in de locatielijsten correct zijn.		

25	ISRA	Tegelijkertijd is het, om tot een goede kwalitatieve inschrijving te komen, cruciaal om voor alle locaties uit het tarievenblad de correcte postcode, huisnummer + toevoeging van het ISRA punt te ontvangen.	Zie het antwoord op vraag 24.	P2
		Op deze manier kan Inschrijver per locatie beoordelen wat er voor nodig is om een zorgvuldige migratie te kunnen realiseren en komen beide partijen		
		niet voor verrassingen te staan. Kan opdrachtgever deze informatie zo spoedig mogelijk leveren?		
		Indien het niet mogelijk is de exacte adresgegevens (postcode, huisnr en eventuele toevoeging bij het huisnr) per ISRA te leveren dan helpt het inschrijver ook indien er een referentietelefoonnummer opgegeven wordt		
		waarvan men weet dat dit telefoonnummer op hetzelfde ISRA is aangesloten als waar de WAN verbinding dient te komen.		
26	ISRA aderparen	Graag ontvangen wij van de huidige leverancier in een overzicht het aantal beschikbare aderparen per ISRA punt per locatie. Dit is van essentieel belang voor het juist opstellen van de prijsstelling?	Zie het antwoord op vraag 24.	P2
27	ISRA Punt	Aanleg van een koper ISRAPunt op locaties waar dit nog niet aanwezig kan slechts door de objecteigenaar aangevraagd worden. Kan de aanleg van dit koper ISRAPunt buiten de aanbesteding gehouden worden (mede omdat de kosten hiervoor voor alle aanbestedende partijen gelijk is en dus toch niet onderscheidend is). Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo niet, dan ontvangt inschrijver graag een toelichting.	Op alle locaties zijn reeds xDSL verbinding actief. Er is derhalve geen sprake van aanleg van ISRA punten.	P2
28	Huidige leverancier	De bestaande leverancier heeft als zittende leverancier het voordeel dat bestaande voorzieningen gehandhaafd mogen blijven. Hierdoor ontstaat een duidelijk kostenvoordeel. Wordt dit voordeel uitgesloten in de uiteindelijke beoordeling?	Nee, Aanbestedende dienst bewaakt het level playing field.	P2
29	Eenmalige kosten	Kan de aanbestedende dienst ermee akkoord gaan dat, indien van toepassing, de eenmalige kosten/aansluitkosten vooraf worden gefactureerd en binnen 30 dagen na opdrachtverlening worden voldaan?	Nee, aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Aanbestedende dienst verwijst hiervoor naar de artikelen 14 en 15 AWBIT-2018.	P2
30	Herstel periode	Opdrachtnemer hanteert een gemiddelde hersteltijd van 4 tot 8 uur bij apparatuur storing en van 8 tot 16 uur bij een glasvezelstoring. Indien sprake is van een glasvezel breuk kan in een aantal gevallen de herstel periode langer zijn dan 16 uur. Is opdrachtgever bereid deze hersteltijden te accepteren?	Voor best-effort verbindingen akkoord. Voor de centrale verbinding blijft eis 21 onverminderd van toepassing. Zie ook Programma van Eisen (perceel 2) Vaste datacommunicatie verbindingen), paragraaf 3.2.	P2
31	Redundantie	Kan aanbestedende dienst als eis voor redundantie opnemen dat alle glasvezel verbinding door twee verschillende carriers dienen te worden geleverd (voorbeeld Eurofiber / KPN / Ziggo/ T-Mobile) dit voorkomt dat als er een storing is bij één carrier alles stopt?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord; Initieel wordt bovendien geen secundaire (redundante) dataverbinding uitgevraagd.	P2
32	Redundantie	Kan aanbestedende dienst als eis voor redundantie opnemen voor de locatie Stedumermaar 1, 9735AC Groningen dat er een verbinding door twee verschillende carriers dient te worden geleverd (voorbeeld Eurofiber / KPN / Ziggo/ T-Mobile) dit voorkomt dat als er een storing is bij één carrier alles stopt?	Zie het antwoord op vraag 31.	P2
33	Redundantie	Welke eisen stelt aanbestedende partij aan redundantie voor de glasvezelverbindingen?	Zie het antwoord op vraag 31.	P2
34	Ondertekening	Levertijd. Gaat opdrachtgever akkoord dat de levertijd bij Nearnnet / Off-Net verbindingen minimaal 16 tot 20 weken is? Vanaf ondertekening overeenkomst?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst kan wel akkoord gaan met <u>maximaal</u> 16 tot 20 weken.	P2
35	Actief	Levertijd: Mag opdrachtnemer er vanuit gaan dat de looptijd van de overeenkomst pas ingaat na oplevering van alle verbindingen? Maar wel vanaf het moment dat de eerdere verbinding actief zijn dat deze al worden gefactureerd per verbinding?	Niet akkoord. De start van de volledige dienstverlening vangt aan op 1 september 2021 en eindigt op 18 september 2024, vanaf 1 september mag er gefactureerd worden. Opdrachtnemer heeft naar mening van Aanbestedende dienst derhalve ruim voldoende tijd om de gevraagde verbindingen te realiseren gedurende de implementatie periode. Daarnaast wijst aanbestedende dienst er op dat het niet de bedoeling is dat verbindingen (veel) eerder als 1 september 2021 worden gerealiseerd. Aanbestedende dienst heeft lopende verplichtingen bij de huidige leverancier.	P2
36	Ip adressen unmanaged locaties	verwacht u van aanbieder op elke locatie een IP-adres?	Aanbestedende dienst begrijpt de gestelde vraag niet.	P2
37	Bandbreedte eis verbindingen in	u geeft aan 1:1 verbindingen te willen afnemen,	Reden voor een 1:1 verbinding is een garantie op bandbreedte.	P2
		wat is de reden, het nut en/of de noodzaak voor 1:1 verbindingen?		
		U vraagt in uw aanvraag (open) internet verbindingen voor kritische bedrijfsprocessen en/of locaties.		

38	type gevraagde verbindingen	Aanbieder heeft security hoog in het vaandel staan. Aanbieder verleent haar diensten aan meerdere overheidsinstellingen, waarbij de aanwezigheid van alle noodzakelijke (security) certificeringen één van de redenen van deze organisaties is geweest om voor aanbieder te kiezen.	Aanbestedende dienst heeft hier geen rekening meegehouden en staan niet open voor MPLS.	P2
		Aanbieder bouwt dit type omgevingen altijd op basis van private verbindingen, met een veel minder groot risico op security incidenten.		
		In hoeverre heeft u rekening gehouden met en staat u open voor een vergelijkbare oplossing op basis van MPLS?		
39	Bandbreedte eis verbindingen in perceel 2	is het mogelijk voor aanbieder om een eigen modem op klant locatie te plaatsen?	Aanbestedende dienst levert zelf de apparatuur (met uitzondering van de beheerde centrale verbinding). Aanbestedende dienst verwacht wel dat opdrachtgever het koppelvlak o.b.v. IP levert.	P2
40	Algemeen	Kan aanbestedende dienst een lijst met verbindingen en service-ID's aanleveren van de bestaande verbindingen zodat inschrijver de situatie ter plaatse met betrekking tot vrije dragers, type drager etc. kan opvragen bij providers ten bate van onderstaande. Voor Opdrachtgever is het niet op voorhand duidelijk of de individueel per locatie gevraagde bandbreedte geleverd kan worden via de bestaande netwerkdrager. Opdrachtgever voorziet in een aantal gevallen dat dit niet mogelijk is en derhalve een wijziging van netwerkdrager noodzakelijk is. In de betreffende gevallen zal levering normaliter via glasvezel moeten plaatsvinden. Indien glasvezel niet tegen realistische kosten leverbaar is (niet realistische kosten voorziet Aanbestedende dienst als glasvezel niet 'on-net' of 'near-net' beschikbaar is) verzoekt Aanbestedende dienst om hier melding van te maken in de vragenronde.	Zie het antwoord op vraag 24.	P2
41	BD G2b – FUNCTIONEEL BEHEER EN INZICHT	Vraagstelling Beschrijf op welke wijze de functioneel beheerders bij NZV zo adequaat mogelijk het functioneel beheer op de dataverbindingen kunnen uitvoeren, dit bij voorkeur via een webbased beheer op de dataverbindingen kunnen uitvoeren, dit bij voorkeur via een webbased beheerapplicatie. Opdrachtgever beschrijft hier een functioneelbeheer applicatie voor de verbindingen maar vraag op punt A en B naar mening van inschrijver een ITSM of ticketregistratie systeem aan. Kan aanbestedende dienst aangeven of hier een monitoring / beheer tool voor de verbindingen of een ticketregistratie systeem gezocht wordt.	Voor aanbestedende dienst is de naamstelling of het type applicatie niet zo belangrijk. Aanbestedende dienst wil graag een reactie hoe het functioneel beheer op minimaal de beschreven aspecten via een webbased omgeving gerealiseerd kan worden.	P2
42	BD G2b – FUNCTIONEEL BEHEER EN INZICHT	Vraagstelling Beschrijf op welke wijze de functioneel beheerders bij NZV zo adequaat mogelijk het functioneel beheer op de dataverbindingen kunnen uitvoeren, dit bij voorkeur via een webbased beheer op de dataverbindingen kunnen uitvoeren, dit bij voorkeur via een webbased beheerapplicatie. Gezien aanbestedende dienst voor een overgroot deel unmanaged verbindingen afneemt wat verwacht aanbestedende dienst van de inschrijver als het gaat om het de status van de verbinding, inschrijver heeft in betreffende gevallen geen toegang tot de apparatuur, deze is in beheer van aanbestedende dienst.	Aanbestedende dienst heeft geen eisen ten aanzien van de webbased beheer applicatie gesteld maar wil wel graag inzicht in de status van de dataverbinding (conform criterium C). Aan de inschrijver is om aan te geven of dit al dan niet mogelijk is en als het mogelijk is op welke wijze.	P2
43	BD G2a REALISATIE VERHOOGDE BESCHIKBAARHEID (AANVULLING OP EIS 7)	C. Impact op de configuratie bij NZV (denk hierbij aan voor geconfigureerde apparatuur) Gezien er binnen het PVE voor de decentrale locaties gekozen wordt voor unmanaged verbindingen, waar aanbestedende dienst zelf apparatuur voor wil aanschaffen en geen inzicht geeft in welke apparatuur dit is en welke competenties bij aanbestedende dienst aanwezig zijn, wat verwacht de aanbestedende dienst van de beoordeling op impact door inschrijver wanneer deze voor inschrijver niet bekend zijn.	Het is aan inschrijver om met aanbestedende dienst mee te denken en te beschrijven welke mogelijkheden worden gezien. Een hogere beschikbaarheid heeft (al dan niet door afwijkende technieken) wellicht impact op de gebruikte apparatuur.	P2
44	Bijlage 3B PvE, K implementatie , punt 38	de bestaande dataverbinding wordt in het project door Opdrachtnemer opgezegd, Opdrachtnemer is geen contractant of partij voor de bestaande verbindingen en kan zonder tussenkomst van opdrachtgever (contracthouder)geen verbindingen opzeggen. Hoe ziet aanbestedende dienst deze wijze van opzegging door opdrachtnemer. Gaat u bijvoorbeeld een machtiging of mandaat op dan nog lopende contracten geven?	De inventarisatie / opzegging geschiedt in gezamenlijk overleg met aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst begrijpt dat zijzelf de contractuele verantwoordelijkheid heeft en zal hier ook naar handelen.	P2
45	Bijlage 3B PvE, J Verificatie, punt 33	Proof of concept. Opleveren van 1 fysieke dataverbinding per netwerkdrager. Duur en kosten van aanleg van 1 type verbinding (Glasvezel) staan niet in verhouding tot een POC. Wat verwacht de aanbestedende dienst hiervan binnen de opdracht?	Aanbestedende dienst verwacht bij de PoC een werkende DSL en een werkende glasverbinding. Aanbestedende dienst maakt momenteel al gebruik van glasverbindingen, het ligt voor de hand om één van deze verbindingen mee te nemen in de PoC. Overigens valt de PoC-fase al in de implementatiefase (er is dus al een overeenkomst) en is de realisatie van de glasverbinding(en) onderdeel van deze implementatie.	P2
46	Bijlage 3B PvE, J Verificatie, punt	Proof of Concept. Er worden marktconforme standaardverbindingen aangevraagd. Wat verwacht de aanbestedende dienst van een POC als het om bewezen techniek gaat.	Dat de opdrachtnemer de verbinding ook daadwerkelijk kan leveren en aanbestedende dienst de verbinding kan testen op basis van het PvE (bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, de geleverde bandbreedte).	P2

47	Bijlage 3B PvE, J Verificatie, punt 33	Proof of Concept. Is aanbestedende dienst akkoord met het opnemen van de POC in de voorlopige gunningsfase. Dit in lijn met BD 1.4.4 wachtkamerovereenkomst.	Hiermee is aanbestedende dienst niet akkoord. De PoC zit in de implementatiefase na definitieve gunning. De verificatie zit in de voorlopige gunningsfase.	P2
48	BD 2.6.5 Gestandsdoening stermin	Hoe ziet aanbestedende deze verlengde gestandsdoeningstermijn ten opzichte van de sterke marktontwikkelingen die over een duur van 1 jaar te verwachten zijn? VB: overnames, economische ontwikkelingen en marktontwikkelingen	De inschrijver die als tweede in ranking eindigt dient de gestanddoening van zijn Inschrijving met 12 maanden te verlengen. Door in te schrijven op deze aanbesteding gaat Inschrijver hiermee akkoord (zie paragraaf 2.6.5 van het Beschrijvend document).	P2
49	BD 2.6.5 Gestandsdoening stermin	Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe u verwacht dat er een markconforme prijs tot stand komt als er een risico meegecalculeerd dient te worden voor een 2e plaatst met een gestandsdoeningstermijn van 9 extra maanden?	Zie het antwoord op vraag 48.	P2
50	BD 1.4.4 Wachtkamerover eenkomst	Hoe ziet aanbestedende dienst de duur van de wachtkamer overeenkomst ten opzichte van de contractduur van onderliggende verbindingen? VB: na voorlopige gunning worden en verbindingen opgeleverd met een onderliggende contractduur, bij overgaan van de deze gunning naar reservepartij, stelt opdrachtgever een transitie(vergoeding) of overname van deze verbindingen voor?	Zie het antwoord op vraag 48 en vraag 12.	P2
51	BD Bijlagen	Wilt u de invulbijlagen 2b, 2c en 5 in MS Word beschikbaar stellen?	De bijlagen 2b en 2c worden beschikbaar gesteld in Word aan de voorlopig gegunde partij omdat deze bijlagen nog niet bij inschrijving ingediend hoeven te worden. Bijlage 5 Algemene verklaring dient wel bij inschrijving ingediend te worden en wordt niet beschikbaar gesteld in Word.	P2
52	BD 3.2 GF1 Bewijs	Staat u toe om in de plaats van een kopie verzekeringspolis een verzekeringscertificaat van onze verzekeraar te overleggen?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.	P2
53	Beschrijvend document, par.1.4.3	Voor het aanleggen van glasvezel is een doorlooptijd van 5 maanden gebruikelijk als Inschrijver niet onnet ligt. Dit heeft te maken met vergunningsaanvraag, graafwerkzaamheden etc. Tevens valt de bouwvakantie in de implementatieperiode van Opdrachtgever en is er op dit moment een zeer grote vraag naar aannemers, waardoor 6 maanden op dit moment een reële doorlooptijd is. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Akkoord. Opdrachtnemer dient tot het moment van de oplevering van de glasvezelverbinding wel een werkbaar alternatief te bieden. Dit alternatief wordt in overleg vastgesteld, maar een verbinding op basis van koper (in de huidige situatie reeds beschikbaar) ligt voor de hand.	P2
54	Bijlage 4b Concept Wachtkamerover eenkomst, art.1.6	Kan de aanbestedende dienst dit artikel verduidelijken? De prijzen van inschrijver zijn gebaseerd op een minimale looptijd. Wat als er pas na bijvoorbeeld een jaar een beroep wordt gedaan op de Wachtkamerovereenkomst? Inschrijver stelt voor om de looptijd van de overeenkomst dan te verlengen met de tijd die op dat moment is verstreken sinds de contractondertekening met de eerste Opdrachtnemer. Bent u het daarmee eens?	Nee, de aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Gedurende het eerste jaar van de overeenkomst wordt de bij de aanbesteding als tweede geëindigde Inschrijver per perceel als reservepartij aangehouden (paragraaf 1.4.4 Wachtkamerovereenkomst Beschrijvend document). Dit betekent dat er niet pas na een jaar een beroep wordt gedaan op de Wachtkamerovereenkomst.	P1, P2
55	Bijlage 4a Concept	Hier wordt verwezen naar de AWWODI-2018 voorwaarden. Klopt het dat dit de AWBIT-2018 voorwaarden moeten zijn?	Ja, de AWBIT-2018 is van toepassing	P1, P2
56	Bijlage 4c Concept Verwerkersovere enkomst Perceel 1	Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) “verwerkers” zijn in de zin van de AVG. Van verwerkerschap is alleen sprake wanneer de opdracht aan de dienstverlener primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens en verwerking geen bijkomstigheid is. Zodra de gegevensverwerking een uitvloeisel is, is de dienstverlener daarvoor zelf verantwoordelijk. Van dit laatste is sprake bij het leveren van een telecommunicatiedienst, waarbij persoonsgegevens verwerkt (kunnen) worden om de oplevering, werking en facturatie van de dienst te kunnen realiseren. Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG oplegt. Een verwerkersovereenkomst is niet aan de orde. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord de verwerkersovereenkomst buiten toepassing te verklaren?	Aanbestedende dienst is akkoord. Artikel 18 AWBIT-2018 blijft wel van toepassing	P1
57	AWBIT-2018, art.67 t/m 83	Inschrijver levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Aanbestedende dienst verklaart de artikelen 67 tot en met 83 AWBIT-2018 op deze aanbesteding van toepassing.	P1, P2
58	AWBIT-2018, art.48 t/m 66	Inschrijver levert een telecommunicatiedienst zodat deze artikelen niet van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Aanbestedende dienst verklaart de artikelen 48 tot en met 66 AWBIT-2018 op deze aanbesteding van toepassing.	P1, P2
59	AWBIT-2018, art.42 t/m 47	Deze artikelen hebben geen betrekking op de aangeboden telecommunicatiedienst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn?	Aanbestedende dienst verklaart de artikelen 42 tot en met 47 AWBIT-2018 op deze aanbesteding van toepassing.	P1, P2
60	AWBIT-2018, art.38 t/m 41	Koop maakt geen onderdeel uit van de dienstverlening. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn?	Uw aannname is juist deze artikelen zijn niet van toepassing.	P1, P2
61	AWBIT-2018, art.33.1	Kan hiervan worden uitgezonderd personeel dat zelfstandig solliciteert op een vacature bij de andere partij? Partijen hebben hier immers geen invloed op.	Aanbestedende dienst maakt geen uitzondering op artikel 33.1 AWBIT-2018	P1, P2

62	AWBIT-2018, art.30.6	Inschrijver vindt dat een Opdracht alleen mag worden opgezegd of ontbonden indien er bij deze Opdracht sprake is van verzuim. Anders zou u de Opdracht altijd zonder reden kunnen opzeggen. Bent u het daarmee eens?	Aanbestedende dienst is niet akkoord. Genoemde bepaling (artikel 30.6 AWBIT-2018) is niet onredelijk. Indien Aanbestedende dienst conform artikel 30.6 AWBIT-2018 de overeenkomst beëindigt vindt tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer immers afrekening plaats op basis van de door Opdrachtnemer ter uitvoering van de Overeenkomst ten tijde van de opzegging reeds verrichte werkzaamheden, in redelijkheid gemaakte kosten en in redelijkheid voor de	P1, P2
63	AWBIT-2018, art.30.3	Inschrijver vindt dat wijziging in de zeggenschap geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij er sprake is van verzuim. Bent u het daarmee eens?	Aanbestedende dienst is niet akkoord. Aanbestedende dienst handhaaft artikel 30.3 AWBIT-2018.	P1, P2
64	AWBIT-2018, art.29.4	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Het is namelijk onwerkbaar om toestemming te vragen aan Opdrachtgever aangaande wijzigingen van de verzekeringspolis van Inschrijver. De contractuele verplichting in artikel 29.1 (dat Inschrijver zich passend heeft verzekerd en verzekerd blijft), zou voldoende moeten zijn voor Opdrachtgever.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in	P1, P2
65	AWBIT-2018, art.27.2	Ook zou onder overmacht dienen te worden begrepen tekortschieten van door Inschrijver ingeschakelde derden voor zover die derden zich op overmacht kunnen beroepen zoals in deze overeenkomst bepaald. Anders zou een beroep op overmacht wel opgaan indien (een deel van) de werkzaamheden door Inschrijver zelf worden uitgevoerd maar niet indien daarvoor een derde zou worden ingeschakeld. Dat acht Inschrijver niet redelijk. Is Opdrachtgever dat met Inschrijver eens?	Aanbestedende dienst is niet akkoord. Of Opdrachtnemer zich kan beroepen op overmacht van een door hem ingeschakelde derde dient situationeel beoordeeld te worden.	P1, P2
66	AWBIT-2018, art.27.2	Is Opdrachtgever bereid om de volgende omstandigheden als overmacht aan te merken:	Aanbestedende dienst is niet akkoord.	P1, P2
		“Van overmacht is onder meer sprake indien Inschrijver niet aan haar verplichtingen kan voldoen vanwege oorlog(sgevaar), oproer, molest, brand, waterschade, vorst, "onwerkbaar weer", overstroming, aardbeving, werkstaking, bedrijfsbezetting, overheidsmaatregelen, storing in levering van energie”.		
67	AWBIT-2018, art.26.3	Inschrijver stelt voor om de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: “Schade dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen drie (3) maanden na het ontstaan daarvan schriftelijk aan de wederpartij te zijn gemeld, bij gebreke waarvan de schade niet voor vergoeding in aanmerking komt.”	Aanbestedende dienst is niet akkoord	P1, P2
68	AWBIT-2018, art.26.3	Inschrijver stelt voor om de volgende zin toe te voegen aan artikel 26.3: “De aansprakelijkheid voor indirecte- en of gevolgschade is nadrukkelijk uitgesloten”.	Aanbestedende dienst is niet akkoord	P1, P2
		Gaat u met het voorgaande akkoord, aangezien dit gebruikelijk is (en redelijk) in ICT contracten. Het accepteren van indirecte en/of gevolgschade kan namelijk ernstige bedrijfseconomische risico’s met zich meebrengen omdat de potentiële schadeposten niet te overzien zijn (het verband tussen de schade en de toerekenbare tekortkoming kan (te) ver van elkaar verwijderd zijn).		
69	AWBIT-2018, art.26.3	Kan artikel 26.3 als volgt worden gewijzigd?	Aanbestedende dienst is niet akkoord	P1, P2
		“De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste de helft van de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis en één maal de hoogte van de Vergoeding per kalenderjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.”		
		Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, meer proportioneel en in overeenstemming met de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit.		
70	AWBIT-2018, art.26.3	Inschrijver stelt voor om het volgende toe te voegen aan Artikel 26.3 (zoals vaker in ICT contracten wordt opgenomen). Tevens biedt dit partijen meer concrete handvatten in geval van een aanspraak.	Aanbestedende dienst is niet akkoord	P1, P2
		“Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:		
		a) materiele schade aan hardware, software of andere tastbare zaken, met uitzondering van schade aan of verlies van data;		
		b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van de wederpartij ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen;		
		c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.”		
71	AWBIT-2018, art.26.1	Kan de laatste zin van artikel 26.1 als volgt aanpast worden: “De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade.”	Aanbestedende dienst is niet akkoord	P1, P2

72	AWBIT-2018, art.23.1	Het is voor Inschrijver niet werkbaar om steeds toestemming aan Opdrachtgever te vragen voor de inschakeling van een onderaannemer, want Inschrijver maakt veelvuldig gebruik van Onderaannemers. Het zou de zaken behoorlijk vertragen indien daar steeds voorafgaande schriftelijke toestemming voor nodig is, wat evenmin in het belang van Opdrachtgever is. Vanzelfsprekend blijft Inschrijver wel aansprakelijk voor haar Onderaannemers. Is Opdrachtgever bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Aanbestedende dienst is niet akkoord. Per onderaannemer hoeft slechts één keer toestemming gevraagd te worden.	P1, P2
73	AWBIT-2018, art.22.1 en 22.2	Het is niet realistisch om van Inschrijver te verlangen dat zij voor het vervangen van personeel toestemming dient te vragen van afnemer. In geval van opzegging van het dienstverband door de werknemer is het bijvoorbeeld niet mogelijk om hieraan te voldoen. Inschrijver stelt daarom voor deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Is dat akkoord?	Aanbestedende dienst verklaart artikel 22.1 van de AWBIT-2018 niet van toepassing op deze overeenkomst. Artikel 22.2 van de AWBIT-2018 blijft wel van toepassing.	P1, P2
74	AWBIT-2018, art.17.5	Kan de in Artikel 17.5 genoemde boete van € 50.000 worden verlaagd naar € 5.000. Dit is immers gebruikelijk in de ICT-branche, vormt tevens een prikkel voor nakoming en dit is meer proportioneel.	Aanbestedende dienst is niet akkoord.	P1, P2
75	AWBIT-2018, art.14.4	Inschrijver achter het redelijk dat een eventuele boete in mindering wordt gebracht op een schadevergoeding. Kan de volgende zin toegevoegd worden: “Een boete treedt niet in de plaats van een schadevergoeding, doch komt in mindering op eventueel door Opdrachtgever geleden schade.”	Aanbestedende dienst is niet akkoord	P1, P2
76	AWBIT-2018, art.12.7	Inschrijver verzoekt dit artikel aan te passen want de garantie om tot 5 jaar na datum van Acceptatie onderhoud te bieden lijkt losgekoppeld van de looptijd van de Overeenkomst. Inschrijver acht het redelijk dat de Prestatie (in dit geval de door Inschrijver uit te voeren opdracht, namelijk de levering van telecommunicatiediensten) na datum van Acceptatie en uitsluitend gedurende de looptijd van de Overeenkomst wordt onderhouden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Zie beantwoording vraag 131.	P1, P2
77	AWBIT-2018, art.11	Omdat dit artikel niet toegespitst is op de levering van elektronische communicatiediensten stelt Inschrijver voor om na de gunning een acceptatieprocedure voor de op te leveren dienst(en) uit te werken en overeen te komen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is niet akkoord	P1, P2
78	AWBIT-2018, art.8.1a	Gelet op de aard van de dienstverlening van Inschrijver zal artikel 8.1a niet van toepassing zijn. Kunt u dat bevestigen?	Uw aanname is juist. Aanbestedende dienst verklaart artikel 8.1a AWBIT-2018 niet van toepassing.	P1, P2
79	Bijlage 3a PVE Perceel 1, eis 31	Leest Inschrijver deze eis goed dat gevraagd wordt om (op specifiek verzoek) een direct routing koppeling met de Microsoft 365 Teams omgeving van Opdrachtgever op de hoofdlocatie te leveren, en dat Opdrachtgever zelf de genoemde punten voor zijn rekening neemt? (als een private cloud van Microsoft)	Indien aanbestedende dienst hierom verzoekt dient opdrachtnemer een direct routing koppeling te leveren op de Microsoft Teams omgeving van aanbestedende dienst. Opdrachtnemer dient de opgesomde zaken te leveren. Dit staat foutief in het PvE en wordt in versie 1.1 aangepast.	P1
80	Perceel 2 bandbreedtes	Inschrijver ziet in perceel 1 staan dat Opdrachtgever momenteel Skype gebruikt en overgaat op Teams. Voor de bemande locaties verwachten wij dat de uitgevraagde bandbreedte op bepaalde locaties te laag is om Teams goed te laten functioneren. Ben u het daar mee eens en kunt u uw visie hierop geven? Ons voorstel zou zijn om minimaal glasvezel/radio op alle bemande locaties te voorzien, dit is ook toekomstbestendig.	Aanbestedende dienst vindt dit niet kostenefficient en gaat niet akkoord met dit voorstel.	P2
81	Bijlage 6b Prijsformulier Perceel 2 en Bijlage 3b PVE Perceel 2	Gegadigde heeft de locaties beoordeeld en ziet dat een aantal locaties niet aan te sluiten is. Natuurlijk kunnen we iedere locatie aangraven met glas, maar dat maakt het heel duur en daar is Opdrachtgever terughoudend in (eis 29). Om tot een goede aanbesteding te komen waarbij meerdere partijen kunnen inschrijven, en om een level playing field te creëren, wil gegadigde voorstellen om de locaties die slechts door één provider kunnen worden ingevuld uit de aanbesteding te halen, zodat er eerlijke concurrentie ontstaat. Mocht dit niet gebeuren, dan zal de huidige partij zonder concurrentie tegen een (te) hoge prijs gaan aanbieden. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Naar mening van Aanbestedende dienst staat het een marktpartij vrij om verbindingen in te kopen bij een andere marktpartij die eventueel wel een locatie kan leveren via een glasverbinding. Daarnaast is sprake van marktregulering.	P2
82	Bijlage 3b PVE Perceel 2, eis 4	Inschrijver ziet veel positieve ontwikkelingen met narrowband IoT. Gelet op de locaties, de benodigde bedrijfszekerheid en lage databehoefte van de onbemande objecten is dit financieel zeker het overwegen waard. Staat Opdrachtgever hiervoor open?	Nee, aanbestedende dienst staat hier niet voor open.	P2
83	Bijlage 3b PVE Perceel 2, eis 4	Opdrachtgever wil expliciet geen 4G als primaire verbinding. In perceel 1 lezen wij dat er simkaarten nodig zijn voor objecten. Gelet op de locaties en het mogelijk beperkte dataverbruik en de lage gevraagde snelheid ziet gegadigde juist hier een kans. Te meer als er gebruik wordt gemaakt van IOT simkaarten die roamen. Daarmee krijgt Opdrachtgever de beschikking over een netwerkverbinding via het mobiele netwerk die bij storing direct terug valt op een van de twee andere netwerken. Bij een beschadigde koper-/ glasverbinding zal de downtime aanzienlijk zijn. Kan Opdrachtgever haar standpunt heroverwegen?	Nee, aanbestedende dienst heeft voor haar primaire verbindingen gekozen voor vaste data verbindingen. Voor haar secundaire data verbindingen worden 4G simkaarten gebruikt.	P2
84	Bijlage 6b Prijsformulier Perceel 2	Op een aantal locaties ziet Inschrijver staan dat de locatie ligt ‘bij een huisnummer’. Kan Opdrachtgever garanderen dat op alle locaties een ISRA punt beschikbaar is?	Zie het antwoord op vraag 4.	P2

85	Bijlage 3b PVE Perceel 2, eis 4	Opdrachtgever noemt drie vormen van netwerkdragers, te weten: koper, coax en glas. In deze opsomming mist gegadigde radio. Gegadigde heeft zeer goede ervaring met radio, dit medium heeft een vergelijkbare beschikbaarheid als genoemde netwerkdragers en is goed beveiligd. Goed om daarbij te weten is dat radio niet hetzelfde is als een mobiel netwerk en er in Nederland veel publieke instanties gebruik maken van deze dienst. Deze instanties zijn van vergelijkbaar groot publiek belang.	Nee, aanbestedende dienst wenst op de aangegeven locaties vaste data verbindingen zoals aangegeven in eis 4. Zie ook Programma van Eisen (perceel 2) Vaste datacommunicatie verbindingen), paragraaf 3.2. Aanbestedende dienst maakt reeds gebruik van een (beperkt) aantal straalverbindingen, deze vallen buiten de scope van deze aanbesteding.	P2
		Is radio ook toegestaan als drager? Zo ja, staat Opdrachtgever site surveys toe op de locaties waar gegadigde verbindingen over radio wil leveren?		
86	Bijlage 3b PVE Perceel 2, par. 1.2 en eis 6	Gegadigde begrijpt dat Opdrachtgever flexibiliteit wenst. In de laatste alinea van pagina 3 wenst Opdrachtgever het volgende: Gelet op ontwikkelingen dient de mogelijkheid te bestaan om gedurende de looptijd bestaande diensten te wijzigen of toe te voegen tegen de door Opdrachtnemer ingediende prijs. Hoe moet gegadigde dit interpreteren? Dit voelt als een blanco check waarbij Opdrachtgever de vrijheid heeft om opdracht te geven om de lijnen te laten verplaatsen of te laten upgraden. Upgrade zal zeker in de buitengebieden lastig zijn en daardoor heel kostbaar. Derhalve het verzoek aan Opdrachtgever om dit stuk tekst te laten vervallen en toe te staan dat wijzigingen worden doorgevoerd tegen marktconforme tarieven. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Het artikel beoogt juist te voorkomen dat er sprake is van een 'blanco check'. Upgrades gaan altijd in overleg en indien er bijvoorbeeld sprake is van het wijzigen van netwerkdrager is er altijd sprake van maatwerk. Het tarief hiervoor dient marktconform te zijn.	P2
87	Bijlage 3b PVE Perceel 2, eis 13	NZV vraagt aan aanbieder dat de hardware van aanbieder minimaal 8 beschikbare poorten dient te hebben. Kan NZV toelichten waarom dit noodzakelijk is, en is er als alternatief de mogelijkheid dat aanbieder één LAN poort levert waar NZV haar eigen switch achter kan plaatsen? Dit is namelijk gebruikelijk in de grootzakelijke markt voor dataverbindingen.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met één LAN poort.	P2
88	Bijlage 3b PVE Perceel 2, eis 8	Vraagt NZV aan aanbieder hier om een minimale access bandbreedte van 1 Gbps die geüpgraded kan worden naar 10 Gbps?	Nee, aanbestedende dienst vraagt een access bandbreedte van 1 Gbps.	P2
89	Bijlage 3b PVE Perceel 2, eis 14	Inschrijver zal vanuit het oogpunt van goed partnership Opdrachtgever adviseren over genoemde punten, en zal dit inpassen in het reguliere operationele en tactische overleg tussen partijen. Indien Opdrachtnemer voor deze adviserende rol substantieel meer uren nodig heeft dan dit reguliere overleg vindt Inschrijver het redelijk dat deze extra uren in rekening worden gebracht. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Aanbestedende dienst gaat er wel vanuit dat de advisering bij configuratie van huidige netwerk apparatuur onder regulier onderhoud valt.	P2
90	Beschrijvend document, gunningscriteria Perceel 2 G2a, G2b, G2c, G2d	Voor de kwalitatieve uitwerking van de door Opdrachtgever genoemde punten vraagt Inschrijver om meer ruimte in aantal pagina's voor de beantwoording van deze gunningscriteria, te weten 2 pagina's A4 per gunningscriterium. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.	P2
91	Beschrijvend document, par.2.2 Inlichtingen	Uit ervaring weet Inschrijver dat alle betrokkenen baat hebben bij een tweede vragenronde. Zeker wanneer antwoorden uit de eerste vragenronde hiertoe aanleiding geven. Is Opdrachtgever bereid om een tweede vragenronde op te nemen in de planning?	Akkoord, zie de aangepaste planning onder aanvulling 2.	P1, P2
92	Bijlage 3b PVE Perceel 2, eis 16/ uitgangspunt F	Inschrijver heeft haar informatiebeveiligingsbeleid gebaseerd op ISO 27001 met additionele genomen beveiligingsmaatregelen. Het is op dit moment niet mogelijk voor Inschrijver om vast te stellen of het geheel aan maatregelen aansluit bij de verwachtingen van Opdrachtgever inzake de BIO. Kan Opdrachtgever specifieker aangeven welke elementen van de BIO van toepassing zijn?	In basis is de BIO gebaseerd op ISO27001. Aanbestedende dienst en opdrachtnemer gaan na gunning van de opdracht in overleg op welke wijze de BIO toegepast dient te worden. Hierbij verwacht aanbestedende dienst dat opdrachtnemer de BIO kent en zich op relevante gebieden, die voor de geboden dienstverlening van toepassing zijn, aan de BIO kan conformeren.	P2
93	Bijlage 3b PVE Perceel 2, H1 Inleiding	Aanbestedende dienst wordt hier ook aangeduid als 'Aanbestedende dienst ever'. Kunt u aangeven waar de term 'ever' betrekking op heeft en hoe deze gelezen dient te worden?	Ever' is per abuis opgenomen in het gehele programma van eisen. Inschrijver kan dit negeren.	P2
94	Beschrijvend document, par. 5a Gunningscriteria perceel 1, G2B	Voor de kwalitatieve uitwerking van de door Opdrachtgever genoemde punten voor dit gunningscriterium vraagt Inschrijver om meer ruimte in aantal pagina's, te weten 4 pagina's A4. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst verwacht een kort en bondige beantwoording conform het aantal aangegeven pagina's.	P1
95	Beschrijvend document, par. 5a Gunningscriteria perceel 1, G2a	Momenteel zijn alle operators bezig om hun netwerken opnieuw in te richten tbv 5G waardoor partijen 2G of 3G afbouwen of dat al hebben gedaan. Om een level playing field te creëren stelt Inschrijver voor om alleen 4G dekking te meten. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Aanbestedende dienst wijst er wel op dat in principe op basis van 4G worden gemeten en punten worden toegekend. Indien 4G niet of onvoldoende beschikbaar is kunnen alsnog punten voor 2G of 3G worden toegekend (mits beschikbaar conform de gesteld criteria). Het is dus niet zo dat dubbele punten worden toegekend als er meer transmissietypen worden geleverd.	P1

96	Beschrijvend document, par.2.5	Inschrijver verzoekt in plaats van een kopie van de verzekeringspolis, het geldige verzekeringscertificaat te mogen overleggen als bewijsmiddel.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in (zie ook beantwoording vraag 52)	P1, P2
97	Bijlage 3a PVE Perceel 1, eis 5	Opdrachtgever stelt terecht hoge eisen aan de nieuw te plaatsen indoor voorziening. Aan de bestaande voorziening van de huidige leverancier stelt Opdrachtgever deze eisen niet. Hiermee wordt een ongelijk speelveld gecreëerd. Om tot een level playing field te komen zoals noodzakelijk is bij Europese aanbestedingen ziet Inschrijver twee oplossingen:	De bestaande opdrachtnemer dient evengoed te voldoen aan de gestelde eis. Overigens betreft de huidige indoor voorziening uitsluitend de locatie Garmerwolde, waarbij iedere opdrachtnemer gebruik kan maken van de aanwezige bekabeling zoals reeds in het pand aanwezig, in eigendom van aanbestedende dienst.	P1
		1. De indoor oplossingen vallen buiten de TCO en dit is ook goed verdedigbaar omdat de daadwerkelijke afname optioneel is. 2. Opdrachtgever stelt een fictief budget ter beschikking van €30.000 aan Inschrijvers die met een andere provider inschrijven dan de huidige. Mocht het voordeel dat de huidige provider heeft niet worden ingeperkt, dan is inschrijven met een andere operator financieel niet haalbaar.		
98	Beschrijvend document, par.1.4.3	Opdrachtgever verwacht dat de volledige dienstverlening op 1 september start. Indoor oplossingen bouwen kost vanaf ingang overeenkomst vaak circa 22 weken. Ook de bouwvak valt exact in de genoemde periode. Nu we weten dat de indoor dekking momenteel ook niet overal goed is, kan Opdrachtgever accepteren dat op 1 oktober de indoor oplossingen worden opgeleverd?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord voor de locatie Garmerwolde, omdat de aanwezige bekabeling zoals reeds in het pand aanwezig is.	P1
99	Bijlage 3a PVE Perceel 1, bijlage B 9e streepje	In bijlage B wordt specifiek de eis verwoord voor de optie om een organisatiebrede vooraf ingesproken voicemailtekst te kunnen activeren. Dit betreft geen standaard functionaliteit. Kan Opdrachtgever deze eis laten vervallen, of als wens opnemen? En mocht Opdrachtgever hiermee instemmen, ook het prijzenblad daarop aanpassen?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst gaat in het kader van bereikbaarheid de focus meer leggen om mobiele bereikbaarheid. Een professionele voicemailtekst is in dit kader een must.	P1
100	Bijlage 3a PVE Perceel 1, bijlage B 2e streepje	Vanzelfsprekend zal gegadigde 5G leveren op basis van beschikbaarheid. Is Opdrachtgever zich ervan bewust dat op dit moment alle operators nog geen spraak over 5G leveren? Op het toestel zal de medewerker 5G zien, als het toestel voor 5G geschikt is, maar de voice afhandeling vindt plaats op 4G. Data is wel op basis van 5G.	Aanbestedende dienst is zich hiervan bewust.	P1
101	Bijlage 3a PVE Perceel 1, eis 42	Opdrachtgever stelt heel netjes voor om de kosten voor migratie naar een andere provider buiten de TCO-berekening te houden en dit op te nemen in de beantwoording van eis 42. In het prijzenblad staat onder het kopje “overige eenmalige kosten” op regel 23 ‘Implementatie en migratiekosten te relateren aan de offerteaanvraag’. Kan Opdrachtgever bevestigen dat eventueel aanvullende dienstverlening voor de migratie niet in het prijzenblad opgegeven dient te worden?	Inschrijver dient eventuele kosten die aan aanbestedende dienst in rekening gebracht worden voor een migratie op te nemen in het prijzenblad. Het is voor aanbestedende dienst in dit kader niet duidelijk wat vraagsteller onder 'aanvullende dienstverlening' verstaat.	P1
102	Bijlage 3a PVE Perceel 1, eis 21/uitgangspunt I	Inschrijver heeft haar informatiebeveiligingsbeleid gebaseerd op ISO 27001 met additioneel genomen beveiligingsmaatregelen. Het is op dit moment niet mogelijk voor Inschrijver om vast te stellen of het geheel aan maatregelen aansluit bij de verwachtingen van Opdrachtgever inzake de BIO. Kan Opdrachtgever specifieker aangeven welke elementen van de BIO van toepassing zijn?	In basis is de BIO gebaseerd op ISO27001. Aanbestedende dienst en opdrachtnemer gaan na gunning van de opdracht in overleg op welke wijze de BIO toegepast dient te worden. Hierbij verwacht aanbestedende dienst dat opdrachtnemer de BIO kent en zich op relevante gebieden, die voor de geboden dienstverlening van toepassing zijn, aan de BIO kan conformeren.	P1
103	Bijlage 3a PVE Perceel 1, eis 4	Om het voor alle gegadigden transparant te maken, wil gegadigde graag op voorhand zien op welke 30 locaties Opdrachtgever de genoemde metingen wil uitvoeren, kan Opdrachtgever hiervan de exacte locaties doorgeven?	Aanbestedende dienst stelt bij deze NvI een locatielijst beschikbaar. De locaties betreffen locaties of geografische punten die voor aanbestedende dienst van belang zijn bij de uitvoering van haar dienstverlening (zie aanvulling 3).	P1
104	Bijlage 3a PVE Perceel 1, eis 34	Inschrijver kan instemmen met deze eis, maar wil hier wel een redelijke overschrijding van de databundel afspreken. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat de databundel eenmalig met 20% overschreden kan worden zonder bijbetaling?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.	P1
105	Bijlage 3a PVE Perceel 1, eis 36	Gegadigde begrijpt de wens om de indoors te betalen in termijnen. Om misverstanden in de toekomst te voorkomen wil gegadigde op voorhand afspreken dat op einddatum van de initiële overeenkomst de gehele indoor(s) zijn afbetaald. Reden dat gegadigde dit vraagt, is dat de aanvang van de overeenkomst veelal niet gelijk valt met de oplevering en facturering van de indoor, waardoor er niet in exact 36 maanden gefactureerd kan worden of dat er op enig moment een groter bedrag van 1/36 moet betaald worden. Hoe ziet Opdrachtgever dit?	Akkoord om de afbetaling te hebben afgerond bij de initiële expiratiedatum van de overeenkomst. Bij oplevering/facturering worden afspraken gemaakt over de totaalsom en de resterende looptijd van de overeenkomst in maanden. Op basis hiervan wordt het maandbedrag vastgesteld.	P1
106	Bijlage 3a PVE Perceel 1, eis 33	Gegadigde wil graag inzicht hebben in het belgedrag, sms- en dataverbruik van Opdrachtgever. Op dit moment heeft alleen de huidige leverancier dit en daarmee is er onbewust een ongelijk speelveld gecreëerd. Kan Opdrachtgever deze informatie alsnog aan alle partijen beschikbaar stellen?	Aanbestedende dienst heeft een fluctuerend dataverbruik, gemiddeld ca. 600Gb per maand voor de gehele organisatie. Het verbruik over het afgelopen jaar is altijd minimaal 15% onder de gevraagde organisatiebundel van 1Tb gebleven. Aanbestedende dienst heeft geen gespecificeerd inzicht in het huidige bel- en SMS gedrag. Gelet op de uitvraag (onbeperkte bundel) lijkt aanbestedende dienst deze informatie ook niet direct relevant.	P1
107	Bijlage 3a PVE Perceel 1, eis 31	De direct routing koppeling valt initieel niet onder de scope van de opdracht. Mocht Opdrachtgever Opdrachtnemer verzoeken dit te gaan verzorgen, zal dit dan gebeuren na acceptatie van een offerte en tegen marktconforme tarieven?	Dit is correct.	P1

108	Bijlage 3a PVE Perceel 1, eis 26	De gevraagde flexibiliteit kan Inschrijver begrijpen. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat de aantallen zoals ze in de aanbesteding staan, ook daadwerkelijk worden afgenomen bij de start van de overeenkomst met een bandbreedte van 5%?	Hier kan inschrijver vanuit gaan.	P1
109	Bijlage 3a PVE Perceel 1, eis 12	Opzetten APN is geen probleem. Hier zijn wel kosten aan verbonden. Klopt de aanname dat Opdrachtgever hiervoor bij afname een offerte bij Opdrachtnemer opvraagt en Opdrachtnemer bij afname een marktconform tarief mag vragen? Mocht dit niet kloppen, wil Opdrachtgever dan hierop het prijzenblad aanpassen?	De aanname is correct.	P1
110	Bijlage 3a PVE Perceel 1, eis 11	Opdrachtgever eist heel stellig Nederlandse simkaarten, kan Opdrachtgever dat motiveren?	Aanbestedende dienst wil in haar objecten geen gebruik maken van buitenlandse simkaarten met buitenlandse nummers en mogelijk roaming voorkeursnetwerken (ook in de grensgebieden). Dit om te voorkomen dat er mogelijk issues in de werking met de bestaande apparatuur optreden.	P1
111	Bijlage 3a PVE Perceel 1, eis 11	Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel data een objectgebonden simkaart verbruikt per maand (een reële schatting met 20% marge volstaat)?	Gemiddeld 50 Mb per sim kaart. Dit fluctueert per aansluiting.	P1
112	Eenmalige kosten	De huidige aanbieder heeft het voordeel dat alle verbindingen al gerealiseerd zijn. Om een gelijkwaardig leveling playing field te creëren wilt inschrijver vragen om de eenmalige kosten voor realisatie van de gevraagde verbindingen niet meer te laten wegen in de prijs beoordeling. En hier het prijzenblad en de beoordeling op aan te passen.	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. In de meeste gevallen gaat het om een (administratieve) telco-telco migratie, aanbestedende dienst verzorgt zelf de apparatuur. Daar waar bandbreedtes gewijzigd zijn t.o.v. de huidige situatie zal ook de bestaande leverancier waarschijnlijk activiteiten moeten uitvoeren.	P2
113	Beschrijvend Document Par. 1.4.2	Kan aanbestedende dienst in meer detail toelichten wat er bedoeld wordt met paragraaf 1.4.2?	De paragraaf 1.4.2. uit het Beschrijvend document komt te vervallen.	P1
114	Gunningscriteria G2b, Beschrijvend document	Om presence te kunnen federeren tussen een mobiel netwerk en de Microsoft Teams omgeving moet de Microsoft Teams omgeving een koppelvlak ondersteunen voor de uitwisseling van die presence. Op dit moment ondersteunt Microsoft Teams zo'n uitwisseling nog niet. De verwachting is dat deze functionaliteit wel beschikbaar komt. Realiseert de aanbestedende dienst zich dat een beantwoording van gunningscriteria G2b punt E altijd dit voorbehoud kent en daardoor op dit punt niet "concreet en ondubbelzinnig" kan zijn zoals gevraagd bij liggend streepje vier onder "beoordeling kwaliteit" bij gunningscriteria "G2B - Optimaliseren telefonische bereikbaarheid op de smartphone"?	Indien inschrijver de juiste bewoordingen gebruikt kan het antwoord naar mening van aanbestedende dienst prima passend zijn gelet op de beschreven beoordeling van de kwaliteit.	P1
115	Verwerkersovere enkomst algemeen, Bijlage 4c	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat in het kader van de verwerkersovereenkomst en de naleving van de AVG, partijen na gunning in overleg treden over de rollen en verantwoordelijkheden die zij hebben in het kader van de te leveren diensten? Het concretiseren van deze verantwoordelijkheden is namelijk een vereiste op basis van de AVG.	Aanbestedende dienst kan een toelichting geven op de rollen en de verantwoordelijkheden die voortvloeien uit de Verwerkersovereenkomst	P1
116	Artikel 1.6 Wachtkamerver eenkomst, Bijlage 4B	In artikel 1.6 van de wachtkamervereenkomst staat dat “voor de aanpassing van de prijzen, tarieven en kosten de aanvangsdatum van de Overeenkomst met de oorspronkelijke Opdrachtnemer bepalend is”. Op welke aanpassing ziet dit? Gaan aanbestedende dienst en de als tweede geëindigde inschrijver in het geval de overeenkomst met de oorspronkelijke opdrachtnemer voortijdig wordt beëindigd, met elkaar in gesprek over de eerder door de als tweede geëindigde inschrijver in haar beantwoording afgegeven tarieven?	De aanpassing ziet op de aanvangsdatum van de Overeenkomst met de oorspronkelijke opdrachtnemer. Aanbestedende dienst gaat niet met de als tweede geëindigde inschrijver in gesprek over de door haar afgegeven tarieven.	P1
117	Artikel 75.1 en 75.2 , Bijlage 1 AWBIT	"Gegadigde kan met het karakter en de inhoud van beide artikelen niet akkoord gaan. Gegadigde heeft een maximale inspanningsverplichting om haar SLA-afspraken na te komen, welke zijn opgenomen in Service Level Agreement die partijen in samenspraak overeenkomen. Onder SLA-afspraken vallen normaliter ook functiehersteltijden en reactietijden. Inschrijver stelt voor dat beide artikelen komen te vervallen en een artikel wordt opgenomen in de SLA. ""Bij overschrijding van Functiehersteltijden en Reactietijden kan Opdrachtgever Opdrachtnemer in gebreke stellen waarbij Opdrachtnemer alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit, dan is de Opdrachtnemer in verzuim."" Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is niet akkoord.	P1
118	Artikel 48 t/m 66 AWBIT	Deze artikelen zijn naar mening van gegadigde niet van toepassing op de levering van gevraagde diensten. Kunt u instemmen met het buiten toepassing verklaren van de artikelen 48 t/m 66 AWBIT? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	Zie het antwoord op vraag 58.	P1
119	Artikel 43.1 , Bijlage 1 AWBIT	Wat is de reden dat het gebruiksrecht uit artikel 43.1 AWBIT “eeuwigdurend” zou moeten zijn?	Hoofregel is dat gebruiksrecht eeuwigdurend en onherroepelijk is. Dat neemt niet weg dat de opdrachtnemer de overeenkomst in geval van een tekortkoming van Opdrachtgever (bijvoorbeeld omdat die de vergoeding niet betaalt) kan ontbinden en dat de daaruit wettelijk voortvloeiende 'ongedaanmakingsverbintenissen'dan alsnog kunnen leiden tot beëindiging van het gebruiksrecht.	P1
120	Artikel 38 t/m 41, Bijlage 1 AWBIT	Deze artikelen zijn naar mening van gegadigde niet van toepassing op de levering van gevraagde diensten. Kunt u instemmen met het buiten toepassing verklaren van de artikelen 38 t/m 41 AWBIT? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	Zie het antwoord op vraag 60.	P1

121	Artikel 30.6 , Bijlage 1 AWBIT	Partijen gaan een overeenkomst aan met een bepaalde looptijd, een looptijd waar gegadigden dan ook hun business cases op zullen baseren. Dan kan het niet zo zijn dat opdrachtgever de overeenkomst “zomaar” kan opzeggen, zonder dat daar een geldige grond voor is. Dit artikel 30.6 AWBIT daarom graag buiten toepassing verklaren, is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord? Wat zouden daarbij gevallen zijn die aanbestedende dienst voor ogen heeft die opdrachtgever dit recht om de overeenkomst op te mogen zeggen zouden moeten geven?	Aanbestedende dienst is niet akkoord. Genoemde bepaling (artikel 30.6 AWBIT-2018) is niet onredelijk. Indien Aanbestedende dienst conform artikel 30.6 AWBIT-2018 de overeenkomst beëindigt vindt tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer immers afrekening plaats op basis van de door Opdrachtnemer ter uitvoering van de Overeenkomst ten tijde van de opzegging reeds verrichte werkzaamheden, in redelijkheid gemaakte kosten en in redelijkheid voor de toekomst aangegane verplichtingen.	P1
122	Artikel 29.4 , Bijlage 1 AWBIT	Gegadigde zal zich uiteraard gedurende de looptijd van de overeenkomst met opdrachtgever voldoende verzekeren. Echter zal gegadigde geen toestemming vragen aan opdrachtgever voor een eventuele wijziging of opzegging met betrekking tot haar verzekering, dit is niet werkbaar en niet redelijk. Dit artikel 29.4 AWBIT daarom graag in haar geheel laten vervallen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in	P1
123	Artikel 29.3 , Bijlage 1 AWBIT	Gegadigde kan indien gewenst op verzoek een verzekeringscertificaat opleveren. Is dit voldoende om aan artikel 29.3 AWBIT te voldoen? Zo nee, waarom is dit niet voldoende?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in, mits dit een recent certificaat is en in het certificaat is vermeld dat de premie is betaald.	P1
124	Artikel 26.4 sub c en d , Bijlage 1 AWBIT	"Gegadigde verzoekt u om de gevallen genoemd in artikel 26.4 sub c en d buiten toepassing te verklaren. Inschrijver kan om verzekeringstechnische redenen, bedrijfseconomische redenen en het feit dat gegadigde gebruik maakt van de verzekeringspolis van haar moedermaatschappij waardoor zij geen mogelijkheid heeft om daar enige afwijking op overeen te komen, geen ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren.	Servicelevels worden geregeld in bijlage 3a Programma van Eisen (perceel 1) mobiele telecommunicatiediensten behorende bij het Beschrijvend document (met name onderdeel H. Service management). Voornoemd document prevaleert reeds boven het gestelde in de AWBIT-2018 (artikel 2.2. van de Overeenkomst)	P1
		Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?		
125	Artikel 26.1, 26.2 en 26.3 , Bijlage 1 AWBIT	"Gegadigde maakt gebruik van de verzekeringspolis van haar moedermaatschappij en heeft geen mogelijkheid om daar enige afwijking op overeen te komen. Aansprakelijkheid voor indirecte schade is daarom een issue en om enige inschatting te kunnen maken van een eventueel maximaal in een jaar uit te keren bedrag aan schade, verzoekt gegadigde om de artikelen 26.1, 26.2 en 26.3 AWBIT als volgt aan te passen:	Aanbestedende dienst is niet akkoord en handhaaft de artikelen 26.1, 26.2 en 26.3 AWBIT-2018. Ter toelichting: gebreken in prestaties kunnen tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenaamde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis (zie artikel 29.2 AWBIT-2018). Bedoelde schades en de daaruit voortvloeiende schades (zoals doorbetaling van salaris in geval van persoonsschade en kosten van vervangende apparatuur in geval van zaakschade) vallen derhalve onder de aansprakelijkheidsbeperking van lid 2. Het aantal gebeurtenissen is gemaximaliseerd op vijf. Dit is gedaan zodat een calculatie gemaakt kan worden van het maximale aansprakelijkheidsbedrag hetgeen belangrijk is voor de verzekeraarheid en mogelijk ook voor de berekening van de verzekeringspremie (wanneer het risico groter is dan of gelijk is aan het maximum). Omdat samenhangende gebeurtenissen (gebeurtenissen die met elkaar in causaal verband staan) als één gebeurtenis worden beschouwd, zal het zelfs bij omvangrijke en langdurige opdrachten niet snel voorkomen dat er zich meer dan vijf op zichzelf staande schadeveroorzakende gebeurtenissen plaatsvinden. De aansprakelijkheid voor overige schade die in de praktijk meestal zal bestaan uit zuivere vermogensschade en die doorgaans valt onder de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV), is gelimiteerd op een bedrag van maximaal vier (4) de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Voor alle duidelijkheid wordt er op gewezen dat het bij 'een gebeurtenis' als bedoeld in lid 2 en lid 3 van artikel 26 AWBIT-2018 niet gaat om 'een gebeurtenis' in verzekeringstechnische zin. Samenhang tussen gebeurtenissen kan zich in beginsel voordoen gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst en, indien een gebeurtenis na afloop daarvan plaatsvindt, ook nadien.	P1
		26.1. Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een Fatale termijn geldt of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade.		
		26.2. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van maximaal € 3.000.000,- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.		
		26.3. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van maximaal € 3.000.000,- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.		
		Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?"		
126	Artikel 19.6 , Bijlage 1 AWBIT	Gegadigde verzoekt artikel 19.6 AWBIT buiten toepassing te verklaren, is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord? De in dit artikel genoemde zaken lijken immers te kunnen worden geregeld in de tussen partijen overeen te komen verwerkersovereenkomst en daarnaast is voor zover gegadigde kan nagaan de baseline informatiebeveiliging waterschappen (BIWA) niet meer van kracht.	Aanbestedende dienst is niet akkoord. Ter toelichtng: De BIWA is vervangen door de BIO (per 1 januari 2020). Verder: er kunnen voor bepaalde opdrachten beveiligingsmaatregelen nodig zijn, die op basis van de BIO als relevant naar voren komen. Denk hierbij aan opdrachten waarbij Opdrachtnemer in contact komt met of toegang heeft tot persoonsgegevens of andere gevoelige data van Opdrachtgever.	P1
127	Artikel 18.7 , Bijlage 1 , Bijlage 1 AWBIT	Gegadigde wenst op te merken dat een eventuele boete en schade uitsluitend voor vergoeding in aanmerking komt als opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in de mogelijke onjuiste verwerking en melding van een incident. Daarnaast de aansprakelijkheid graag koppelen aan de beperkingen van artikel 26 AWBIT. Gaat aanbestedende dienst akkoord met aanpassing van dit artikel 18.7 AWBIT overeenkomstig voorgaande voorstel? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Artikel 18 ziet op verwerking van persoonsgegevens en artikel 26 ziet op aansprakelijkheid naar aanleiding van gebreken in prestaties	P1

128	Artikel 18.1 en 18.2 , Bijlage 1 AWBIT	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat in het kader van de verwerkersovereenkomst en de naleving van de AVG, partijen na gunning in overleg treden over de rollen en verantwoordelijkheden die zij hebben in het kader van de te leveren diensten? Het concretiseren van deze verantwoordelijkheden is namelijk een vereiste op basis van de AVG.	Zie beantwoording vraag 115 en vraag 149.	P1
129	Artikel 17.5, Bijlage 1 AWBIT	Gegadigde realiseert zich het belang van vertrouwelijkheid, echter is zij ook van mening dat een boete van € 50.000,- per overtreding disproportioneel is en verzoekt aanbestedende dienst daarom deze te matigen tot een maximumbedrag van € 10.000,- per geconstateerde overtreding welke niet direct opeisbaar zal zijn. Gaat u akkoord met bovengenoemd voorstel? Zo nee, waarom is dit voorstel niet akkoord?	Zie ook de beantwoording op vraag 74. De boete is vooral bedoeld als extra incentive op nakoming.	P1
130	Artikel 16 , Bijlage 1 AWBIT	Artikel 16 AWBIT is naar mening van gegadigde niet van toepassing op de levering van gevraagde diensten. Voorts opereert Opdrachtnemer in Nederland en houdt zich uiteraard aan de hier gelden wet- en regelgeving. Kan aanbestedende dienst daarom instemmen met het buiten toepassing verklaren van dit artikel?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.	P1
131	Artikel 12.7 , Bijlage 1 AWBIT	" Gegadigde kan enkel de dienstverlening gedurende de looptijd van de overeenkomst garanderen, niet tot na afloop van de Overeenkomst en verzoekt derhalve de zin “tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan ten minste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze” te wijzigen in: ""voor de minimumlooptijd van de Overeenkomst kan onderhouden op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze"".	Akkoord met een wijziging voor de 'looptijd' van de overeenkomst in plaats van de voorgestelde 'minimumlooptijd'.	P1
		Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?"		
132	Artikel 11.2, Bijlage 1 AWBIT	"Gegadigde ziet graag dat het beoordelen van de resultaten van de diensten zal plaatsvinden op basis van objectieve, tussen partijen overeengekomen acceptatiecriteria en verzoekt daarom artikel 11.2 AWBIT als volgt te wijzigen:	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Ter toelichting: Opdrachtgever kan mededeling van acceptatie doen door het verzenden van een expliciete mededeling dan wel door het toezenden van het verslag van een test op basis waarvan de prestatie is goedgekeurd. In het laatste geval geldt de toezending aan wederpartij van het betreffende testverslag als mededeling in de zin van dit artikellid. Mededeling van acceptatie kan pas worden gedaan nadat de prestatie is verricht. Bij het downloaden van programmatuur is dat het moment waarop de opdrachtgever daadwerkelijk over de programmatuur kan beschikken en dus niet het moment waarop opdrachtgever de autorisatiecode krijgt om de programmatuur te kunnen downloaden.	P1
		""Opdrachtgever beoordeelt de resultaten van de Prestatie binnen een termijn van 14 dagen na de dag van levering op basis van tussen partijen overeengekomen acceptatiecriteria. Indien Opdrachtgever de resultaten als voldoende beoordeelt, accepteert hij deze door middel van een kennisgeving aan Opdrachtnemer.""		
		Is voornoemd tekstvoorstel akkoord? Zo niet, waarom is dit niet akkoord?		
133	Artikel 8.5, 8.6 en 8.7 AWBIT	Opdrachtnemer kan Opdrachtgever niet onbeperkt vrijwaren voor claims van derden, schade en of kosten voor zaken en/of diensten die niet door Opdrachtnemer zelf zijn ontwikkeld. Verzoek aan de aanbestedende dienst is dan ook om deze vrijwaring te beperken tot uitsluiten de directe schade en vervolgens dit type schade te beperken tot een maximumbedrag € 100.000,- per gebeurtenis en voor een reeks van gebeurtenissen geldt een maximumbedrag van € 1.000.000,- per jaar. Gaat aanbestedende dienst akkoord met voornoemd voorstel inzake de beperkingen qua type aansprakelijkheid en qua maximumbedragen? Zo niet, dan graag een toelichting waarom aanbestedende dienst dit voorstel niet redelijk en proportioneel acht.	Niet akkoord met de beperking tot directe schade. De bepaling betreft vrijwaring tegen schade en kosten waartoe de opdrachtgever in een procedure mocht worden <i>veroordeeld</i> . Er is dus wel degelijk een grens aan schade waartegen de opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren. Desgewenst kan de opdrachtnemer zich voegen in een eventuele procedure.	P1
134	Artikel 8.1, 8.2. 8.3 en 8.4 , Bijlage 1 AWBIT	"Opdrachtgever zal geen intellectuele eigendomsrechten verkrijgen op de zaken en diensten welke aan haar op basis van de overeenkomst geleverd worden. Opdrachtgever zal enkel een niet exclusief gebruiksrecht verkrijgen. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst dan ook de artikelen 8.1, 8.2., 8.3 en 8.4 AWBIT buiten toepassing te verklaren en te vervangen door:	Aanbestedende diens is akkoord.	P1
		“Alle intellectuele eigendomsrechten die ten aanzien van de Prestatie waar en wanneer ook kunnen of zullen kunnen worden uitgeoefend, berusten bij Opdrachtnemer. Opdrachtnemer verleent aan Opdrachtgever uitsluitend een niet-exclusief, niet-overdraagbaar, herroepelijk, niet voor sublicentie vatbaar recht de eventuele zaken en/of diensten te gebruiken tijdens de duur van de Overeenkomst, dit uitsluitend voor het normale en door Opdrachtnemer beoogde doel.”		
		Is dit voorstel akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?		
135	7.1 en 7.2 , Bijlage 1 AWBIT	"Eigendomsvoorbehoud is gebruikelijk in de zakelijke markt en de bewoordingen van artikel 7 zijn meer toegesneden op de levering van goederen dan de levering van telecomdiensten. In het geval de prestatie bestaat uit de levering van telecommunicatiediensten zal er geen sprake zijn van de overdracht van eigendom, maar zal aan opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht worden verstrekt voor de looptijd van de overeenkomst. Gegadigde is daarbij van mening dat eigendom pas over gaat na betaling. Gegadigde stelt daarom voor artikel 7.1 en 7.2 AWBIT te vervangen door de volgende tekst:	Niet akkoord. Ook na eigendomsovergang van de producten blijft de betalingsverplichting van de opdrachtgever bestaan conform artikel 15 AWBIT-2018. Het spreekt vanzelf dat eigendom alleen overgaat van producten, niet van ..	P1

		“Opdrachtnemer behoudt zich de eigendom voor van alle door hem geleverde zaken en verleent of draagt rechten over onder de (opschortende) voorwaarde dat Opdrachtgever alle vorderingen betreffende de tegenprestatie voor door Opdrachtnemer aan de instelling geleverde of te leveren zaken en verrichte of te verrichten diensten alsmede alle vorderingen wegens tekortschieten in de nakoming van de Overeenkomst heeft voldaan.” Is dit tekstvoorstel akkoord? Zo nee, waarom is dit niet akkoord?	diensten.	
136	Artikel 4.3 , Bijlage 1 AWBIT	Is aanbestedende dienst bereid om in artikel 4.3 AWBIT de woorden “op verzoek” te vervangen door de woorden “gevraagd en ongevraagd”? Op deze wijze zal altijd worden geborgd dat partijen beschikken over de meest recente informatie en hierdoor niet voor eventuele verassingen komen te staan. Dit is ook meer in lijn met het daaropvolgende artikel 4.4.	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.	P1
137	Artikel 1.1 en 1.2, Bijlage 1 AWBIT	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de acceptatie zal geschieden op basis van vooraf door partijen overeengekomen criteria? Zo nee, op welk moment zal de acceptatieprocedure dan eventueel worden toegevoegd aan de overeenkomst? Enkel en alleen goedkeuring op basis van bevindingen van de opdrachtgever zorgen voor een bepaalde subjectiviteit en lijkt daarom niet redelijk.	Net als oplevering moet ook aflevering worden gevolgd door acceptatie. Acceptatie markeert de eigendomsovergang van een prestatie (artikel 7.2) en biedt de vereiste legitimatie voor betaling (artikel 11.1)	P1
138	Artikel 5.2 , Bijlage 4a Overeenkomst	Gegadigde heeft nog nooit te maken gehad met een belangenbeschermingsplan. Is het daarom mogelijk om gegadigden hier een voorbeeld van te verstrekken? Zo nee, waarom is dit niet mogelijk?	Artikel 5 vervalt in z'n geheel.	P1
139	Artikel 5.1 , Bijlage 4a Overeenkomst	Wat voor een soort waarborgen heeft aanbestedende dienst voor ogen om te voorkomen dat de belangen van opdrachtgever niet zullen worden geschaad? Mogelijk dat aanbestedende dienst voorbeelden kan geven die voor gegadigden verduidelijken welke mogelijke risico's het waterschap ziet.	Artikel 5 vervalt in z'n geheel.	P1
140	Artikel 5.1 overeenkomst	Hoe weet opdrachtnemer met welke partijen opdrachtgever allemaal zakelijke relaties onderhoudt?	Zie het antwoord op vraag 72.	P1
141	Artikel 3.6 overeenkomst	Wat zijn voorbeelden van gevallen waarin de overeenkomst is geëindigd, maar dat de nadere overeenkomsten nog voort zouden moeten duren?	Er zijn bij aanbestedende dienst voor zover geen voorvallen bekend.	P1
142	Artikel 3.4 , Bijlage 4a Overeenkomst	Wat zijn voorbeelden van situaties die aanbestedende dienst voor ogen heeft met het bepaalde in artikel 3.4 van de overeenkomst, waardoor opdrachtgever de overeenkomst niet meer zou kunnen nakomen of zou moeten opschorten of verplicht is de overeenkomst alsnog aan een ander dan opdrachtnemer te gunnen?	Hierbij moet gedacht worden aan de situatie waarbij aanbestedende dienst een overeenkomst aangaat met opdrachtnemer, en waarbij die overeenkomst in een later stadium wordt vernietigd middels een rechterlijke uitspraak.	P1
143	Artikel 3.2 , Bijlage 4a Overeenkomst	Indien opdrachtgever niet minimaal drie maanden voor het einde van de looptijd van de overeenkomst schriftelijk bekend heeft gemaakt dat zij de overeenkomst tussen partijen wil verlengen, kan opdrachtnemer er dan vanuit gaan dat de dienstverlening moet worden stop gezet op de laatste dag van de dan geldende looptijd?	Als aanbestedende dienst gebruik wil maken van verlenging, maakt ze dit minimaal 3 maanden van te voren schriftelijk bekend aan opdrachtnemer. Wordt de overeenkomst niet verlengd, dan eindigt deze van rechtswege op de laatste dag van de dan geldende looptijd.	P1
144	Artikel 3.1 , Bijlage 4a Overeenkomst	In artikel 3.1 van de overeenkomst staat de datum van 12 mei 2021 genoemd. Is dat het moment dat de diensten geleverd moeten worden door opdrachtnemer?	De overeenkomst wordt aangegaan voor een periode van drie jaar en circa vier maanden. Hierbij betreffen de eerste circa vier maanden de implementatie en migratieperiode. Deze loopt van 12 mei 2021 tot 31 augustus 2021. De start van de volledige dienstverlening vangt aan op 1 september 2021 (zie ook paragraaf 1.4.3 Beschrijvend document)	P1
145	Artikel 2.5 , Bijlage 4a Overeenkomst	In de laatste zin van artikel 2.5 van de overeenkomst staat dat partijen afspraken maken over de wijze waarop het sluiten van Nadere Overeenkomsten zal plaatsvinden. Op welk moment gedurende de aanbesteding zullen partijen deze afspraken met elkaar maken?	Het betreft hier een omissie. Aanbestedende dienst sluit een overheidsopdracht en geen raamovereenkomst, waardoor er geen nadere overeenkomsten met opdrachtnemer gesloten zullen worden. De tekst van de overeenkomst zal hierop worden aangepast, zie aanvulling 4.	P1
146	Artikel 2.2 , Bijlage 4a Overeenkomst	"In de volgorde van preferentie als afgegeven in artikel 2.2 uit de overeenkomst gaan de Nota('s) van Inlichtingen voor op de overeenkomst en de Algemene Vooraarden. Is het wel de bedoeling van aanbestedende dienst dat aanpassingen op de concept overeenkomst op grond van de Nota('s) van Inlichtingen zullen worden verwerkt in de definitieve versie van deze overeenkomst? Zullen daarnaast de aanpassingen op de Algemene Voorwaarden op grond van de Nota('s) van Inlichtingen worden opgenomen in bijvoorbeeld een artikel van de overeenkomst met daarin alle afwijkingen op de Algemene Voorwaarden? Mocht er namelijk op enig moment gedurende de looptijd van de overeenkomst ooit iets moeten worden teruggezocht met betrekking tot een antwoord uit de Nota('s) van Inlichtingen over de concept overeenkomst of de Algemene Voorwaarden, dan zal dit op die manier waarschijnlijk eenvoudiger zijn terug te vinden dan wanneer partijen de Nota('s) van Inlichtingen daar weer opnieuw op na moeten slaan, vandaar vragen van gegadigde.	Zie het antwoord op vraag 16.	P1

147	Artikel 2.2 , Bijlage 4a Overeenkomst	In artikel 2.2 uit de overeenkomst lijkt een typo te staan. Onder sub 4 staan de AWWODI-2018 genoemd, waar dit waarschijnlijk de Algemene Waterschapsvoorwaarden bij IT-overeenkomsten 2018 (AWBIT-2018) zouden moeten zijn. Is het inderdaad een juiste aanname van gegadigde dat de verkeerde algemene voorwaarden worden genoemd in dit artikel 2.2?	Het is een juiste aanname, aanbestedende dienst bevestigt dit. De AWBIT-2018 is van toepassing in plaats van de genoemde AWWODI-2018.	P1
148	Artikel 1, Bijlage 4a Overeenkomst	Heeft aanbestedende dienst al een bepaald format voor een Nadere Overeenkomst in gedachten of is het de bedoeling dat gekozen opdrachtnemer dergelijke Nadere Overeenkomsten gaat opstellen?	zie het antwoord op vraag 145.	P1
149	Eis 32 , Bijlage 3A	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat in het kader van deze Eis 32 en de naleving van de AVG, partijen na gunning in overleg treden over de rollen en verantwoordelijkheden die zij hebben in het kader van de te leveren diensten? Het concretiseren van deze verantwoordelijkheden is namelijk een vereiste op basis van de AVG.	Aanbestedende dienst kan een toelichting geven op de rollen en de verantwoordelijkheden die voortvloeien uit de Verwerkersovereenkomst .	P1
150	Eis 2, Bijlage 3A	Is het mogelijk om de business voicemail dienst via een separate factuur van derden te factureren, waarbij inschrijver de kosten meeneemt in het prijzenblad?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.	P1
151	Eis 5, Bijlage 3A	In welke gebouwen op de locatie in Onderdendam (Bedumerweg of Winsumerweg) vereist aanbestedende dienst indoor dekking?	Aanbestedende dienst vereist alleen indoor dekking in het gebouw aan Winsumerweg 8 te Onderdendam.	P1
152	1.1.A, Beschrijvend document	Is het correct dat aanbestedende dienst bij de persoonsgebonden communicatie alleen spraak + data add-on (smartphones) in gebruik heeft en geen data only (t.b.v. laptop/tablets) in gebruik heeft?	Niet correct. Opdrachtgever Aanbestedende dienst heeft ook (circa 15) data only aansluitingen bij persoonsgebonden communicatie in gebruik.	P1
153	Eis 2, Bijlage 3A	In eis 2, die verwijst naar bijlage B, wordt gesproken over een business voicemail voor 400 gebruikers. Aangezien dit een eis is, is dit geen optionele afname. Is het juist dat aanbestedende dienst deze faciliteit voor alle 400 gebruikers wil afnemen?	Aanbestedende dienst is voornemens om business voicemail in te gaan zetten binnen de organisatie. Dit is echter nog niet zeker en afhankelijk van de uiteindelijke inrichting van de nieuwe telefonie omgeving. De dienst van inschrijver dient wel in een business voicemail faciliteit te voorzien en te kunnen worden ingezet op het moment dat aanbestedende dienst hierom verzoekt. Voorgaande staat geheel los van de door gegadigde gebruikte term 'optionele afname'. In gunningscriterium G2b kan de business voicemaildienst wel worden aangeboden, waarbij de geldende condities dienen te worden beschreven.	P1
154	Eis 2, Bijlage 3A	In eis 2 die verwijst naar bijlage B dient 5G aangeboden te worden. Indien aanbestedende dienst al direct de beschikking wilt hebben over 5G dan worden de benodigde kosten voor 5G ook meegenomen. Heeft aanbestedende dienst toestellen/devices in gebruik die 5G kunnen ondersteunen, zodat het relevant is om deze dienst te activeren? Indien dit nog niet beschikbaar is bij NZV dan lijkt het ons als inschrijver niet noodzakelijk en daarnaast kostenverhogend om deze dienst mee te nemen. Wel zullen we in de toekomst samen met NZV kijken hoe nieuwe diensten als 5G (interessant) beschikbaar kunnen komen voor WZZ. Is dit akkoord?	Aanbestedende dienst wenst het gebruik van 5G optioneel af te nemen. Hiervoor heeft aanbestedende dienst een wijziging in het prijzenformulier opgenomen, zie aanvulling 5. Aanbestedende dienst snapt de afkorting WZZ niet.	P1
155	Eis 35, Bijlage 3A	In het prijzenblad op tabblad 2 is het wel mogelijk om eenmalige kosten in rekening te brengen, dit staat haaks op deze eis. Tevens is op tabblad 1 in cel D24 eveneens een eenmalig bedrag in te vullen. Hoe ziet aanbestedende dienst dit?	Aanbestedende dienst wil graag zicht op de éénmalige kosten van de aangeboden oplossing. Deze kosten worden vervolgens verwerkt in het exploitatiemodel. Voor de totale TCO in het prijzenblad maakt het niet uit.	P1
156	Eis 34, Bijlage 3A	Bij het hanteren van één data organisatiebundel geldt eveneens een buitenbundel tarief. Het risico op buitenbundel kosten is echter wel dermate laag, doordat aanbestedende dienst en de eindgebruikers geïnformeerd worden over het verbruik. Tevens kan er minimaal 4 x per jaar, maar ook maandelijks gestuurd worden op het verbruik in de bundel. Eén data organisatiebundel en eventuele buitenbundelkosten zijn met elkaar verweven en niet los te koppelen. Een alternatief is het aanbieden van een individuele bundel per aansluiting die gezamenlijke één groep (één data organisatiebundel) vormen en daarmee zijn eventuele buitenbundel kosten wel te voorkomen. Kanttekening daarbij is dat de totale data bundel dan gerelateerd is aan het aantal gebruikers. Voor 740 gebruikers betekent dat grofweg een bundel van 1,35Gb per aansluiting waarbij de totale databundel stijgt indien het aantal aansluitingen stijgt en viceversa. Kan aanbestedende dienst aangeven welke situatie, binnen de hierboven genoemde (on)mogelijkheden, wenselijk is?	Aanbestedende dienst wenst de situatie zoals beschreven bij eis 33 in Bijlage 3A, paragraaf 3.2 te hanteren.	P1
157	Eis 33, Bijlage 3A	Bij het overschrijden van de bedrijfsbrede databundel kan er geen snelheidsbeperking worden toegepast. Inschrijver kan/zal wel eindgebruikers en/of de beheerorganisatie notificeren bij het bereiken van de vooraf ingestelde limieten. Is dit akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. De snelheidsbeperking is van toepassing op gebruikersniveau.	P1
158	Eis 33, Bijlage 3A	Onbeperkt spraak- en SMS verkeer vanuit Nederland naar EU landen is alleen mogelijk naar Nederlandse mobiele nummers in EU landen. Spraak- en SMS verkeer vanuit Nederland naar EU landen naar buitenlandse mobiele nummers is uitgesloten van een flatfee. Kan aanbestedende dienst dit aanpassen in de eis?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord	P1
159	Eis 10, Bijlage 3A	De activatie van netwerkprioritering (bullet 2) is geen standaard beschikbare functionaliteit via de self service portal. Is het akkoord dat aanbestedende dienst dit via de service organisatie kan activeren?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord	P1

160	Eis 5, Bijlage 3A	De in eis 5 vermelde grenswaarde van -101dBm voor indoordekking van 4G is naar mening van inschrijver niet marktconform. Bij een veldsterkte van hoger dan -110dBm zijn mobiele diensten bij 4G transmissie techniek ook nog voldoende beschikbaar. Is aanbestedende dienst bereidt deze waarde aan te passen naar -110dBm?	Niet akkoord. De veldsterkte van -110dBm is naar mening van aanbestedende dienst passend bij outdoordekking.	P1
161	Eis 5, Bijlage 3A	Aanbestedende dienst heeft in het programma van eisen in eis 5 aangegeven dat er indoor dekking vereist is op de locatie Bedumerweg 68 Onderdendam. In de uitnodiging op Tendered is echter de locatie Winsumerweg 8 in Onderdendam als de te meten locatie aangegeven. Inschrijver neemt aan dat er enkel op de gemeten locatie indoordekking nodig is?	Zie beantwoording vraag 151. Aanbestedende dienst vereist alleen indoor dekking in het gebouw aan Winsumerweg 8 te Onderdendam.	P1
162	Eis 12, Bijlage 3A	In eis 12 wordt aangeven dat er in de toekomst een private APN leverbaar dient te zijn. Is de aanname correct dat voor de gevraagde private APN functionaliteit bij inschrijving geen prijs hoeft te worden opgegeven en dat dit later als meerwerk kan worden aangeboden als deze situatie zich voordoet?	Zie het antwoord op vraag 109.	P1
163	Bijlage D, PoC	In bijlage D wordt de PoC beschreven, onderdeel van deze PoC gaat over het testen van de dekking "binnen het volledige werkgebied" en op objecten. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven welke objecten (inclusief adres) hier mee worden benoemd?	Aanbestedende dienst stelt bij deze NvI een overzichtslijst van de betreffende locaties beschikbaar (zie aanvulling 3). Deze locaties zijn ook onderdeel van het gunningscriterium G2a. Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om tijdens de PoC fase ook andere locaties binnen het werkgebied te testen.	P1
164	Perceel 1. G2b Optimaliseren telefonische bereikbaarheid op de smartphone.	Realiseert aanbestedende dienst zich dat een goede vast mobiel integratie alleen te realiseren is als zowel de mobiele- als vaste nummers bij 1 operator ondergebracht zijn? Door het op deze wijze uitvragen van de dienstverlening ("vaste telefonie" is out of scope) is het voor inschrijvers onmogelijk om kwaliteitseis G2b, deel A, in te vullen. Een provider kan namelijk niet een vast nummer vanaf de native dialer presenteren als dat vaste nummer niet actief is bij dezelfde provider. Het advies en voorstel van aanbestedende dienst is dan ook om vaste telefonie onderdeel te laten zijn van deze aanbesteding, waardoor er ook invulling gegeven kan worden aan eis G2b deel A. Hoe ziet aanbestedende dienst dit?	Niet akkoord. Het tonen van het vaste nummer bij uitbellen via de native dialer is geen eis. Indien inschrijver dit niet kan realiseren conform het gunningscriterium kan dit worden aangegeven in de beantwoording.	P1
165	Eis 31, Bijlage 3A	Is de aanname correct dat voor de gevraagde direct route functionaliteit nu geen prijs hoeft te worden opgegeven maar dat dit eventueel later als meerwerk kan worden aangeboden?	Zie het antwoord op vraag 107.	P1
166	Eis 32 , Bijlage 3A	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat in het kader van deze Eis 32 en de naleving van de AVG, partijen na gunning in overleg treden over de rollen en verantwoordelijkheden die zij hebben in het kader van de te leveren diensten? Het concretiseren van deze verantwoordelijkheden is namelijk een vereiste op basis van de AVG.	Zie de antwoorden op vraag 115, vraag 128 en vraag 149.	P1
167	Bijlage 6a, Prijzenblad	Indien indoor dekking optioneel is dan is dit in feite een wens. De kosten van de Indoor oplossing dienen dan ook niet in de TCO opgenomen te worden. In het huidige prijzenblad zijn deze kosten wel onderdeel van de TCO en worden meegewogen in de beoordeling. Op het moment van beoordelen is niet duidelijk of deze kosten daadwerkelijk onderdeel uit maken van de inschrijving. Indien indoordekking een eis is dan dienen de kosten componenten in de totale TCO opgenomen te worden. De aanbestedingswet schrijft dan voor dat deze door de leverancier voor deze prijs geleverd dient te worden. Andersom geldt dat de aanbestedende dienst deze dan ook af dient te nemen. Hoe ziet aanbestedende dienst dit?	Indoordekking is een eis en de kosten dienen derhalve te worden opgenomen in het prijzenblad. Aanbestedende dienst neemt de oplossing in principe ook af maar behoudt zich het recht voor om de betreffende oplossing niet af te nemen indien deze kosten intern niet te verantwoorden zijn (kosten/baten analyse). Aanbestedende dienst zal het eventueel niet afnemen van de oplossing uiteraard motiveren.	P1
168	Eis 2, Bijlage 3A	In bijlage B van het PVE van perceel 1 heeft aanbestedende dienst aangegeven dat het de voorkeur is om 2G te bieden als terugval indien 4G niet beschikbaar is. Hoe kijkt aanbestedende dienst naar deze eis als er geen 2G netwerk wordt aangeboden?	Terugval op 2G is een voorkeur, geen eis. Indien geen 2G wordt aangeboden heeft dit derhalve geen uitsluitend karakter.	P1
169	Beschrijvend Document, 1.5 Planning	Inschrijver verzoekt om een 2e vragenronde waarin (verduidelijkings)vragen gesteld kunnen worden n.a.v. de eerste vragenronde. Is dit akkoord? Zo ja, wil aanbestedende dienst rekening houden met voldoende tijd na de laatste NvI en het inleveren?	Zie het antwoord op vraag 91.	P1
170	Beschrijvend Document, Par 1.4.3	Wat is de reden dat in 1.4.3 wordt aangegeven dat de looptijd (na de implementatie van circa 3,5 maanden) van de initiele overeenkomst drie jaar en 18 dagen is?	Dit heeft te maken met de looptijd tussen definitieve gunning en ingangsdatum overeenkomst. Ingangsdatum overeenkomst is gelijk aan de expiratedatum van de huidige overeenkomst van aanbestedende dienst.	P1
172	Algemene vraag	T.b.v. een efficiënte beantwoording ontvangen wij graag de aanvraag, incl. bijlagen in elektronisch (Word of Excel) formaat.	Zie het antwoord op vraag 51.	P1, P2
173	Inschrijving	Inschrijver is voornemens om in te schrijven op Perceel 1 en Perceel 2. Inschrijver is systeemintegrator en voor beide percelen partner en of wederverkoper van providers. Inschrijver overweegt in te schrijven in samenwerking met provider(s). Een hierbij gebruikelijk scenario is dat de provider in de exploitatiefase Aanbestedende Dienst direct factureert voor de éénmalige, abonnementskosten en/of verbruikskosten m.b.t. de perceeldelen die de provider zelf aanlevert. Gebruikelijk is, in dit scenario, dat de Aanbestedende Dienst de overeenkomst direct aangaat met provider voor de desbetreffende delen.	U kunt zich samen met de desbetreffende provider inschrijven als combinatie zoals geformuleerd in paragraaf 3.6 van het Beschrijvend document. In dat geval dienen beide deelnemers aan de combinatie zowel bijlage 2b van het Beschrijvend document als een eigen UEA in te vullen en bij de gezamenlijke inschrijving te voegen. De overeenkomst wordt dan met beide deelnemers van de combinatie gesloten.	P1 P2

173	Inschrijving	Inschrijver zal in de aanbestedingsprocedure en na eventuele gunning in de voorbereidings-, realisatie- en de exploitatiefase optreden als systeemintegrator en Penvoerder . Aanbestedende dienst komt hierdoor niet "in (technische) discussies verzeild tussen partijen onderling".	Als het uw bedoeling is dat het waterschap de overeenkomst sluit met de provider, dient de provider de inschrijving in te dienen en daarbij te vermelden dat uw organisatie als onderaannemer de rol van systeemintegrator vervult. In dat geval kan uw organisatie niet optreden als penvoerder omdat deze rol is voorbehouden aan de inschrijver. Zie aanvulling 6.	
		Inschrijver zal in de voorbereidings-, realisatie- en de exploitatiefase optreden als systeemintegrator en Penvoerder (SPOC).		
		Kunt u aangeven of dit scenario tot de mogelijkheden behoort? En of Inschrijver niet wordt uitgesloten op 1 of beide percelen?		
174	PvE perceel 1	Staat Aanbestedende dienst open voor een op SIM-kaart gebonden databundel, die flexibel is op- en af te schalen waarbij er geen extra kosten in rekening worden gebracht bij meer verbruik als dit goedkoper zou zijn tov een groepsbundel?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Eisen 33 en 34 blijven ongewijzigd van toepassing. Zie Bijlage 3a (Programma van Eisen (perceel 1) mobiele telecommunicatie diensten), paragraaf 3.2.	P1
175	PvE perceel 1	Is Aanbestedende dienst bereid om CDR-gegevens van de afgelopen zes maanden aan Inschrijver te verstrekken?	Zie het antwoord op vraag 106.	P1
176	Indexering / Prijswijziging	Is Aanbestedende dienst bereid om de termijn van indexering op te rekken van 2 naar 4 maanden? Zodat Inschrijver voldoende tijd krijgt om de vastgestelde indexatie van het CBS te verwerken.	Hiertoe is aanbestedende dienst bereid.	P1, P2
177	Betaling	Facturatie mag pas plaatsvinden na Acceptatie. Betaling volgt binnen 30 dagen na acceptatie. Ten aanzien van de eenmalige- project kosten zou Inschrijver willen voorstellen om te werken met een 60-30-10% verdeling vooraf aan acceptatie. Staat Aanbestedende dienst hier open voor het maken van een aangepaste betalingsafpraak met Inschrijver?	Zie het antwoord op vraag 29.	P1, P2
178	Beeindiging	Inzake art. 30.6: dit artikel bepaalt, samengevat, dat een Opdracht altijd tussentijds kan worden beëindigd. Mag Inschrijver dit artikellid zo lezen dat van deze opzegmogelijkheid alleen gebruik kan worden gemaakt in de situaties als beschreven in de artikelen 30.1 t/m 30.5?	Nee, zo dient artikel 30.6 niet te worden gelezen. Opdrachtgever heeft het recht de overeenkomst te allen tijde op te zeggen.	P1, P2
179	SLA	Inzake art. 80: dit artikel bepaalt, samengevat, dat de overeenkomst kan worden ontbonden indien Service Levels herhaaldelijk niet zouden worden gehaald, en dat Functiehersteltijden en Reactietijden als Fatale termijnen gelden. Aldus worden aan de SLA in deze AWBIT zeer zware gevolgen verbonden. Inschrijver meent dat de gevolgen van een SLA eigenlijk thuishoren in de SLA zelf en dat een Functiehersteltijden en Reactietijden niet zouden mogen kwalificeren als Fatale termijnen. Is Aanbestedende dienst bereid dit art. 70 buiten werking te stellen voor wat betreft deze Overeenkomst?	Aanbestedende dienst kan de verwijzingen naar artikel 80 en vervolgens artikel 70 niet volgen. Vervolgens, servicelevels worden geregeld in bijlage 3a Programma van Eisen (perceel 1) mobiele telecommunicatiediensten en bijlage 3b Programma van Eisen (perceel 2) Vaste datacommunicatie verbindingen behorende bij het Beschrijvend document (met name onderdeel H. Service management). Voornoemde documenten prevaleren reeds boven het gestelde in de AWBIT-2018 (artikel 2.2. van de Overeenkomst).	P1, P2
180	SLA	U refereert naar alle standaard SLA's en de daarin opgenomen KPI's. Wij kunnen deze niet vinden in het beschrijvende document (Beschrijvend document-EU Telecommunicatiediensten) of in de PvE (Bijlage 3a - PvE perceel 1 mobiele telecommunicatie diensten). Is deze alsnog te delen zodat we deze alsnog mogen/kunnen beoordelen of accepteert u de standaard SLA en KPI's van de inschrijver.	Aanbestedende dienst refereert hier naar de standaard SLA's van de inschrijver.	P1
181	3.1 Uitgangspunten	B. Indoordekking mobiele netwerk. Wordt door opdrachtgever het gebruik van Bellen over Wifi voor de werkplekken waar specifieke indoordekking benodigd is toegestaan als alternatief op indoordekking gsm oplossingen? Zo ja, kan opdrachtgever aangeven welke locaties van geen beschikking over een eigen WiFi netwerk hebben?	Nee, dit is niet toegestaan. Bellen over WiFi ziet aanbestedende dienst als mogelijke oplossing voor indoordekking problemen bij medewerkers thuis of op andere (kleine) locaties waar WiFi beschikbaar is. Aanbestedende dienst heeft ook geen volledige wifi dekking waar we indoordekking uitgevraagd hebben.	P1
182	3.1 Uitgangspunten	F. Functioneel beheer. Is het voor opdrachtgever en reden voor uitsluiting indien aanbieder niet aan alle gestelde eisen voor functioneelbeheer/webportal kan voldoen?	Dat is correct. Indien gegadigde niet kan voldoen aan specifiek gevraagde functionaliteiten kan dit wel in de Nvl worden aangegeven. Aanbestedende dienst bepaalt op basis hiervan of een eis aangepast wordt.	P1