



Gemeente Oudewater



Europese niet-openbare procedure
Inhuur personeel openbare ruimte gemeente Woerden en Oudewater

Nota van inlichtingen 2 selectiefase

Versie	1.0
Datum	13 juli 2021

Mededeling opdrachtgever

Selectie criterium

Opdrachtgever constateert dat er in deze nota van inlichtingen opnieuw verschillende vragen zijn gesteld ten aanzien van het selectie criterium en de beperkingen die zijn gesteld aan de in te dienen referenties.

Opdrachtgever heeft besloten om het selectie criterium niet verder aan te passen, maar heeft wel behoefte om e.e.a. toe te lichten:

- Het selectie criterium met de verschillende functies heeft een onderscheidend karakter, met als doel dat gegadigden die beter aansluiten op de scope van deze opdracht, een hoger puntentotaal behalen. Hier is voor gekozen om de kans op loting tussen de gegadigden, om te komen tot de zes partijen die worden geselecteerd voor de gunningsfase, te verkleinen.
- Het selectie criterium is een combinatie van een eis en een wens. De eis is dat er minimaal vier van de negen gevraagde functies zijn ingevuld. Deze eis is gesteld om een minimale geschiktheid van gegadigden te borgen, de inschatting is dat er voldoende marktpartijen in staat zijn om aan deze minimale eis te voldoen. De wens is om gegadigden te selecteren die zoveel mogelijk van de gevraagde functies hebben ingevuld te selecteren. Hierbij gaat het voor opdrachtgever niet alleen om de functie zelf, maar ook om de organisatie waarin de functie is ingevuld (vandaar de eis van een gemeentelijke opdrachtgever met een inwonersaantal tot 160.000). Gegadigden die niet of gedeeltelijk aan de wensen kunnen voldoen kunnen wel meedingen voor de gunningfase, maar vallen af voor de gunningsfase indien er zes of meer gegadigden zijn die meer aan de wens tegemoet komen.
- De functies die zijn opgenomen in het selectie criterium en die zijn uitgewerkt in bijlage 4 Algemene functieprofielen zijn voor een deel functies die voortkomen uit het IPM-model. Echter, in geen van de functieprofielen is een specifieke koppeling gemaakt met het IPM-model. Dit is bewust, het is namelijk ook toegestaan om bijv. een technisch manager als referentie op te voeren die wel voldoet aan de functieomschrijving uit bijlage 4, maar die niet in een IPM-team de betreffende opdracht heeft uitgevoerd. Immers is de functieomschrijving uit bijlage 4 leidend bij het al dan niet voldoen aan de functie.
- Na gunning zullen er nadere uitvragen bij de raamcontractanten worden gedaan voor specifieke functies. Hierbij zal opdrachtgever steeds afwegen welke eisen en wensen er bij de betreffende functie worden gesteld, bijvoorbeeld ten aanzien van ervaring bij middelgrote gemeenten of met het al dan niet werken in een IPM-model.

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	Functie Projectleider	<p>In bijlage 4 staat bij het eerste functieprofiel "Projectmanager / Projectleider". In de scoringstabel staat echter dat alleen de functie "Projectmanager (IPM-rol)" geldig is voor dit selectiecriteria.</p> <p>Aangezien de rol van projectleider vaak wordt ingevuld bij RAW-bestekken/contracten en de rol van projectmanager hier duidelijk betrekking heeft op IPM-teams vanuit ons het verzoek of het mogelijk is om ook de referentie van de projectleider toe te laten tot de scoringstabel.</p> <p>Bent u ermee akkoord dat we een referentie voor een projectleider ook kunnen indienen als een geschikte referentie en hiermee een punt toevoegen in de scoringstabel onder de functie van de projectmanager?</p>	<p>De functie projectleider/projectmanager is als één functie opgenomen in bijlage 4 Algemene functieprofielen. Leidend is de inhoud van de functie, de titel van de functie is voor de beoordeling niet relevant. Er kan maximaal één punt worden gescoord voor de functie projectleider/projectmanager.</p>
2.	Referentie	<p>Wat wil Aanbestedende dienst zien bij Bijlage 2 g? Klopt het dat het antwoord bij g gelijk moet zijn aan het antwoord bij n? Zo nee, zou Aanbestedende dienst willen uitleggen wat ze bij zowel g als n wil zien?</p>	<p>Bijlage 2 is een min of meer standaard format dat in deze aanbesteding wellicht niet geheel logisch aansluit. Een aanpassing in dit format is o.i. op dit moment niet meer wenselijk, om verwarring bij gegadigden te voorkomen.</p> <p>Bij g dient, in geval van onderaanneming, te worden aangegeven welk deel van de opdracht in onderaanneming is gedaan. Dit zal in deze aanbesteding een specifieke functie zijn. De naam van de functie is hier voldoende.</p> <p>Ook bij n dient de functie te worden benoemd. Deze rij dient altijd te worden ingevuld. Dit zou inderdaad dezelfde omschrijving als in rij g kunnen betreffen.</p>

3.	Referentie	<p>Wat wil Aanbestedende dienst zien bij Bijlage 2 h? Klopt het dat het antwoord bij g gelijk moet zijn aan het antwoord bij o? Zo nee, zou Aanbestedende dienst willen uitleggen wat ze bij zowel h als o wil zien?</p>	<p>Rij h dient alleen ingevuld te worden ingeval de referentieopdracht in de vorm van een combinatie is uitgevoerd. In dat geval dient in rij h opgegeven te worden welk deel van de werkzaamheden in de combinatie door de gegadigde zijn uitgevoerd. In deze aanbesteding zal dat de invulling van een specifieke functie zijn. Rij h is dus vergelijkbaar met de rij g en rij n (zie het antwoord op vraag 2).</p> <p>Bij o dient de functie (uitgebreid) te worden toegelicht op dusdanige wijze dat deze voor opdrachtgever goed en duidelijk te beoordelen is in het kader van de functieomschrijving als opgenomen in bijlage 4 Algemene functieprofielen. Hier volstaat het alleen benoemen van de functie dus niet.</p>
4.	Scope raamovereenkomst	<p>U geeft aan, dat u de mogelijkheid wilt behouden om specialistische functies, welke niet behoren tot de kern van de scope, eventueel uit te vragen bij één van de raamcontractpartners. Zijn dit ook de functies die nu al worden ingehuurd door Woerden en uitgevraagd zijn via het DAS systeem?</p>	<p>Dit is mogelijk, maar het kunnen ook andere functies betreffen. Als voorbeeld kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een projectleider gebiedsontwikkeling, verkeersadviseur, beleidsadviseur, beheerder van één of meerdere assets etc.</p>
5.	Nvl aanpassing selectie criterium	<p>Middels de Nvl d.d. 2-7-2021 versie 1.0 heeft u de kaders en criteria van de referenties aangepast. Hierbij is de bovengrens van de inwonersaantallen van gemeentes bijgesteld van 80.000 naar 160.000. U geeft aan dat u verwacht dat er hierdoor substantieel meer referenties beschikbaar zijn. Bovendien stelt u dat overige overheden zoals provincies en waterschappen als referentieopdracht niet meer zijn toegestaan.</p> <p>In de vragen die gesteld zijn zien wij liefst zeven vragen, direct gerelateerd aan IPM ervaring, die aangeven dat kleine en middelgrote gemeenten niet of nauwelijks de IPM methode hanteren. De markt geeft hiermee een duidelijk signaal af. Nu heeft u door de aanpassing van de referentie</p>	<p>Zie de mededeling van de opdrachtgever aan het begin van deze nota van inlichtingen.</p>

	<p>eis de lat nog hoger gelegd. Door het uitsluiten van overheden buiten gemeenten worden veel geschikte referenten ongeschikt.</p> <p>Uw argument dat provincies en waterschappen wezenlijk verschillen van kleine en middelgrote gemeenten op aspecten als cultuur, organisatie, bestuurlijke context en omgeving is uiteraard correct. Echter zien wij in het kader van opdrachten voor onder andere Provincies dat deze rollen en projecten juist worden ingezet bij kleine en middelgrote gemeenten. Deze gemeenten zijn doorgaans juist de stakeholders binnen complexe projecten waarbij IPM worden toegepast. De inzet wordt gefaciliteerd door de provincie of het waterschap, de uitvoering is bij de gemeenten. Daarbij spelen de bovengenoemde aspecten weer een duidelijke rol, ook voor opdrachten die door provincies of mogelijk waterschappen worden uitgezet.</p> <p>Bovendien geeft u aan bij de beantwoording op vraag 35 van de Nvl: 'Opdrachtgever heeft enige tijd geleden ervaring op gedaan met IPM management bij grotere en complexere projecten. Deze ervaring is dermate positief dat is besloten om de IPM methodiek bredere binnen de organisatie toe te passen. Op dit moment zit de opdrachtgever in een ontwikkelingsfase waarin er steeds meer kennis van IPM management wordt ontwikkeld en de toepassing ervan steeds breder is. De flexibele schil die via deze raamovereenkomst wordt ingekocht dient niet alleen op deze ontwikkeling aan te sluiten, maar deze ook te helpen doorontwikkelen'. Ook dit is een argument om de referentie eis breder in te zetten door ook overige overheden als Provincies en Waterschappen toe te staan. Op deze wijze kan de opdrachtgever de kennis en ervaringen, opgedaan bij andere overheidsorganisaties inzetten en gebruiken bij de eigen projecten.</p>	
--	---	--

		<p>Samenvattend; door het aanpassen van de referentie eis wordt de poule van gegadigden nodeloos klein gemaakt. Daarmee wordt een deel van de markt uitgesloten. Uw verwachting dat er substantieel meer referenties zijn delen wij dan ook niet. Daarbij blokkeert u de mogelijkheid om ervaringen en kennis, opgedaan bij andere overheden, te kunnen gebruiken en mogelijk over te nemen.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook het gebruik van referentieopdrachten uitgevoerd bij een provincie of waterschap toe te staan. Indien u dit niet aanpast zouden wij graag een onderbouwing van uw besluit hierop krijgen.</p>	
6.	selectiecriteria	<p>U schrijft dat ervaring bij kleine en middelgrote gemeenten als passender wordt gezien. Onze ervaring is dat met name bij gemeenten een IPM rol wel inhoudelijk wordt ingevuld maar dat de betreffende medewerker niet de IPM functie heeft. Gaat u akkoord met een referentie die inhoudelijk aan de omschreven functieprofiel voldoet maar niet is uitgevoerd vanuit de functie van de betreffende IPM rol? Deze vraag stellen we specifiek voor de rol MPB. Bij kleine en middelgrote gemeenten komt deze IPM rol sporadisch voor.</p>	<p>Zie de mededeling van de opdrachtgever aan het begin van deze nota van inlichtingen.</p> <p>Specifiek, de titel van de functie is ondergeschikt aan de inhoudelijke invulling van de functie. De functieomschrijving uit bijlage 4 Algemene functieprofielen is leidend. Daarbij is het niet verplicht dat de functie is uitgevoerd vanuit de IPM-methodiek.</p>
7.	Referentie-eis	<p>We snappen de gestelde eisen voor de referenties. U wilt partijen selecteren dat personeel plaatst met ervaring met het IPM-model. Maar u wilt ook partijen selecteren dat de context begrijpt voor gemeenten vergelijkbaar met Woerden - Oudewater. Dit zijn eigenlijk twee kerncompetenties. Het combineren van deze twee kerncompetenties blijkt in de praktijk lastig.</p> <p>U heeft de eis ten aanzien van de grootte van de gemeente verruimd naar 160.000 inwoners. Wij zien dat vooral iets grotere gemeenten gebruik maken van het IPM-model. Gaat u ermee akkoord de grootte verder te verruimen naar</p>	<p>Zie de mededeling van de opdrachtgever aan het begin van deze nota van inlichtingen.</p> <p>Specifiek, de grootte van de gemeenten voor de referentie opdracht wordt niet verruimd.</p> <p>Daarbij gebruikt u het woord kerncompetenties. De referenties die worden gevraagd maken deel uit van het selectiecriteria en betreffen geen kerncompetenties. Het is dan ook niet noodzakelijk dat een gegadigde ervaring heeft met het invullen van alle functies. Het minimumaantal functies waar ervaring mee dient te zijn is vastgesteld op</p>

		een inwonersaantal van 220.000? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	vier, waarbij geldt dat één en dezelfde persoon voor maximaal één functie kan worden opgevoerd.
8.	Referentie-eis	<p>We snappen de gestelde eisen voor de referenties. U wilt partijen selecteren dat personeel plaatst met ervaring met het IPM-model. Maar u wilt ook partijen selecteren dat de context begrijpt voor gemeenten vergelijkbaar met Woerden - Oudewater. Dit zijn eigenlijk twee kerncompetenties. Het combineren van deze twee kerncompetenties blijkt in de praktijk lastig.</p> <p>U heeft waterschappen en provincies uitgesloten als referentopdrachtgevers, terwijl met grote regelmaat daar de meer complexe projecten, zoals Grond- Weg en Waterbouwprojecten uitgevoerd worden. Een omgeving waar juist het IPM-model wordt toegepast.</p> <p>Gaat u ermee akkoord waterschappen en provincies als referentorganisaties weer toe te staan? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?</p>	<p>Zie de mededeling van de opdrachtgever aan het begin van deze nota van inlichtingen.</p> <p>Specifiek, referenties van provincies en waterschappen zijn niet toegestaan.</p>
9.	Referentie-eis	<p>We snappen de gestelde eisen voor de referenties. U wilt partijen selecteren dat personeel plaatst met ervaring met het IPM-model. Maar u wilt ook partijen selecteren dat de context begrijpt voor gemeenten vergelijkbaar met Woerden - Oudewater. Dit zijn eigenlijk twee kerncompetenties. Het combineren van deze twee kerncompetenties blijkt in de praktijk lastig.</p> <p>Gaat u ermee akkoord dat de referentmedewerker beschikt over beide kerncompetenties, separaat van elkaar bij twee opdrachtgevers? Kortom, dat inschrijvers aantonen personeel in te zetten dat aantoonbaar over beide kerncompetenties beschikt, binnen een (1) opdracht verenigd, of binnen twee (2) opdrachten?</p>	<p>Zie de mededeling van de opdrachtgever aan het begin van deze nota van inlichtingen.</p> <p>Specifiek, de verschillende aspecten die u benoemd worden niet opgeknipt maar blijven onderdeel van dezelfde referentie.</p>

10.	Vraag en antwoord 12, Nota van Inlichtingen 1	<p>Opdrachtgever geeft aan in haar antwoord de maximale grootte van gemeenten te wijzigen, ervan uit gaande dat er dan substantieel meer referenties beschikbaar zijn met betrekking tot IPM rollen.</p> <p>Kleine en middelgrote gemeenten werken veelal met een 'eigen' PMS of integraal projectteam die gedeeltelijk overeenkomen met het IPM model. Daarom zijn, ondanks de verruiming van de referentie-eis, de referenties nog steeds beperkt.</p> <p>1. Kunt u daarom ook akkoord gaan met een vergelijkbaar model?</p> <p>2. Zo nee, alleen de grotere gemeenten werken met zuivere IPM modellen. Kunt u daarom ook de grote gemeenten toestaan als referentie en dus het inwoneraantal schrappen?</p> <p>3. Zo nee, het middensegment van de gemeenten heeft een bandbreedte van 150.000 tot 250.000 inwoners (bron wikipedia). Kunt u daarom de 160.000 inwoners uitbreiden naar 250.000?</p>	<p>Zie de mededeling van de opdrachtgever aan het begin van deze nota van inlichtingen.</p> <p>Specifiek, er wordt geen eis gesteld dat de functie moet zijn ingevuld conform IPM-model. De functieomschrijving uit bijlage 4 Algemene functieprofielen is leidend.</p>
-----	---	---	---