

Aanbesteding: Leveren van Videobeelden ten behoeven van verkeersinformatie
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening
Referentie: 31163720

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Tweede Nota van Inlichtingen

Vraag:

Gezien de tijdslijn van de Nota van Inlichtingen en de fundamentele invloed van de antwoorden op de door ons gestelde vragen verzoeken wij ruimte voor een 2e Nota van Inlichtingen en uitstel van de inleverdatum van de offerte. Kan opdrachtgever daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het voorstel om extra ruimte te maken voor het stellen van nieuwe en/of aanvullende vragen. De publicatiedatum van de NvI wordt met twee weken verschoven van 8 maart naar 22 maart 2021. De overige onderdelen van de planning zullen evenredig worden aangepast.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Camera's in scope van levering

Vraag:

In paragraaf 2.3 van het VSE – en dan de eerste blok in sectie ‘functiebeschrijvingen’ staat: “Ten behoeve van het besturen van de videobeelden is het noodzakelijk dat de camera’s een PTZ functie hebben”. Dit wekt de indruk dat de camera’s in scope van de levering zijn. Kunt u dit bevestigen of anderszins de zin verklaren?

Antwoord:

Nee, de camera's zijn niet in scope van de aanbesteding.
Toelichting: Opdrachtgever wil videobeelden ontvangen die middels PTZ aan te sturen zijn. De camera's blijven dus eigendom van de leverancier.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Functies PaaS platform

Vraag:

Het is ons uit het bestek niet duidelijk wat exact de geëiste functies van het PaaS platform zijn, en hoe dit verschilt van de functies die het video management systeem uitvoert. Ons beeld is dat de functies uit par. 2.3 van het VSE de functies van het PaaS platform beschrijven, maar hieruit is niet duidelijk

- a. Of de besturing van de PTZ camerafuncties op afstand onderdeel is van PaaS functionaliteit of Video Management (VMS) functionaliteit. Kunt u dit toelichten?
- b. Bij beeld bewerking t.b.v. privacy staat “beeldbewerkingsmiddelen”. Kunt u toelichten welke “beeldbewerkingsmiddelen” exact bedoeld worden?
- c. Bij Netwerk interface staat : “De Videobeelden worden gepresenteerd op de videowall in VCNL. De Videobeelden moeten dan ook via een interface in VCNL binnen komen”. Het is ons niet duidelijk of dit een PaaS functie/eis is of een bestaande functie van het VMS. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

- a) De PTZ aansturing is geen onderdeel van het videomanagement systeem, maar moet onderdeel zijn van de oplossing die de leverancier levert.
- b) De functionaliteit van de beeldbewerkingsmiddelen staat beschreven in eis FB.CAM.0006 en eis FB.CAM.0007.
- c) Het is geen bestaande functie. De eisen m.b.t. deze interface staan beschreven in eis FB.CAM.00012 en FB.CAM.00013.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Video management bouwblok

Vraag:

Kunt u specifiek duiden welk video management bouwblok – naam leverancier, naam product en release / versie nummer - het hier betreft?

Antwoord:

Nee, dit kunnen wij niet specifiek duiden. Het betreft een nog te gunnen opdracht/aanbesteding videomanagementbouwblok.

(Link: <https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/203519>)

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Video Bouwblok

Vraag:

In het VSE - par. 2.1 – figuur 1 wordt gerefereerd naar een Video Management Bouwblok. Wordt hiermee gerefereerd naar het bestaande video bouwblok dat momenteel nog onder uitvraag is (gunning medio februari) of wordt er gerefereerd naar een bestaand video management bouwblok dat reeds gekoppeld is aan de in het bestek benoemde camera infrastructuur?

Antwoord:

Ja, hiermee wordt gerefereerd naar de nog onder uitvraag zijnde aanbesteding Videomanagementbouwblok

(Link: <https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/203519>)

Beantwoord op: 08-03-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

Installatiedatum camera's

Vraag:

Kunt u tevens aangeven hoe lang de bestaande camera's operationeel zijn (installatiedatum)?

Antwoord:

Nee, dat kunnen wij niet aangeven en is ook niet relevant voor de inschrijving.

Toelichting: de betreffende camera's zijn niet in eigendom van RWS.

Beantwoord op: 08-03-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Specificaties camera's

Vraag:

In de situatie dat bestaande camera's in beheer worden genomen en/of een geleidelijke vervanging dient plaats te vinden, kunt u dan specificaties verschaffen van merk, type, typenummer waarmee kan worden herleid in hoeverre die camera's voldoen aan de eisen uit het VSE, en kunt u eventuele

vervangingswensen/eisen duiden?

Antwoord:

Nee, de bestaande camera's zijn niet in beheer bij RWS.

Toelichting: RWS besteedt alleen Videobeelden aan. Hoe de videobeelden worden ingewonnen is aan de Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Eisen omtrent camera's

Vraag:

In uw bestek zijn eisen opgenomen omtrent de camera's. Er lijkt echter nu al een bestaande infrastructuur van camera's aanwezig – waarvan de beelden ook al zichtbaar zijn op <https://rwsverkeersinfo.nl>.

Kunt u aangeven: zijn de bestaande camera's onderdeel van wat in beheer dient te worden genomen, of is er een uitgangspunt dat alle bestaande camera's vervangen moeten worden of dient er een geleidelijke vervanging plaats te vinden?

Antwoord:

Ja, er is een bestaande infrastructuur van camera's aanwezig. De bestaande infrastructuur en camera's zijn niet in beheer bij en/of eigendom van RWS en hoeven ook niet in beheer te worden genomen door de Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Mogelijkheid tot het stellen van vragen

Vraag:

In de planning is één vragenronde en Nota van Inlichtingen voorzien. De beantwoording de vragen (van ons en anderen) roept mogelijk nieuwe vragen op. Wilt u in overweging nemen om een extra vragenronde op te nemen, waarbij de vragen slechts betrekking mogen hebben op de uitgebrachte Nota van Inlichtingen?

Antwoord:

Opdrachtgever zal extra ruimte maken voor het stellen van nieuwe en/of aanvullende vragen. Zie ook het antwoord op vraag 1.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Electronische ondertekening akkoordverklaring

Vraag:

De akkoordverklaring moet 'rechtsgeldig' worden ondertekend met een PKIo certi-ficaat. Noch de in het document genoemde terminologie /producten, noch die in het bij TenderNed beschikbare document uit 2016, zijn nog te vinden. Daarbij is indiening via TenderNed inmiddels alleen mogelijk via eHerkenning niveau 3. Is betreffende ondertekening nog steeds nodig en zo ja: heeft u of kunt u voorzien in een recenter/actueler overzicht van de door u geaccepteerde manieren van (electronisch) ondertekenen?

Antwoord:

Ja, de betreffende ondertekening is nog steeds nodig.

Meer informatie is terug te vinden op de website van Logius: <https://www.logius.nl/diensten/pkioverheid/aanvragen>

Hier treft u ook de partijen aan die, door Logius gecertificeerd zijn om, deze certificaten uit te geven en die u nader kunnen adviseren over het juiste gebruik van gekwalificeerde certificaten.

Een overzicht van de gekwalificeerde verleners van vertrouwensdiensten worden door de lidstaten opgenomen op een zogenoemde vertrouwenslijst Ook wel 'trusted list' genoemd (zie: <https://webgate.ec.europa.eu/tl-browser/#/tl/NL>) en voor Nederland: <https://cert.pkioverheid.nl/>.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Uit eis FB.CAM.00011 volgt dat RWS de het aantal camera's in de loop van de opdracht mogelijk wil uitbreiden. Voor de met dergelijke uitbreidingen gemoeide kosten biedt het prijzenblad geen enkele borging (vaste prijs, uurtarief, etc.). Dat is ongebruikelijk. Is hier iets weggevallen?

Antwoord:

Deze eis (FB.CAM.00011) is komen te vervallen. Een gecorrigeerde versie van de VSE (v1.1) zal met de publicatie van de NvI worden bijgesloten.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Conceptovereenkomst, artikel 3, tweede en vijfde lid

Vraag:

In artikel 3.5 wordt (simpel gesteld) beschreven dat het tarief na 1 januari 2024 mag worden gecorrigeerd voor inflatie. Daarmee klopt hetgeen in 3.2 staat niet meer. Wij nemen aan dat bedoeld wordt: 'na 1 januari 2025' en stellen de vol-gende alternatieve tekst voor:

De tarieven kunnen bij elke eventuele verlenging eenmalig worden bijgesteld gelijk aan het 'CBS-prijsindexcijfer CAO lonen per uur inclusief bijzondere be-loningen, categorie zakelijke dienstverlening'. Hierbij wordt het maandcijfer van de voorafgaande maand december gehanteerd, waarbij het indexcijfer van december 2021 wordt gesteld op 100%.

Antwoord:

Er wordt inderdaad 1 januari 2025 bedoeld. Dat uitgangspunt is wezenlijk anders dan 'bij elke verlenging'. Daar gaat RWS ook niet mee akkoord. De datum zal gewijzigd worden naar 2025.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Vraagspecificatie Proces-Eisen, algemeen

Vraag:

Het gestelde in het document Vraagspecificatie Proces-Eisen lijkt nogal zwaar en niet - of althans minder goed – van toepassing op de opdracht die wordt aanbesteed. (zie ook onze andere vragen over dit onderwerp) Kunt u uw visie hierop geven?

Antwoord:

Het doel van RWS is om alle contracten systeemgericht te beheersen, indien mogelijk. Derhalve zijn de eisen van systeemgerichte contractbeheersing opgenomen om enerzijds opdrachtnemers te stimuleren/verplichten kwaliteitsmanagement toe te passen en anderzijds opdrachtnemers de ruimte te geven op eigen wijze invulling te geven aan de eisen, indien van toepassing.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Vraagspecificatie Proces-Eisen, eis 15 (2), project management plan

Vraag:

In (de tweede) eis 15 staat “De Opdrachtnemer verstrekt het Project Management Plan ter Beoordeling aan Opdrachtgever samen met de inschrijfdocumenten.” Echter in het ‘Beschrijvend document’ wordt gesteld dat de inschrijving moet bestaan uit de volgende onderdelen:

- Ingevulde Akkoordverklaring
- Ingevuld Uniform Europees Aanbestedingsdocument
- Uittreksel beroeps- of handelsregister
- Ingevulde Referentieverklaring
- Plan van Aanpak (max 5 pagina’s)
- Ingevuld Prijzenformulier

Kunt u aangeven waar u het PMP verwacht?

Antwoord:

RWS verwacht dat Opdrachtnemer het Project Management Plan (PMP) 30 dagen na gunning indient ter acceptatie.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Vraagspecificatie Proces-Eisen, kwaliteitmanagementsysteem

Vraag:

In het document wordt gesproken over “het Kwaliteits Management Systeem van Opdrachtnemer”. Betekent dit dat Opdrachtnemer over een KMS moet beschikken? Zo ja, kunt u de eisen geven waar het KMS aan moet voldoen? En betreft dit dan een (minimum) selectie-eis?

Antwoord:

Een KMS certificering is geen eis, echter wordt van Opdrachtnemer verwacht dat er procesmatig wordt gewerkt en er continu verbetering wordt nagestreefd. Zo dient opdrachtnemer inzichtelijk te maken middels het Project Management Plan (PMP) dat er processen en maatregelen zijn genomen voor een goede uitvoering en beheersing van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

16 Vraagspecificatie Proces-Eisen, algemeen

Vraag:

De nummering van de eisen roept vragen op. De eerste eis heeft nummer 21. Hierna volgen eis nummer 22 t/m 32. De volgende eis heeft als nummer 14 en dat is het begin van een reeks die loopt t/m 38. Hetgeen niet alleen betekent dat er een aantal eisen lijken te ontbreken, maar ook dat eisnummers 21 t/m 32 dubbel voorkomen. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

De nummering is per abuis niet correct verwerkt. RWS zal de nummering aanpassen (de inhoud blijft gelijk) en een gecorrigeerde versie van de VSP beschikbaar stellen.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen, paragraaf 3.3

Vraag:

In paragraaf 3.3 zijn alleen ontwerp richtlijnen opgenomen die betrekking hebben op een IGMPv2-gebaseerde koppeling met VICnet en bediening op basis van ONVIF. Het VideoManagementBlok is niet beschreven. Kunt u de specificaties aanleveren volgens welke Opdrachtnemer geacht wordt de Videobeelden aan te leveren zodat RWS zorg kan dragen voor het verder distribueren van de beelden (streamen en bedienplek)?

Antwoord:

Nee, de specificaties van het videomanagementbouwblok zijn (nog) niet bekend. De aanbesteding voor de levering videomanagementbouwblok is nog lopende. De VSE van het videomanagementbouwblok is wel bekend (zie ook antwoord op vraag 5).

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen, FB.CAM.00022

Vraag:

Bent u het er mee eens dat, indien, zodra en voor zover RWS gebruik gaat maken van de PTZ functionaliteit van de camera's, eis FB.CAM.00022 een gedeelde verantwoordelijkheid is? Indien u het daar niet mee eens bent:

welke rol/voorzieningen/inbreng verwacht u van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Nee, door middel van eis FB.CAM.0006 en eis FB.CAM.0007 wordt geborgd dat alle beelden geanonimiseerd worden aangeleverd en daarmee ligt de verantwoordelijkheid van eis FB.CAM.0022 bij de Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen, FB.CAM.00021

Vraag:

Kunt u toelichten waar u de relatie ziet tussen deze opdracht en “het verwerken van strafrechtelijke informatie” en hoe eis FB.CAM.00021 gelezen moet worden?

Antwoord:

Dit deel van de toelichting op eis FB.CAM.00021 is niet van toepassing. De toelichting bij deze eis zal worden aangepast in de VSE.
Een gecorrigeerde versie van de VSE (v1.1.) zal bij publicatie van de NvI worden bijgevoegd.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen, FB.CAM.00020

Vraag:

Verondersteld wordt dat eis FB.CAM.00020 betrekking heeft op de functionaliteit zoals die door Opdrachtnemer geboden wordt tot aan het VideoManagementBlok (dat immers binnen scope en verantwoordelijkheid van RWS valt). Is dit juist, zo nee: kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen, FB.CAM.00018

Vraag:

Eis FB.CAM.00018 is niet helemaal duidelijk, bedoelt u hiermee dat u van Op-drachtnemer verlangt dat de dienst wordt aangeboden als een PAAS (hetgeen al impliciet volgt uit de beschrijving in hoofdstuk 2) of bedoelt u specifiek iets anders/extra's dat u definieert als 'een Platform as a Service beheer oplos-sing'? Indien dat laatste: kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Ja, de dienst moet als een PaaS oplossing aangeboden worden. Eis FB.CAM.00018 is een expliciete weergave van hetgeen dat in hfdst. 2 staat beschreven.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen, FB.CAM.00014 / FB.CAM.00015

Vraag:

Uit paragraaf 2.1.2 (afbakening scope) volgt dat RWS de streaming ten behoeve van de verkeersinformatie-website realiseert. Kunt u in dat kader toelichten wat u bedoelt met eisen FB.CAM.00014 en FB.CAM.00015? Of kunt u anders bevestigen dat u hiermee bedoelt te bewerkstelligen dat de geleverde videostreams door RWS zowel technisch als juridisch te restreamen zijn?

Antwoord:

Ja, wij bevestigen hiermee dat we bedoelen te bewerkstelligen dat de geleverde videostreams door RWS zowel technisch als juridisch te restreamen zijn.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen, FB.CAM.00013

Vraag:

De volgende vragen gaan over eis FB.CAM.00013 .

a. In de beschrijving van de eis wordt aangegeven dat de PTZ bediening "mogelijk in de looptijd van de opdracht" zal worden gebruikt. Kunt u toelichten waarom de eis dan toch een 'M'ust have is?

b. Is het toegestaan om het project te starten met niet-PTZ bedienbare came-

ra's en deze pas te installeren indien en zodra er gebruik gemaakt gaat worden van de PTZ-bedienbaarheid? Dit mede omdat er volgens deze eis gedurende de looptijd van de opdracht mogelijk helemaal niet (en zeker niet vanaf het begin) gebruik gemaakt zal worden van deze functionaliteit.

c. In de eis wordt weliswaar het protocol benoemd waarmee de camera's bediend moeten worden (ONVIF), maar er wordt geen uitspraak gedaan over autorisaties. In de scope-tekening van het (IDD) document dat in de eis wordt aangehaald, is echter geen module opgenomen die zulks zou regelen. Hoe is dat voorzien en wordt hier nog iets van Opdrachtnemer verwacht?

Antwoord:

a) Het is een must have omdat deze functionaliteit vanaf startdatum beschikbaar moet zijn, zelfs als het niet direct gebruikt wordt.

b) nee, camera's dienen vanaf startdatum PTZ bedienbaar te zijn.

c) PTZ bediening mag alleen mogelijk zijn via de standaard RWS VC UWW (bediendesk). RWS zal eis FB.CAM.00013 daarop verduidelijken en een gecorrigeerde versie (V1.1) beschikbaar stellen bij het publiceren van de NvI.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen, FB.CAM.00012

Vraag:

De volgende vragen gaan over eis FB.CAM.00012:

a. In de beschrijving van de eis wordt aangegeven dat de aansluiting "mogelijk in de looptijd van de opdracht" zal worden gebruikt. Kunt u toelichten waarom de eis dan toch een 'M'ust have is?

b. Middels deze aanbesteding vraagt RWS aan Opdrachtnemer om een PAAS (Platform As A Service) dat koppelt op een 'VideoManagementBlok' dat, overeenkomstig de scope beschrijving, door RWS wordt ingericht. Het VICnet ligt achter dit VMB. Kunt u in dat kader uitleggen wat u middels eis FB.CAM.00012 van Opdrachtnemer verlangt?

c. Als het in (b) genoemde even buiten beschouwing gelaten wordt: het in eis FB.CAM.00012 genoemde document beschrijft niet hoe Opdrachtnemer zou moeten koppelen met VICnet. Kunt u hierover, voor een juiste kostenschatting, nadere in-formatie verstrekken?

d. In het in FB.CAM.00012 genoemde document wordt uitgegaan van multicast, waarbij middels IGMPv2 join en leave berichten de beelden op een

bedienplek getoond worden. Biedt VICnet een functionerende multicast omgeving?

Antwoord:

Eis FB.CAM.00012 is komen te vervallen.

Toelichting: Opdrachtnemer dient alleen een koppeling te realiseren met het videomanagement bouwblok.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen, FB.CAM.00011

Vraag:

Eis FB.CAM.00011 wijst naar de (niet bestaande) eis FB.CAM.0011 – verondersteld wordt dat hier eis FB.CAM.0010 bedoeld wordt. Is dat juist?

Antwoord:

Dat is correct. RWS zal de Vraagspecificatie aanpassen en een gecorrigeerde versie van de VSE (v1.1) inladen bij publicatie van de NvI.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen, FB.CAM.00009 / FB.CAM.0010

Vraag:

Kunt u uitleggen wat u met eis FB.CAM.00009 bedoelt, anders gezegd: wat be-oogt deze eis te bewerkstelligen dat niet al valt onder eis FB.CAM.0010?

Antwoord:

Eis FB.CAM.0009 moet borgen dat de camera's op een dusdanige hoogte gepositioneerd worden dat er geen disproportioneel beeld wordt weergegeven bij de in eis FB.CAM.0010 beschreven bereiken.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen, FB.CAM.0008

Vraag:

In de scope-beschrijving staat dat "...RWS op haar beurt de Videobeelden toont en bestuurt in VCNL...", hetgeen betekent dat een cruciaal onderdeel van het "op de bedienplek" krijgen van de beelden niet onder verantwoordelijkheid van Op-drachtnemer valt. Hoe moet in dat kader eis FB.CAM.0008 gelezen worden?

Antwoord:

Eis FB.CAM.0008 is zodanig aangepast dat de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer verduidelijkt is.

Een gecorrigeerde versie van de VSE (v1.1) zal worden bijgesloten bij publicatie van de NvI.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen, FB.CAM.0005

Vraag:

Van Opdrachtnemer wordt, gegeven de scope-afbakening in 2.1.2, gevraagd om videobeelden te leveren aan het VideoManagementBlok. Het maken van stills ("GIFjes") is een gebruikersactie, waarbij het afhangt van de mogelijkheden van het VideoManagementBlok en het uitrustingsniveau van de gebruiker of dat mogelijk is. Hoe moet in dat kader eis FB.CAM.0005 gelezen worden?

Antwoord:

De genoemde eis valt inderdaad niet direct binnen scope van de opdracht, maar is opgenomen om te borgen dat de geboden oplossing dit in elk geval niet onmogelijk maakt.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen, FB.CAM.0001

Vraag:

Betreffen de kwaliteitseisen in FB.CAM.0001 minimale eisen? Of moet Opdracht-nemer daadwerkelijk beelden aanleveren in (bijvoorbeeld) 4:3 formaat?

Antwoord:

De geleverde dienst moet in ieder geval videobeelden aanleveren die exact voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in FB.CAM.0001.

Bijvoorbeeld: het genoemde 4:3 formaat moet in elk geval geleverd kunnen worden.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Vraagspecificatie Eisen, Scope

Vraag:

In paragraaf 2.1.2 (afbakening scope) wordt gesteld dat "...RWS op haar beurt de Videobeelden [...] streamt naar de RWS verkeersinformatie website...". Betekent dit dat het aanbieden van (streaming via) een streamingplatform van Opdrachtnemer niet tot de opdracht behoort? Indien het antwoord op deze vraag bevestigend is: levert het een hogere beoordeling op als dit wel wordt aangeboden?

Antwoord:

Het aanbieden van streaming beelden door de opdrachtnemer aan RWS (van PaaS platform naar de Video Management Bouwblok) is zeker wel onderdeel van de opdracht. Met de betreffende quote wordt het restreamen van die beelden richting de website bedoeld.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Vraagspecificatie eisen FB.CAM.0001

Vraag:

Bij FB.CAM.0001 wordt de eis gesteld dat er in 4:3 formaat aangeleverd wordt. Is dit juist ?

Antwoord:

Ja, het genoemde 4:3 formaat moet in elk geval daadwerkelijk geleverd kunnen worden.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Vraagspecificatie

Vraag:

Wat bedoelt u precies bij de eisen FB.CAM.00014 en FB.CAM.00015?
RWS doet het streamen toch zelf?

Antwoord:

De genoemde eis valt inderdaad niet direct binnen scope van de opdracht, maar is opgenomen om te borgen dat de geboden oplossing dit in elk geval niet onmogelijk maakt.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Vraagspecificatie eisen

Vraag:

Bij FB.CAM.00013 : Mag men beginnen met niet-PTZ bedienbare camera's en later deze camera's installeren als er gebruik gemaakt gaat worden van de PTZ-bedienbaarheid? Dit mede omdat deze functie wellicht niet gebruikt gaat worden.

Antwoord:

Nee, de camera's dienen vanaf de startdatum van de opdracht al PTZ bedienbaar te zijn, zelfs als het niet direct gebruikt wordt.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Vraag 4 Bijlage 7 Prijzenformulier en Bijlage 1 VSE

Vraag:

Hoe dienen eventuele extra camera's/locaties in de weging op het prijsformulier ingevuld te worden ? Zie eis FB.CAM.00011

Antwoord:

De kosten voor extra camera's/locaties dienen niet in het Prijsformulier opgenomen te worden.

Uitbreiding van locaties is niet in scope van deze opdracht. Eis FB.CAM.00011 is komen te vervallen.

NB: een gecorrigeerde versie van de VSE (v1.1) zal bij publicatie van de NvI worden bijgesloten.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 35
Onderwerp: Bijlage 8 de dienstverleningsovk

Vraag:

Bijlage 8 (de concept Dienstverleningsovereenkomst mede tegen de achtergrond van de ARVODI-2018). De looptijd van de overeenkomst is voor de opdrachtnemer vast: 3 jaar, met twee keer een eenzijdige verlengingsoptie voor de Staat van telkens 2 jaar. Op grond van artikel 22.6 ARVODI kan de Staat te allen tijde tussentijds opzeggen. Opdrachtnemer kan dat niet. Kan dit wederkerig gemaakt worden ?

Antwoord:

Nee, Rijkswaterstaat behoudt de eenzijdige optie.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Contract

Ref.nr. 36
Onderwerp: minder camera's

Vraag:

U heeft het wel over extra camera's boven op de eerste 26 (eis FB.CAM.00011), maar niet over minder camera's. Betekent dit dat er geen cameraposities (kunnen) vervallen?

Antwoord:

Er mogen geen cameraposities vervallen.

NB: Eis FB.CAM.00011 is komen te vervallen. Een gecorrigeerde versie van de VSE (v1.1) zal bij publicatie van de NvI worden bijgesloten.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 37
Onderwerp: Huidige camera's

Vraag:

Welke merk camera's zijn er nu geplaatst op de 26 locaties en wie is de leverancier hiervan?

Antwoord:

De huidige leverancier is INMOVES projects bv.

NB: de huidige camera's zijn niet in scope van de opdracht.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Latency

Vraag:

In FB.CAM.0008 wordt aangegeven dat de maximale vertraging in de keten van de camera naar de VCNL 500ms mag zijn. In deze keten zitten onderdelen waar de opdrachtnemer geen invloed op heeft, maar wel afhankelijk van is. Hoe moet opdrachtnemer rekening houden met die afhankelijkheden bij het afgeven van een garantie van de maximale vertraging in de keten? Welke garanties kan opdrachtgever geven met betrekking tot die delen van de keten waar opdrachtnemer een afhankelijkheid heeft?

Antwoord:

Eis FB.CAM.0008 is zodanig aangepast dat de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer verduidelijkt is.
Een gecorrigeerde versie van de VSE (v1.1) zal bij publicatie van de NvI worden bijgesloten.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Video bouwblok video

Vraag:

Wij veronderstellen dat wat hier het 'video management bouwblok' wordt genoemd hetzelfde is als het 'bouwblok video', is dit correct?

Antwoord:

Dat is correct.

(Bouwblok Video: <https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/203519>)

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
aantal camera's

Vraag:

Is onze veronderstelling juist dat de 26 nieuw te leveren camera's beide rijrichtingen afdekken of moeten er per locatie 2 camera's worden geleverd?

Antwoord:

Uw veronderstelling is juist. 1 camera per locatie dient beide rijrichtingen af te dekken.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
verkeersafzettingen

Vraag:

Zijn de 26 locaties zodanig ingericht dat de installatiewerkzaamheden c.q. beheer en onderhoudswerkzaamheden zonder verkeersafzetting kunnen worden uitgevoerd? Voor welke locaties geldt dat wel dan wel niet?

Antwoord:

RWS neemt een dienstverlening af en heeft hier geen inzicht in. Opdrachtnemer dient hier dus zelf een inschatting van te maken.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Eigenaar beelden

Vraag:

Wie wordt de eigenaar van de videobeelden, die in de nieuwe situatie als PaaS-oplossing worden geleverd ?

Antwoord:

Opdrachtgever is eigenaar van de streams die middels de PaaS-oplossing worden aangeleverd.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

43

Afvoer huidige camera's

Vraag:

Wie wordt verantwoordelijk voor de demontage en het afvoeren van de huidige camera's?

Antwoord:

De huidige camera's zijn niet in scope van deze opdracht. Het antwoord op deze vraag is dus ook niet relevant voor inschrijving op deze opdracht.

Beantwoord op: 08-03-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

44

Onderwerp:

Force majeure

Vraag:

Wie wordt er verantwoordelijk voor schade door force majeure (zoals blikseminslag)?

Antwoord:

Opdrachtgever neemt een dienstverlening af. Hiermee is RWS geen eigenaar van alle apparatuur. Opdrachtnemer is hiermee zelf verantwoordelijk voor eventuele schade door overmacht.

NB: Overmacht, ook wel force majeure genoemd, is een begrip dat een niet-toerekenbare onmogelijkheid aanduidt om een verplichting na te komen. Indien sprake is van Overmacht kan van de Partij die in overmacht verkeert in beginsel geen nakoming of schadevergoeding worden verlangd. Tevens kan hij zich van zijn verplichtingen bevrijden door de onderliggende overeenkomst te ontbinden (zie art 22.2 van de ARVODI 2018).

Beantwoord op: 08-03-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

45

Onderwerp:

Huidige verantwoordelijke

Vraag:

Wie/welke leverancier is op dit moment verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud aan de huidige camera's?

Antwoord:

INMOVES Projects bv

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Toegang tot netwerk

Vraag:
Mag de opdrachtnemer gebruik maken van de netwerkverbinding voor (remote) onderhoud en monitoring-doeleinden?

Antwoord:
Vanaf videocamera tot en met PaaS platform valt buiten het netwerk van RWS. Opdrachtnemer dient zelf verantwoording te nemen voor onderhoud en monitoring.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Faciliteiten op locaties

Vraag:
Wie is er verantwoordelijk voor de netwerk- en stroomlevering? Zijn hier voor de opdrachtnemer kosten aan verbonden en/of lopende contracten waarmee rekening moet worden gehouden?

Antwoord:
De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de netwerk- en stroomlevering.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
faciliteiten op locaties

Vraag:
Mogen we – als de 26 locaties exact overeenkomen met de huidige locaties – er van uit worden gegaan dat er op de 26 locaties reeds een paal, stroom en netwerk aansluiting aanwezig is? En zo ja, kunnen die zaken worden hergebruikt?

Antwoord:
RWS gaat niet over de huidige situatie. De fysieke locaties vallen buiten de verantwoordelijkheid van RWS.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Locaties

Vraag:

Is onze constatering correct dat de huidige 26 locaties exact overeen komen met de gevraagde locaties?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
aansluiten extra camera's

Vraag:

In FB.CAM.00011 wordt gesproken over het in de toekomst mogelijk aansluiten van meer camera's op het PaaS-platform. Met hoeveel extra camera's moet er rekening worden gehouden?

Antwoord:

Eis FB.CAM.00011 is komen te vervallen. Een gecorrigeerde versie van de VSE (v1.1) zal bij publicatie van de NvI worden bijgesloten.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Paragraaf 7.12 van het Beschrijvend document

Vraag:

Dient de UEA ook elektronisch te worden ondertekend?

Antwoord:

Nee. Zie pagina 9 van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument 'Ondertekenen kan alleen schriftelijk na printen'.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Paragraaf 5.2 van het Beschrijvend document

Vraag:

Is het gezien de gevraagde hoeveelheid informatie mogelijk om het maximale aantal pagina's voor het Plan van aanpak te verruimen van 5 naar 10 A4, met name om de planning en activiteiten goed te kunnen toelichten?

Antwoord:

Het maximaal aantal pagina's wordt verruimd van 5 naar 6 pagina's.

Beantwoord op: 08-03-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

53

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.2/6.4

Vraag:

Bij de toelichting van de BPKV beoordeling gaat u uit van een maximale score op kwaliteit van 600 en maximaal 400 voor de prijs. De maximaal te behalen score voor het enige kwaliteitscriterium, het Plan van Aanpak, is echter 400. Zien wij een kwaliteitscriterium over het hoofd of is de genoemde maximale score per subgunningscriterium niet correct weergegeven in de tabel onder paragraaf 5.2?

Antwoord:

Het kwaliteitscriterium bestaat inderdaad alleen uit het Plan van Aanpak (PvA) en de maximale score per subgunningscriterium staat wel correct weergegeven in de benoemde tabel.

Toelichting max te behalen score op het kwaliteitscriterium Plan van Aanpak (PvA):

Het PvA wordt beoordeeld a.d.h.v. een zestal subgunningscriteria. Per subgunningscriterium staat een wegingspercentage aangegeven. De subgunningscriteria worden afzonderlijk beoordeeld en krijgen een score toebedeeld cf. het 'schema van puntentoekenning' (zie paragraaf 6.4.1). De in de tabel onder paragraaf 5.2 aangegeven 'Max score' per subgunningscriterium is berekend door de maximaal te geven score (4) te vermenigvuldigen met de desbetreffende weging. De 'Maximaal te behalen score' voor het kwaliteitscriterium PvA (400) is dus de som van de 'Max score' per subgunningscriterium.

Toelichting beoordelingssystematiek:

Er zijn maximaal 1000 punten te verdienen, verdeeld naar rato prijs 40% (400 punten) en kwaliteit 60% (600 punten).

‘- Prijs: de inschrijver met de laagste inschrijvingsprijs krijgt het maximum aantal punten voor prijs (400 punten). De overige inschrijvers krijgen een waardering die gerelateerd is aan de laagste inschrijving volgens de formule: $400 * (\text{laagste inschrijvingsprijs}) / (\text{inschrijvingsprijs van de Inschrijver})$.

‘- Kwaliteit: de inschrijver die de hoogste totaalscore heeft behaald op het gunningscriterium kwaliteit krijgt het maximum aantal punten voor kwaliteit (600 punten). De overige inschrijvers krijgen een waardering die gerelateerd is aan de hoogste score op kwaliteit volgens de formule: $600 * (\text{score BPV-criterium kwaliteit Inschrijver}) / (\text{hoogste score BPV-criterium kwaliteit})$.

De verkregen punten voor de prijs en de kwaliteit worden bij elkaar opgeteld. De Inschrijver met de hoogste totale eindscore komt voor gunning in aanmerking.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

54

Onderwerp:

VSE FB.CAM.0010

Vraag:

Mogen we er van uitgaan dat stroom aanwezig is op de geplande locaties en kosteloos gebruikt kan worden ?

Antwoord:

Nee, dat is een incorrecte aanname.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

55

Onderwerp:

VSE FB.CAM.0010

Vraag:

Kunnen de camera's op bestaande masten cq portalen worden gemonteerd?

Antwoord:

Deze inschatting dient door opdrachtnemer zelf gemaakt te worden.

Toelichting: RWS neemt een dienstverlenging af en is niet verantwoordelijk voor het plaatsen en beheren van de camera's.

Beantwoord op: 08-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
VSE FB.CAM.00012

Vraag:

Mag er voor de prijsvorming vanuit worden gegaan dat er vanaf het begin van de opdracht gebruik kan worden gemaakt van VICnet, en dat hiervoor geen kosten aan opdrachtnemer in rekening worden gebracht?

Antwoord:

Ja, daar mag Opdrachtgever vanuit gaan en hiervoor worden geen kosten in rekening gebracht.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Prijnsformulier

Vraag:

Dienen de kosten voor evt. verkeersmaatregelen bij installatie en onderhoud inbegrepen te zijn in de maandprijs?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Beantwoord op: 08-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Bijlage 1 VSE, 2.3 Functiebeschrijvingen

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat de locaties van de camera's voor de videobeelden vooraf door RWS zijn bepaald. Er wordt in het bestek gesproken over trajecten, kan de opdrachtgever de exacte gewenste locaties opgeven? En mag aangenomen worden dat voor deze locaties in toestemming, stroom en dataverbinding is voorzien?

Antwoord:

In principe is de cameralocatie/-positie niet van belang, zolang het gewenste bereik volgens de gestelde eisen in beeld worden gebracht.

Het antwoord op de tweede vraag is nee, zie het antwoord op vraag 54.

Beantwoord op: 10-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE, 2.3 Functiebeschrijvingen

Vraag:

Kan opdrachtgever toelichten wat de reden is dat niet gebruik wordt gemaakt van ontsluiting via het eigen glasvezelnetwerk gezien de camerabeelden (primair) voor eigen gebruik gehanteerd worden?

Antwoord:

De gewenste locaties van de camera's zijn vaak dusdanig, dat deze buiten het areaal van RWS vallen.

Beantwoord op: 10-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE, FB.CAM.0010

Vraag:

Afscherming van het wegdek kan ontstaan door bomen, viaducten, grote voertuigen en andere objecten. Met deze beperkingen is bij RWS rekening gehouden?

Antwoord:

Ja, daar heeft RWS rekening mee gehouden.

Beantwoord op: 10-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE, FB.CAM.0010

Vraag:

Er wordt gesteld dat de Videobeelden op de genoemde 26 locaties ten minste het genoemde bereik van de weg weergeven met een kijkhoek van 30 graden. Locatie A4 Beneluxtunnel hmp 63.0 - 75.0 betreft een afstand van 12 kilometer waar zich ook een tunnel op bevindt. U stelt niet dat dat een bepaald traject met slechts 1 camera in beeld moet worden gebracht noch met welk detail. Wel geeft u een beperking aan de openingshoek van de camera. Kan opdrachtgever nader specificeren wat concreet de bedoeling en gewenst is?

Antwoord:

De afstand betreft hier niet 12 km. Hier bevindt zich een hectometersprong, van 63,3 - 70. Het gaat om het beeld tot de tunnel. Het is de bedoeling dat dit door middel van één camera in beeld wordt gebracht.

Beantwoord op: 10-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE, FB.CAM.00009

Vraag:

Dienen, dan wel zijn er mogelijkheden tot gebruik van RWS-objecten voor de montage van de camera's?

Antwoord:

Dit is niet verplicht. Of het mogelijk is, zou per RWS-locatie besproken moeten worden met de betreffende locatiebeheerder. Hiervoor is de opdrachtnemer zelf verantwoordelijk.

NB: de mogelijkheden zijn beperkt (zie antwoord vraag 59).

Beantwoord op: 10-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE, FB.CAM.00009

Vraag:

Kan de opdrachtgever aangeven of er bestaande constructies en/of stroomvoorzieningen aanwezig zijn welke gebruikt kunnen worden voor de camera(s)?

Antwoord:

Nee, dit kunnen wij niet aangeven. Hiervoor is de opdrachtnemer zelf verantwoordelijk.

Beantwoord op: 10-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Bijlage 9 ARVODI 2018 24.3

Vraag:

De in artikel 24.3 genoemde 'onbepaalde duur' komt niet overeen met de duur van de overeenkomst behorende tot deze opdracht. We stellen de volgende tekstwijziging voor: "[...] verleent Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een niet-exclusief en tussentijds niet opzegbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst en de duur van de eventuele verlengingen van de overeenkomst". Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel om artikel 24.3 aan te passen.

Beantwoord op: 10-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage 8 Concept Overeenkomst 6.3

Vraag:

Gaat u akkoord met een limitering van de aansprakelijkheid voor schade tot een maximum van de initiële opdrachtwaarde voor het geval dat met 'Partij' de opdrachtnemer wordt bedoeld?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Zoals de ARVODI-2018 voorschrijft is opdrachtnemer in het geval bedoeld als 'Partij' verantwoordelijk voor alle geleden schade.

Beantwoord op: 10-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.2 BPKV-criteria

Vraag:

U noemt zes BPKV-criteria, maar u staat vijf pagina's toe om ze in te vullen. Kunt u toestaan dat inschrijver hiervoor zes pagina's gebruikt?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het voorstel. Zie ook antwoord op vraag 52.

Beantwoord op: 10-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

67 Bijlage 1 VSE eis FB.CAM.00021

Vraag:

Wat bedoelt u precies met de zin "Hierbij dient er gekeken... videoketenbeveiliging"? Kunt u deze zin nader toelichten?

Antwoord:

De zin wordt als volgt aangepast: 'Hierbij dient er gekeken te worden naar de beveiliging van de koppelingen (interface) om zodoende een ongecompliceerde videoketen te borgen.'

Een gecorrigeerde versie van de VSE (v1.1) zal bij publicatie van de NvI worden bijgesloten.

Beantwoord op: 10-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE eis FB.CAM.00019

Vraag:

Mag ON beheer op afstand toepassen en mogen daarbij de updates/upgrades ook op afstand worden uitgevoerd (een en ander conform de aansluitvoorwaarden van RWS, RIVA)?

Antwoord:

Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om de videobeelden te verstrekken aan RWS. Hoe dit tot stand komt is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.

Beantwoord op: 10-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE eis FB.CAM.00018

Vraag:

Levert ON de platform hardware (server), of levert OG die zelf vanuit bestaande contracten met hardware leveranciers?

Antwoord:

Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om de videobeelden te verstrekken aan RWS. Hoe dit tot stand komt is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.

Beantwoord op: 10-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
70 Bijlage 1 VSE eis FB.CAM.00018

Vraag:
Waar komt de server hardware voor het platform te staan: is dat (a) bij ON, of is dat (b) in een datacenter van RWS CIV, of is dat (c) bij ON met een verbinding naar de operationele omgeving van OG conform de aansluitvoorwaarden van RWS (RIVA)?

Antwoord:
Het is aan de Opdrachtnemer zelf waar de server wordt geplaatst (zijnde niet een RWS locatie).

Beantwoord op: 10-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
71 Bijlage 1 VSE 3.1 Inleiding, ontwerp

Vraag:
Dient ON een functioneel en een technisch ontwerp te leveren?

Antwoord:
Nee, dat is niet vereist.

Beantwoord op: 10-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
72 Bijlage 1 VSE 2.3 Functiebeschrijvingen, Netwerk Interface

Vraag:
U zegt dat de videobeelden op de videowall in VCNL worden gepresenteerd en dat de beelden via een interface in VCNL moeten binnenkomen. Is deze interface niet het Video management bouwblok dat conform Figuur 1 (functionele opbouw Videobeelden) een raakvlak is en buiten scope van deze opdracht ligt?

Antwoord:
Ja de interface is het videomanagement bouwblok. Het gaat hier echter om de koppeling naar het videomanagement bouwblok. Deze koppeling is in

scope van de aanbesteding.

Beantwoord op: 10-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage 1 VSE 2.3 Functiebeschrijvingen, Camera locaties

Vraag:
Moet ON bij de 26 door OG vastgestelde camera locaties 26 camera's leveren, of doet een derde partij dit?

Antwoord:
Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om de videobeelden te verstrekken aan RWS. Hoe dit tot stand komt is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.

Beantwoord op: 10-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bijlage VSE 1 2.2.2.2 Eisenopbouw opbouw videobeelden, Figuur 3

Vraag:
Gaat het bij de 'Verkeersinformatie camera's Videobeelden' om videobeelden uit bestaande camera's, of zijn dit beelden afkomstig van nieuw door ON te plaatsen verkeersinformatiecamera's?

Antwoord:
Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om de videobeelden te verstrekken aan RWS. Hoe dit tot stand komt is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Het plaatsen van camera's valt dus ook onder de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.

Beantwoord op: 10-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Bijlage 1 VSE 2.2.1 Contexttabel met raakvlakken, regel 'Leverancier'

Vraag:
Wat wordt hierbij door ON geleverd: zijn dit camera's, masten en netwerkvoorzieningen? Of zijn dit allemaal PDC-items van derden?

Antwoord:

Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om de videobeelden te verstrekken aan RWS. Hoe dit tot stand komt is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.

Beantwoord op: 10-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE 2.1.3 Scope afbakening in de exploitatiefase

Vraag:

Wie zijn de partijen die een vraagstelling (kunnen) doen aan ON, zodra ON de 1e lijns organisatie is tijdens de exploitatiefase?

Antwoord:

Geautoriseerde personen binnen RWS CIV/VWM (wordt na gunning nader bekend gemaakt).

Beantwoord op: 10-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE 2.1.1 Functionele opbouw

Vraag:

Klopt het dat naast het PaaS platform alleen de interfaces met de PTZ camera's en het Video management bouwblok binnen de leveringscope van ON vallen?

Antwoord:

Nee, binnen de scope van de aanbesteding valt alles van camera tot en met het PaaS platform inclusief de interface naar het Video management bouwblok. Het Videomanagement bouwblok is buiten scope.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE 2.1.1 Functionele opbouw

Vraag:

Klopt het dat PTZ camera's, Video management bouwblok, streaming naar rwsverkeersinfo.nl, presentatie op VCNL Video wall en de PTZ Bediening

op VCNL UWW allemaal raakvlakken van het PaaS platform zijn en buiten de leveringsscope van ON vallen?

Antwoord:

Nee, de PTZ camera's vallen in scope. Van de opdrachtnemer wordt verwacht om de PaaS Platform met videobeelden te leveren. Deze worden dan via de Videomanagement bouwblok verder gedistribueerd.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE 2.3 Functiebeschrijvingen (p.9)

Vraag:

Er staat in de tabel dat de locaties van de camera's voor de Videobeelden door RWS vooraf zijn bepaald, terwijl in par. 2.1.4 wordt aangegeven dat de bepaling van de locaties waarop de cameras geplaatst moeten worden ten behoeve van de videobeelden deel uitmaken van de specificaties in deze VSE.

Wat is juist?

Antwoord:

De exacte positie van de camera's is aan de opdrachtnemer om te bepalen, zolang het geëiste bereik volgens eis FB.CAM0010 in beeld wordt gebracht.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE 3.2.1 Inleiding (p.12)

Vraag:

Klopt het dat de V&V methode voor de videobeelden op de 26 locaties een FAT-inspectie is?

Antwoord:

Indien u refereert naar eis FB.CAM.0010, dan is dat een correcte aanname.

Let wel: met FAT wordt een Functionele Acceptatie Test bedoeld.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE 3.2.1 Inleiding (p.12)

Vraag:

De enige V&V methode die u noemt is een Factory Acceptance Test (FAT). Klopt dit?

Antwoord:

Met FAT wordt een Functionele Acceptatie Test bedoeld. Dit is inderdaad de enige testmethode, die op drie verschillende manieren uitgevoerd kan worden.

Beantwoord op: 12-03-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

82

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE 2.1 Inleiding (p.5)

Vraag:

Wie verzorgt de toestemming en betaalt de kosten voor het plaatsen van de camera's op terreinen en gebouwen van derden?

Antwoord:

Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om de videobeelden te verstrekken aan RWS. Het verzorgen van de toestemming en het betalen van de kosten voor het plaatsen van de camera's zijn voor rekening van opdrachtnemer.

Beantwoord op: 12-03-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

83

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE 2.1 Inleiding (p.5)

Vraag:

Behoort het aanleggen van hoog gelegen camerastandpunten ook tot de scope? Of kunnen we gebruik maken bestaande cameralocaties?

Antwoord:

Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om de videobeelden te verstrekken aan RWS. Hoe dit tot stand komt is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.

Beantwoord op: 12-03-2021**Label:** Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage 1 VSE eis FB.CAM.00012

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel camera's er per jaar worden aangesloten op Vicnet /NNV en hoeveel camera's er per jaar draadloos moeten worden aangeboden? Zijn in het derde jaar van de initiële opdracht alle camera's van de 26 locaties aangesloten op Vicnet/NNV?

Antwoord:

De 26 camera's dienen vanaf dag 1 aangesloten te zijn. Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om de videobeelden te verstrekken aan RWS. Hoe dit tot stand komt is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.

Let wel: eis FB.CAM.00012 is komen te vervallen.

NB: De opdrachtnemer dient de PaaS oplossing alleen te koppelen aan het videomanagement bouwblok en niet aan de videowall VCNL.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Bijlage 1 VSE eis FB.CAM.00012

Vraag:

Welke aansluiting wordt er vanaf begin van het contract dan gebruikt? Zijn dit vaste verbindingen die er al liggen? Zijn het draadloze verbindingen die er al bestaan? Moet ON draadloze verbindingen van derden overnemen, of nieuwe aanleggen?

Antwoord:

Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om de videobeelden te verstrekken aan RWS. Hoe dit tot stand komt is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.

Let wel: eis FB.CAM.00012 is komen te vervallen.

NB: De opdrachtnemer dient de PaaS oplossing alleen te koppelen aan het videomanagement bouwblok en niet aan de videowall VCNL.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Bijlage 1 VSE eis FB.CAM.00012

Vraag:

Aansluiting op het VICNET zal niet vanaf begin af aan worden gebruikt, maar mogelijk in de looptijd van de opdracht. Moeten de kosten van aansluiting van de camera's op VICNET al wel worden meegenomen in de inschrijfprijs?

Antwoord:

Eis FB.CAM.00012 is komen te vervallen. De aansluiting op VICnet zal alleen middels het videomanagement bouwblok plaatsvinden. Het videomanagement bouwblok is geen onderdeel van deze aanbesteding.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE eis FB.CAM.0010

Vraag:

De Videobeelden moeten op de genoemde 26 locaties ten minste het genoemde bereik van de weg weergeven met een kijkhoek van 30 graden. Bedoelt u met kijkhoek de horizontale kijkhoek, verticale kijkhoek of beide?

Antwoord:

De kijkhoek dient MINIMAAL 30 graden te zijn, zowel verticaal als horizontaal.

Het woord 'minimaal' is per abuis weggevalen bij het opstellen van de VSE. Eis FB.CAM.0010 zal hierop worden aangepast. Een gecorrigeerde versie van de VSE (v1.1) zal bij publicatie van NvI worden bijgesloten.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE 2.1.2 Scope afbakening in de realisatiefase

Vraag:

U geeft aan dat de verantwoordelijkheid voor een compleet videobeelden PaaS oplossing in de realisatiefase ligt bij de opdrachtnemer/leverancier namens de organisatie onderdelen VWM en CIV van RWS.

Wat bedoelt u met 'compleet'?

Wat bedoelt u met 'namens de organisatie onderdelen VWM en CIV'?

Antwoord:

Met 'compleet' wordt alles bedoeld om een volledige dienstverlening aan te kunnen bieden van camera tot en met PaaS platform inclusief de koppeling

met het videomanagement bouwblok.

Met 'namens de organisatie onderdelen VWM en CIV' wordt bedoeld dat RWS VWM en CIV opdrachtgever zijn.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Bijlage 2 VSP pagina 32, 14.2.SC-06b

Vraag:

Waarom moet het te leveren systeem up to date worden gehouden met patches of software updates, als het NNV (Vicnet) een gesloten netwerk is?

Antwoord:

RWS hanteert een strikt securitybeleid dat vereist dat alle systemen up to date worden gehouden met patches en software updates.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage 2 VSP 'Bijlage 1' Formulier VTW

Vraag:

Wat wordt er met de twee scenario's bedoeld onder de titel 'Kwaliteit'? Bedoelt u hiermee dat er een scenario worden uitgewerkt, waarin de impact van het toepassen van de wijzigingen wordt besproken en een ander scenario met de impact, indien er geen wijzigingen worden toegestaan?

Antwoord:

De scenario's moeten gebaseerd zijn op de impact van de kwaliteit van de wijziging. Het niet doorvoeren van de voorgestelde wijziging is één van de scenario's die beschreven kan worden, maar beperkt zich hier niet toe.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 2 VSP Eis 24, 3e bullet

Vraag:

De eis vermeldt hier "Te allen tijde aan te tonen dat...".

In de SAT wordt aangetoond dat de dienst(en) & apparatuur voldoen aan de eisen waarvoor zij worden gebruikt. Wat wordt dan nog bedoeld met "te allen tijde aantonen"?

Antwoord:

RWS eist dat opdrachtnemer te allen tijde (gedurende de looptijd van de overeenkomst) voldoet aan de eisen.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE eisen FB.CAM.0010

Vraag:

De toelichting op de eis (tabel met locaties) maakt niet duidelijk welk aantal camera's per locatie door OG geëist worden.

1) Bedoelt u met bijvoorbeeld "A1 beide richtingen. Hmp 43.1 - 45.5" dat er met één camera beide rijrichtingen gelijktijdig in beeld moeten komen?

2) Sommige locaties kennen meer dan één snelweg. Bijvoorbeeld bij "A4 Schiphol" wordt zowel een bereik over de A4, als over de A5 in beide rijrichtingen geëist. Bedoelt u dat hier m.b.v. PTZ sturing de camera gericht kan worden op één van deze twee bereiken, of wenst u hier afzonderlijke camera's per bereik?

Antwoord:

Voor beide vragen geldt dat per locatie 1 camera het vereiste bereik dient af te dekken.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE toelichting op eis FB.CAM.0009

Vraag:

Wat wordt bedoeld met "waar minimale disproportionele afstanden"? Kunt u dit toelichten, bij voorkeur met een illustratie?

Antwoord:

Eis FB.CAM.0009 moet borgen dat er geen onevenredig beeld wordt weergegeven bij de in eis FB.CAM.00010 beschreven bereiken. Hiermee willen we borgen dat we beelden krijgen waarmee we bijvoorbeeld afstanden goed kunnen inschatten.

Beantwoord op: 12-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Bijlage 1 VSE eisen FB.CAM.0001 en FB.CAM.0008

Vraag:

De eis FB.CAM.0008 conflicteert met eis FB.CAM.0001, waarin gesteld wordt dat de GOV lengte ≥ 1 en ≤ 5 moet zijn. GOV = 1 impliceert één (1) I-frame per seconde. Een video codec heeft minimaal twee (2) I-frames nodig om het decoderen te kunnen starten. Daarmee is de geëiste 0,5 seconde dan niet haalbaar.

- 1) Kunt u eis FB.CAM.0008 zodanig aanpassen dat inschrijvers ook aan eis FB.CAM.0001 kunnen voldoen of,
- 2) Kunt u eis FB.CAM.0001 zodanig aanpassen dat er vier (4) I-frames per seconde worden toegestaan?

Antwoord:

Eis FB.CAM.0008 conflicteert niet met eis FB.CAM.0001, want de I-frame distance zegt enkel iets over hoe lang het duurt voordat je beeld kunt tonen na het starten van de stream, maar zegt niks over hoe actueel de stream daarna is.

Echter is Eis FB.CAM.0008 naar aanleiding van een andere vraag wel aangepast. Een gecorrigeerde versie van de VSE (v1.1) zal bij publicatie van de NvI worden bijgesloten.

Beantwoord op: 15-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Bijlage 1 VSE eisen FB.CAM.0002 en FB.CAM.0014

Vraag:

Rond de spitsuren is het aannemelijk dat er veel gebruikers naar de videobeelden op <https://rwsverkeersinfo.nl> gaan kijken.

- 1) Verzorgt <https://rwsverkeersinfo.nl> zelf de capaciteit om grote hoeveelheden simultane afnemers van videostreams te ondersteunen, of wordt dat van de PaaS omgeving van ON verwacht?
- 2) Hoeveel gelijktijdige gebruikers verwacht u in VCNL en op de site <https://rwsverkeersinfo.nl>?

Antwoord:

- 1) Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om de videobeelden te verstrekken aan RWS. RWS verzorgt zelf de capaciteit ten behoeve van de bezoekers van de website.

2) Het maximaal gelijktijdige gebruikers op het hoogste piekmoment is 25.

Beantwoord op: 15-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
videobeelden

Vraag:

Uit de door u uitgegeven stukken blijft voor ons onduidelijk of de leverantie en plaatsing en het onderhoud van de camera's ook onderdeel is van de opdracht. Kunt u hierin duidelijkheid in geven?

Antwoord:

Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om de videobeelden te verstrekken aan RWS. Hoe dit tot stand komt is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Het plaatsen en onderhoud van de camera's zijn hier ook onderdeel van en vallen dus ook onder de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Rectificatie antwoord op vraag 3 en vraag 56 i.v.m. intrekken van eis FB.
CAM.00012

Vraag:

Eis FB.CAM.00012 is ingetrokken. Het antwoord op vraag 3 en op vraag 56 zijn met het intrekken van deze eis aangepast.

Antwoord:

Aanpassing antwoord op vraag 3 onderdeel c:

c) het is geen bestaande functie. De eisen m.b.t. deze interface staan beschreven in hfdst 3.3.1 en 3.3.2.

NB: De opdrachtnemer dient de PaaS oplossing alleen te koppelen aan het videomanagement bouwblok en niet aan de videowall VCNL.

Aanpassing antwoord op vraag 56:

Eis 12 is komen te vervallen.

Het eerder gegeven antwoord op vraag 56 d.d. 8-3-2021 is niet meer relevant en wordt bij deze ingetrokken.

Beantwoord op: 12-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage 1 VSE 2.2.1.1. Contexttabel realisatiefase, bijbehorend netwerk

Vraag:

In de contexttabel 2.2.1.1. van de VSE staat onder raakvlakbeschrijving dat de opdrachtnemer ook verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud van de bijbehorende camera's en het bijbehorende netwerk. Welk netwerk bedoelt u hier: is dit de verbinding tussen camera en NNV (VICnet), of is dit een netwerkverbinding tussen camera en PaaS van ON?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld de netwerkverbinding tussen camera en PaaS van opdrachtnemer.

Beantwoord op: 22-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Vraag en Antwoord nummer 43

Vraag:

Klopt het dat de huidige camera's die niet in scope zijn van deze opdracht wel door ON moeten worden toegepast om de beelden voor de dienst in te winnen en te streamen?

Antwoord:

RWS neemt een dienstverlenging af en is niet verantwoordelijk voor het plaatsen en beheren van de camera's. Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om de videobeelden te verstrekken aan RWS. Hoe dit tot stand komt is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Of hierbij de huidige camera's gebruikt worden is niet aan RWS om te bepalen.

Beantwoord op: 22-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Vraag en Antwoord nummer 37

Vraag:

Wat bedoelt u met uw antwoord dat de huidige leverancier van de camera's Inmoves is en dat de huidige camera's niet in de scope van de opdracht zijn: moeten de camera's van Inmoves door ON worden vervangen voor eigen

camera's van ON?

Antwoord:

INMOVES Projects bv heeft de dienst tot nu toe geleverd. Hoe zij de dienst hebben opgezet is onbekend bij RWS. Voor deze aanbesteding wil RWS ook weer een dienst afnemen. Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om de videobeelden te verstrekken aan RWS. Hoe dit tot stand komt is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.

Beantwoord op: 22-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Vraag en Antwoord nummer 2

Vraag:

A) Welke leverancier wordt hier bedoeld: is dit de huidige leverancier van de camera die reeds op locatie staat, of is dit de leverancier van de beelden?
B) Uw antwoord op vraag 2 conflicteert met het antwoord op vraag 88, waarbij de camera's wel onderdeel uitmaken van de levering. Welk van uw twee antwoorden is het correcte antwoord?

Antwoord:

A) Waar het op neer komt is dat RWS videobeelden wil ontvangen als een dienst. De huidige leverancier is INMOVES Projects bv. Hoe zij de dienst hebben opgezet is onbekend bij RWS. Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om de videobeelden te verstrekken aan RWS. Hoe dit tot stand komt is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.

B) Bij het antwoord op vraag 2 wordt bedoeld dat we niet expliciet vragen om camera's te leveren. Het antwoord op vraag 88 legt uit wat binnen de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer ligt om de videobeelden als dienst te leveren. Oftewel, dat er camera's nodig zijn om videobeelden te kunnen leveren is helder, maar we vragen niet expliciet om camera's. De opdrachtnemer blijft eigenaar van de camera's.

Beantwoord op: 22-03-2021

Label: Inhoud