

Project	nieuwbouw Sport- en TentamenCentrum Universiteit Leiden		
Betreft	Nota van Inlichtingen O1 Selectiefase		
Datum	16 juni 2021		
Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Planning na gunning	In de selectieleidraad is geen planning te vinden van de periode na gunning. Dit is voor de inschrijvende partijen belangrijk om hun capaciteit voor dit project in te kunnen schatten. Zou u de beoogde planning van de realisatie willen toevoegen aan de selectieleidraad, met daarin ten minste de volgende elementen (start/eind): bouwteamfase, werktekeningen maken, uitvoering, beoogde oplevering?	De ontwerp en realisatieplanning vragen wij in de gunningsfase aan de Inschrijvers, als onderdeel van het Plan van Aanpak. De start van de ontwerpfase is afhankelijk van de duur van de onderhandelingsfase. We hopen te beginnen met de bouw Q1 of Q2 2022.
2	Selectieleidraad eisen referentieprojecten	U stelt 7 geschiktheidseisen (A t/m G). Elke geschiktheidseis kent een minimale omvang. De minimale omvang van de geschiktheidseisen D, E, F en G zijn aan de hoge kant. Ditzelfde geldt voor selectiecriteria H, ook deze is aan de hoge kant. Op deze wijze sluit u partijen uit die ruim voldoende ervaring hebben, en ook zeer wel in staat zijn om het onderhavige Sport en Tentamen Centrum voor Universiteit Leiden te realiseren. De concurrentie wordt op die wijze erg beperkt, en u loopt hierdoor economisch voordelige inschrijvingen mis. Zou u de omvang van de criteria D, E, F, G en H naar beneden kunnen bijstellen?	De selectiecriteria zijn opgesteld volgens het proportionaliteitsbeginsel. Zie antwoorden overige vragen voor wijzigingen per referentieproject
3	Selectieleidraad eisen referentieprojecten	Referentieproject H: U stelt als selectiecriteria een utiliteitsgebouw waarin meerdere sporthallen van minimaal het formaat B3-sporthal zijn gerealiseerd. Onze onderneming heeft een utiliteitsgebouw gerealiseerd met 3 sporthallen, waarbij één sporthal ruimschoots voldoet aan het formaat B3, en twee sporthallen voldoen aan het formaat A1. Deze twee sporthallen voldoen tezamen dus aan het formaat B3. Ook toont onze onderneming hiermee aan ervaring te hebben met de realisatie van een utiliteitsgebouw met meerdere sporthallen. Wij verzoeken u het criterium aan te passen, zodat onze referentie voldoet aan de gestelde eisen. Vasthouden aan de gestelde omvang is in onze optiek disproportioneel, en staat niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht. Dat het hier om een selectiecriteria, en niet om een geschiktheidseis gaat, doet hier niet aan af. Immers, ook selectiecriteria moeten proportioneel zijn.	Referentieproject H wordt als volgt gewijzigd: omschrijving Dit referentieproject moet betreffen de constructieve en bouwkundige Realisatiewerkzaamheden voor een utiliteitsgebouw waarin meerdere sportzalen zijn gerealiseerd (nieuwbouw). minimale omvang Het referentieproject dient minimaal twee sportzalen te betreffen.
4	Selectieleidraad eisen referentieprojecten	Referentieproject G: U vereist dat de gerealiseerde kelder een minimale omvang van 1.000 m2 bruto vloeroppervlakte moet hebben. Onze onderneming heeft een kelder gerealiseerd met een bruto vloeroppervlakte van 704 m2. Deze referentie voldoet daarmee weliswaar niet aan de gestelde omvang, maar dit neemt niet weg dat onze onderneming met deze referentie wel degelijk aantoonbaar dat zij zeer wel in staat is om een kelder met het vereiste vloeroppervlakte of een grotere omvang te realiseren. De afwijking maakt niet het verschil tussen een onderneming die wel geschikt is, en een onderneming die niet geschikt is. Wij verzoeken u dan ook om de omvang van de onderhavige eisen G aan te passen, zodat wij in staat zijn om deel te nemen aan uw aanbesteding. Vasthouden aan de gestelde omvang is in onze optiek disproportioneel, en staat niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht.	Referentieproject G wordt als volgt gewijzigd: omschrijving Dit referentieproject moet betreffen de constructieve en bouwkundige Realisatiewerkzaamheden voor een kelder van een utiliteitsgebouw (nieuwbouw), waarbij de kelder zich gedeeltelijk of geheel onder het grondwaterpeil bevindt en waarbij stalen damwanden zijn gerealiseerd. minimale omvang van de kelder De gerealiseerde kelder moet een omvang hebben van minimaal 700 m ² bruto vloeroppervlakte (bvo). soort bouw Utiliteitsbouw. Dit referentieproject mag zowel nieuwbouw als renovatie betreffen, mits de gerealiseerde kelder nieuwbouw betreft.
5	Selectieleidraad eisen referentieprojecten	Referentieproject G: U vereist dat de gerealiseerde kelder nieuw gerealiseerd moet zijn. Onze onderneming heeft een nieuwe kelder met permanente stalen damwanden gerealiseerd binnen een renovatieproject, midden in de binnenstad. Qua constructieve en bouwkundige realisatiewerkzaamheden is een dergelijke kelder lastiger te realiseren dan bij een nieuwbouwproject. Met andere woorden: een onderneming die de vereiste kelder heeft gerealiseerd binnen een renovatieproject is zeer wel in staat en geschikt om een nieuwe kelder die voldoet aan de gestelde eisen te realiseren. Wij verzoeken u dan ook de onderhavige eisen G aan te passen naar '(nieuwbouw of renovatie)', zodat wij in staat zijn om deel te nemen aan uw aanbesteding. Vasthouden aan de gestelde 'nieuwbouw'eis is in onze optiek disproportioneel, en staat niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht.	Zie vraag 4.
6	Selectieleidraad eisen referentieprojecten	Referentieproject D: U vereist dat de gerealiseerde sporthal minimaal een omvang moet hebben van 24m x 44m x 7m. Onze onderneming heeft een sporthal gerealiseerd van 22,3m x 42,3m x 7m, die voldoet aan de C1-eisen voor wat betreft inhoud/activiteit/aantal velden. Deze referentie voldoet daarmee niet aan de gestelde minimale omvangseisen qua breedte en lengte. Dit neemt niet weg dat onze onderneming met deze referentie wel degelijk aantoonbaar dat zij zeer wel in staat is om een sporthal met de vereiste omvang of een grotere omvang te realiseren. Immers, deze afwijkingen ten opzichte van de eis zijn minimaal en maken deze niet het verschil tussen een onderneming die wel geschikt is, en een onderneming die niet geschikt is. Wij verzoeken u dan ook om de omvang van de onderhavige eisen D aan te passen, zodat wij in staat zijn om deel te nemen aan uw aanbesteding. Vasthouden aan de gestelde omvang is in onze optiek disproportioneel, en staat niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht.	Referentieprojecten D, E, F worden gewijzigd in omschrijving Dit referentieproject moet betreffen de Realisatiewerkzaamheden voor ... van een utiliteitsgebouw waarin een sporthal van minimaal 22m x 42m x 7m is gerealiseerd (nieuwbouw). minimale omvang De omvang van genoemde sporthal (22m x 42m x 7m) geldt als minimale omvang. Het in te dienen referentieproject mag ook een sporthal met een grotere omvang betreffen.
7	In te dienen bescheiden	In hoofdstuk 5.2 geeft u een overzicht van de in te dienen bescheiden. In hoofdstuk 7.2 wordt echter ook een jaarrekening en accountantsverklaring genoemd. Dienen deze ook bij aanmelding ingediend te worden?	De jaarrekening en accountantsverklaring zoals bedoeld in par. 7.2 van de selectieleidraad, hoeft niet reeds te worden ingediend bij Aanmelding, maar slechts nadat de Aanbestedende Dienst daarom heeft gevraagd. Indien de jaarrekening en accountantsverklaring wordt opgevraagd, zal dit slechts gebeuren bij de Geselecteerde Gegadigden (niet bij alle Gegadigden). Indien de Aanbestedende Dienst de jaarrekening en accountantsverklaring opvraagt, dient de Gegadigde er voor te zorgen dat dit binnen 4 kalenderdagen in het bezit van de Aanbestedende Dienst is.
8	Verhouding prijs kwaliteit	Kunt u aangeven wat de verhouding tussen prijs en kwaliteit zal zijn? Zo niet, kunt u dan aangeven of de kwaliteit hoger gewaardeerd zal worden dan de prijs?	In de gunningleidraad en de gunningmatrix, die bij de uitnodiging tot inschrijving worden meegezonden, zullen de subgunningcriteria en hun onderlinge weging zijn opgenomen. Aangezien het ontwerp al uitgewerkt is tot DO zal de prijs een substantieel deel van de weging betreffen, de weging van andere onderdelen wordt wel zodanig dat op deze onderdelen het verschil kan worden gemaakt. De precieze verhouding is nog niet bekend.

Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	Project Betreft Datum	nieuwbouw Sport- en TentamenCentrum Universiteit Leiden Nota van Inlichtingen O1 Selectiefase 16 juni 2021	
9	Voorwaarden bouwteamfase	Kunt u bevestigen dat voor de bouwteamfase de DNR van kracht is? Er wordt alleen aangegeven dat de bouwteamovereenkomst conform VGBouw1992 is.	Bij de onderhavige aanbestedingsprocedure wordt een Ontwerpteam- & Aannemingsovereenkomst aanbesteed. Een concept daarvoor zal te zijner tijd in de gunningfase ter beschikking worden gesteld. In de concept Ontwerpteam- & Aannemingsovereenkomst zullen met betrekking tot de verantwoordelijkheid voor adviezen en ontwerpen de volgende bepalingen zijn opgenomen: Verantwoordelijkheid adviezen en ontwerpen De verantwoordelijkheid voor adviezen en ontwerpen ligt bij degene op wiens specifieke terrein in het Ontwerpteam die adviezen en ontwerpen betrekking hebben, mits diegene die adviezen en ontwerpen heeft aanvaard en tot de zijne gemaakt. DNR 2011 van toepassing ingeval van advies- en ontwerpwerkzaamheden Indien en voor zover de Aannemer ingevolge enig artikel in de onderhavige overeenkomst verantwoordelijk is voor adviezen en ontwerpen, wordt zijn aansprakelijkheid daarvoor beheerst door DNR 2011, met dien verstande dat de door de Aannemer te vergoeden schade is beperkt.
10	Referentieprojecten	Volstaat voor referentieprojecten B, C, E en F een project waarbij deze werkzaamheden onder de opdracht van de hoofdaannemer zijn uitgevoerd?	Dit volstaat als de inschrijver, of derde, kan aantonen dat zijzelf de verantwoordelijkheid had voor deze werkzaamheden en dus zelf de gevraagde ervaring heeft opgedaan.
11	Referentieproject G	Wij begrijpen niet de toegevoegde waarde van het feit dat de damwanden van staal en permanent moeten zijn. Dit is erg specifiek en lijkt daarmee disproportioneel. Graag verzoeken wij u dit criterium te herzien.	Zie vraag 4.
12	Referentieprojecten H en I	Wij begrijpen niet helemaal wat de toegevoegde waarde is van deze referentieprojecten. Het is geen geschiktheidseis maar er kunnen ook geen extra punten mee verdiend worden. Kunt u dit nader verhelderen?	Projecten H en I zijn selectiecriteria en er kunnen, conform de selectiematrix in bijlage 7, punten mee verdiend worden.
13	Referentieproject I	Wat verstaat u in dit kader precies onder een duurzaam gebouw? Voor de selectiecriteria wordt daarbij gekeken naar circulariteit en toegepaste biobased materialen echter voor het gevraagde op pagina 17 van de leidraad is dit onduidelijk. Volstaat hier bijvoorbeeld de nieuwbouw van een BENG utiliteitsgebouw?	Het indienen van referentieproject I is geen geschiktheidseis. U hoeft hier dus niks in te dienen. Er kunnen wel punten mee verdiend worden, in het kader van de selectie.
14	Overeenkomst	Er wordt een ontwerpteam- en realisatieovereenkomst gesloten na gunning. Uit de omschrijving blijkt dat dit veel lijkt op een bouwteam. Kunt u toelichten waarom het hier geen bouwteam betreft en kunt u op voorhand het model van de overeenkomst ter beschikking stellen?	De concept Ontwerpteam- & Aannemingsovereenkomst zal bij de uitnodiging tot inschrijving worden meegezonden en niet eerder ter beschikking worden gesteld. De Ontwerpteam- & Aannemingsovereenkomst is één overeenkomst. Deze overeenkomst is in wezen een combinatie van twee soorten overeenkomsten die in één document worden samengevoegd, namelijk (a) een bouwteamovereenkomst volgens het model VGBouw 1992 waaruit de bepalingen inzake prijsvorming zijn geschrapd en (b) een 'overeenkomst tot aanneming van werk' zoals bedoeld in artikel 7:750 van het Burgerlijk Wetboek, waarop de Uniforme Administratieve Voorwaarden (UAV) 2012 van toepassing zullen worden verklaard. Voor de verdere beschrijving van de werkzaamheden en verplichtingen van de aannemer verwijzen wij u naar par. 3.1 van de selectieleidraad. Zie ook het antwoord op vraag 9.
15	referentieprojecten D, E en F	Wij beschikken over een omvangrijk project dat niet de hoofdfunctie 'sporthal' heeft, maar om wel voor sport- en culturele evenementen omgebouwd wordt. Het bevat diverse hallen, de constructie is ontworpen om trillingen en vele bezoekers aan te kunnen en het pand is in een paar uur om te bouwen van (bijvoorbeeld) muziekhal naar sporthal. Het voldoet aan de door u gevraagde aard en omvang en is daarmee in onze beleving vergelijkbaar. Aangezien het gebouw voor meerdere doeleinden geschikt is, heeft het geen NOC*NSF kwalificatie. Wij verzoeken u deze eis te schrappen, aangezien die kwalificatie niets zegt over de ervaring van de aannemer	Zie vraag 6
16	Referentieprojecten D, E en F	Wordt een zwembad dat aan de NOC*NSF norm voldoet als referentieproject geaccepteerd?	De NOC NSF norm wordt gehanteerd i.v.m. afmetingen hal, en afstemming sporttechnische inrichting en installaties. Een zwembad is dus niet akkoord.
17	Planning	Het is voor ons, vanwege vakanties, helaas niet mogelijk om aanmelding nog voor de zomer in te dienen. Is het mogelijk de aanmelding te verschuiven naar begin september?	Ja dat is mogelijk, de planning wordt als volgt aangepast: 16 jul 2021 Werstrekking laatste Nota van Inlichtingen 07 sep 2021 om 11:00 uur Datum en tijdstip uiterlijke indiening Aanmeldingen 27 sep 2021 Voorlopige selectiebeslissing 28 sep 2021 – 12 okt 2021 Stand-still termijn 13 okt 2021 Definitieve selectiebeslissing 14 okt 2021 Uitnodiging tot inschrijving 10 dec 2021 om 11:00 uur Datum en tijdstip uiterlijke indiening Eerste Inschrijving
18	referentie I	Bij referentie I vraagt u om duurzaamheid irt een utiliteitsgebouw. Dit is een zeer algemeen begrip. In de beoordeling wordt vooral gekeken naar circulaire en biobased onderwerpen. 1) kunt u ook de waardering verhogen indien het een utiliteitsgebouw een multifunctionele (incl sport) danwel een sportfunctie behelst? 2) Kunt u ook een hogere waardering geven indien het gebouw energieneutraal is en/of voldoet aan de BENG normering. 3) kunt u ook een hogere waardering geven bij een combinatie van 1 en 2? Graag uw reactie op deze 3 vragen.	1) Nee, de sporttechnische ervaring wordt getoetst bij DEF, deze referentie gaat om ervaring met duurzaam bouwen 2) Dat is mogelijk, aangezien het Definitief Ontwerp reeds is uitgewerkt hebben wij de in de selectieleidraad genoemde criteria benoemd, deze zullen dus zwaarder worden meegewogen 3) Er wordt integraal gekeken naar de toegepaste duurzaamheid.
19	normering NOC*NSF	U stelt bij diverse referenties dat deze "conform NOC*NSF" dienen te zijn gerealiseerd. 1) Mogen wij aannemen dat u hierbij niet alleen de maatvoering van de wedstrijdrimte bedoeld maar dat de betreffende accommodatie in zijn geheel aan alle normen en eisen voldoet die gelden voor de betreffende type accommodatie? 2) dienen deze referentie-accommodaties ook gekeurd te zijn bij oplevering en daarmee aantoonbaar (certificaat) voldoen aan de normen van NOCNSF? graag uw reactie op beide vragen	Nee, het betreft hier de maatvoering en de sportfunctie. Er hoeft geen certificaat te worden overlegd.
20	referentie H	in de beoordeling van referentie H wordt naast een meervoud van sportruimten ook beoordeeld op positionering op verschillende bouwlagen. Zijn naast sporthallen ook wedstrijdrumten voor bijv. turnen (30x22x6,5 meter) en trampolinespringen (35x20x9) conform NOC*NSF toegestaan? Voor ons betreft het nl een topsportaccommodatie met verschillende sportdisciplines op verschillende lagen.	Zie vraag 3