



Nota van Inlichtingen (definitief) 'Payroll dienstverlening'

2 augustus, 2021

Voor u ligt de definitieve Nota van inlichtingen (Nvl) die integraal onderdeel uitmaakt van de Offerteaanvraag 'Payroll dienstverlening' (kenmerk: 21.0004452). In deze definitieve Nvl zijn alle vragen geanonimiseerd beantwoord welke door de belangstellenden schriftelijk ingediend zijn. Aanvullende vragen naar aanleiding van de 1^e Nvl zijn onderaan opgenomen. Wij adviseren u kennis te nemen van deze definitieve Nvl. U bent zelf verantwoordelijk voor het kennismaken van de in deze Nvl opgenomen antwoorden en wijzigingen.

De 1^e Nvl komt met de publicatie van deze definitieve Nvl te vervallen en heeft geen rechtswaarde meer. Om het u enigszins gemakkelijker te maken zijn de wijzigingen op eerdere antwoorden aangepast in het groen.

U kunt in het kader van deze aanbesteding geen vragen meer stellen. Vanaf het moment van publicatie van deze definitieve Nvl, kunt u starten met het inschrijven op deze aanbesteding (TenderNed kenmerk: 317591). Ten overvloede wijzen wij u op de procedure – zoals omschreven in hoofdstuk 2 – van de Offerteaanvraag en meer specifiek op het feit dat uw inschrijving inclusief de vereiste bijlagen uiterlijk op 13 augustus 2021, voor 15.00 uur digitaal dient te zijn ingediend via TenderNed. Ná deze termijn is het niet meer mogelijk om uw inschrijving met betrekking tot deze aanbesteding in te dienen. Inschrijving houdt in dat u instemt met alle (definitieve) aanbestedingsdocumenten met betrekking tot deze aanbesteding.

Overige informatie:

Middels deze Nvl willen wij u tevens mededelen dat de planning van de aanbestedingsprocedure op het TenderNed is aangepast. De sluitingsdatum van “Voorlopige gunningsbeslissing” is gewijzigd naar 27 augustus 2021, waarbij ook de datum van “Einde bezwaartermijn” is gewijzigd naar 16 september 2021.

Nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Mogelijkheid indienen meetinstrument gunning	U geeft aan dat wij uiterlijk 2 juli de actie: Mogelijkheid indienen meetinstrument gunning, moeten uitvoeren. Alleen weet inschrijver niet waar u hier op doelt omdat wij dit verder niet in uw leidraad kunnen terugvinden. Klopt het dat dit er per abuis in de planning staat?	U aannahme is correct, dit was per abuis niet verwijderd uit de planning. Zie de gerectificeerde versie van de Offerteaanvraag.
2	Lidmaatschap ABU	In PVE eis 4.1.6. wordt een Lidmaatschap van de ABU vereist. Is een lidmaatschap van de NBBU tevens akkoord?	Nee, een lidmaatschap van de ABU is vereist. Aangepast antwoord : Ja, de opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Een lidmaatschap van de ABU of de NBBU wordt als gelijkwaardig gezien.
3	Kostprijsopbouw	In PVE eis 4.2.4. wordt gesproken over het werkurenmodel, echter in prijzenblad loonsomopbouw staat geen reservering opgenomen voor verlof en feestdagen, of valt dit onder kopje "Overige indirecte kosten"?	Het gaat om de aanstellingsomvang die in rekening gebracht wordt. Derhalve ook geen opslagen opgenomen.
4	Inspanningsverplichting maatschappelijke waarde	U wenst een plan van aanpak aangeleverd te krijgen met daarin drie speerpunten uitgewerkt. Daarnaast is het gebruikelijk dat inschrijver deze documenten na voorlopige gunning bij u aanlevert. Alvorens inschrijver deze documenten aanlevert, heeft zij contact met uw contactpersoon/coördinator omtrent Social Return, duurzaamheid en innovatie. Hierin worden zaken gespecificeerd zoals het social return percentage, de werkwijze (o.a. bouwblokken methode, wat telt mee in het social return percentage en wat niet), maar ook; wat verstaat u onder duurzaamheid. Op basis van deze kennis stelt inschrijver een maatwerk plan voor u op. Het is voor inschrijvers lastig om, op basis van de huidige gegeven informatie, een gedegen en maatwerk plan voor u op te stellen. Inschrijver adviseert u daarom de eis om een plan van aanpak mee te sturen bij inschrijving, te laten vervallen. Ter vervanging kunt u de eis opnemen dat inschrijver binnen 7 werkdagen na voorlopige gunning contact opneemt met uw coördinator en verplicht is om vervolgens met een gedegen plan van aanpak te komen. a. stemt u hiermee in? b. indien nee op a, graag uw uitgebreide toelichting met daarin een uitgebreide omschrijving wat u verwacht te lezen bij de drie speerpunten.	Voor de opdrachtgever is het gebruikelijk dat een dergelijk plan bij inschrijving wordt ingediend en niet achteraf. Ervaring heeft uitgewezen dat een redelijk geïnformeerde inschrijver invulling kan geven aan het opstellen van een dergelijk plan. Derhalve stemt opdrachtgever niet in met uw voorstel. Vanwege de keuze die inschrijver heeft tussen de verschillende elementen is er geen hard percentage opgenomen. De opdrachtgever gaat er vanuit dat een goed geïnformeerde inschrijver begrijpt wat het verschil is tussen een inspanningsverplichting en een resultaatverplichting.

		<p>Daarnaast wil inschrijver u wijzen op het volgende. De aanbesteding betreft payrolldienstverlening, waarbij u zelf de werving en selectie van kandidaten uitvoert. In uw aanbestedingsdocumenten benoemd u geen social return percentage waar deelnemer aan moet voldoen. Dit is gebruikelijk, aangezien het een payrollaanbesteding betreft. Inschrijver heeft immers geen invloed op de werving en selectie van de payrollkrachten.</p> <p>c. kunt u bevestigen dat u daarom van ons met betrekking tot social return enkel een inspanningsverplichting verwacht? En u inschrijver niet afrekent op de behaalde doelstellingen, daar waar dit een payrollaanbesteding betreft?</p> <p>d. indien nee op c, graag uw toelichting.</p>	
5	Migratie (eis 4.6.1)	<p>U stelt in eis 4.6.1 dat payrollmedewerkers die nog in dienst zijn bij de 'oude' partij, gemigreerd worden bij afloop contract of op een datum gelegen uiterlijk zes maanden na aanvang van de nieuwe raamovereenkomst. Inschrijver wil u wijzen op het volgende; bij migratie is er sprake van opvolgend werkgeverschap. De contracttelling loopt daarom door (na 3 tijdelijke contracten heeft een payrollkracht recht op een vast contract). Indien contract van een payrollkracht (na zes maanden na aanvang nieuwe raamovereenkomst) wordt opgezegd en wordt overgenomen door een nieuwe partij, telt dit als nieuw contract in de ketenregeling. U loopt hierdoor het risico dat uw payrollkracht sneller recht heeft op een vast contract. Inschrijver adviseert u daarom de huidige payrollkrachten met tijdelijke contracten uit te laten faseren bij de huidige leverancier en op deze groep de bepaling (zoals gesteld in eis 4.6.1) van zes maanden te laten vervallen. Stemt u hiermee in?</p>	De afspraken die voor de publicatiedatum van dit inkooptraject zijn gemaakt worden gerespecteerd en voor de afspraken die daarna worden gemaakt zal de zes maanden termijn worden gehanteerd.
6	Eis 4.7.4 bestandstype digitale factuur	<p>U stelt in eis 4.7.4 dat de factuur digitaal in op een door Opdrachtgever gewenst bestandstype ingezonden dient te worden. Het is gebruikelijk dat facturen óf in een PDF óf in een Nederlandse Standaard XML formaat UBL 2.1 aangeleverd wordt. Kunt u bevestigen dat deze bestandstypes volstaan?</p>	Nee, dit valt onder de specifieke werkafspraken per gemeente.
7	Vragen omtrent het prijsblad	<p>Inschrijver heeft een aantal opmerkingen en vragen omtrent uw prijsblad:</p>	Aan de aanbestedingsdocumenten wordt een nieuwe prijzenblad toegevoegd, uitgaande van de

		<p>- Wanneer inschrijver het prijsblad invult, worden de invulvelden nergens doorberekend. Het prijsblad laat niet zien welk tarief de inschrijver gaat hanteren. Inschrijver mist doorrekeningen en tussentellingen voor grondslagen omdat er geen formules in het prijsblad zijn verwerkt.</p> <p>- De kosten voor het pensioen worden niet in procenten opgenomen. Dit is wel de bedoeling. Het is inschrijver in dit voorbeeld niet duidelijk hoe de kosten voor het pensioen worden doorberekend.</p> <p>- Het component 'UFO premiekosten' is in de loonsomopbouw opgenomen. Deze is sinds een aantal jaren niet meer van toepassing.</p> <p>a. Bent u, in het licht van bovenstaande, bereid een nieuw prijsblad beschikbaar te stellen?</p> <p>U benoemt in eis 4.2.2 dat de inschrijver invulling dient te geven aan het IKB. In het prijsblad staan drie componenten van het IKB opgenomen. Het IKB bestaat uit 4 componenten. Het bovenwettelijk verlof ontbreekt hierin.</p> <p>b. Dient inschrijver het bovenwettelijk verlof op te nemen in haar tarief?</p>	<p>cao SGO e cao gemeenten en de daarbij horende actuele inschaling schaal 8/11 en percentage IKB. Het oude prijzenblad vervalt hiermee.</p>
8	Individuele emolumenten - wab	<p>In eis 4.8.4 benoemd u een aantal zaken die separaat gefactureerd mogen worden. Na de invoering van de WAB gelden voor uw organisatie specifieke beloningen ook voor payrollmedewerkers. Immers er geldt gelijke beloning. Dit betekent dat payrollkrachten mogelijk recht hebben op zaken als tegemoetkoming in ziektekosten of bijvoorbeeld recht hebben op een financiële compensatie voor ouderschapsverlof (deze voorbeelden zijn niet uitputtend). Dit zijn zaken die inschrijver niet in de omrekenfactor kan verdisconteren, o.a. omdat niet iedere payroll-medewerker dezelfde bedragen uitbetaald dient te krijgen. Wij verzoeken u dan ook om toe te staan dat inschrijver de aanvullende emolumenten die wij door de invoering van de WAB moeten vergoeden aan de payrollkracht separaat aan u mogen doorbelasten .a. Gaat u hiermee akkoord? b. Indien nee, graag uw toelichting en een</p>	<p>Specifieke beloningen die voortkomen uit de per organisatie geldende arbeidsvoorwaarden zoals vergoeding ouderschapsverlof volgens artikel 4.8.4. kunnen separaat worden vergoed. In het prijzenblad dient uitgegaan te worden van de ZKV vergoeding behorende bij schaal 8/11.</p>

		compleet overzicht van alle mogelijk beloningselementen/regelingen.	
9	Paragraaf 5.1	U stelt in paragraaf 5.1 het volgende "Inschrijvingen beneden de totale daadwerkelijke arbeidskosten van een payrollkracht worden niet in behandeling genomen". Kunt u uitgebreid toelichten hoe u bepaalt dat de inschrijfprijzen niet onder de totale daadwerkelijke arbeidskosten vallen?	Door de opbouw van het prijzenblad zijn de daadwerkelijke kosten per kracht na te rekenen en derhalve inzichtelijk te maken, o.a. door middel van een vergelijking met systemen zoals Pardonsalaris en of RAET.
10	Prijsblad	Kunt u bevestigen dat alle componenten (de blauw gearceerde velden), benoemd in het prijsblad ook daadwerkelijk opgenomen moeten worden in het tarief én dus niet separaat aan u gefactureerd mogen worden?	Dat is correct.
11	Verzuimpercentage 2020/2021	Kunt u aangeven wat het verzuimpercentage van de payrollkrachten was in 2020 en 2021 (tot heden)?	Nee, de opdrachtgever verwacht dat een inschrijver zelf op basis van (landelijk) beschikbare indicatoren en hun eigen verzuimbeleid en begeleiding een inschatting maakt van het percentage dat zij meenemen voor de risico's van de kosten van verzuim. Toevoeging: Zie https://www.aeno.nl/verzuim . Daar kunt u een gemiddelde per jaar zien qua verzuim in gemeenteland.
12	Ziekterisico	Is het ziekterisico direct voor rekening van de opdrachtgever?	Het ziekterisico is voor de opdrachtnemer, zie 4.8.2.
13	Indexatie bureaumarge	U stelt in eis 4.8.7 dat de tarieven in principe gedurende de looptijd van de overeenkomst inclusief eventuele verlengingen, vast staan. Dit met uitzondering van de twee door u genoemde uitzonderingen in de betreffende eis. U stelt in artikel 4.4 van de raamovereenkomst dat dat inschrijver conform het CBS cijfer elk jaar haar tarieven mag indexeren. De raamovereenkomst prevaleert boven de overige documenten. Kunt u bevestigen, dat hetgeen gesteld in de raamovereenkomst, kloppend is?	De brutomarge wordt jaarlijks geïndexeerd op basis van het CBS cijfer van 1 oktober voorafgaand aan het jaar van de indexatie.
14	Vaste contracturen of oproep?	U stelt in eis 4.7.3 dat Opdrachtnemer uitsluitend de uren die behoren bij de afgesproken arbeidsomvang van de payrollmedewerker in rekening brengen bij de opdrachtgever. a. Mag inschrijver er vanuit gaan (idem omdat in het prijsblad	a) Ja daar mag inschrijver vanuit gaan. b) De opdrachtgever stemt niet in met uw verzoek en verwacht de contracturen en eventuele extra uren op de factuur terug te zien. Aangepast antwoord:

		<p>geen reserveringen voor feestdagen, vakantiedagen en kort verzuim is opgenomen) dat u de contractvariant vaste uren (en dus geen oproep contracten) uitvraagt?</p> <p>b. Indien ja op a; u stelt in eis 4.7.4 dat op de factuur het aantal te verlonen uren en de periode waarbinnen deze uren zijn gewerkt, dient te staan. Het is gebruikelijk, indien het gaat om afgestemde contracturen (en dus niet om oproepuren), dat op de factuur het vaste afgesproken maanbedrag staat. Het aantal uren staat vast en kunt u terug vinden in onze digitale portal én in de arbeidsovereenkomst met de betreffende medewerker. Stemt u ermee in dat het aantal uren niet op de factuur vermeld hoeven te worden?</p>	<p>Indien een payrollkracht de volledige maand gewerkt heeft zonder afwijkingen de uren niet vermeld worden op de nota mits geadmistreerd in de portal. Zodra er afwijkingen in periode of uren (extra uren) ontstaat is vermelding op de nota noodzakelijk.</p>
15	Referenties	<p>In het aanbestedingsdocument paragraaf 3.3.2 stelt u dat u op zoek bent naar twee referenties. In bijlage 3 stelt u dat inschrijver dient aan te tonen met behulp van één of meerdere referenties dat zij ervaring hebben.</p> <p>Het is inschrijver niet duidelijk waar u naar op zoek bent.</p> <p>a. voldoet inschrijver wanneer zij één referentie aanlevert die voldoet aan de twee geformuleerde kerncompetenties in paragraaf 3.3.2?</p> <p>b. Indien nee, graag uw toelichting.</p>	<p>Bijlage 3 is een standaard bijlage. De opdrachtgever wenst conform het gestelde in paragraaf 3.3.2 twee referenties, in bijlage 3 dient u "twee" in plaats van "één" te lezen. Bovendien moet via beide referenties blijken dat er voldaan wordt aan de gestelde kerncompetenties.</p>
16	Inkoopvoorwaarden artikel 45	<p>In artikel 45 stelt u dat opdrachtgever een audit uit kan voeren bij de contractant. Kunt bevestigen dat:</p> <p>a. De kosten voor de audit voor u zijn?</p> <p>b. Een audit, alleen bij gegronde reden, wordt uitgevoerd?</p> <p>c. Het uitvoeren van de audit in overleg is met inschrijver, daar waar het haar primaire processen niet mag benadelen.</p>	<p>Nee, de kosten voor de audit zullen op basis van redelijkheid verdeeld worden. Inschrijver mag er vanuit gaan dat de opdrachtgever vanuit professioneel opdrachtgeverschap geen audits zal uitvoeren indien deze geen duidelijk doel dingen. Opdrachtgever gaat er vanuit dat de door haar geïnitieerde audit(s) op een professionele manier worden vormgegeven.</p>
17	Inkoopvoorwaarden artikel 20.3	<p>U stelt in artikel 20.3 dat stakingen niet onder overmacht vallen. Opdrachtnemer dient zich te houden aan de WAADI waarin is opgenomen dat opdrachtnemer stakend personeel bij opdrachtgever niet mag vervallen. Stakingen bij opdrachtgever leveren daarom wel overmacht voor opdrachtnemer op.</p> <p>a. Kunt u 'stakingen' aanpassen in 'stakingen bij</p>	<p>Ja, voor zover het payrollkrachten betreft en de staking plaatsvindt bij de opdrachtgever.</p>

		opdrachtnemer? b. Indien nee graag uw toelichting.	
18	Inkoopvoorwaarden artikel 28	In dit artikel stelt u dat de Contractant de volledige verantwoordelijkheid draagt voor zowel zijn eigen Prestaties, Prestaties van Personeel van Contractant alsmede Prestaties van de door de Contractant ingeschakelde derden. Kunt u bevestigen dat onder Personeel van Contractant niet de payrollkrachten worden verstaan? Daar waar de payrollkrachten onder uw leiding en toezicht staan.	Uw aanname is juist: Payrollkrachten worden niet gezien als eigen personeel van opdrachtnemer.
19	Inkoopvoorwaarden artikel 31.4	U stelt in dit artikel dat vervanging van personeel van de contractant wordt door contractant binnen 2 weken voorzien. Eventuele kosten hiervan komen voor rekening van de contractant. a. kunt u bevestigen dat dit gaat over het personeel van inschrijver en niet de payrollkrachten? b. bent u bereid hieraan toe te voegen: Eventuele kosten die gepaard gaan met vervanging komen voor rekening van de Contractant, tenzij vervanging te wijten is aan het handelen van de Gemeente?	a) Uw aanname is juist: Payrollkrachten worden niet gezien als eigen personeel van opdrachtnemer,, voor eigen personeel van opdrachtnemer is de voorwaarde onverkort van toepassing. b) De opdrachtgever is niet bereid uw toevoeging over te nemen.
20	Inkoopvoorwaarden artikel 43	In artikel 43 stelt u een meldplicht voor beveiligingsincidenten. Bent u bereid deze wederkerig te maken? Daar waar u gegevens ontvangt van onze payrollkrachten, dit ook van belang is voor inschrijver.	Ja.
21	Inkoopvoorwaarden artikel 14	U stelt dat de contractant aansprakelijk is voor de schade van opdrachtgever. Bent u bereid om aan artikel 14 toe te voegen dat de contractant niet aansprakelijk is voor door payrollkracht veroorzaakte en/of geleden schade en Opdrachtgever zal Opdrachtnemer terzake vrijwaren?	De opdrachtgever volgt inzake de aansprakelijkheid de wettelijke verplichtingen zoals bijvoorbeeld opgenomen in artikel 7:658 BW.
22	Inkoopvoorwaarden artikel 10.5	In de inkoopvoorwaarden, artikel 10.5, stelt u dat wanneer de geheimhoudingsverplichting wordt geschonden, deze partij een onmiddellijk opeisbare boete van €50.000,- per overtreding verschuldigd is. Inschrijver acht deze boete disproportioneel hoog en niet in lijn met de normaliter gehanteerde juridische kaders. Daarnaast is inschrijver verantwoordelijk voor het inlichten omtrent de geheimhouding, maar kan zij niet toezien op het schenden van deze geheimhouding. Immers, leiding en	Nee, de opdrachtgever is hier niet toe bereid. Het enkele feit dat de opdrachtnemer niet direct toezicht heeft op een schending wil niet zeggen dat zij daarmee in verhouding tot andere opdrachtnemers een zodanige positie innemen dat een matiging van 90% proportioneel kan worden geacht. Indien de geheimhoudingsplicht wordt geschonden vanwege een aantoonbare

		toezicht ligt bij u. Wij willen u derhalve verzoeken deze boete te matigen. a. Bent u bereid om deze boete te matigen tot een bedrag van €5.000,- per gebeurtenis? b. Indien nee, graag uw uitgebreide onderbouwing en toelichting.	opdracht van een bij opdrachtgever aangestelde leidinggevende is opdrachtgever wel bereid tot matiging. Dit ontslaat een opdrachtnemer echter niet van een evenwichtig gedeelde verantwoordelijkheid.
23	Inkoopvoorwaarden artikel 14.2	In de inkoopvoorwaarden, artikel 14.2 stelt u dat de door de contractant te vergoeden schade (als bedoeld in artikel 14.1) per gebeurtenis beperkt wordt tot het bedrag genoemd in de overeenkomst. In de overeenkomst (artikel 8) is dit bedrag niet ingevuld. Inschrijver acht dat u hiermee doelt op de door u gestelde eisen met betrekking tot de verzekering. Hier vraagt u een minimale dekking van €1.250.000,- per gebeurtenis en maximum van €2.500.000,- per jaar (paragraaf 3.3.1 in het bestek). a. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot €1.250.000,- per gebeurtenis en maximum van €2.500.000,- per jaar? b. indien nee, graag uw toelichting.	Ja, uw aanname onder a. is correct
24	Inkoopvoorwaarden artikel 8.1	In artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden stelt u dat zorg dient te dragen voor materialen en uitrusting, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. a. Is er binnen deze aanbesteding sprake van functies die persoonlijke beschermingsmiddelen behoeven? b. zo ja, mag inschrijver er vanuit gaan dat de kosten voor persoonlijke beschermingsmiddelen door u worden vergoed? c. Indien nee op b, kunt u aangeven wat het totaal aantal kosten waren in 2017/2018/2019?	Doorgaans is er geen sprake van persoonlijke beschermingsmiddelen. Indien dat wel het geval is dan zal de opdrachtgever daarvoor zorgdragen.
25	Inkoopvoorwaarden - Arvodi	U geeft aan dat de Algemene Inkoopvoorwaarden Regio gooi en Vechtstreek 2019 van toepassing zijn. Deze algemene inkoopvoorwaarden zijn echter niet specifiek toegespitst op de dienstverlening zoals in de onderhavige aanbesteding aan de orde is. Speciaal voor deze situatie zijn met vertegenwoordigers uit de publieke sector, de uitzendbranche (ABU) algemene voorwaarden ontwikkeld die specifiek zijn bedoeld voor overeenkomsten tussen publieke instellingen en	Nee, de opdrachtgever hanteert bij nagenoeg al haar inkooptrajecten haar eigen voorwaarden vanuit standaardisatie van haar inkoopprocessen en is niet bereid tot aanpassing naar de ARVODI.

		<p>uitzend- of payrollbedrijven: de ARVODI-voorwaarden, welke in combinatie worden gebruikt de model overeenkomst ARVODI-2018 inzake inhuur.</p> <p>a. Gaat u ermee akkoord om deze algemene voorwaarden en de bijhorende modelovereenkomst van toepassing te verklaren, aangezien daarin de meest relevante bepalingen zijn opgenomen welke recht doen aan het ter beschikking stellen van flexibele arbeidskrachten?</p> <p>b. Indien nee, graag uw toelichting.</p>	
26	Concept overeenkomst artikel 2.3	In de door u gestelde rangorde (conceptovereenkomst artikel 2.3) prevaleert de overeenkomst boven de nota('s). Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen, voortvloeiend uit de nota('s), worden aangepast in de overeenkomst?	De gepubliceerde overeenkomst is voorsnog een concept, deze wordt uiteraard aangepast voor de definitieve versie. Echter neemt dit niet weg dat het de verantwoordelijkheid van inschrijver is om voor ondertekening dit te controleren en mogelijke inconsistenties aan te geven.
27	Leiding en toezicht	Kunt u bevestigen dat de verantwoordelijkheid voor leiding en toezicht bij de opdrachtgevers ligt?	<p>Ja, voor zover de verantwoordelijkheid binnen de kaders van het instructierecht ligt dit bij de opdrachtgever. Leiding geven is echter breder, bijvoorbeeld verzuimbegeleiding en (functionerings-)gesprekken in het kader van functioneren zijn wel degelijk de verantwoordelijkheid van een opdrachtnemer.</p> <p>Aangepast antwoord: Het juridisch werkgeverschap ligt bij de opdrachtnemer en het praktisch werkgeverschap, oftewel leiding en toezicht, begeleiding en beoordeling, bij de opdrachtgever.</p>
28	Eis 4.9.1	<p>In eis 4.9.1 stelt u dat inschrijver een plan van aanpak dient te beschrijven met daarin de maatschappelijke waarde. Deze dient te bestaan uit maximaal 2 A4. U stelt dat de voorgenomen activiteit en de verdeling over de drie onderdelen globaal beschreven dient te zijn.</p> <p>a. Op welke drie onderdelen doelt u?</p> <p>U geeft in uw beschrijvend document aan dat het plan van aanpak voor de maatschappelijke waarde bij inschrijving ingediend dient te worden.</p>	<p>a) Op de onderdelen die genoemd zijn in de betreffende bijlage 8.</p> <p>b) De opdrachtgever</p> <p>c) Op basis van de beschrijving van de inspanningsverplichting, N.B. indien de inschrijver geen enkele invulling geeft en/of de inspanningsverplichting uitsluit wordt zijn inschrijving terzijde gelegd.</p>

		<p>b. Wie beoordeeld dit plan van aanpak?</p> <p>c. Waarop baseert u of dit plan van aanpak aan uw eisen voldoet?</p>	
29	Eis 4.8.6	In deze eis verwijst u via '**' naar een mogelijke voetnoot. Echter is deze niet vermeld. Kunt u dit nader toelichten?	De '**' zijn te interpreteren als niet geschreven.
30	Eis 4.8.4	<p>U noemt in eis 4.8.4 een aantal zaken die opdrachtnemer netto (en separaat) aan u mag factureren. U stelt bij het laatste punt; gratificaties en onkostenvergoedingen die gedurende de looptijd van het contract landelijk worden toegevoegd of worden toegevoegd aan uw cao of personeelshandboek.</p> <p>a. kunt u aangeven of er momenteel al gratificaties of onkostenvergoedingen van toepassing zijn?</p> <p>b. Mag inschrijver deze gratificaties of onkostenvergoedingen ook separaat aan u factureren?</p> <p>c. stel er wordt na het beantwoorden van deze vraag én tussen de aanvangsdatum van het contract nog gratificaties of onkostenvergoedingen toegevoegd. Mag inschrijver er vanuit gaan dat zij deze ook separaat aan u mag factureren?</p> <p>d. indien nee op een van bovenstaande, graag uw uitgebreide toelichting.</p>	Kosten die als gevolg van wet- en regelgeving worden gemaakt, zoals sociale premies, mogen worden doorberekend aan opdrachtgever. Het begrip netto slaat hier voornamelijk op het feit dat het apart factureren van bijvoorbeeld administratiekosten, een handling fee of andere kosten die te maken hebben met bedrijfsvoering van inschrijver niet toegestaan is. Dergelijke kosten dienen verdisconteerd te zijn in de bureaumarge. Deze kosten mogen op een extra maandelijks factuur separaat worden gefactureerd.
31	Eis 4.7.2	<p>U stelt dat, indien de factuur niet binnen 60 kalenderdagen na afloop van de betreffende gewerkte maand wordt ingediend, dan vervalt het recht op vergoeding. Inschrijver factureert pas nadat de werknemer haar uren heeft ingevuld en deze zijn goedgekeurd door uw betreffende contactpersoon. Daarnaast is het mogelijk dat een mutatie (bijvoorbeeld door het te laat doorgeven van een loonsverhoging) voorkomt.</p> <p>a. bent u bereid om de bepaling, waarin u stelt dat het recht op vergoeding na 60 kalenderdagen vervalt, te schrappen?</p> <p>b. indien nee op a, graag uw toelichting.</p>	Nee, opdrachtnemer dient ervoor zorg te dragen dat de eerste factuur binnen 30 dagen na dienstverlening is aangeboden. Het is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om personeel op de juiste wijze te instrueren. Indien het gaat om een onoverkomelijke mutatie die buiten de macht van opdrachtnemer ligt, kan deze nadien doorgevoerd worden binnen een termijn van 3 maanden na dienstverlening. Een mutatie vervangt nooit de originele declaratie die binnen dertig dagen na dienstverlening dient te worden aangeboden.
32	Beschrijvend document paragraaf 1.3 en Eis 4.5.3	<p>U stelt in eis 4.5.3 dat, indien er sprake is van reserveringen op het gebied van opleidingen, dit aan de payrollmedewerkers besteedt dient te worden.</p> <p>a. Kunt u bevestigen dat u in eis 4.5.3. doelt op de verplichte 1,02% reservering voor opleidingen? En dat deze verplicht dient</p>	Navraag bij de ABU leverde op dat de 1,02% niet van toepassing is op payroll. Mocht u zelf een reservering opnemen dan dient u deze aanwijsbaar te besteden aan de individuele payrollkracht.

		<p>te worden opgenomen in het tarief?</p> <p>In het beschrijvend document, paragraaf 1.3 stelt u dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor o.a het verzorgen van relevante training en opleiding. In het kader van 'laagste prijs' gunningscriterium én het feit dat dit payrollmedewerkers betreffen waarbij de werving en selectie niet wordt verricht door opdrachtnemer, mag opdrachtnemer er vanuit gaan dat eventuele kosten voor deze opleidingen en trainingen (die niet vallen binnen de reservering voor opleidingen) separaat aan u gefactureerd mogen worden?</p>	<p>Eventuele kosten van opleidingen en trainingen die op verzoek van de opdrachtgever worden gevolgd kunnen (na akkoord) apart worden gefactureerd. Overige mogelijke verplichtingen dienen te worden opgenomen in de brutomarge.</p>
33	eis 4.4.10 - pensioenopbouw	<p>Onderdeel van de in rekening te brengen (arbeids)voorwaarden/kosten zijn in ieder geval de kosten voor pensioenopbouw van de payroll-medewerker. Een payroll-medewerker kan ook recht hebben op dit soort zaken als gevolg van bijvoorbeeld een WW-uitkering. Hierbij dient opdrachtnemer een gedeelte van de pensioenkosten te vergoeden. We zien binnen de branche dat er organisaties zijn die dit soort kosten separaat aan u in rekening brengen. Om appels met appels te kunnen vergelijken is het noodzakelijk dat iedere inschrijver op dezelfde wijze met deze kosten omgaat. Ons advies hierbij is om deze kosten te verdisconteren in de omrekenfactor.</p> <p>a. Neemt u ons advies over? b. Indien nee op a, graag uw toelichting.</p>	<p>De reguliere pensioenlasten gedurende de nadere overeenkomst maken onderdeel uit van de loonsom. De aanvullende mogelijke kosten gedurende bijvoorbeeld WW dienen verdisconteert te worden in de brutomarge.</p>
34	Eis 4.4.4	<p>U stelt dat een payrollmedewerker in het bezit dient te zijn van een VOG. Mag inschrijver de kosten voor de VOG separaat aan u factureren?</p>	<p>Nee dat zijn of kosten voor inschrijver of kosten voor de payrollkracht zelf.</p>
35	Eis 4.3.11, artikel 40 in inkoopvoorwaarden, bijlage 8 verwerkersovereenkomst	<p>U stelt in eis 4.3.11 én in artikel 40 van de inkoopvoorwaarden dat de verwerkersovereenkomst van kracht is. De verwerkersovereenkomst betreft afspraken met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Hierin is opgenomen dat voor zover opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de overeenkomst persoonsgegevens voor opdrachtgever verwerkt, opdrachtnemer als verwerker in de zin van de AVG wordt aangemerkt.</p>	<p>De opdrachtgever heeft besloten de verplichting zoals genoemd in eis 4.3.11, art 40 alg. inkoopvoorwaarden en bijlage 8 buiten toepassing te verklaren.</p>

		<p>Om de verwerkersovereenkomst van toepassing te laten verklaren, dient inschrijver te voldoen aan de volgende eisen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inschrijver mag hiërarchisch niet ondergeschikt zijn aan de verantwoordelijke of niet onderworpen zijn aan zijn of haar gezag; • Inschrijver mag geen eigen doelen hebben voor het verwerken van persoonsgegevens. Als een verwerker wel eigen doeleinden stelt dan is hij/zij zelf verantwoordelijke voor die verwerking; • Inschrijver mag slechts de nadere uitwerking van de gebruikte middelen bepalen (bijvoorbeeld welke soort server er wordt gebruikt) gebaseerd op de specialistische kennis van de verwerker; • Inschrijver moet zich houden aan de afspraken uit de verwerkersovereenkomst. Als dit niet het geval is kan hij mogelijk zelf aangemerkt worden als verantwoordelijke voor de verwerking. <p>Oprachtnemer is als juridisch werkgever van de flexibele arbeidskrachten zelf verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens in de zin van de AVG (naast Opdrachtgever, dus medeverantwoordelijk). Bovendien heeft Opdrachtnemer eigen doelen voor het verwerken van persoonsgegevens. Opdrachtnemer kan dus niet aangemerkt worden als verwerker en verzoekt u daarom om artikel 40 van de inkoopvoorwaarden, eis 4.3.11 en bijlage 8 buiten toepassing te verklaren.</p> <p>a. stemt u hiermee in? b. indien nee, graag uw toelichting.</p>	
36	Beschrijvend document paragraaf 1.5	<p>U kiest voor een initiële looptijd van vier jaar met een eenzijdige optie tot verlenging van 2 keer twee jaar. Dit is in totaliteit 8 jaar. U stelt hierbij als motivering dat u verwacht dat door de wetswijziging het beroep op de dienstverlening sterk zal afnemen. Het is in de branche gebruikelijk een overeenkomst voor een maximale looptijd (inclusief verlengingen) van 4 jaar af te sluiten.</p> <p>a. Door de snel veranderende markt én marktcompetities,</p>	<p>a) Nee, opdrachtgever voorziet geen veranderende marktcompetities in verband met deze opdracht, om deze reden is de (optionele) opdrachtduur langer dan 4 jaar. b) De keuze om gebruik te maken van de verlenging is eenzijdig, maar de bereidheid zal uiteraard wel gepolst worden bij de opdrachtnemer.</p>

		<p>adviseren wij u een looptijd aan te houden van maximaal 4 jaar. Stemt u hiermee in?</p> <p>b. Indien nee op a: u stelt dat de overeenkomst eenzijdig kan worden verlengd. Langdurige contracten zijn voor inschrijver risicovoller en dat heeft daarmee een prijsopdrijvend effect. Wij verzoeken u om de verleningsoptie van de overeenkomst (artikel 3.2 van de Raamovereenkomst) wederkerig te maken. Stemt u er mee in dat ook Opdrachtnemer, inspraak heeft in het wel of niet verlengen van de overeenkomst?</p> <p>c. Indien nee op b: graag uw uitgebreide toelichting.</p>	
37	gunnen op basis van laagste prijs	<p>U maakt gebruik van het gunningscriterium laagste prijs. Inschrijver is van mening dat dit niet in lijn is met de rest van uw uitvraag en tevens niet conform Aanbestedingswet is. Immers, het uitgangspunt van de Aanbestedingswet is gunning op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding ("BPKV"). In de wet staat geschreven dat hier enkel van kan worden afgeweken, indien dit deugdelijk wordt gemotiveerd. Uit deze motivering dient te volgen dat het meewegen van kwalitatieve aspecten ondoelmatig zou zijn. Naar mening van Inschrijver ontbreekt deze motivering binnen uw aanbestedingsstukken.</p> <p>In optiek van Inschrijver matchen uw doelstellingen die u in de aanbestedingsstukken weergeeft niet met deze manier van gunnen. U stelt in paragraaf 1.2 immers belangrijke doelstellingen waaruit juist blijkt dat de kwaliteit van de dienstverlening en daarmee de Inschrijver terecht van belang is. Zo vraagt u om kennis en vertaling van veranderingen in de wet en regelgeving naar wat dit voor u betekent, naar een partij die een correcte en tijdige payroll-dienstverlening biedt en geeft u aan dat u verwacht dat opdrachtnemer zijn rol als werkgever op een kwalitatief goede wijze invult.</p> <p>Inschrijver is van mening dat door het hanteren van het gunningscriterium laagste prijs, u er niet van verzekerd bent bovenstaande doelstellingen te realiseren met de opdrachtnemer die de laagste prijs indient en voorziet dat de kans zeer aanwezig is dat u voor ongewenste verrassingen</p>	<p>Het is niet juist dat de aanbestedingswetgeving als uitgangspunt BPKV heeft. De aanbestedingswet geeft een aanbestedende dienst de expliciete vrijheid om een keuze te maken. Zoals uit de aanbestedingsdocumentatie kan worden opgemaakt, worden geen kwaliteitseisen gesteld waarvan de opdrachtgever een onderlinge weging verwacht. De vereisten rondom de (minimale) kwaliteit die verwacht worden doen daar op geen enkel wijze aan af. Bovendien is de opdrachtgever van mening dat er binnen de setting van deze uitvraag geen volledig objectief kader bestaat voor het meten van kwaliteit. De opdrachtgever neemt uw advies dan ook niet over. Daarnaast geeft u enkel een stelling aan maar levert u geen objectief te meten gunningscriteria aan op basis waarvan de opdrachtgever een heroverweging zou moeten maken. Indien u zich niet kunt vinden in de wijze van selectie van de opdrachtgever, dan kunt u afzien van inschrijving.</p>

		<p>komt te staan.</p> <p>Inschrijver adviseert u dan ook van harte om uw gunningswijze aan te passen en kwaliteit wel degelijk mee te laten weten in uw gunningsbeslissing.</p> <p>a. Hoe kijkt u tegen bovenstaande uiteenzetting aan?</p> <p>b. Volgt u ons advies op om kwaliteit alsnog mee te wegen?</p> <p>c. Zo nee, wat is daarvan uw gemotiveerde reden?</p>	
38	5.1 Beoordeling laagste prijs - Leegloop	<p>U stelt dat leegloop voor rekening van inschrijver is. Omdat inschrijver niet leidend is in de werving, contractvorm en of de duur van een arbeidsovereenkomst is het niet wenselijk dat deze kosten voor rekening van inschrijver zijn. Hiermee loopt u bovendien ook het risico dat tariefstellingen hoger uitvallen dan gewenst is omdat er een onevenredig hoge reservering moet worden opgenomen in de kostprijs/aanbieding.</p> <p>Kunt u aangeven:</p> <p>a) in welke situatie sprake is van leegloop?</p> <p>b) of er wel is sprake is van aanpassen van contracturen gedurende een actieve plaatsing?</p> <p>c) hoe u de rol van inschrijver ziet in geval van leegloop?</p>	Leegloop is niet van toepassing bij payroll en abusievelijk als voorbeeld opgenomen als voorbeeld bij de 'voorwaarden indienen prijzen'.
39	Bijlage 6: prijzen loonsomopbouw - afronding twee decimalen	Bent u zich ervan bewust dat de afronding in het prijzenblad ingesteld is op één decimaal i.p.v. twee decimalen zoals gesteld in de leidraad? En gaat u ermee akkoord dat inschrijver dit zelf aanpast / opnieuw instelt?	Het nieuwe prijzenblad gaat uit van twee decimalen.
40	Eis 4.1.6.	U stelt ABU als eis qua lidmaatschap. Kunt u bevestigen dat een lidmaatschap bij de NBBU ook voldoet?	Nee, een lidmaatschap van de ABU is vereist. Aangepast antwoord: Ja, een lidmaatschap van de ABU of de NBBU wordt als gelijkwaardig gezien.
41	3.3.2 Technische en beroepsbekwaamheid - Duurzaamheid (milieu)	Kunt u aangeven welke doel dit stelt binnen de gevraagde dienstverlening? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer inschrijver voldoet aan 3 van de 6 gestelde punten dat die voldoet aan de gestelde eis?	Naar mening van de opdrachtgever zijn de voorwaarden zeer helder omschreven vanuit de term "minstens".
42	Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 1.3	Onder de tabellen geeft u aan, dat Opdrachtgever een sterke daling van inzet verwacht wegens gewijzigde wetgeving op het	De dalende trend van 2019 naar 2020 overall is gemiddeld 12% ((1911000-

		gebied van inhuur. Wat verstaat u onder sterke daling? Wat is een reëel volume waar inschrijvers rekening mee kunnen houden?	2179000)/2179000*100). Deze dalende trend kan zich voortzetten.
43	Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 3.3.1	Inschrijver behoort tot een beursgenoteerde onderneming en kan om die reden slechts een accountantsverklaring (zonder continuïteitsparagraaf) van haar moederbedrijf opgeven. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee (in combinatie met de holdingverklaring) voldoet aan het gestelde in paragraaf 3.3.1?	Ja, uw aanname is correct.
44	Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 2.3.1	Voor de rechtsgeldige ondertekening door de in de KVK vermelde gevolmachtigde maken wij gebruik van DocuSign eSignature. DocuSign eSignature is geoorloofd in de meeste burgerlijke en common law rechtsgebieden voor de meeste type overeenkomsten wereldwijd, inclusief de Europese Unie. DocuSign hanteert sterke beveiligingsmechanismen om volgens de hoogste internationale veiligheidsnormen documenten en gegevens te beschermen. Gaat u akkoord met ondertekening via DocuSign eSignature?	Nee, de opdrachtgever verwacht een zogenaamde natte handtekening.
45	Bijlage 3 Referenties	In het referentieformat staat: U toont met behulp van één of meerdere referenties aan dat u hier ervaring mee heeft. Wij maken hieruit op, dat het akkoord is als wij één referentie vertrekken, mits die voldoet aan beide kerncompetenties. Kunt u dit bevestigen?	Bijlage 3 is een standaard bijlage. De opdrachtgever wenst conform het gestelde in paragraaf 3.3.2 twee referenties, in bijlage drie dient u "twee" in plaats van "één" te lezen. Bovendien moet via beide referenties blijken dat er voldaan wordt aan de gestelde kerncompetenties.
46	Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 3.5	Voor een snel en efficiënt offerteproces beschikt inschrijver over een bij het handelsregister gedeponeerde verklaring inzake artikel 2:403, sub f BW. Deze verklaring heeft dezelfde strekking als de verklaring die u heeft bijgevoegd. Mag inschrijver deze gedeponeerde verklaring bijvoegen i.p.v. de verklaring die is opgenomen in uw bestek?	Nee, inschrijver dient de formulieren te gebruiken die zijn toegevoegd. Dit in het kader van uniformiteit van de dossieropbouw bij de opdrachtgever. Wel is inschrijver vrij om deze bijlage te ondersteunen door middel van haar eigen verklaring.
47	Programma van Eisen, eis 4.8.2	In deze eis geeft u aan dat de kosten van ziekte/arbeidsongeschiktheid (incl. de kosten van verzuimbegeleiding) voor rekening zijn van Opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat inschrijvers dan een omrekenfactor dienen aan te bieden voor contracturen incl. verzuim, zodat u geen facturen ontvangt bij ziekte?	Dit is inderdaad de correcte interpretatie.
48	Programma van Eisen, eis 4.4.8	U stelt: Opdrachtgever is gerechtigd de Nadere	De opdrachtgever is uiteraard bewust van het

		Overeenkomsten op basis van de Overeenkomst tussentijds op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van één (1) maand tegen de eerstvolgende werkdag. Inschrijver kan zich hier niet in vinden, omdat wij op basis van de Nadere Overeenkomst met de payrollkracht een arbeidsovereenkomst aangaan voor een met u afgestemde bepaalde duur. Deze arbeidsovereenkomst is niet tussentijds opzegbaar, zodat opdrachtnemer bij voortijdige opzegging van de Nadere Overeenkomst een financieel risico loopt. Wij verzoeken daarom de in deze eis genoemde opzegmogelijkheid te laten vervallen. zodat voor opdrachtnemer en opdrachtgever het speelveld gelijk is. Kunt u hiermee instemmen?	voorgaande. Tussentijdse opzegging met inachtneming van de wettelijke opzegtermijn is uiteraard alleen mogelijk als daarvoor een redelijke grond is. Vooral bedoeld indien een payrollkracht eerder bij opdrachtgever in dienst zou kunnen treden (overnemen). Mocht in een uitzonderlijke situatie een payrollkracht niet goed functioneren dan bestaat de behoefte de nadere overeenkomst zo snel mogelijk op te zeggen en in overleg met de opdrachtnemer te komen tot een eventuele herplaatsing c.q. afwikkeling, waarbij de bijkomende kosten hiervan (na overleg en akkoord) worden vergoed. Deze eis is dan ook niet bedoeld de wetgeving te ondermijnen.
49	Programma van Eisen, eis 4.4.3	Opdrachtnemer dient voorafgaand aan de plaatsing een toetsing te doen op aanwezigheid en juistheid van de beschreven documenten. Aangaande diploma's kunnen we geen controle doen op juistheid. Een payrollmedewerker kan zelf, bij diploma's na 2006, via DUO register een uittreksel van diploma opvragen en aan ons verstrekken. Gaat u ermee akkoord dat wij wel een controle doen op aanwezigheid van diploma's, maar dat de controle m.b.t. juistheid bij Opdrachtgever ligt?	Nee, voor de opdrachtgever geldt dat ontzorging één van de kerndoelen is bij payroll. Hoewel een check onderdeel uitmaakt van de wervingsprocedure is die niet uitputtend en ziet de opdrachtgever het completeren van het personeelsdossier als onderdeel van de dienstverlening. Aangepast antwoord: De opdrachtgever gaat akkoord dat inschrijver een controle doet op aanwezigheid van diploma's. Dat indien een diploma ontbreekt de opdrachtnemer daar richting de payrollkracht de verantwoordelijkheid neemt om het dossier compleet te krijgen. Mocht het zo zijn dat de opdrachtgever de juistheid van diploma's wil laten onderzoeken dan dient de opdrachtnemer wel hiertoe in staat te zijn (uiteraard kunnen kosten van deze dienstverlening na akkoord doorbelast worden).
50	Programma van Eisen, eis 4.3.8	Vanuit de AVG mogen we geen gegevens verstrekken m.b.t. aantal ziekte dagen en aantal ziekmeldingen per payrollmedewerker. Wel mogen we totaal ziekteverzuimpercentage aan jullie kenbaar maken. Wilt u deze	De managementrapportage vraagt geen individuele vermelding van het aantal ziekte dagen per payrollkracht. De managementrapportage gaat over het totaal aantal ziekte dagen en

		eis aanpassen?	ziekmeldingen. Dit is conform de AVG mogelijk. Niet akkoord op aanpassing.
51	Programma van Eisen, eis 4.3.1	U geeft aan dat eventuele wijzigingen vanuit wetgeving, cao Gemeenten of cao samenwerkende gemeenten binnen 14 kalenderdagen na bekendmaking bij u gemeld dienen te worden. Vanuit de praktijk weten we dat we, in sommige gevallen, geen informatie ontvangen vanuit bepaalde instanties aangaande de cao omdat we geen Gemeente of aangesloten onderdeel zijn. Hierdoor worden we beperkt om tijdig de gewijzigde informatie aan u te verstrekken. In deze situatie melden we dit bij onze opdrachtgever en vragen we de wijzigingen bij hen op. Kunt u deze eis hierop aanpassen?	Nee, in het kader van ontzorging verwacht de opdrachtgever dat een opdrachtnemer dit weet te realiseren. Mogelijk overleg en ondersteuning is in de werkafspraken altijd te realiseren echter de eis in deze wordt niet aangepast.
52	Programma van Eisen, eis 4.2.8	Oprachtgever kan middels onze webportal payrollmedewerkers aanmelden. Binnen 2 werkdagen hebben wij de aanmelding verwerkt, ervan uitgaande dat alle gegevens vanuit u en de payrollmedewerkers correct zijn aangeleverd. U geeft aan dat een payrollmedewerker niet mag starten zonder een schriftelijke arbeidsovereenkomst. Als u tijdig een aanmelding doet in de portal, zal de arbeidsovereenkomst ook tijdig verstrekt worden. Bent u zich hiervan bewust?	Ja, de opdrachtgever is zich hiervan bewust.
53	Programma van Eisen, eis 4.2.3	U geeft aan dat de opdrachtnemer, voor zover van toepassing, de bij Opdrachtgever geldende verschillende beleidsregels op het gebied van integriteit en nevenwerkzaamheden toe dient te passen. Kunt u nader toelichten wat u hieronder verstaat?	Het voorbeeld in deze is toegevoegd in bijlage 9 Gedragscode integriteit, elk van de aangesloten gemeenten heeft een dergelijke code die voor de payrollkracht van toepassing zal zijn.
54	Programma van Eisen, eis 5.1	Kunt u bevestigen dat de maximale factor van 1,9 geldt voor de gewogen factor (bepaalde tijd en onbepaalde tijd)?	Nee, de omrekenfactor uren 2021 mag in beiden niet boven de 1,9 komen. Zie prijzenblad.
55	Programma van Eisen, eis 5.1	U stelt in deze paragraaf dat Inschrijvingen met een omrekenfactor boven de 1,90 (referentie loongegevens 2021) niet in behandeling worden genomen. Hoe gaat u om met een situatie waarin twee inschrijvers een gelijke, laagste omrekenfactor hebben aangeboden?	Indien sprake is van een gelijke uitkomst van de inschrijving, dan gaat de opdrachtgever over tot loting.
56	Prijzenblad	In het prijzenblad zijn geen berekeningen opgenomen. De meeste percentages worden niet sec over het brutoloon berekend maar bijvoorbeeld over het brutoloon inclusief IKB opbouw. Is het inschrijver toegestaan een formule op te nemen waarin deze berekening van een percentage over een eerder	Aan de aanbestedingsdocumenten wordt een nieuwe prijzenblad toegevoegd, uitgaande van de cao SGO e cao gemeenten en de daarbij horende actuele inschaling schaal 8/11 en % IKB. De inschrijver zal zelf een deel van de berekeningen moeten maken en e.e.a. invullen op het

		percentage is opgenomen? Op deze manier kunnen wijzigingen in de kostprijs transparant worden doorgevoerd.	prijzenblad, werken met formules op het prijzenblad is niet toegestaan.
57	Programma van Eisen, eis 4.8.6	U noemt een nominaal tarief. Beoordeling is echter op basis van een omrekenfactor en in het prijzenblad wordt de marge uitgedrukt als %. Kunt u bevestigen dat het marge percentage en de omrekenfactor niet afhankelijk zijn van de schaal en de uren? Nominaal resulteert dit in een ander tarief, afhankelijk van het uurloon.	De loonsomfactoren zijn leidend voor de gunning, waarbij de bruto marge in beeld is. Het percentage en de bruto marge zijn dan ook niet afhankelijk van de schaal en het aantal uren.
58	Programma van Eisen, eis 4.8.6	In de eis lijkt een verwijzing opgenomen (**). Kunt u toelichten waar deze ** naar verwijst?	De '**' zijn te interpreteren als niet geschreven.
59	Programma van Eisen, eis 4.8.4	Inschrijver dient de beloningsregelingen van de verschillende organisaties toe te passen. Het is gebruikelijk dat in de te offrenen kostprijs de beloningscomponenten worden opgenomen die voor iedere medewerker van toepassing zijn conform de geldende CAO. Dit is het IKB zoals vastgelegd in de Gemeente CAO. Looncomponenten waar niet iedere medewerker recht op heeft worden separaat gefactureerd op het moment dat deze zich voordoen. Opdrachtgever en opdrachtnemer kunnen immers op voorhand niet voorzien hoe vaak dit voorkomt. Dit kunnen ook vergoedingen zijn die niet zijn opgenomen in eis 4.8.4. a) kunt u bevestigen dat inschrijver ook looncomponenten die niet in deze eis zijn opgenomen separaat door mag factureren (muv IKB)? b) kunt u bevestigen dat inschrijver bij beide CAO's uit dient te gaan van 17,05% IKB uit de Gemeente CAO?	a) Naast IKB gelden er meer looncomponenten die niet apart gefactureerd kunnen worden ZKV vergoeding (zie prijzenblad). Individuele zaken uit de individuele beloningsregelingen kunnen separaat worden gefactureerd. b) Ja.
60	Programma van Eisen, eis 4.8.4	In eis 4.8.4 worden verschillende vergoedingen genoemd. Dit betreft niet uitsluitend netto vergoedingen. Een jubileumuitkering of gratificatie is bijvoorbeeld een vergoeding die de payrollkracht als bruto-bedrag ontvangt, en waarover werkgeverslasten geheven worden. Over de transitievergoeding dient inschrijver de premie Zorgverzekeringswet af te dragen. Kunt u bevestigen dat u met netto bedoelt dat de vergoedingen en verstrekkingen tegen kostprijs gefactureerd mogen worden? Hierbij bedoelt inschrijver dat netto elementen ook netto worden vergoed, en bruto bedragen bruto inclusief de verplichte werkgeverslasten,	Kosten die als gevolg van wet- en regelgeving worden gemaakt, zoals sociale premies, mogen worden doorberekend aan opdrachtgever. Het begrip netto slaat hier voornamelijk op het feit dat het apart factureren van bijvoorbeeld administratiekosten, een handling fee of andere kosten die te maken hebben met bedrijfsvoering van inschrijver niet zijn toegestaan. Dergelijke kosten dienen verdisconteerd te zijn in de bureaumarge, deze kosten mogen op een extra maandelijks factuur separaat worden

		beiden exclusief opslag voor handeling?	gefactureerd.
61	Programma van Eisen, eis 4.9	<p>In het programma van eisen is een Social Return verplichting opgenomen. Ten aanzien hiervan heeft Inschrijver de volgende vragen:</p> <p>1. Het is Inschrijver niet duidelijk hoe u deze eis ten aanzien van Social Return wenst in te laten vullen. Kunt u hiervoor nadere richtlijnen geven?</p> <p>2. Voorts is de eis beschreven als een "inspanningsverplichting" en lijkt het te beschrijven plan van aanpak ook niet mee te wegen bij de gunningscriteria. Al met al lijkt deze eis geen waarde te hebben voor deze aanbestedingsprocedure. Wij verzoeken u dan ook om deze eis te heroverwegen en te schrappen uit het programma van eisen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Nee, naar mening van de opdrachtgever zijn er voldoende voorbeelden gegeven op welke wijze en met welke elementen de inspanningsverplichting vorm gegeven kan worden. Het is correct dat er geen weging op plaats vindt, maar dat neemt niet de maatschappelijke waarde weg van deze verplichting tijdens de uitvoering van dit contract. Het indienen van een redelijk plan is echter wel een expliciete vereiste en blijft onderdeel van de inschrijving.</p>
62	Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 5 Beoordeling en gunning	<p>In de aanbestedingsstukken is aangegeven dat er gegund zal worden op laatste prijs. Uitgangspunt bij overheidsaanbestedingen is het gunningscriterium beste prijs-kwaliteitsverhouding, dit volgt uit artikel art. 2.114, lid 3, Aw 2012. Onderzoek door de commissie van Aanbestedingsexpert heeft uitgewezen dat in de periode van 31 december 2018 tot 1 januari 2020 in minder dan 5% van de aanbestedingen in Nederland met CPV-code 79620000 (diensten voor de terbeschikkingstelling van personeel, met inbegrip van tijdelijk personeel) het gunningscriterium van de laagste prijs is gehanteerd. In veruit de meeste gevallen wordt voor dit soort dienstverlening dus gegund op basis van het gunningscriterium van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Dit maakt het op voorhand aannemelijk dat niet goed mogelijk is om in dit soort aanbestedingen kwalitatieve gunningscriteria te hanteren.</p> <p>Alleen indien de opdrachtgever gemotiveerd aangeeft dat deze gunningssystematiek ondoelmatig zou zijn, kan hiervan worden afgeweken. In de stukken treft Inschrijver een dergelijke motivatie niet.</p> <p>1. Bent u bereid uw motivatie alsnog te geven, zodat Inschrijver in de gelegenheid wordt gesteld deze motivatie tot zich te nemen en zich hier een oordeel over kan vormen? Zo nee,</p>	<p>De opdrachtgever deelt uw mening niet. Het aanbieden van een prijs voor de dienstverlening waarbij geen kwalitatief onderscheid wordt gevraagd leent zich bij uitstek voor een laagste prijs systematiek. Onderzoek door derden doet daar niet aan af. De factoren die u noemt zijn dan ook niet volledig objectief meetbaar t.o.v. een prijs die dat wel is. Bovendien heeft de opdrachtgever randvoorwaarden opgenomen om te voorkomen dat er geen invulling aan het onderdeel kwaliteit gegeven kan worden. De opdrachtgever heeft expliciet de minimale vereisten opgenomen die de kwaliteit dienen te borgen.</p>

		<p>waarom niet?</p> <p>2. Vooruitlopend op uw antwoord, wenst Inschrijver te benadrukken dat de onderhavige aanbestedingsprocedure zich niet lijkt te lenen voor het gunningscriterium laagste prijs. Ter aanvulling op het bovenstaande wijst inschrijver erop dat laagste prijs überhaupt niet geschikt is als gunningscriterium bij de aanbesteding van een opdracht zoals de onderhavige. Bij de inhuur van arbeid, of dit nu om payrolldiensten of om uitzenden gaat, gaat het om persoonlijke dienstverlening waarbij steeds gezocht dient te worden naar de meest optimale invulling van de openstaande functies. En zodra een payrollkracht is geplaatst, is van belang dat alles in het werk wordt gesteld om ervoor te zorgen dat de match voor alle betrokkenen ook daadwerkelijk succesvol zal zijn en zal blijven. Dit is op geen enkele manier te vergelijken met de inkoop van standaardproducten zoals kantoorartikelen of schoonmaakartikelen, waarvoor geldt dat de kwalitatieve eisen uitputtend in een programma van eisen kunnen worden vastgelegd. Vandaar ook dat aanbesteders bij de aanbesteding van dit type opdrachten in 95% van de gevallen gebruik maken van het gunningscriterium BPKV. Door belangrijke kwalitatieve aspecten geen enkele rol te laten spelen bij de keuze van de te contracteren dienstverleners handelt aanbesteder in strijd met artikel 1.4 van de Aanbestedingswet ("Aw") en doet aanbesteder zichzelf te kort. Wij dringen er dan ook met klem op aan dat kwaliteit alsnog wordt meegewogen in het kader van de gunning. Bent u hiertoe bereid? Kunt u motiveren waarom dit naar uw mening niet het geval zal zijn?</p>	
63	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 14.6	In artikel 14.6 spreekt u over een G-rekening. Nederlandse beursgenoteerde uitzendbureaus kunnen als alternatief voor het storten op een G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van omzetbelasting en loonheffingen. De Belastingdienst geeft ons jaarlijks een verklaring met de vereiste zekerheidstelling. Deze kunnen wij op verzoek overleggen. Bent u akkoord met dit alternatief voor het gebruik van de G-rekening?	Ja, indien het alternatief niet strijdig is met het kader van het SNA-keurmerk of een gelijkwaardig keurmerk.
64	Eis 4.7.2	In eis 4.7.2 stelt u dat er binnen 60 dagen na de gewerkte	Nee, de opdrachtgever mag afwijken van deze

		periode gefactureerd dient te worden. Inschrijver streeft er naar om tijdig, d.w.z. binnen een periode van 1 tot 6 weken na werken te factureren. Echter kan inschrijver niet garanderen dat er en na de gestelde periode alsnog wordt gefactureerd. Conform de regels van de Belastingdienst mag inschrijver tot 5 jaar ná de geleverde dienst factureren. Bent u akkoord met deze wettelijke bepaling?	bepaling en maakt hier gebruik van. De opdrachtgever heeft een andere maatstaf voor wat betreft tijdig en heeft dit expliciet aangegeven.
65	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 13.3	In artikel 13.3 van de Concept Raamovereenkomst spreekt u over een betaaltermijn van 30 dagen. Dit impliceert een langere voorfinanciering door inschrijver. Wij stellen daarom een betalingstermijn van 14 dagen voor. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, de opdrachtgever wijkt niet af van de standaard betaaltermijn van 30 dagen.
66	Eis 4.7.2	In eis 4.7.2. geeft u aan dat u een factuur per maand wenst. Facturatie per maand betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Bent u bereid de wens voor maandfacturatie aan te passen naar wekelijkse of vierwekelijkse facturatie?	Nee, de opdrachtgever wijkt niet af van deze eis.
67	Programma van Eisen, eis 4.9.1	In deze eis vraagt u Inschrijver een 'Plan van Aanpak Maatschappelijke Waarde' in te dienen bij Inschrijver terwijl deze niet beoordeeld wordt in deze aanbesteding. Bent u bereid om dit Plan van Aanpak pas na voorlopige gunning aan te vragen, zodat deze alleen ingediend hoeft te worden door de Inschrijver aan wie de opdracht voorlopig gegund is. Indien nee, waarom niet?	Nee, de opdrachtgever wil vooraf bepalen of er daadwerkelijk invulling wordt gegeven aan de inspanningsverplichting. Het aanleveren van een realistisch plan is dan ook een eis.
68	Bijlage 1 Concept overeenkomst, art. 10.5	Deze bepaling is niet in lijn met eis 4.4.4. Wij stellen voor deze bepaling te vervangen door de tekst van 4.4.4. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, waarom niet?	Ja, hier kan de opdrachtgever mee akkoord gaan.
69	Bijlage 1 Concept overeenkomst, art. 8	Wij stellen voor deze bepaling als volgt op te nemen: De door Contractant te vergoeden schade als bedoeld in artikel 14.2, alsmede de in art. 14.4 bedoelde vrijwaring van de Algemene inkoopvoorwaarden is beperkt tot maximaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.000.000,- per jaar. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, waarom niet?	De opdrachtgever ziet geen aanleiding om de bedragen aan te passen zoals genoemd in paragraaf 3.3.1. van de offerteaanvraag en hanteert de daargenoemde bedragen.
70	Bijlage 1 Concept overeenkomst, algemeen	Deze overeenkomst is nog niet nader ingevuld en lijkt nu meer van toepassing op het beschikking stellen van professionals, zelfstandigen, etc in plaats van payrolling. Wij verzoeken daarom om de overeenkomst daarop aan te passen, zoals bijvoorbeeld de dienstverlening payrolling te beschrijven en de	De opdrachtgever ziet geen aanleiding om in deze fase de concept overeenkomst aan te passen. De concept overeenkomst geeft richting aan de wijze waarop de overeenkomst wordt opgebouwd. Bovendien is het zeer duidelijk dat de

		5e bullit van de overwegingen te verwijderen. Bent u daartoe bereid? Indien nee, waarom niet?	dienstverlening payroll betreft. In dit licht is de formulering van bullit 5 naar mening van de opdrachtgever prima verwoord.
71	Algemene voorwaarden, art. 14.5	Deze bepaling is heel ruim geformuleerd en wij verzoeken u om deze bepaling te nuanceren in die zin dat opdrachtnemer alleen aansprakelijk is indien de boete ontstaan is door toedoen van handelen of nalaten van de opdrachtnemer. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, waarom niet?	De opdrachtgever is niet bereid haar voorwaarden aan te passen en van mening dat deze bepaling ruim geformuleerd dient te zijn teneinde haar risico's te beperken. In deze bepaling is bovendien een wettelijk artikel uit de algemene wet bestuursrecht toegepast.
72	Algemene voorwaarden, art. 10.5	De hier opgenomen boete staat niet in verhouding tot de gevraagde dienstverlening. Wij verzoeken om deze bepaling te laten vervallen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, waarom niet?	Nee, de opdrachtgever deelt uw mening niet. De schade die kan optreden door het schenden van de geheimhoudingsplicht kan naar haar mening wel degelijk een zodanig schade aanrichten waarvoor zij haar risico afgedekt wenst te zien.
73	Programma van Eisen, eisen 4.6.4	Wij verzoeken u toe te lichten wat u exact verstaat onder het meewerken aan 'zorgvuldig afbouwen'?	Mocht de situatie zich voordoen dan is het belangrijk dat er ruimte is voor een zorgvuldige afbouw met maatwerkafspraken die recht doen aan alle partijen.
74	Programma van Eisen, eis 4.3.11	U geeft aan dat een verwerkersovereenkomst onderdeel zal zijn van de af te sluiten overeenkomst. In de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming zijn zowel Opdrachtnemer als ook Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening echter aan te duiden als Verwerkingsverantwoordelijke. Immers hebben zij beide eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van de payrollmedewerkers te verwerken. Als Verwerkingsverantwoordelijke stelt zowel opdrachtnemer als opdrachtgever zijn eigen doelen en middelen vast en kan Opdrachtnemer niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtnemer kan bij einde van de overeenkomst bijvoorbeeld de persoonsgegevens van de te werk gestelde flexibele arbeidskrachten niet overdragen aan opdrachtgever daar zij zelf verplichtingen heeft, onder andere als werkgever van de flexwerkers, om deze te bewaren conform de toepasselijke wet- en regelgeving. Opdrachtnemer is dan ook van mening dat een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op onze onderhavige dienstverlening. We	De opdrachtgever heeft besloten de verplichting zoals genoemd in eis 4.3.11, art 40 alg. inkoopvoorwaarden en bijlage 8 buiten toepassing te verklaren.

		benadrukken volledigheidshalve dat wij uiteraard zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens en dat wij vertrouwelijk en zorgvuldig omgaan met vertrouwelijk gegevens. Onderschrijft u voorgenoemde en bent u in lijn daarmee bereid om de verwerkersovereenkomst die bij de aanbestedingsstukken is gevoegd te schrappen? Zo nee, graag uw toelichting waarom u vindt dat opdrachtnemer wel verwerker is en ten aanzien van welke feitelijk dienstverlening dit dan is.	
75	Programma van Eisen, eis 4.3.3	Wij kunnen dit alleen garanderen als wij ook op de hoogte zijn van alle lokale regelingen. Die zijn op dit moment niet bekend. Wij verzoeken u ons daar volledig over te informeren. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, we verwachten flexibiliteit van een opdrachtnemer in de implementatiefase waarbij per gemeente de lokale regelingen ingericht kunnen worden en toegepast.
76	Programma van Eisen, eis 4.3.1 + 4.3.2	Uiteraard zal opdrachtnemer u proactief informeren aangaande informatie die zij weet, zoals de van toepassing zijnde cao en wetgeving. Op grond van art. 12a Waadi bent u echter ook verplicht om de payrollorganisatie te informeren over de van toepassing zijnde arbeidsvoorwaarden, waaronder dus ook de cao en lokale regelingen. Kunt u bevestigen dat u zich zal conformeren aan art. 12a Waadi?	De wettelijke verplichting van de opdrachtgever in het kader van de wet WAADI ontslaat een opdrachtnemer niet van de eisen gesteld in artikel 4.3.1. en 4.3.2.
77	Prijzenblad	In het prijzenblad heeft u een aantal zaken opgenomen waarvan opdrachtnemer niet goed begrijpt wat ze hier moet invullen. Bijvoorbeeld bij grondslag pensioen premie, UFO premie kosten, sv loon en loon voor loonheffing. Het is opdrachtnemer niet duidelijk hoe het prijzenblad doorrekend en waar zij op beoordeeld gaat worden. Kunt u aan de hand van een rekenvoorbeeld aangeven hoe het prijzenblad ingevuld dient te worden en daarbij aangeven hoe u dit gaat vergelijken met andere opdrachtnemers?	De opdrachtgever is van mening dat het nieuwe prijzenblad helder en duidelijk is om in te vullen, bij de definitieve nota van inlichtingen zal een fictief voorbeeld meegestuurd worden (hier kunnen op geen enkele wijze rechten aan ontleend worden). Voor de beoordeling wordt de omrekenfactor vergeleken.
78	Aanbestedingsdocument, hfd. 5, 100% prijs	In hoofdstuk 5 van het beschrijvend document geeft u aan dat u bij deze aanbesteding kiest voor een 100% prijsaanbesteding. U geeft daarbij aan de gevraagde kwaliteit gestandaardiseerd en opgenomen te hebben in het Programma van Eisen en dat deze inkoopprocedure daarom geen instrument is aan te wijzen op basis waarvan de kwaliteit van Inschrijver objectief te meten is. Inschrijver volgt uw motivering hierin niet.	De opdrachtgever is van mening dat de elementen die u opnoemt niet objectief meetbaar zijn. Als voorbeeld de gebruiksvriendelijkheid van een Online portal is niet objectief meetbaar. Dat andere opdrachtgevers wel voor deze methodiek kiezen wil niet zeggen dat de meetbaarheid daarmee automatisch objectief meetbaar geacht kan worden. De opdrachtgever wijst erop dat het advies van de Commissie van

		<p>In het Programma van Eisen heeft u inderdaad een aantal eisen opgenomen met betrekking tot de kwaliteit. Echter laten deze eisen ook voldoende ruimte voor Inschrijvers hoe ze hier exact invulling aangeven en zit daarin wel degelijk onderscheidend vermogen tussen verschillende Inschrijvers. Denk hierbij bijvoorbeeld aan: goed werkgeverschap voor payrollmedewerkers, invulling geven aan partnerschap (o.a. over hoe Opdrachtgever geïnformeerd wordt over wijzigingen in wet- en regelgeving), gebruiksvriendelijkheid Online portal, actief sturen op employability, invulling geven aan implementatie na ingang raamovereenkomst.</p> <p>Dit zijn ook onderwerpen die wij veelvuldig terugzien in andere aanbestedingen voor payroll. In 95% van dit soort aanbestedingen wordt als beoordelingssystematiek Beste Prijs Kwaliteit (BPK) gebruikt. Een feit dat ook wordt aangehaald in advies 568 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Zij geven in dit advies aan dat het voor soortgelijke aanbestedingen zeer goed mogelijk is kwalitatieve gunningscriteria te hanteren.</p> <p>Inschrijver adviseert u met klem de gunningsmethodiek aan te passen naar Beste Prijs Kwaliteit en daarin ook kwalitatieve gunningscriteria toe te passen, zodat Inschrijvers ook op kwaliteit hun onderscheidend vermogen kunnen laten zien en u de daadwerkelijk Economisch Meest Voordelige Inschrijver (EMVI) kunt selecteren.</p> <p>Graag uw reactie.</p>	<p>Aanbestedingsexperts geen bindend karakter heeft. Bovendien geeft hetzelfde advies weer dat de mogelijkheid tot het gunnen op laagste prijs een formele mogelijkheid is binnen de aanbestedingswetgeving.</p>
79	Aanbestedingsdocument, par. 1.5 Overeenkomst en duur	<p>In paragraaf 1.5 geeft u aan de raamovereenkomst voor vier jaar te gunnen met de mogelijkheid op 2x 2 jaar verlenging. De initiële looptijd van de overeenkomst komt hiermee op acht jaar met een einddatum van 31 december 2029.</p> <p>Als motivatie hiervoor geeft u dat u verwacht dat het beroep op de dienstverlening de komende jaren zal afnemen en dat de kosten voor de inkoopprocedure niet zullen opwegen ten</p>	<p>Nee, er mag worden afgeweken van de termijn van 4 jaar mits gemotiveerd. De opdrachtgever is van mening dat haar motivatie duidelijk en deugdelijk is. Dit behoeft naar de mening van de opdrachtgever geen verdere toelichting.</p>

		<p>opzichte van de inspanningen die door de marktpartijen moeten worden ingezet.</p> <p>In de aanbestedingswet is voorgeschreven dat de maximale looptijd van een Raamovereenkomst vier jaar bedraagt of langer mits dit deugdelijk wordt gemotiveerd. Een motiverende reden om een raamovereenkomst langer te laten duren kan bijvoorbeeld zijn wanneer een Opdrachtnemer veel moet investeren aan het begin van de Raamovereenkomst om de opdracht goed uit te voeren en de investering terug te verdienen. Hierdoor kan de raamovereenkomst bijvoorbeeld voor één jaar verlengd worden.</p> <p>In uw motivering dat, door mogelijke wetswijzigingen, het beroep op de dienstverlening verandert ziet Inschrijver juist een motivering om de Raamovereenkomst maar een maximale duur van vier jaar te geven. Dit kan namelijk een wijziging van uw vraag betekenen die er voor zorgt dat de opdracht verandert en u een andere vraag heeft aan de markt.</p> <p>Bent u bereid om de maximale duur van uw contract aan te passen aan de wettelijk toegestane termijn van vier jaar? Indien nee, graag uw uitgebreide toelichting en motivering.</p>	
80	Bijlage 12 Algemene inkoopvoorwaarden, art. 14.6	In artikel 14.6 wordt gesproken over gedeeltelijk of volledig betalen op de G-rekening. Beursgenoteerde uitzendondernemingen die in Nederland actief zijn, kunnen als alternatief voor het storten op de G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van de loonheffingen en omzetbelasting. De Belastingdienst geeft aan uitzendondernemingen die de vereiste zekerheid hebben gesteld jaarlijks een verklaring af. Onze organisatie is in het bezit van een dergelijke verklaring. Indien u dat wilt, kunnen wij u de benodigde documentatie overhandigen. Kunt u instemmen met dit alternatief?	Ja, indien het alternatief niet strijdig is met het kader van het SNA-keurmerk of een gelijkwaardig keurmerk.
81	Programma van Eisen, eis 4.7.4	U geeft aan dat de opdrachtnemer de functie van de payrollmedewerker de factuur dient te noteren. Wij vermelden deze gegevens normaal gesproken niet op onze facturen, daar zij bij het ingaan van een opdracht eenmaal dienen te worden afgestemd. Deze gegevens kunnen tevens grotendeels in de	De opdrachtgever is akkoord met het laten vervallen van het vermelden van de functie. De opdrachtgever behoudt zich het recht voor alle overige genoemde informatie ten minste te eisen.

		portal van opdrachtnemer worden ingezien. Kunnen wij na gunning in overleg welke gegevens noodzakelijk zijn op de facturen?	
82	Programma van Eisen, eis 4.7.2	<p>1. U vermeldt een maandelijkse factuur te willen ontvangen. Facturatie per maand impliceert gemiddeld een langere betalingstermijn voor onze organisatie. Een factuur per periode van vier weken behoort wel tot de mogelijkheden. Bent u akkoord met een factuur per week dan wel een vierwekelijkse factuur?</p> <p>2. U wenst een betalingstermijn van 30 dagen. Een betalingstermijn van 30 dagen betekent een langere voorfinanciering door opdrachtnemer. Gaat u akkoord met een betalingstermijn van 14 dagen?</p> <p>3. U eist een maximale termijn voor het factureren van de geleverde dienst. Opdrachtnemer factureert vrijwel altijd binnen 1 tot 6 weken. Echter het kan in uitzonderlijke gevallen voorkomen dat facturen (door bijvoorbeeld correcties) toch later worden aangeleverd. Opdrachtnemer probeert dit uiteraard te voorkomen, maar wettelijk gezien geldt een termijn van vijf jaar.</p> <p>Kunt u de eis aanpassen gezien deze wettelijke bepaling?</p>	<p>1. Nee, de opdrachtgever houdt vast aan een maand (30 dagen) termijn.</p> <p>2. Nee</p> <p>3. De opdrachtgever heeft de mogelijkheid om af te wijken van de wettelijke bepaling en maakt hier expliciet gebruik van.</p>
83	Programma van Eisen, eis 4.3.6	U geeft aan dat opdrachtnemer in een gewenste formaat van opdrachtgever dient te factureren. Wij kunnen elektronisch factureren door middel van het HR-XML bericht, opgemaakt volgens de SETU standaard. Zodra het bericht is ontvangen kan het vertaald en ingelezen worden in uw administratieve systeem. Daarnaast bieden wij een mogelijkheid om facturen in PDF formaat via de mail te versturen. Kunt u deze vormen van factureren accepteren?	De opdrachtgever wenst voor de verschillende gemeenten mogelijk verschillende bestandstypen. Afhankelijk van deze systemen is nader te bepalen welke typen ontvangen kunnen worden i.v.m. digitale verwerking.
84	Bijlage 1 Concept overeenkomst, art. 5.4 en 5.5	U geeft aan dat de opdrachtnemer de kostendrager, grootboekrek. en het corsanummer op de factuur dient te noteren. Wij vermelden deze gegevens normaal gesproken niet op onze facturen, daar zij ofwel bij het aangaan van de raamovereenkomst, ofwel bij het ingaan van een opdracht eenmaal dienen te worden afgestemd. Deze gegevens kunnen tevens grotendeels in de portal van opdrachtnemer worden ingezien. Kunt u aangeven welke gegevens absoluut	De vereiste gegevens volgens artikel 5.4 en 5.5 van de concept overeenkomst zijn noodzakelijke data voor de facturen.

		noodzakelijk zijn op de factuur en artikel 5.5 hierop aanpassen?	
85	Programma van Eisen, eis 4.8.4	U vraagt opdrachtnemer een aantal vergoedingen netto uit te keren. Echter bouwt de medewerker over het merendeel van deze vergoedingen wel verlof en pensioen op. Daarbij zijn er ook een aantal vergoedingen zoals de transitievergoeding waar ook sociale lasten over berekend dienen te worden. Opdrachtnemer begrijpt dat u geen marge berekenend wilt hebben over de vergoedingen. De sociale lasten en afdrachten op verlof en/of pensioen verschillen per onkosten. Opdrachtnemer stelt dan ook voor om na gunning dit met opdrachtgever per vergoeding af te stemmen wat de bijkomende kosten zijn. Bent u hiermee akkoord?	Kosten die als gevolg van wet- en regelgeving worden gemaakt, zoals sociale premies, mogen worden doorberekend aan de opdrachtgever. Het begrip netto slaat hier voornamelijk op het feit dat het apart factureren van bijvoorbeeld administratiekosten, een handling fee of andere kosten die te maken hebben met bedrijfsvoering van inschrijver niet toegestaan is. Dergelijke kosten dienen verdisconteerd te zijn in de bureaumarge. Na gunning verwacht opdrachtgever geen bijkomende kosten.
86	Programma van Eisen, eisen 4.5.3	Bedoeld u hiermee aan te geven dat iedere inschrijver conform de cao gemeenten en cao SGO opleidingskosten dient te reserveren voor de payrollkracht die ten gunste van de payrollkracht wordt ingezet? Indien nee, graag uw toelichting.	Nee, de opdrachtgever meent hiermee dat indien opleidingskosten worden gereserveerd dan dient inschrijver dit mee te nemen in de bureaumarge en ook daadwerkelijk te spenderen aan de opleiding van een payrollkracht. Eventuele kosten van opleidingen en trainingen die op verzoek van de opdrachtgever worden gevolgd kunnen apart worden gefactureerd.
87	Programma van Eisen, eisen 4.4.8	Op grond van de in Nederland geldende ontslagwetgeving gelden voor payrollmedewerkers dezelfde ontslagregels als voor de medewerkers in dienst van de opdrachtgever. Ten aanzien van arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd, kennen de cao gemeenten en cao SGO geen opzegmogelijkheid. Ten aanzien van arbeidsovereenkomsten voor onbepaalde tijd, gelden ook vergaande verplichtingen bij ontslag (zoals het hebben van een 'goed dossier'). Dat betekent dat als u de inleenopdracht opzegt met een maand, inschrijver een payrollmedewerker in dienst blijft houden waarvoor geen ontslag mogelijk is en ook herplaatsing bij andere opdrachtgevers geen mogelijkheid is (daar is de payrollmedewerker wettelijk, kort gezegd, niet toe verplicht). Inschrijvers lopen hiermee dus een groot risico op een enorme kostenpost en dat kan als disproportioneel gezien worden.	De opdrachtgever is uiteraard bewust van het voorgaande. Tussentijdse opzegging met inachtneming van de wettelijke opzegtermijn is uiteraard alleen mogelijk als daarvoor een redelijke grond is. Vooral bedoeld indien een payrollkracht eerder bij de opdrachtgever in dienst zou kunnen treden (overnemen). Mocht in een uitzonderlijke situatie een payrollkracht niet goed functioneren dan bestaat de behoefte de nadere overeenkomst zo snel mogelijk op te zeggen en in overleg met de opdrachtnemer te komen tot een eventuele herplaatsing c.q. afwikkeling, waarbij de bijkomende kosten hiervan (na overleg en akkoord) worden vergoed. Deze eis is dan ook niet bedoeld de wetgeving te ondermijnen.

		Uiteraard zal inschrijver zich inspannen om samen met u 'dossiers' goed op te lossen maar wij verzoeken u om de tussentijdse opzegmogelijkheid te laten vervallen en aan te sluiten bij ontslagwetgeving en te bevestigen dat de inleenopdracht blijft voortduren totdat de arbeidsovereenkomst rechtsgeldig is geëindigd.	
88	Programma van Eisen, eisen 4.2.4, 4.3.5.3 en 4.7.3	In deze eisen gebruikt opdrachtgever een aantal termen die tegenstrijdig zijn namelijk; werkuren model versus het inrekening brengen van de arbeidsomvang. Bedoelt u te zeggen dat opdrachtnemer de arbeidsomvang van de desbetreffende medewerker in rekening mag brengen met als vierde uitzondering de extra uren die iemand in een uitzonderlijk geval heeft gedraaid? Indien nee, graag uw toelichting.	Ja, dat is correct.
89	Programma van eisen Artikel 4.5.4.	Overeenkomstig de arbeidsrechtelijke verplichtingen voortvloeiend uit de wet Waadi, volgen wij het studiebudget en beleid van de opdrachtgever. Studiekosten worden door ons één op één doorbelast, voor zover deze niet vanuit het IKB worden gekozen. Opleidings- en ontwikkelingsinitiatieven overleggen wij derhalve met opdrachtgever. Is het de bedoeling dat hiervoor extra gereserveerd wordt (een toeslag wordt opgenomen) in de payrollomrekenfactor?	Nee.
90	Programma van eisen Artikel 4.4.13	Medewerkers die via een payroll organisatie werken, werken, zoals aangegeven, onder leiding en toezicht van de opdrachtgever. Dit is de zogeheten werkvloerverantwoordelijkheid. Opdrachtgever is vanuit juridisch oogpunt gezien aansprakelijk, indien zich een ongeval/ongeluk zich onverhoopt voordoet op de werkvloer. Wij hebben dit ten overvloede nogmaals nagevraagd bij onze assuradeur en onze assuradeur geeft aan dat de ongevallenverzekering hierdoor niet af te sluiten is door ons als opdrachtnemer/payroll onderneming, maar dat de polis van de opdrachtgever de externe (lees: payroll-) medewerkers tevens dient te bevatten.	Correct. De eis van een ongevallenverzekering komt hiermee te vervallen.
91	Programma van eisen Artikel 4.1.6.	Wij zijn al jaren een echte payroll onderneming (onze payroll dienstverlening beslaat 100%) en geen uitzendonderneming en derhalve geen ABU lid. Conform de wettelijke verplichtingen	De opdrachtgever is hier niet mee akkoord en vereist lidmaatschap van de ABU. Aangepast antwoord:

		<p>voortvloeiend uit de Wet Arbeidsmarkt in Balans/WAB passen wij per individuele payroll opdrachtgevers de voor hen toepasselijke CAO en arbeidsvoorwaarden toe. Primair Secundair en waar van toepassing ook tertiair. Door de komst van de WAB, 1.1.2020, is payroll als dienstverlening expliciet wettelijk gescheiden van uitzenden als dienstverlening.</p> <p>Uw wens om de voor jullie specifieke eigen arbeidsvoorwaarden, vastgelegd in de in deze tender 2 genoemde CAO's, toe te passen is derhalve invulbaar, sterker nog: wettelijk verplicht voor payroll ondernemingen. Het ABU lidmaatschap is primair voorbehouden aan ondernemingen die vallen onder de werkingssfeer van de ABU. Wij vallen hier derhalve niet onder en verzoeken u om die reden deze voorwaarde te schrappen. Akkoord?</p>	<p>De opdrachtgever vereist een lidmaatschap van de ABU of de NBBU.</p>
92	Programma van Eisen, eis 4.7.3	<p>In eis 4.7.3. spreekt u over een aantal uitzonderingen bij het in rekening brengen van de arbeidsomvang. Inschrijver heeft een tweetal vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wanneer is er sprake van een oproepovereenkomst? Een medewerker kan namelijk altijd extra uren maken ongeacht zijn of haar arbeidsomvang. 2. Hoe maakt opdrachtgever aan inschrijver bekend dat er sprake is van een oproepovereenkomst? 3. Kunt u de term 'onvoldoende oproepen' nader specificeren? 	<p>Oproepovereenkomsten zijn een zeldzaamheid. Het betreft voornamelijk contracten met vast aantal uren. Dat er sprake is van een oproepovereenkomst maakt opdrachtnemer bekend bij het aanleveren van de eerste gegevens van de payrollkracht. Onvoldoende oproepen zullen kunnen ontstaan indien als gevolg van CAO c.q. wettelijke verplichtingen om uren uit te betalen zonder dat de kracht is opgeroepen.</p>
93	Prijzenblad	<p>In het prijzenblad is een regel opgenomen voor ZKV CAO. Het is op grond van de gegeven informatie voor inschrijver niet mogelijk in te schatten welke percentage hiervoor opgenomen moet worden in de prijsstelling, immers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De vergoeding is een nominaal bedrag. Het percentage is daarmee afhankelijk van het salaris waar inschrijvers, anders dan uw huidige leverancier, geen zicht op hebben; - Het nominale bedrag dat een payrollkracht ontvangt hangt af van de salarisschaal. Ook deze verhouding is voor inschrijvers niet inzichtelijk. <p>Uw huidige leverancier heeft met het opnemen van dit element in de prijs dus een kennisvoorsprong ten opzichte van overige inschrijvers. Zeker in deze aanbesteding, waarin prijs</p>	<p>De ZKV cao blijft in het prijzenblad op referentie schaal 8/11. Het prijzenblad wordt vervangen.</p>

		doorslaggevend is, is een gelijk speelveld op dit punt belangrijk. Wij verzoeken u daarom de regel ZKV CAO uit het prijzenblad te halen en deze toe te voegen aan eis 4.8.4 zodat de regeling tegen werkelijke kostprijs doorgefactureerd kan worden zonder dat inschrijvers hiervoor een schatting moeten doen. Kunt u hiermee instemmen?	
94	Programma van Eisen, eis 4.3.5.3	U geeft aan dat payrollkrachten hun gewerkte uren dienen door te geven via een portal én goedgekeurd moeten worden. Payrollkrachten krijgen verloond op basis van een met u vooraf afgestemde vaste arbeidsomvang. Deze uren worden automatisch gegenereerd door ons systeem. De payrollkrachten dienen deze uren niet bij opdrachtnemer in vanwege dit vaste karakter. Inschrijver stelt een proces voor waar de payrollkrachten alleen eventuele extra (oproep)uren en onkosten separaat op wekelijkse basis bij opdrachtgever ter controle indienen. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Ja, de opdrachtgever is hiermee akkoord.
Naar aanleiding van de beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen, hebben belangstellenden aanvullende vragen gesteld (zie hieronder). Ingeval de opdrachtgever aanpassingen heeft aangenomen, zijn deze tevens ook verwerkt in de initiële antwoorden hierboven.			
95	Vervolg vraag op vraag 23	Kunt u bevestigen dat de genoemde beperking van aansprakelijkheid ook van toepassing is op de vrijwaring (art. 14.4 van de inkoopvoorwaarden)?	Nee, dit betreft een ander artikel uit de Algemene inkoopvoorwaarden en is niet gekoppeld aan artikel 14.2
96	Vervolg vraag op vraag 33	Om transparantie te geven aan inschrijvers (mede gezien ook het bepaalde in art. 12a Waadi) over wat zij in hun brutomarge moeten opnemen: wat bedoelt u met mogelijke kosten gedurende WW? Om welke arbeidsvoorwaarden/aanvullingen gedurende ww gaat het?	Alle kosten gedurende de WW periode zijn voor de opdrachtnemer. Er zijn geen specifieke arbeidsvoorwaarden/ aanvullingen uitgesloten.
97	Vervolg vraag op vraag 9 + 54	U geeft aan geen inschrijving te accepteren beneden de totale daadwerkelijke arbeidskosten. Om hier zeker van te zijn stelt	Nee, de opdrachtgever neemt uw advies niet over. Op basis van het voorbeeld van het ingevulde

		inschrijver voor dat u naast een maximale omrekenfactor ook een minimale omrekenfactor stelt. Hiermee bent u ervan verzekerd geen inschrijving te krijgen beneden de daadwerkelijke arbeidskosten van een payrollkracht. Neemt u ons advies over? Zo ja wat wordt de ondergrens? Indien nee, kunt u toelichten waarom niet?	prijzenblad (zie de herziene versie) en de vergelijkingen die te maken zijn met o.a. pardonsalaris c.q. de opgenomen getallen en premies, is vast te stellen of een inschrijver beneden de kostprijs inschrijft. De opdrachtgever verwacht dat er geen inschrijvingen zijn met een omrekenfactor lager dan 1.4 en zal elke inschrijving onderwerpen aan een nader onderzoek.
98	Vervolg vraag op vraag 34	Aangezien uw uitvraag alleen prijs is zullen alle inschrijvers scherp op alle prijs elementen letten. Met uw antwoord op deze vraag werkt u in de hand dat inschrijvers de payrollkracht zelf zijn VOG kosten laten dragen. In het kader van goed werkgeverschap en het creëren van een gelijk speelveld vraagt inschrijver u alle inschrijvers te vragen zelf de kosten voor de VOG op te nemen in de kostprijs. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, of een inschrijver de kosten voor alle ingezette payrollkrachten wil vergoeden is een keuze. NB kosten van de VOG voor medewerkers worden doorgaans niet vergoed door de opdrachtgever. Enkel in geval het is opgenomen in het beleid van de aangesloten gemeente en een nadrukkelijk akkoord ligt van de betreffende gemeente, mogen de kosten voor de VOG in rekening worden gebracht. Vooralsnog is het de keuze van een inschrijver of zij deze kosten wenst te vergoeden en om dit al dan niet mee te nemen in de kostprijs en daarmee in de omrekenfactor.
99	Vervolg vraag op vraag 47	U geeft aan dat inschrijver dient te reserveren voor ziekte. Hier is echter geen regel voor opgenomen in het prijzenblad. Kunt u deze toevoegen?	Nee, een voorgedefiniëerde regel is niet noodzakelijk. De opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor deze kosten. De kosten kunnen opgenomen worden in het kopje "bruto marge".
100	Vervolg vraag op vraag 31	U stelt dat mutaties binnen een termijn van 3 maanden na de dienstverlening doorgevoerd dienen te zijn. a. Bent u bereid hier aan toe te voegen; "met uitzonderingen van mutaties die verwijtbaar zijn aan opdrachtgever, deze mogen ten alle tijden gefactureerd worden"? b. indien nee, waarom niet?	Naar de mening van de opdrachtgever is de termijn van drie maanden meer dan voldoende voor een opdrachtnemer om een onoverkomelijke mutatie buiten de macht van opdrachtnemer te kunnen herstellen. De opdrachtnemer is er verantwoordelijk voor om ervoor zorg te dragen dat een dergelijke situatie van overmacht wordt opgeheven. De opdrachtgever gaat er bovendien vanuit dat mutaties doorgaans niet vanuit hen maar vanuit de opdrachtnemer gesteld worden.

			Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat - indien er sprake is van verwijtbaarheid van de opdrachtgever - de normale rechtsmiddelen kan inzetten om deze op te heffen.
101	Holdingverklaring	Bij het invullen van de Holdingverklaring loopt inschrijver tegen het volgende aan; bij het tekenveld dient inschrijver de functie van de tekenbevoegde te beschrijven, echter is er geen veld opgesteld waarin zij de naam van de tekenbevoegde dient te noteren. Gaat u ermee akkoord dat inschrijver de naam én de functie van de tekenbevoegde noteert in het vakje 'functie'?	Ja, de opdrachtgever gaat hiermee akkoord en stelt het bij deze bovendien als voorwaarde om bij het vak "functie" zowel de functie als de naam te vermelden.
102	Referentieverklaring	Ter controle: In uw beantwoording op vraag 15 en vraag 45 stelt u dat inschrijver twee separate referenties dient aan te leveren die beide voldoen aan de gestelde kerncompetenties. a. Interpreteert inschrijver dit juist? b. Kunt u verduidelijken wat u in het referentieformulier wenst te lezen in het vakje 'aanpak en/of werkwijze'?	a) Ja, de inschrijver dient inderdaad twee referenties aan te leveren die ieder voldoen aan de gestelde kerncompetenties. b) De wijze waarop de inschrijver invulling geeft/ of heeft gegeven aan de betreffende opdracht.
103	Vervolgvraag op vraag 14	U stelt in de beantwoording van vraag 14 dat u de contracturen en eventuele extra uren op de factuur terug wenst te zien. Dit kan inschrijver niet realiseren voor de door u gevraagde contractvariant. Dit is tevens niet gebruikelijk in de markt. Indien de payrollkracht een volledige maand heeft gewerkt ziet u het afgesproken maandloon en de omrekenfactor op de factuur vermeld. Echter, indien de payrollkracht niet de gehele maand heeft gewerkt (door bijvoorbeeld een start-/ stop-datum halverwege de maand óf door ziekte) óf overuren heeft gewerkt, dan ziet u wél het aantal gewerkte uren op de factuur staan. a. Stemt u in met deze werkwijze? b. Indien nee, stemt u er mee in om na gunning hier nadere afspraken over te maken?	Ja, de opdrachtgever gaat akkoord met de werkwijze zoals voorgesteld. Indien een payrollkracht de volledige maand gewerkt heeft zonder afwijkingen de uren niet vermeld worden op de nota mits geadmistreerd in de portal. Zodra er afwijkingen in de periode of uren (extra uren) ontstaat is vermelding op de nota noodzakelijk.
104	Herziene versie prijsblad	U heeft een herziene versie van het prijsblad gepubliceerd. Echter ontbreken hierin nog steeds de formules waar om wordt gevraagd in o.a. vraag 7 en vraag 56. Doordat deze formules ontbreken, gebeurt er niets in de doortelling van de componenten en percentages die inschrijver in de gele velden invult. De toegevoegde waarde van de loonsomopbouw vervalt hiermee. Tevens stelt u in de beantwoording van vraag 56 dat	Ja, het prijzenblad is aangepast en van een voorbeeld voorzien. U kunt op het eerste tabblad van het prijzenblad enkel de lichtblauwe en groene vakken invullen. De inschrijver dient het prijzenblad zowel digitaal in Excel als in PDF aan te leveren bij de inschrijving. De PDF dient van een natte handtekening voorzien te zijn.

		inschrijvers zelf het een en ander moeten doorrekenen om tot een juiste omrekenfactor te komen. Om omissies in de inschrijfprijs én bij toekomstige indexatie te voorkomen, adviseren wij u stellig om de ontbrekende formules alsnog aan het prijsblad toe te voegen. Bent u bereid een nieuw prijsblad te publiceren?	
105	Vervolg vraag op vraag 13	De nieuwe raamovereenkomst gaat in op 1 januari 2022. Kunt u bevestigen dat de bureaumarge (conform het CBS cijfer) voor de eerste keer geïndexeerd mag worden op 1-1-2023?	Uw aanname is correct.
106	Vervolg vraag op vraag 5	In antwoord op vraag 5 geeft u aan dat de afspraken, die voor de publicatiedatum van dit inkooptraject zijn gemaakt, worden gerespecteerd. Inschrijver begrijpt dat dit gaat om afspraken tussen u en de zittende leverancier. Inschrijver is hier echter geen partij bij en kan zich hier niet op voorhand aan committeren. Kunt u bevestigen dat de nieuwe leverancier, na gunning, zelf kan bepalen of hij de betreffende payrollmedewerker al dan niet overneemt, waarbij het uitgangspunt is dat de nieuwe leverancier niet gehouden is payrollkrachten met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd in dienst te nemen?	Nee, de huidige werkwijze die is opgenomen in de aanbesteding incl. de deadlines zal de inschrijver moeten respecteren.
107	Vervolg vraag op vraag 12	Waar dient inschrijver het ziekterisico in het prijzenblad op te nemen?	De inschrijver dient dit te verdisconteren in de brutomarge, immers conform 4.8.2. is het ziekterisico voor de opdrachtnemer.
108	Vervolg vraag op vraag 27	U schrijft dat wij verantwoordelijk zijn voor het voeren van functioneringsgesprekken. Dat standpunt delen wij niet, gezien het gaat om payrollkrachten. Hierbij ligt het juridisch werkgeverschap bij opdrachtnemer en het praktisch werkgeverschap, oftewel leiding en toezicht, begeleiding en beoordeling, bij opdrachtgever. Wij kunnen hierin wel een rol spelen, maar dragen hiervoor geen verantwoordelijkheid. Onderschrijft u dit? Zo nee, waarom niet?	Ja, de opdrachtgever onderschrijft het standpunt zoals in uw vraag gesteld is.
	Vervolg vraag op vraag 37, 62, 78	Inschrijver heeft kennis genomen van de diverse vragen die zijn gesteld naar aanleiding van uw keuze voor gunning op laagste prijs. Geïnteresseerde partijen zijn het er onderling over eens dat gunnen op laagste prijs in de onderhavige aanbestedingsprocedure niet doelmatig zal zijn. Uw	1. Nee, de opdrachtgever heeft de volledige vrije keuze om te bepalen of zij onderscheid bij beoordeling en of zij een gunning wenst te maken op kwalitatieve aspecten. Opdrachtgever kiest hier bewust niet voor.

		<p>antwoorden overtuigen inschrijver niet. Het criterium voor laagste prijs blijft ongemotiveerd en naar de mening van Inschrijver ongeschikt voor deze uitvraag. De gestelde (minimum) eisen in de aanbestedingsstukken lijken juist ruimte te bieden voor kwalitatieve invulling. Ook het feit dat u maatschappelijke waarde hecht aan een uitgewerkt Plan van Aanpak omtrent Social Return impliceert een kwaliteitsaspect. Los van het feit dat u dit laatste document niet laat meewegen bij de beoordeling.</p> <p>Inschrijver verzoekt u met klem de argumenten van geïnteresseerde partijen nogmaals te bekijken en uw standpunt te heroverwegen, en te gunnen op basis van het BPKV-criterium.</p> <p>1. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, wat is uw motivatie?</p> <p>2. Indien u vraag 1 met nee beantwoordt: ben u dan in ieder geval bereid om het niet-meewegende Plan van aanpak omtrent Social Return te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan in ieder geval besluiten dat het Plan van Aanpak pas na gunning wordt opgesteld en ingediend?</p>	<p>2. Zoals de opdrachtgever reeds in haar antwoord in de eerste nota heeft beschreven is het vooraf indienen van een redelijk plan een expliciete vereiste. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om dit te wijzigen.</p>
	Vervolg vraag op vraag 49	<p>Wij kunnen ons niet conformeren aan hetgeen u stelt in het antwoord op vraag 49. Wij wensen nogmaals te benadrukken dat onder het completeren van het personeelsdossier niet valt het controleren en bevestigen van de juistheid van diploma's. Dit is voor opdrachtnemer een onmogelijke eis, omdat hiervoor de mogelijkheid en de middelen ontbreken. Wel zullen wij u informeren als een diploma niet wordt verstrekt door de payrollkracht. Kunt u hiermee instemmen?</p>	<p>De opdrachtgever gaat akkoord dat inschrijver wel een controle doet op aanwezigheid van diploma's. Dat indien een diploma ontbreekt de opdrachtnemer daar richting de payrollkracht de verantwoordelijkheid neemt om het dossier compleet te krijgen. Mocht de opdrachtgever de juistheid van diploma's willen laten onderzoeken dan dient de opdrachtnemer wel hiertoe in staat te zijn (uiteraard kunnen kosten van deze dienstverlening na akkoord doorbelast worden).</p>
	Vervolg vraag op vraag 50	<p>Kunt u bevestigen dat u een totaaloverzicht van ziekmeldingen en ziektedagen wenst voor de gehele opdracht en niet per gemeente/ deelnemer nu dat laatste in het geval van een beperkt aantal plaatsingen herleidbaar is op persoonsniveau?</p>	<p>Nee, de managementrapportage gaat over het totaal aantal ziektedagen en ziekmeldingen per deelnemende gemeente en Regio Gooi en Vechtstreek.</p>
	Vervolg vraag op vraag 93	<p>U handhaaft uw standpunt mbt ZKV. Het bezwaar van inschrijver dat dit niet transparant is en er geen gelijk speelveld bestaat en daarmee in strijd is met de Gids Proportionaliteit neemt u echter niet weg. Bij een lagere beloning dan de</p>	<p>De inschrijver dient bij de tariefstelling uit te gaan van de indicatie schaal 8/11 en de bijbehorende ZKV vergoeding. De extra kosten rondom de hogere ZKV vergoeding bij inschalingen lager dan</p>

		<p>beloning bij een fulltime aanstelling in schaal 8/11 bouwt inschrijver onvoldoende dekking op om de ZKV te vergoeden. Dit geldt dus bij een lagere inschaling, een parttime dienstverband en extra bij een inschaling die lager ligt dan de hoogste trede van schaal 6. Uw uitvraag is niet transparant omdat inschrijvers geen inschatting kunnen maken van het financiële risico dat ze lopen. Omdat uw huidige leverancier dit beter kan inschatten is er ook geen sprake van een gelijk speelveld. In een aanbesteding die 100% op prijs wordt gegund ziet inschrijver ook geen ruimte hiervoor een veiligheidsmarge op te bouwen. Wij verzoeken u daarom uw standpunt toch te herzien of het te weinig opgebouwde bedrag aan ZKV jaarlijks door te laten factureren. Indien u niet akkoord gaat, kunt u dan aangeven waarom u van mening bent dat uw uitvraag op dit punt niet in strijd is met de Gids Proportionaliteit?</p>	6/11 mogen separaat netto worden gefactureerd.
	Vervolgvraag op vraag 2 en 40	<p>Verschillende partijen hebben vragen gesteld over eis PVE eis 4.1.6, waarin u aangeeft dat een Lidmaatschap van de ABU vereist is. Partijen vragen u om tevens lidmaatschap van NBBU op te nemen in deze eis. Wij willen u met klem verzoeken om de eis alsnog aan te passen naar "... lidmaatschap van ABU of NBBU ...". Immers door ABU te eisen en NBBU Lidmaatschap niet als vergelijkbaar te accepteren worden alle partijen die lid zijn van de NBBU als branchevereniging uitgesloten. En handelt de Aanbestedende dienst in strijd met het gelijkheidsbeginsel in de wet- en regelgeving op het gebied van Europees aanbestedingen. Indien u dit niet wenst aan te passen, graag uw toelichting daarop.</p>	De opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Een lidmaatschap van de ABU of de NBBU wordt als gelijkwaardig gezien.