

## Nota van inlichtingen 1 - Herinrichting Vlietlaan Bussum

d.d. 22 juli 2021

### Wijzigingen vanuit de Aanbestedende dienst

1. De selectieleidraad is aangepast naar aanleiding van de gestelde vragen. Er zijn twee versie bij deze nota gevoegd: één met de wijzigingen zichtbaar, één schone versie.

2. Invulbijlage 4 is aangepast naar aanleiding van de gestelde vragen. Deze is bij deze nota gevoegd.

### Beantwoording gestelde vragen

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Sluitingsdatum indienen Aanmeldingen	Kunt u aangeven welke sluitingsdatum en tijd voor indienen Aanmeldingen de juiste is? In TenderNed (klok) en de aankondiging hanteert u 13 september 2021 tijd 12 uur en in de leidraad (blz. 8) staat 31 augustus 2021 tijd 12:00 uur genoemd.	De leidraad is correct. Dit is inmiddels aangepast in TenderNed.
2	Inhoud	Kerncompetentie 1	Voor KC 1 heeft u de volgende omschrijving opgesteld: Rioolwerk in winkelgebied waarbij bereikbaarheid voor klanten en bevoorrading gewaarborgd is, met een minimale omvang van € 1.000.000,- ex btw; Wij nemen aan dat hiermee een project bedoeld wordt waarin een aanzienlijk deel van de totale omzet is gerealiseerd met riool-gerelateerde werkzaamheden en waarvan de totale gerealiseerde omzet binnen dit project meer bedraagt dan € 1.000.000,- excl. BTW?. Is deze aannname correct?	Dit is correct.
3	Juridisch	Kerncompetenties	<p>De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw &amp; Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.</p> <p>Klacht: Beoordelingssystematiek combinatie kerncompetenties Gevraagd resultaat: Aanpassing beoordelingssystematiek In paragraaf 5.5 van de selectieleidraad worden meer punten gegeven naarmate een combinatie van kerncompetenties in meerdere referentiewerken terugkomen. Dit komt erop neer dat er meer dan één kerncompetentie per referentiewerk gevraagd wordt. Het vereisen van meerdere kerncompetenties in één referentiewerk is in strijd met het bepaalde in voorschrift 3.5 G van de Gids Proportionaliteit en verengt de markt onnodig. Met name zullen de kansen voor het MKB om de opdracht te verwerven onnodig verkleind worden. Indien u van mening bent dat het er sprake is van een zodanige samenhang van die kerncompetenties in het kader van de opdracht die wordt aanbesteed, dat het kunnen beschikken door een inschrijver over een combinatie van competenties ontleend aan één referentiewerk een grotere mate van geschiktheid oplevert, zien wij niet de noodzaak dat er in totaal meer punten te verwerven zijn indien dezelfde combinatie voorkomt in meerdere referentiewerken. Immers, een ondernemer die meerdere malen een opdracht heeft uitgevoerd waarin de combinatie van kerncompetenties is teruggekomen zal de onderhavige opdracht niet per definitie beter uit kunnen voeren dan een ondernemer die één werk met deze combinatie succesvol heeft uitgevoerd.</p> <p>Wij verzoeken u om de beoordelingssystematiek aan te passen zodanig dat er niet beter wordt gescoord indien een combinatie van kerncompetenties in één referentiewerk voorkomt. Indien u ervaring met de combinatie van kerncompetenties noodzakelijk acht verzoeken wij u om punten voor een combinatie van kerncompetenties slechts toe te kennen bij één referentiewerk.</p> <p>Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Wij vragen u onze vragen en uw antwoorden op te nemen in een nota van inlichtingen. Wij zijn graag bereid van gedachten te wisselen. Onze klacht dienen wij zowel via TenderNed in als per e-mail aan het klachtenloket van de gemeente.</p>	<p>Aanbestedende dienst past het selectiecriteria als volgt aan. Er worden niet langer meerdere referenties gevraagd. Indien meerdere kerncompetenties terugkomen in één referentie, wordt dit hoger beoordeeld. De beoordeling is als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Eén referentie waarin alle vier kerncompetentie terugkomen: 10 punten;</li><li>- Eén referentie waarin drie kerncompetenties terugkomen: 7 punten;</li><li>- Eén referentie waarin twee kerncompetenties terugkomen: 5 punten.</li></ul>

4	Proces	planning	Kunt u aangeven wat de juiste datum van de planning is. In de leidraad staat een andere planning dan op Tendered.	Zie vraag 1
5	Juridisch	Eis CO2=prestatieladder	<p>Klacht: De eis CO2-prestatieladder trede 5 is disproportioneel  Gevraagd resultaat: Schrappen of op een andere wijze toepassen</p> <p>De CO2-Prestatieladder is een instrument dat organisaties helpt bij het reduceren van CO2. Deze ladder is ontworpen voor gebruik als gunningscriterium, een stimulans om bedrijven te belonen naarmate zij meer CO2-bewust opereren. Op de website van SKAO, de beheerder van de CO2-Prestatieladder, treft u in de sectie FAQ de volgende tekst:  Mag je de CO2-Prestatieladder als selectiecriterium inzetten?  Het hanteren van een certificaat als geschiktheids criterium of selectiecriterium heeft tot gevolg dat partijen zonder het gevraagde (niveau van het) certificaat niet kunnen meedoen resp. minder kans hebben om geselecteerd te worden. Dit werkt discriminerend voor bijvoorbeeld buitenlandse partijen of kleine bedrijven. Aanbestedingsrechtelijk gezien is dit niet toegestaan. Dit uitgangspunt geldt voor alle aanbestedingen, Europees, Nationaal, en onderhands. Bij kleine opdrachten is een dergelijke geschiktheidseis net zo goed discriminerend.</p> <p>De CO2-Prestatieladder kent vijf treden waarvan trede 5 de hoogste is met de meest omvattende voorschriften. Uit de door SKAO gepubliceerde lijst van gecertificeerde ondernemingen blijkt dat trede 3 het meest voorkomt. Het eisen van de hoogste trede heeft dus een discriminerend effect. Wij zien in deze opdracht geen noodzaak om de hoogste trede te eisen en vragen u daarom de eis te schrappen of minder streng te maken. Wij achten het gerechtvaardigd dat u van ondernemers verlangt dat zij een aantoonbaar actief beleid voeren dat is gericht op het beperken van de CO2-uitstoot. De CO2-Prestatieladder is daar een geschikt instrument voor, maar deze ambitie kan ook worden aangestuurd in een milieumanagementsysteem volgens ISO-14001 of zichtbaar worden gemaakt met een systematische kwantitatieve registratie van gebruikte energiebronnen. Daarom vragen wij u om een meer generieke en proportionele beschrijving van de vereiste competentie.</p>	Aanbestedende dienst wijzigt de trede naar trede 3. Hierbij wordt niet gediscrimineerd. Het non-discriminatiebepaling heeft betrekking op uitsluiting op nationaliteit. Daar is in deze aanbesteding geen sprake van, ook omdat met soortgelijke certificeringen ook aangemeld kan worden.
6	Juridisch	Eis kerncompetentie 2	<p>Verzoek om inlichtingen: Eis kerncompetentie 2  Gevraagd resultaat: Preciseren</p> <p>De eis "Ervaring met werken binnen het beperkingsgebied (de kernzone) van treinverkeer (spoorovergang)" is niet voldoende duidelijk. Wij vragen u de precieze kenmerken te vermelden waaraan de gevraagde ervaring moet voldoen.</p>	Het gaat om werkzaamheden waarbij een vergunning op grond van de spoorwegwet (van ProRail) noodzakelijk is.
7	Juridisch	Verzekeringen	<p>Verzoek om aanpassing: Eis verzekering  Gevraagd resultaat: Toetsing verplaatsen naar de inschrijvingsfase</p> <p>U stelt een aantal eisen aan de verzekering van de gegadigde en wenst in dat verband kennis te nemen van de inhoud van hun polis of een verklaring van de verzekeringsmaatschappij. Daarbij informeert u alleen naar de hoogte van het maximum verzekerd bedrag terwijl u aangeeft dat de hoogte van het eigen risico en het niet uitsluiten van de van toepassing zijnde voorwaarden ook voor de aanbesteder van belang zijn. Dit geeft ons de indruk dat de eisen aan de verzekering niet volledig zijn weergegeven. Voor zover de verzekering op dit moment niet voldoet aan de gestelde eisen is het doorgaans een kleine moeite om het verzekeringsproduct op orde te krijgen. Daarom is het prematuur om bewijzen van verzekering in de selectiefase te verlangen. Wij stellen voor dat u deze toetsing verplaatst naar de gunningsfase en uitsluitend de winnende inschrijver vraagt om aan te tonen dat zijn verzekeringen op orde zijn. De eventuele nadere eisen aan de verzekering kunnen dan eveneens in de beoordeling worden betrokken.</p>	Aanbestedende dienst zal verzekeringsbewijs pas vragen na voorlopige gunning. Aanmelder dient wel bij aanmelding te verklaren voldoende verzekerd te zijn.

8	Juridisch	Eis geen negatief bedrijfsresultaat	<p>Verzoek om aanpassing: Eis geen negatief bedrijfsresultaat</p> <p>Gevraagd resultaat: Schrappen of proportioneel maken</p> <p>U stelt eisen aan de economische en financiële draagkracht van ondernemingen. De eerste van deze eisen luidt: Inschrijver mag over de afgelopen drie boekjaren geen negatief bedrijfsresultaat hebben gegenereerd in Combinatie met een negatief eigen vermogen. Deze eis kan resulteren in het onterecht uitsluiten van ondernemingen die er met succes in zijn geslaagd hun financiën op orde te brengen en heden ten dage voldoende draagkrachtig zijn. Als het laatste boekjaar geen cijfers bevat die reden geven tot enige ongerustheid, mogen de daaraan voorafgaande boekjaren geen aanleiding zijn om een ondernemer uit te sluiten. Wij vragen u dit voorschrift te schrappen of aan te passen.</p>	Gezien de omvang van het project en de benodigde voorfinanciering bij de inkoop van materielen, kiest aanbestedende dienst ervoor om de eis te laten staan.
9	Contract	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 4.4.4 Kerncompetenties geeft u heel specifiek welke eisen een referentie moet hebben. Met deze manier van voorselectie wordt de spoeling zo heel dun en is er geen tot weinig kans voor het MKB om in te kunnen schrijven terwijl zij dit werk wel aan kunnen. Ons voorstel is daarom om eis 3 globaler te houden en te veranderen in: Ervaring met aanleg van een gescheiden rioolstelsel, over een minimale lengte van 450 meter;	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.
10	Inhoud	Kerncompetenties; competentie 2	<p>U vraagt om ervaring met werken binnen het beperkingsgebied van treinverkeer. Dit geeft u zekerheid dat inschrijver weet wat het betekent om in de buurt van treinverkeer aan het werk te zijn. Voldoet met betrekking tot dat doel, voor kerncompetentie 2, ook de aantoning van de Prorail Erkenningen voor alle vier de categorieën uit de Branche Spooraanemers (Treinbeveiliging, Energievoorziening, Bovenleiding&amp;draagconstructies, Spoorwerk)?</p> <p>Waarmee twee referenties met 3 kerncompetenties + de Erkenning resulteert in de maximale score?</p>	<p>De erkenning is geldig als bewijs voor het voldoen aan kerncompetentie 2.</p> <p>Indien u een referentie indient waarin kerncompetentie 1, 3 en 4 in terugkomen en waarvoor u de erkenning nodig heeft gehad, krijgt u hiervoor de maximale score.</p>