



Den Haag

Europese aanbesteding Aanleg & Onderhoud openbare verlichting

Eerste Nota van inlichtingen

Versie	DEF
Datum	18-12-2020
Referentie	200064
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van inlichtingen	3
Directiemededelingen	3
Behandeling vragen en antwoorden.....	4
Gewijzigde documenten	26

Nota van inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de aanbestedingsdocumenten van de aanbesteding Aanleg & Onderhoud openbare verlichting ten behoeve van de gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld.

Op de volgende pagina's treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Directiemededelingen

In het document '20201218 Aanpassingen bestek DEF v1.1.', bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen, zijn de wijzigingen in de Bestekken versie 1.1 opgenomen ten opzichte van versie 1.0. Tevens zijn enkele correcties/directiemededelingen in dit bestand opgenomen.

Tot 12 januari 2021, 11:00 uur hebben Gegadigden de gelegenheid tot het stellen van vragen ten behoeve van de Tweede Nota van Inlichtingen.

De gemeente Den Haag wenst u via deze weg fijne feestdagen en een mooie en gezonde start van het nieuwe jaar!

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord												
1.	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.1	De Raamovereenkomst wordt aangegaan voor een initiële termijn van twee (2) jaar, met aan Opdrachtgever eenzijdig toekomende opties tot verlenging van twee (2) maal één (1) jaar. Kan AD specificeren o.b.v. welke criteria en beoordelingen de besluitvorming gebaseerd is om een contract te verlengen?	De Aanbestedende dienst relateert de verlengingsbeslissing onder andere aan de prestatie(s) van de Opdrachtnemer(s). De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om op andere gronden al dan niet tot verlenging over te gaan.												
2.	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.2	De opdracht is onderverdeeld in 3 (geografische) percelen. Is het ook toegestaan om alleen op één of twee percelen in te schrijven?	Ja, dit is toegestaan. Het proces hieromtrent staat beschreven in paragraaf 1.2 van de Inschrijvingsleidraad.												
3.	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.3	Zijn gegadigden geheel vrij in het stellen van vragen in de 2de vragenronde?	Gegadigden zijn vrij om vragen te stellen onder de voorwaarden benoemd in paragraaf 2.4 van de Inschrijvingsleidraad.												
4.	GDH2021OVL-O&A-P1, P2 en P3 2.2 Nadere beschrijving 02	"In deze paragraaf wordt naar de Standaard paragraaf 01.21 verwezen. In 01.21.01 01 b. staat dat fictieve hoeveelheid resultaatsverplichting geen deel uitmaakt van de raamovereenkomst. Gegadigde wijst naar het arrest van het Europees Hof van Justitie van 19 december 2018 Zaaknummer: zaak C-216/17, ECLI:EU:C:2018:1034 dat handelt over de omvang van een raamovereenkomst. In dat arrest wordt onder meer bepaald (overweging 60) "dat in de aankondiging voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst de totale geraamde waarde van de diensten wordt vermeldt alsook, voor zover mogelijk, de	In het aankondigingsformulier 'TN290520 – SF02 Aankondiging van een opdracht 20201127130845' behorend bij onderhavige aanbesteding is door Aanbestedende dienst wel degelijk per perceel de raming van de Opdracht opgenomen. Volledigheidshalve wordt de raming van opdracht weergegeven in onderstaande tabel: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Raming over periode</th><th>Perceel 1</th><th>Perceel 2</th><th>Perceel 3</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Geraamde waarde per jaar</td><td>€ 2.500.000</td><td>€ 2.750.000</td><td>€ 2.000.000</td></tr> <tr> <td>Geraamde waarde over looptijd van de Overeenkomst*</td><td>€ 10.000.000</td><td>€ 11.000.000</td><td>€ 8.000.000</td></tr> </tbody> </table> *looptijd inclusief verlengingsopties	Raming over periode	Perceel 1	Perceel 2	Perceel 3	Geraamde waarde per jaar	€ 2.500.000	€ 2.750.000	€ 2.000.000	Geraamde waarde over looptijd van de Overeenkomst*	€ 10.000.000	€ 11.000.000	€ 8.000.000
Raming over periode	Perceel 1	Perceel 2	Perceel 3												
Geraamde waarde per jaar	€ 2.500.000	€ 2.750.000	€ 2.000.000												
Geraamde waarde over looptijd van de Overeenkomst*	€ 10.000.000	€ 11.000.000	€ 8.000.000												

		waarde en frequentie van de te plaatsen opdrachten". Dit arrest bevestigt wat vanaf de invoering van de Europese aanbestedingsrichtlijnen geldt maar welke verplichting met regelmaat wordt geschonden. Gegadigden hoeven zich daarbij niet neer te leggen. In dit verband wordt ook verwezen naar voorschrift 3.3 A-D van de Gids Proportionaliteit en in het bijzonder ook voorschrift 3.3B en de toelichting daarop: Bij het hanteren van zogenoemde open postenbestekken, of RAW raamovereenkomsten (zoals geschetst in een eerder kader bij deze paragraaf) is het noodzakelijk dat een reële inschatting wordt gemaakt van de omvang van de opdracht waarvoor een prijs wordt opgevraagd. Kort en goed dient de aanbestedende dienst in de aankondiging van de opdracht aangeven wat de waarde van de opdracht is en wat de waarde en frequentie van de afzonderlijke deelopdrachten is. Wanneer dat beeld niet in de aankondiging wordt verstrekt is dat in strijd met de wet en daarvan mogen gegadigden niet de dupe worden. Kan de aanbestedende dienst de waarde van de opdracht en de waarde en frequentie van de afzonderlijke deelopdrachten vermelden?"	In het arrest van het Europees Hof van Justitie (zaak C-216/17, ECLI:EU:C:2018:1034) wordt, zoals ook door gegadigde is aangehaald in de vraagstelling, aangegeven dat 'voor zover mogelijk' de waarde en frequentie van de te plaatsen opdrachten dient te worden opgenomen. Aanbestedende dienst heeft getracht door middel van het opnemen van fictieve hoeveelheden in de bestekken gebaseerd op historische gegevens en een te verwachten financiële impuls, een zo reëel mogelijke inschatting te bieden in de waarde en frequentie van de Nadere Opdrachten onder de Raamovereenkomst. Echter laat de frequentie en waarde van deze Nadere Opdrachten gezien de aard van de werkzaamheden onder de Raamovereenkomst zich moeilijk op voorhand bepalen. In het licht van voorschrift 3.3B van de Gids Proportionaliteit heeft Aanbestedende Dienst daarom voor enkele posten staffelprijzen opgenomen, zodat Inschrijvers op voorhand bij de prijsopgave met verschillen in omvang van Nadere Opdracht rekening kunnen houden. Aanbestedende dienst heeft daarmee reeds de geraamde waarde van de opdracht en, voor zover mogelijk, de frequentie van de deelopdrachten vermeld in de aanbestedingsdocumenten.
5.	GDH2021OVL-O&A-P1, P2 en P3 BP 111010 en 111020	Beide posten zijn identiek, dient één van de twee niet "kleiner dan €3000" te zijn?	De posten zijn niet identiek. Bij post 111010 dient de aannemer <u>niet</u> af te stemmen met derde partijen en bij 111020 is dit <u>wel</u> het geval.

6.	GDH2021OVL-O&A-P1, P2 en P3 BP 111010 en 111020	Wij maken bezwaar tegen deze post. Deze bestekspost is niet kosten homogeen en daarnaast zit er risico in voor de opdrachtnemer. Zo is bijvoorbeeld de activiteit "het op locatie geografisch uitzetten van de lichtobjecten" niet gespecificeerd in aantallen en/of tijdsduur. Kan AD deze bestekspost splitsen o.b.v. homogene kosten en posten die vrij zijn van risico voor opdrachtnemer en het "level playing field" principe borgen?	De Aanbestedende dienst heeft met deze twee posten onderscheid gemaakt tussen kleine projecten en grotere projecten, waarbij er bij grotere projecten een coördinatievergoeding van toepassing is vanwege de verhoogde complexiteit. Dit heeft geresulteerd in de coördinatievoering als bedoeld in deze posten. Het staat Inschrijver vrij om bepaalde werkzaamheden te verdisconteren in de eenheidsprijzen.
7.	GDH2021OVL-O&A-P1, P2 en P3 BP 7 + Bijlage 9 GDH2021 Min-max eenheidsprijzen P1, P2, P3	Voor netbeheer activiteiten (16C) onder BP 7 gelden vaste verrekentarieven, die jaarlijks door de netbeheerder worden vastgelegd. Waarom worden voor deze activiteiten Min-Max tarieven toegepast?	De activiteiten onder 16C kennen geen vastgestelde eenheidsprijzen door de netbeheerder. De kosten omtrent 16C dienen verrekend te worden met de Opdrachtgever, in dit geval via de opgenomen posten. Onderstaand een uitleg van het proces onder 16C: Artikel 16C van de Energiewet geeft de mogelijkheid om als overheid de aansluitingen in een 1x6A geschakeld OVL-net zélf te regelen. De gemeente gaat dan een overeenkomst aan met Stedin. Hierin draagt Stedin een aantal verantwoordelijkheden over naar de gemeente. Zo sluit de gemeente zelf een contract af met een aannemer die de werkzaamheden in opdracht van de gemeente uitvoert. Deze OVL-aannemer moet geaccrediteerd zijn door Stedin om aan het net te mogen werken.
8.	GDH2021OVL-O&A-P1, P2 en P3 3. Bepalingen 01 02 01 en 01 06 01	Binnen welke termijn worden facturen betaald?	De gemeente Den Haag hanteert een betalingstermijn van 30 dagen.

9.	GDH2021OVL-O&A-P1, P2 en P3 3. Bepalingen 01 12 02 lid 01	"bij ongemak en geen onveilige situatie", "bij ongemak en mogelijk onveilige situatie" en "bij ongemak" zijn bepalingen die op meerdere manieren geïnterpreteert kunnen worden en tot onnodige discussie kunnen leiden. Gegadigde stelt voor om naar specifieke richtlijnen zoals VCA, Veilig werken langs de weg, CROW 96b etc. te verwijzen.	Deze bepalingen gaan niet over de veiligheid t.a.v. de manier van uitvoeren van Opdrachtnemer. De bepalingen hebben betrekking op situaties waarbij er ongemak, gevaar of een onveilige situatie ontstaat voor gebruikers van de buitenruimte, conform de kaders uit artikel 01.12.01. Dit is ter beoordeling door de directie.
10.	GDH2021OVL-O&A-P1, P2 en P3 3. Bepalingen 01 19 03 lid 03	Voorafgaand aan de ontheffing door de aannemer, dient zij geïnformeerd te worden over het al dan voldoen van de bestaande installatie aan de wettelijke verplichtingen i.z. de NEN3140. Kan AD bevestigen dat zij bij de offerte aanvraag voor een deelopdracht de relevante stukken van de bestaande installatie deelt i.z. NEN3140	Ja, dit wordt door Aanbestedende dienst bevestigd.
11.	GDH2021OVL-O&A-P1, P2 en P3 3. Bepalingen 01 30 02 lid 01 e.	Kan AD het Deeloffertetraject beschrijven (publicatie, vragen stellen, beantwoorden vragen en indienen offerte) met daarin aangegeven de doorlooptijden per fase?	Het deelloffertetraject is omschreven in 34.12.09. Bij aanvang van een deellofferteaanvraag die niet onder 34 12 09 valt, zal Opdrachtgever met Opdrachtnemer in overleg treden over de werkwijze en het tijdsplan.
12.	GDH2021OVL-O&A-P1, P2 en P3 3. Bepalingen 01 30 02 lid 01 m.	Kan AD nader toelichten en eventueel met een voorbeeld verduidelijken wat er bedoeld wordt met "Overschrijding van 10% tijdens technische eindcontrole"	Zie hiervoor het PVE paragraaf 1.7 Technische Eindcontrole.
13.	GDH2021OVL-O&A-P1, P2 en P3 3. Bepalingen 01 30 02 lid 02	De kortingen worden gemaximaliseerd op € 10.000,- per incident. De maximale cumulatieve korting is ongelimiteerd. O.b.v het redelijkheids en billijkheids beginsel verzoeken wij AD de cumulatieve korting te maximeren op 10% van de (deel)opdrachtwaarde.	Aanbestedende dienst handhaaft de betreffende bepaling. Aanbestedende dienst zal niet lichtvaardig omgaan met kortingen. Zie tevens het antwoord op vraag 39.
14.	05 Tijdsbepaling	Naar aanleiding onder meer van 05 Tijdsbepaling, in het bijzonder lid 5 en lid 6	Zie beantwoording van vraag 4.

		5. Naast het onderhoudswerk kunnen gedurende de periode van het contract, te bepalen fasen c.q. deelopdrachten door de gemeente Den Haag opgedragen worden. 6. Tot twee weken voor einde van het contract kan een werk door de gemeente worden opgedragen zoals beschreven in lid 5." verwijzen wij naar het arrest van het Europees Hof van Justitie van 19 december 2018 Zaaknummer: zaak C-216/17, ECLI:EU:C:2018:1034 dat handelt over de omvang van een raamovereenkomst. In dat arrest wordt onder meer bepaald (overweging 60) "dat in de aankondiging voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst de totale geraamde waarde van de diensten wordt vermeldt alsook, voor zover mogelijk, de waarde en frequentie van de te plaatsen opdrachten". Dit arrest bevestigt wat vanaf de invoering van de Europese aanbestedingsrichtlijnen geldt maar welke verplichting met regelmaat wordt geschonden. Gegadigden hoeven zich daarbij niet neer te leggen. In dit verband wordt ook verwezen naar voorschrift 3.3 A-D van de Gids Proportionaliteit en in het bijzonder ook voorschrift 3.3B en de toelichting daarop: Bij het hanteren van zogenoemde open postenbestekken, of RAW raamovereenkomsten (zoals geschetst in een eerder kader bij deze paragraaf) is het noodzakelijk dat een reële inschatting wordt gemaakt van de omvang van de opdracht waarvoor een prijs wordt opgevraagd. Kort en goed dient de aanbestedende dienst in de	
--	--	--	--

		aankondiging van de opdracht aangeven wat de waarde van de opdracht is en wat de waarde en frequentie van de afzonderlijke deelopdrachten is. Wanneer dat beeld niet in de aankondiging wordt verstrekt is dat in strijd met de wet en daarvan mogen gegadigden niet de dupe worden. We verzoeken de aanbestedende dienst de waarde van de opdracht en de waarde en frequentie van de afzonderlijke deelopdrachten te vermelden.	
15.	kortingen in par 01 30 02	Kunt u de ratio voor de verschillende kortingen in par 01 30 02 toelichten? In het bijzonder gaat het hier om forfaitaire schadevergoedingen en dan is het wel redelijk dat het kortingsbedrag in redelijke verhouding staat tot de eventuele tekortkoming (temeer ook omdat de gemeente zich ook wel een hele ruime beoordelingsvrijheid in haar eigen voordeel voorbehoudt) en nooit meer dan de werkelijk geleden schade behoeft te worden vergoed.	De Aanbestedende dienst acht de hoogte van de gestelde boetes proportioneel in verhouding tot de mogelijk te lijden schade en eventuele vervolgschade als gevolg van de genoemde tekortkomingen.
16.	par 34 12 09 03	Wilt u par 34 12 09 03 (De directie heeft maximaal twee (2) werkdagen om te reageren op vragen, conform lid 01, van de aannemer. Indien de directie meer tijd nodig heeft, start de doorlooptijd voor de aannemer van 5 werkdagen opnieuw na reactie van de directie.) wederkerig maken?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassing.
17.	Voorgeschreven merk en type leveranties	In het bestek heeft U voorgeschreven dat de verlichtingsarmaturen van de genoemde merken dienen te zijn. Dat is in strijd met de Europese	In hoofdstuk 1, paragraaf 11, eerste lid van de drie bestekken heeft Aanbestedende dienst gemotiveerd waarom het gerechtvaardigd wordt geacht om de

	aanbestedingsregelgeving en vaste Europese en nationale jurisprudentie. In dit verband wordt in ieder geval ook verwezen naar advies 67 van de Commissie van Aanbestedingsexperts van 10 februari 2014, met name Overweging 6.3.3 en in het bijzonder Overweging 6.3.9 (“De Commissie merkt ten overvloede nog op dat haar oordeel ten aanzien van de ongegrondheid van dit klachtonderdeel geen afbreuk doet aan haar oordeel dat beklagde heeft gehandeld in strijd met art. 2.76, vijfde en zesde lid, Aw 2012. Aan dat oordeel wordt evenmin afbreuk gedaan noch doordat klager haar verplichting van art. 2.78 Aw 2012 niet is nagekomen, noch doordat klager heeft nagelaten te informeren naar de wijze waarop zij die verplichting diende na te komen.”). De Commissie maakt korte metten met de motivering die u in de leidraad geeft. Het hoofddoel van de aanbestedingsregels is het bevorderen van een daadwerkelijke mededinging. Dit betekent dat een aanbestedende dienst met de door haar vast te stellen eisen de mededinging moet waarborgen. Uitgangspunt in artikel 2.76 lid 3 van de Aanbestedingswet 2012 is daarom dat het verboden is te verwijzen naar een merk en een type. Een verwijzing naar een merk en een type is slechts in uitzonderlijke gevallen mogelijk, namelijk indien dit door het voorwerp van de opdracht gerechtvaardigd is, én het niet mogelijk is om het voorwerp van de opdracht te omschrijven door middel van normen, prestatie-eisen of functionele eisen. Aangezien het heel goed mogelijk is het voorwerp van	genoemde fabricaten in het kader van onderhavige opdracht voor te schrijven. Daarnaast wordt Inschrijvers de mogelijkheid geboden om gelijkwaardigheid van een alternatief aan te tonen op basis van vooraf bepaalde criteria (H1, par 11, tweede lid). De technische specificaties waaraan de genoemde producten voldoen zijn vrij beschikbaar bij fabrikanten en/of leveranciers. Daarmee voldoet Aanbestedende dienst aan de voorwaarden genoemd in Artikel 2.76, vierde lid Aw 2012. Derhalve handhaaft Aanbestedende dienst de besteksposten en eisen zoals opgenomen in de bestekken. Met het omschrijven van de criteria op basis waarvan inschrijver de gelijkwaardigheid van een alternatief dient aan te tonen (H1, par 11, tweede lid) wordt willekeur voorkomen in de beoordeling van de gelijkwaardigheid van alternatieven en is Aanbestedende dienst in staat het level-playing-field en de mededinging te waarborgen.
--	---	---

		de opdracht (de te leveren armaturen) te omschrijven zonder verwijzing naar een merk of type, handelt u met de merkverwijzing in strijd met artikel 2.76 Aanbestedingswet 2012 en artikel 2.10.11 ARW 2016. Er wordt in het bestek ongelooflijk veel tekst gewijd aan het toeschrijven naar de genoemde zodat dat op voorhand zeker is gesteld dat enkel de door u genoemde merken en types worden geleverd en dat gelijkwaardigheid alleen kan worden aangetoond wanneer produkten slaafs worden nagebootst. Wij dringen er bij u op aan dat u de merkverwijzing laat vervallen, en op basis van functionele en prestatie eisen die transparant en proportioneel zijn, aangeeft aan welke eisen de te leveren armaturen dienen te voldoen. Kan OG aangeven wat de functionele eisen van de armaturen moet zijn? Hoe voorkomt u in het licht van deze besteksbepaling willekeur? Welke beoordelingscriteria hanteert de aanbestedende dienst ter waarborging van het level playing field en de mededinging? Hoe dan ook moet u dit als bezwaar tegen deze gang van zaken aanmerken.	
18.	Bepaling Deel 3 01.21.03	De zekerheidsstelling in de vorm van een bankgarantie van 5% op een fictieve aanneemsom is in onze optiek disproportioneel. Kan de 5% bankgarantie niet worden gebaseerd op de verwachte omzet van het eerste jaar? En zo ja, wat is de verwachte omzet voor het eerste jaar voor Perceel 3?	In afwijking van UAV 2012, artikel 43a wordt een bankgarantie t.h.v. € 100.000 gevraagd. Zie paragraaf 3.4.1.2. van de Inschrijvingsleidraad. In de bestekken wordt verwezen naar voornoemde paragraaf.

19.	Bepaling Deel 3 01.06.01 Indienen Declaratie / 01.27.02	Lid 11 vermeldt dat de termijnstaten digitaal dienen te worden aangeleverd. Het uitwisselingsformat is RSX. Het RSX is een digitaal besteksformaat. Bedoelt u hier niet een ZSX of DSX?	Het betreft hier inderdaad een verschrijving. Het uitwisselingsformat dient ZSX te zijn.
20.	Bepaling Deel 3 01.04.07 Indexering	In lid 03 vraagt u om 3 maanden voor het einde van de looptijd een indexeringsvoorstel voor te leggen aan de directie. Wij wijzen u erop dat het indexeringscijfer van december mogelijk pas het einde van de maand januari daaropvolgend bekend wordt gemaakt door het CBS. Het is dus niet mogelijk om de termijn van 3 maanden aan te houden. Kunt u dit wijzigen in 1 maand? U spreekt over een eindindex per 01 juli. In lid 04 spreekt u over december. Wij gaan uit dat u hier december bedoeld?	De termijn genoemd in lid 03 van de betreffende bepaling wordt gewijzigd naar 1 maand. In lid 04 wordt de maand juli bedoeld.
21.	Inschrijvingsleidraad artikel 4.1.1 en 5.2	De EMVI / Fictieve korting per perceel is verschillend. De totale EMVI korting is t.o.v. de minimale en maximale inschrijfprijzen marginaal. Bijv. Perceel 1 is de totale maximale fictieve korting 4,5 miljoen. In het geval er een inschrijver een keuze maakt om zich te houden aan de minimale inschrijfprijs dan heeft een andere inschrijver met een uitstekende beoordeling van zijn PvA geen enkele kans. Wij hebben de minimale en maximale inschrijfprijs van Perceel 1 doorgerekend en komen daar tussen de 6 miljoen en 11 miljoen uit. Het verschil is 5 miljoen. Hoe onderscheidend het plan van aanpak ook is, het kan het verschil in prijs niet compenseren. Is het mogelijk om de waardering van alle gunningscriteria een factor 1,5 te plaatsen. Bij perceel 1 zou dat een maximale fictieve korting op	De fictieve korting per perceel zal niet worden aangepast. De fictieve korting per perceel is bepaald op basis van de geraamde waarde van het betreffende perceel. Hiermee worden naar oordeel van de Aanbestedende dienst voldoende mogelijkheden geboden voor inschrijvers om zich op kwaliteit te onderscheiden. De verhouding van de fictieve kortingen tot de minimale en maximale fictieve inschrijvingssommen op basis van Bijlage 9 is derhalve niet relevant.

		kunnen leveren van 6,75 miljoen. Een dergelijke maximale fictieve korting staat meer in verhouding tot de minimale en maximale fictieve inschrijfsommen.	
22.	Bestek	Bestek post 102020 Deze post is niet kosten homogeen opgesteld. U geeft aan een weekpost waarin aantallen uitgevoerd moeten worden. U begrijpt dat elke melding inspanning nodig heeft. Kunt u de post in stuks opstellen, zo nee van welke aantallen moet de gegadigde uitgaan.	Post 102020 maakt geen onderdeel uit van de bestekken. Indien Gegadigde naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen geen antwoord heeft ontvangen op haar vraag, wordt verzocht om de vraag nogmaals te stellen en de vraag daarbij nader te specificeren.
23.	Bestek	Bestek 103030 en 103040 In uw storingen overzicht Bijlage 7 heeft u geen differentiatie aangebracht in de reden van de ondergrondse storing. U kunt zich voorstellen dat het meten en lokaliseren van een kabelstoring/schade meer werk is dan het vervangen van een zekering door bv overspanning. De gegadigde kan met al zijn expertise niet inschatten wat een gemiddelde is omdat er geen gegevens zijn aangeleverd waarop dit te analyseren valt. Op deze wijze is de post niet kostenhomogeen opgesteld en voldoet niet aan de regels binnen de RAW systematiek. Daarnaast geeft de gids proportionaliteit 2016 aan dat het risico gedragen dient te worden door de partij welke dit het beste kan beheersen. De gegadigde kan dit niet zonder de details te hebben. Daarbij hebben de zittende aannemers wel de gegevens en historie. Hou zorgt u voor een gelijk level Playingfield.	In de genoemde posten is het functioneel herstel opgenomen. Voor eventuele aanvullende werkzaamheden, bijvoorbeeld de inzet van een meetwagen, gelden de afspraken conform 343204.

		Deze post doet significant mee in de prijsopbouw. Graag uw begrip.	
24.	Bestek	Bestek 104010 U geeft een weekpost op voor aantallen, dit kan niet volgens de RAW systematiek. Wij verzoeken u om een stukspost op te stellen. Zo Nee, binnen welke regels van de RAW systematiek valt deze wijze van postopbouw? U gaat voorbij aan de gids proportionaliteit 2016.	De post is gewijzigd naar een stukspost.
25.	Bestek	Bestek 104010 U geeft een weekpost op voor aantallen, dit kan niet volgens de RAW systematiek. Wij verzoeken u om een stukspost op te stellen. Zo Nee, binnen welke regels van de RAW systematiek valt deze wijze van postopbouw? U gaat voorbij aan de gids proportionaliteit 2016.	Zie de beantwoording van vraag 24.
26.	Bestek	Bestek 111010 en 111020 U geeft in de post aan groter dan 3000,00, dat is een onbeperkte grote wat niet past binnen de RAW systematiek. Waar dient de inschrijver vanuit te gaan. Kunt u aangeven om hoeveel objecten dit gaat en hoeveel dit maximaal gaat. Dit is een onbeperkte hoeveelheid inspanning welke de gegadigde niet kan bepalen. U bent de partij welke dit risico als enige kan beheersen. Zie gids proportionaliteit 2016.	Zie de beantwoording van vraag 6.

27.	Bestek	Bestek 622 Beheerparagraaf Het is onduidelijk tot welk niveau u een DO uitgewerkt wilt hebben. Kunt u een voorbeeld geven waar alle gegadigden vanuit kunnen gaan. Wij verzoeken u om aan te geven hoe veel objecten /straten enz. per stuk? De posten zijn niet kostenhomogeen opgebouwd	Het proces hieromtrent staat omschreven in het PVE. Het betreft 1 beheerparagraaf per (deel)opdracht. Indien de Inschrijver dit wenst, staat het haar vrij om bepaalde werkzaamheden te verdisconteren in de overige eenheidsprijzen.
28.	Bestek	Bestek 10 17 02 en post 521010 Dit is niet volgens de RAW systematiek, van welk aantal nachten bij een minimale inzet van 4 uur moet de inschrijver vanuit gaan. Wat is het probleem om gewoon toeslag per uur te kunnen opvoeren. Hiermee verschuift u een risico welke de gegadigde niet kan beheersen. U kan dat wel. Gids proportionaliteit 2016. Wat is de reden waarom u deze verreken methode gebruikt? En niet verrekend volgens werkelijke inzet van uren?	De Aanbestedende dienst is van mening dat met toepassing van deze toeslagpost het risico juist bij de Opdrachtnemer wordt weggenomen. Het betreft een toeslag op de ter beschikking gestelde uren.
29.	Raamovereenkomsten: * Deel 3 Blz 99: 010601 lid.10	De projecten voor of namens andere gemeentelijke. partijen, worden per deelopdracht gedeclareerd volgens in deze paragraaf opgegeven cyclus. Gegadigde wil deze cyclus wijzigen en stelt het volgende tekstvoorstel voor: Bij opdrachtverlening mag Gegadigde 30% van de opgegeven kosten direct factureren.	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Van 0 tot 70 % wordt in termijnen gefactureerd en de laatste 30% na (goedgekeurde) oplevering.

30.	Raamovereenkomsten: Blz 81 t/m 82 Bestekspost 359060 t/m 359170	Te leveren tegels c.q. te leveren stenen: graag nadere specificatie van deze eis om welke tegels c.q. stenen hier door Aanbestedende Dienst worden gewenst	De besteksposten zijn opgebouwd conform de eisen van het CROW. Indien de vraag van Gegadigde hiermee niet beantwoord is, wordt verzocht de vraag nogmaals (meer specifiek) te stellen in de tweede vragenronde en daarbij nader te omschrijven welke informatie voor Gegadigde hierbij ontbreekt.
31.	Raamovereenkomsten: Blz 48: bestekspost 291020 t/m 291030	Aanbrengen communicatiemodule <=5,0m: Hoe staat het met de garantie van het armatuur als Gegadigde hier een module op aan dient te brengen?	De Aanbestedende dienst kan de vraag niet matchen met de genoemde besteksposten. Indien u bestekspost 29.10.50 bedoelt, dan is de Aanbestedende dienst zich ervan bewust dat dit problemen kan opleveren met de garantie van het armatuur, de garantie op de geleverde diensten daargelaten.
32.	Raamovereenkomsten: Blz 43: bestekspost 267030	Aanbrengen boogzinker: Hoe wordt het afvoeren van het Bentoniet verrekend?	Dit dient in de bestekspost te worden verdisconteert.
33.	Raamovereenkomsten: Blz 19 t/m Blz 29 Bestekspost 211010 t/m 214030	Sonderen conform PVE (deel 3 24 02 03): Als bij het vooraf sonderen bij de lichtmast de minimale waarde niet gehaald wordt, Hoe wordt dit dan verrekend?	Het gaat om de minimale verdichting na uitgevoerde werkzaamheden. Hierbij vindt geen verrekening plaats.
34.	Raamovereenkomsten: Blz 19 t/m Blz 29 Bestekspost 211010 t/m 214030	Sonderen conform PVE (deel 3 24 02 03): Wat moet Gegadigde zich voorstellen van de sonderen bij het plaatsen /verplaatsen/verwijderen/richten van de lichtmasten.? Graag nadere uitwerking van deze eis	Opdrachtnemer dient aan te tonen dat men voldoet aan de gestelde sonderingswaarden. De wijze van uitvoering moet passen binnen de kaders van het PVE.
35.	Raamovereenkomsten :Blz 29: Bestekspost 213050	Toeslag betonplaat bij verplaatsing lichtobject: Wat is de definitie van betonplaat, valt hier ook een kubus/blok onder?	Het betreft hier een stabilisatieplaat en geen funderingsblok.
36.	Raamovereenkomsten: Blz 23: bestekspost 211100	Aanbrengen verlichtingsobject Haagse/Keulse mast Bij deze bestekspost stelt u als technische eis het toepassen van geel mastsnoer. Is dit correct?	Dit zal worden aangepast naar zwart snoer.

37.	Raamovereenkomsten Blz 14: bestekspost 106020	U stelt hier: Ter beschikking opslagplaats directielevering max 10 m2. Op maximaal 10 m2 kan nauwelijks vigerend materiaal worden opgeslagen. Is deze omvangs opgave correct? .	Het betreft hier het per week ter beschikking stellen van een opslagplaats met een oppervlakte van 10m2. Indien er meer ruimte benodigd is, dan zal het aantal worden aangepast al naar gelang de behoefte, waarbij de Opdrachtnemer tijdig wordt geïnformeerd.
38.	Raamovereenkomsten: Blz 12: bestekspost 103060	In relatie tot de toeslag bij niet verhaalbare schade's: Wie verhaalt de schade's ondergronds?	Gegadigde verwijst naar niet verhaalbare schades. Daarbij kan (logischerwijs) geen schade verhaald worden. De aanbestedende dienst verrekent de werkzaamheden op de daarvoor bestemde besteksposten.
39.	* PVE 1.8.1.2 blz 18	Opleveren installatie boete € 15,00 per object Bij afwijkingen en gebreken boete € 500,00 . Gegadigde verzoekt Aanbestedende dienst deze boetes te kappen in een door Aanbestedende Dienst op te geven maximum per deelopdracht	De Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord en kiest ervoor dit onderdeel te handhaven. Er wordt €15,00 per object waarbij afwijkingen worden geconstateerd in rekening gebracht. Indien er te veel afwijkingen worden geconstateerd, kan Aanbestedende dienst ervoor kiezen de controle te staken en voor de her-oplevering €500,00 in rekening brengen. Zie tevens de beantwoording van vraag 13.
40.	Bijlage 9	In bijlage 9 van het bestek is een link opgenomen, http://www.denhaag.nl/home/bedrijven-en- instellingen/to/Uitnodigingsbeleid-meervoudig- onderhandseaanbestedingen-Werken.htm . Deze link geeft een error aan. Kunt u zorgdragen voor een werkende link?	https://www.denhaag.nl/nl/in-de- stad/ondernemen/zaken-doen-met-de- gemeente/uitnodigingsbeleid-meervoudig-onderhands- aanbesteden.htm
41.	Inschrijvingsleidraad par 5.2 blz 16	Wie zitten in het Beoordelingsteam? (naam+ functie)	Aanbestedende dienst acht deze informatie niet relevant voor het doen van een Inschrijving en zal deze informatie derhalve niet delen met Gegadigden.

42.	* Inschrijvingsleidraad 1.6 blz 19	Wat zijn de consequenties wanneer Opdrachtnemer minder c.q. meer dan 2% van de jaarlijkse realisatiewaarde voor Social Return inzet?	Als Opdrachtnemer niet aan de contractuele verplichtingen op het gebied van Social Return voldoet, dan zullen de uit hoofde van de overeenkomst verschuldigde betalingen worden verminderd met het bedrag dat, ten onrechte, niet ten behoeve van Social Return is ingezet. Voor aanvullende informatie omtrent de verplichtingen van Opdrachtnemer op het gebied van Social Return, wordt u verwezen naar de Beleidsregels Social Return Den Haag 2016 en de betreffende besteksbeplanning.
43.	Inschrijvingsleidraad par 6.1 blz. 19	In hoeverre en zo ja op welke wijze wordt het voldoen aan de eisen van Social Return meegenomen in de beoordeling?	De eisen die Opdrachtgever stelt omtrent Social Return betreffen uitvoeringseisen waaraan Opdrachtnemer bij uitvoering van de Opdracht aan dient te voldoen. Social Return wordt niet meegenomen in de beoordeling van de inschrijvingen.
44.	* Inschrijvingsleidraad 6.1 blz 19	Inschrijver dient ten minste 2% van de jaarlijkse realisatiewaarde te besteden aan Social Return. In de bijlage beleidsregels Social Return Den Haag 2016 (RS 294926 Bijlage Stand van zaken Social Return) wordt echter gesproken over 5%. Wat is de reden dat Opdrachtgever hiervan afwijkt?	Aanbestedende dienst hanteert in haar beleid een uitzondering op de 5%-regeling voor arbeidsextensieve opdrachten. Voor dit type opdrachten wordt een percentage van 2% van de jaarlijkse realisatiewaarde op het gebied van Social Return gehanteerd. Onder arbeidsextensieve opdrachten wordt verstaan: opdrachten waar relatief veel gebruik wordt gemaakt van materiaal ten opzichte van arbeid. Onder deze categorie vallen overheidsopdrachten voor Werken, zoals onderhavige opdracht.
45.	* Inschrijvingsleidraad 4.1.1. blz 14	Ad 3 Innovatie. Opdrachtgever vraagt hier visie op het gebied van digitalisering en Smart City. In Paragraaf 1.3 wordt gesproken over het verduurzamen van het openbare verlichtingsareaal door het toepassen van	De beoordeling van Subgunningscriterium 3 – ‘Innovatie’ vindt plaats op basis van de beoordelingscriteria genoemd in paragraaf 4.1.1. Bepalend hierin is hoe

		o.a. telemetrie nodes. In hoeverre zijn de wensen en eisen t.b.v. de nieuwe aanbesteding Telemetrie Nodes al bekend en/of in hoeverre is de visie van Inschrijver hierin (mede)bepalend?	Inschrijver <u>zelf</u> bijdraagt aan efficiënter beheer en onderhoud en toekomstbestendig beheer en onderhoud.
46.	* Inschrijvingsleidraad 1.3 blz 5	In 1.3 wordt gesproken over een tweetal aanbestedingen die nog gepubliceerd dienen te worden. Mag inschrijver ook inschrijven op de twee nieuwe aanbestedingen? Wat is het beleid van de gemeente hierin. Ook kijkend naar het gestelde in de Inschrijvingsleidraad, artikel 1.2 waarin opdrachtgever aangeeft een afhankelijkheidsrelatie te willen voorkomen.	Aanbestedende dienst richt zich met de onder paragraaf 1.3 genoemde aanbestedingen tot producenten/leveranciers van deze producten. Het staat Gegadigde/Inschrijvers echter vrij om op deze aanbestedingen in te schrijven.
47.	* Inschrijvingsleidraad 1.3 blz 5	In 1.3 wordt gesproken over een tweetal aanbestedingen die nog gepubliceerd dienen te worden. Wat is de verwachte termijn dat deze aanbestedingen op de markt komen?	Dit is afhankelijk van bestuurlijke besluitvorming. Aanbestedende dienst is voornemens om beide aanbestedingen in de eerste helft van 2021 te publiceren. Aan deze indicatie kunnen echter geen rechten worden ontleend.
48.	* Inschrijvingsleidraad 4.1.2 blz 15	Als bijlage wordt ter voorbeeld "referentie" genoemd. Echter bijlage 6 omvat al een referentieverklaring. Is dit niet dubbelop?	Dit is niet het geval. Bijlage 6 dient als bewijsmiddel voor het voldoen aan de in paragraaf 3.4.2. genoemde kerncompetenties/geschiktheidseisen. De referenties welke Inschrijver eventueel als bijlage bij het Plan van Aanpak wenst op te voeren zijn een vrije keuze.
49.	* Inschrijvingsleidraad 4.1.2 blz 15	Bij het Plan van Aanpak mogen maximaal 2 pagina's A3 als bijlage worden toegevoegd. 1. Wordt dit per perceel bedoeld 2. Wordt dit per gunningscriteria bedoeld? 3. Is het ook toegestaan om 4 pagina's A4 te gebruiken?	1. Het maximum van 2 pagina's A3 geldt per perceel. Het staat Inschrijver vrij om per perceel een Inschrijving te doen. De toegevoegde bijlagen worden enkel bij beoordeling van het betreffende perceel in beschouwing genomen;

		4. Is dit enkel of dubbelzijdig bedoeld. Nota Bene; graag op alle vier subvragen een separaat antwoord!	2. Nee, dit maximum geldt voor het gehele Plan van Aanpak waarin <u>alle</u> Subgunningscriteria beantwoord dienen te worden; 3. Dit is niet toegestaan; 4. Enkelzijdig. Dit geldt voor alle in dit hoofdstuk genoemde paginalimieten;
50.	* Inschrijvingsleidraad 4.1.2 blz 15	Plan van Aanpak dient te bestaan uit 6 x pagina's A4. Gaat het om enkel of dubbel A4?	6 pagina's A4 enkelzijdig.
51.	* Inschrijvingsleidraad 4.1.2 blz 15	De hoofdtekst van het Plan van Aanpak dient te bestaan uit max 6 pagina's A4. Wordt dit per gunningscriterium bedoeld?	Nee, het maximum aantal pagina's geldt voor het volledige Plan van Aanpak, waarin <u>alle</u> Subgunningcriteria beantwoord dienen te worden. Inschrijver heeft vrije keuze in het toebedelen van tekst/pagina's aan de Subgunningcriteria binnen de gestelde paginalimiet.
52.	Inschrijvingsleidraad par 4.12, blz 15	De hoofdtekst van het Plan van Aanpak dient te bestaan uit max 6 pagina's A4. Wordt dit per perceel bedoeld?	Het staat Inschrijver vrij om per perceel een Plan van Aanpak in te dienen, danwel eenzelfde Plan van Aanpak in te dienen voor alle percelen. De paginalimiet geldt derhalve per perceel.
53.	Algemeen	In bijlage 9 worden minimale en maximale eenheidsprijzen door Aanbestedende Dienst aangegeven waarmee Gegadigde dient in te schrijven. Blijkens reeds ontvangen offertes van een aantal voorgeschreven leveranciers blijkt dat het prijsniveau van deze offertes in relatie tot de minimale eenheidsprijzen welke door Aanbestedende dienst zijn opgegeven elkaar in het geheel niet benaderen, m.a.w. het prijsniveau van de aanbiedingen van de vigerende leveranciers ligt ver boven de minimale eenheidsprijzen welke door Aanbestedende Dienst zijn opgegeven. Ook	Aanbestedende dienst kan op basis van de vraagstelling niet overgaan tot aanpassing van de opgegeven prijzen in Bijlage 9. Graag ontvangt Aanbestedende dienst een onderbouwing van de eenheidsprijzen op bestekspostniveau die volgens Gegadigde niet voldoende ruimte bieden voor marktpartijen om met een gezonde marge in te schrijven. Op basis van de vraagstelling van Gegadigde kan niet worden vastgesteld waar en of de bedrijfseconomische marge van Gegadigde(n) in het geding komt.

		met het toepassen van de maximale eenheidsprijzen is het inschrijven met een bedrijfseconomische gezonde marge voor marktpartijen, waaronder Gegadigde, niet mogelijk. Gegadigde verzoekt derhalve om aanpassing naar boven van deze opgegeven eenheidsprijzen.	
54.	Algemeen	In bijlage 9 heeft u een opsomming gegeven van minimale en maximale eenheidsprijzen welke Gegadigde dient te gebruiken bij Inschrijving. Op welke analyse is de door u genoemde 'marktconformiteit' gebaseerd? Graag inzage in deze analyse.	Aanbestedende dienst is niet voornemens om deze gegevens te delen.
55.	Algemeen	In de raamovereenkomsten worden nadrukkelijk fabrikaten en typen van armaturen genoemd. Staat het Gegadigde vrij om hiervoor ook alternatieve armatuurleveranciers te benaderen en met haar producten, mits gelijkwaardig, een Aanbieding te doen?	Het staat Gegadigde vrij om een Inschrijving te doen met gelijkwaardige alternatieven, met inachtneming van hetgeen bepaald in Hoofdstuk 1, paragraaf 11 van de Bestekken. Zie tevens de beantwoording van vraag 17.
56.	* Inschrijvingsleidraad 1.3 blz 5	U stelt hier dat u voornemens bent om een separate aanbesteding te organiseren voor het leveren van enerzijds Residentie armaturen en anderzijds Telemetrie nodes. Deze materialen zijn deels ook onderdeel van onderhavige aanbesteding. Het weghalen van opdrachten uit de scope van een Raamovereenkomst is echter in strijd met de aanbestedingsbeginselen. Gegadigde verzoekt dan ook om de intentie om separate aanbestedingen te organiseren door Aanbestedende Dienst te heroverwegen. Graag uw reactie.	In onderhavige Opdracht zijn geen materialen opgenomen die behoren tot de scope van de separate aanbestedingen. Aanbestedende dienst behoudt zich echter het recht voor om door middel van een optie telemetrie nodes t.b.v. historische verlichting af te nemen onder de Raamovereenkomst. Het staat Aanbestedende dienst bovendien vrij om de materialen middels een separate aanbesteding in te kopen en door middel van een directielevering beschikbaar te stellen aan Opdrachtnemer(s).
57.	* Inschrijvingsleidraad 1.3 blz 5	U stelt hier dat u een separate aanbesteding zult houden inzake 'residentie armaturen'. Welke armaturen zijn dat?	Dit zijn armaturen die invulling kunnen geven aan alle beleidsuitgangspunten zoals geformuleerd in de Visie op

			Licht. Deze armaturen maken geen onderdeel uit van onderhavige Opdracht.
58.	Voorgeschreven type stalen masten	De voorgeschreven masten voor Den Haag, zijn cilindrisch/conisch getrokken masten, zoals aangegeven in het PvE en vigerende bijlagen. Dit specifieke type mast kan slechts door een enkele marktpartij geleverd worden. Hiermee wordt het aanbestedingsbeginsel van volledige en transparante mededinging geschaad. Graag deze specifieke eis veralgemeniseren zodat ook andere marktpartijen aan Gegadigde(n) een aanbieding kunnen doen.	Aanbestedende dienst heeft door middel van een marktverkenning vastgesteld dat het gewenste eindproduct door meerdere marktpartijen kan worden geleverd conform de eisen in het PVE. Daar waar in het PVE een productiemethodiek wordt genoemd, geldt dat dit ondergeschikt is aan de eisen aan het eindproduct. De eisen zullen derhalve niet worden aangepast.
59.	Bijlage 9 min-max	Bij post 253010 heeft u een o.i. te hoge meterprijs opgenomen. Kunt u dit aanpassen?	Bijlage 9 zal voor deze post worden aangepast.
60.	Bestek, post 510130	U vraagt om 'T.b.s. werknemer. European Tree Worker (ETW-er)', kunt u dit toelichten in relatie tot OVL-activiteiten?	In sommige gevallen wordt een ETW-er ingezet in de nabijheid van bomen i.v.m. bijvoorbeeld kabels in de buurt van wortel pakketten. Inzet vindt enkel plaats op aanwijzing van de directie. In alle overige gevallen is de aannemer zelf verantwoordelijk voor het treffen van de juiste maatregelen.
61.	Bestek 22 02 09	Kunt u de inhoud van dit artikel toelichten, mede in het kader van de CROW400? In relatie hiermee: kun aangeven in voorkomende gevallen of het juist is dat de kosten van een QuickScan voor rekening zijn van de opdrachtgever (zo niet, graag een duidelijke toelichting over de prestatieverplichting van de opdrachtnemer, incl. omvang)?	Er wordt een bestekspost toegevoegd voor het uitvoeren van een QuickScan. Het staat Opdrachtgever echter vrij om deze QuickScan intern uit te laten uitvoeren.

62.	Bestek 01 20 07	De hier opgegeven link werkt niet. Kunt u bij de nota de juiste link opgeven?	https://www.denhaag.nl/nl/in-de-stad/ondernemen/zaken-doen-met-de-gemeente/uitnodigingsbeleid-meervoudig-onderhands-aanbesteden.htm
63.	Bestek 01 16 01	Graag ontvangen wij de polis van de Car-verzekering bij de nota zodat inschrijvers zich hiervan voor inschrijving op de hoogte kunnen stellen.	De polis van de CAR-verzekering van Aanbestedende dienst is bijgevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
64.	01 04 07 INDEXERING VAN DE PRIJZEN PER EENHEID	Wij hebben de opgegeven tabellen niet kunnen vinden. Kunt u in de nota een link naar de opgegeven tabellen meesturen?	https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/84183NED/table?ts=1608215905296 De opgegeven tabellen betreffen open data van het CBS. Indien de data niet toegankelijk blijkt via de link dient Gegadigde middels de volgende filters de index te raadplegen: Prijs van arbeid, index 2015=100, gefilterd op SBI-code 24-30, 33 Metalektro;
65.	Bestek bestekspostengroep 2 en 116	'Materiaal leveren op bestekpostgroep 3 of ter beschikking gesteld door de Opdrachtgever'. kunt u dit toelichten in relatie tot het totale in opdracht te geven volume? Wat vooral van het hierbij is, is het volume dat u uitvraagt voor materiaallevering: indien (een groot deel van) bestekpostgroep 3 niet in opdracht wordt gegeven, ontstaat er een probleem voor de opdrachtnemers. Zij hebben immers hun staatkosten (UK en AK) als percentage van het subtotaal opgegeven. Een subtotaal incl. groep 3. Wanneer groep 3 niet, of substantieel, minder in opdracht wordt gegeven is er onvoldoende dekking voor UK en AK.	De fictieve hoeveelheden zoals opgenomen in de Bestekken betreft een raming van de te verwachten aantallen die kunnen worden afgenomen onder de Raamovereenkomst. Echter kunnen aan deze aantallen geen rechten worden ontleend. Het kenmerk van een Raamovereenkomst is namelijk dat zij geen afnamegarantie kent, en Opdrachtgever niet verplicht is tot afname. Het staat Inschrijver vrij de UK en AK te verdisconteren in de op te geven eenheidsprijzen.

66.	Bestek post 102010	Bedoelt u met beheerpakket 'Luminizer'? Zo niet, graag toelichting.	De gemeente Den Haag hanteert op dit moment het beheerpakket Luminizer, maar sluit niet uit dat er in de toekomst overgestapt wordt naar een ander beheerpakket.
67.	Bestek 0.8, blz 8	Note: Indien er bij een post het aantal op "0" of geen aantal is benoemd, dan komt deze betreffende dienst en/of levering niet voor in het onderhavige perceel. Wij zien nergens een "0" terug in de staat maar wel heel veel posten waar geen aantallen zijn opgenomen. Kunt u dit toelichten?	In de besteksschrijf software kan het aantal 0 niet worden ingevoerd. Bij het ontbreken van een aantal dient '0' gelezen te worden.
68.	Leidraad 4.1.1	U vraagt hoe inschrijver de klanttevredenheid gaat verhogen. Om hier invulling aan te geven moeten inschrijvers eerst weten wat de huidige klanttevredenheid is, wat eventuele verbeterpunten zijn. Kunt u hier, per perceel inzicht in geven?	Onder klanttevredenheid wordt verstaan: <i>“de mate waarin Inschrijver in staat is Opdrachtgever te ontzorgen. De aanpak dient inzicht te geven in de wijze waarop Inschrijver bij uitvoering van de Opdracht invulling geeft aan deze ontzorging, bijvoorbeeld op het gebied van communicatie, technische uitdagingen en verbetervoorstellen of projectmanagement”</i> (zie paragraaf 4.1.1. van Inschrijvingsleidraad). Inschrijver dient in zijn beantwoording <u>zelf</u> aan te geven welke aspecten van klanttevredenheid zij van belang acht in het kader van deze ontzorging en hoe dit verhoogd, gemeten en gerealiseerd wordt.
69.	Leidraad 4.1.1	U vraagt hoe inschrijver de klanttevredenheid meet en welke score zij realiseert. Kunt u aangeven hoe u met de input op deze vraagstelling omgaat in relatie tot de beoordeling? U zorgt u ervoor dat in de beoordeling geen willekeur optreedt, doordat de totstandkoming van de score voor klanttevredenheid niet door u wordt	De Inschrijvingen worden beoordeeld op de beoordelingscriteria behorend bij Subgunningscriterium 1 – 'Kwaliteit werkzaamheden'. Daarbij geldt tevens als algemene stelregel dat Inschrijver zijn meerwaarde SMART dient te maken. Door de beoordeling te

		onderbouwd, waardoor de meting van klanttevredenheid zeer kan verschillen per inschrijver.	relateren aan de vastgestelde beoordelingscriteria wordt willekeur in de beoordeling van dit aspect voorkomen.
70.	Leidraad 4.1.1	U beoordeeld de inschrijvers op meerwaarde en u gaat uit van het SMART-principe. Echter, de vraagstelling sluit hier niet op aan. Kunt u aangeven wat u verstaat onder 'tot een minimum beperkt' en dan vooral wat u met minimum bedoelt, gekwantificeerd? Tevens heeft u het over 'ontzorgen'; een begrip dat niet in de woordenboeken is terug te vinden. Aan dit begrip relateert u ook de klanttevredenheid (de mate waarin wordt ontzorgd). Kunt u aangeven wat u verstaat onder 'ontzorgen', maakt u zich in relatie tot OVL ergens zorgen over/welke zorgen heeft u?	Met betrekking tot het 'tot een minimum beperken' van de hinder voor de omgeving verwacht Aanbestedende dienst dat Inschrijver concreet maakt welke maatregelen getroffen worden bij uitvoering van de Opdracht om ervoor te zorgen dat overlast/hinder voor de verschillende stakeholders wordt voorkomen of beperkt. Inschrijver krijgt hierin veel oplossingsvrijheid, maar daarbij dient wel duidelijk te worden gemaakt wat de maatregel compleet oplevert voor Opdrachtgever (middels het SMART-principe). Met ontzorgen doelt Aanbestedende dienst op de wijze waarop Inschrijver zorg draagt voor de klanttevredenheid. Welke concrete maatregelen neemt Inschrijver om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de werkzaamheden naar tevredenheid is van Opdrachtgever? In de Inschrijvingsleidraad wordt aangegeven dat dit onder andere bewerkstelligd kan worden op het gebied van communicatie, technische uitdagingen en verbetervoorstellen of projectmanagement. Echter laat het Beoordelingsteam zich graag verrassen door Inschrijvers die op andere dan voornoemde aspecten concrete meerwaarde kunnen bieden voor Opdrachtgever die bijdragen aan een verhoogde klanttevredenheid.

Gewijzigde documenten

Gewijzigde documenten:

- Bijlage 3 – GDH2021OVL-A&O_P1,P2,P3:
 - GDH2021OVL-A&O_P1 Bestek Aanleg en Onderhoud OVL – Perceel 1 v1.1 (PDF+RSX);
 - GDH2021OVL-A&O_P2 Bestek Aanleg en Onderhoud OVL – Perceel 2 v1.1 (PDF+RSX);
 - GDH2021OVL-A&O_P3 Bestek Aanleg en Onderhoud OVL – Perceel 3 v1.1 (PDF+RSX);
 - Bijlagen bij Bestek:
 - Bijlage 1 – PVE Programma van Eisen Openbare Verlichting Gemeente Den Haag 20201217 BL;
 - Bijlage 9 – PAST PERFORMANCE (aangepaste link);
- Bijlage 9_v1.1 – GDH2021OVL-A&O Min-max eenheidsprijzen P1,P2, P3 v1.1;

Toegevoegde documenten:

- 20201218 Aanpassingen bestek DEF v1.1;
- Polisvoorwaarden doorloper CAR 0152563 1-1-2018;
- Aannemersverklaring polisnummer 0152563 2020 – 0152563;