
Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor inhuur externe arbeidskrachten / capaciteit (Derden) ten behoeve van Gemeente Aa en Hunze & Werkplein Drentsche Aa

Aanbesteding: Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor inhuur externe arbeidskrachten / capaciteit (Derden) ten behoeve van Gemeente Aa en Hunze & Werkplein Drentsche Aa

Aanbestedende Dienst: Gemeente Aa en Hunze

Referentie: 7692/RK

Toelichting:

Ref.nr. 375
Onderwerp: N.a.v. antwoord vraag 62 NvI 1

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat in perceel 2 geen ZZP'ers aangeboden mogen worden 'anders dan via perceel 3'.

Begrijpen wij het goed dat het mogelijk is dat wij bij een uitvraag in perceel 2 een passende ZZP'er aanbieden maar dat deze ZZP'er dan door de broker van perceel 3 wordt verloond? En dat wij dan de in de raamoverkomst genoemde fee van € 15 per uur (artikelen 10.1 - 10.4) ontvangen?

Antwoord:

Correct, zie ook vraag & antwoord 395. Overigens is het hanteren van het woord verloning wellicht ongepast en zeker verwarrend bij een Overeenkomst van Opdracht. Administratieve afhandeling of Contract handling waaronder het afdekken van fiscaal/juridische risico's past meer bij de gewenste formulering.

Percelen: P2 Perceel 2: Detachering
P3 Perceel 3: Brokerdienstverlening

Beantwoord op: 11-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 376
Onderwerp: Vraag & antwoord 141, 145, 147, 151, 171, 202, 203, 205, 206, 209, 218 en 226.

Vraag:

Perceel 1

Uw antwoorden op de vragen 141, 145, 147, 151, 171, 202, 203, 205, 206, 209, 218 en 226 zien toe op perceel 4. Aangezien de dienstverlening van perceel 1 en perceel 4 gelijk is (enkel andere profielen) verzoeken wij u om deze antwoorden ook van toepassing te verklaren voor perceel 1.

a. Bent u hiertoe bereid?

b. Indien nee, voor welke vraag & antwoorden bent u hiertoe niet bereid en

waarom?

Antwoord:

141 - Akkoord

145 - Akkoord

147 - Akkoord

151 - Akkoord, in aanvulling: voor zover u (inhuurcoördinator van) aanbestedende dienst bij aanstelling van kandidaat daar nadrukkelijk op wijst.

171 - Akkoord

202 - Akkoord

203 - Akkoord

205 - Akkoord

206 - Akkoord

209 - Akkoord

218 - Akkoord

Percelen:

P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

P4 Perceel 4: Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op:

11-03-2021

Label:

Juridisch

Ref.nr.

377

Onderwerp:

Vraag en antwoord 193 (onder andere).

Vraag:

Het antwoord op vraag 193 ziet toe op perceel 4. Om misverstanden te voorkomen stellen wij deze vraag voor perceel 1. Als de omvang van de kerncompetentie t.o.v. het initiële bestek wordt aangepast, verzoeken wij u zo spoedig mogelijk te antwoorden en niet te wachten tot donderdag 12 maart. Inschrijver zal dan namelijk een andere referent moeten benaderen.

In het beschrijvend document paragraaf 3.2.2. is de kerncompetentie 1 voor perceel 1 benoemd. Deze luidt als volgt:

“Inschrijver dient middels een referentie aan te tonen dat zij externe arbeidskrachten op basis van uitzenden heeft geleverd voor vakgebieden die binnen een gemeentelijke organisatie voorkomen. De omvang van deze referentie dient minimaal €250.000,- excl. BTW te zijn.”

Inschrijver heeft reeds een referent benaderd die voldoet aan de bovenstaande beschrijving. Echter het antwoord op o.a. vraag 193 (voor perceel 4) lijkt voor alle kerncompetenties te suggereren dat de genoemde omvang per jaar zijn genoemd (in plaats van de totale omvang van de opdracht).

a. Kunt u bevestigen dat voor kerncompetentie 1 geldt dat de omvang

minimaal €285.000 moet zijn geweest in de afgelopen 3 jaar?

b. Indien nee, kunt u bevestigen dat de omvang van kerncompetentie 1 in de afgelopen 3 jaar minimaal één jaar meer dan €285.000 moet zijn geweest?

c. Indien nee op a en b, graag uw toelichting.

Antwoord:

We kunnen bevestigen dat de omvang van kerncompetentie 1 voor perceel 1 in de afgelopen 3 jaar minimaal één jaar meer dan €250.000,- moet zijn geweest.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 11-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

378

Onderwerp:

Vraag en antwoord 251 (onder andere)

Vraag:

Perceel 1

In onder andere het antwoord op vraag 251 geeft u aan dat na gunning met opdrachtnemer(s) nadere afspraken worden gemaakt over de verwerkersovereenkomst. U geeft daarbij aan dat de VNG verwerkersovereenkomst (bijlage 7) wordt gehanteerd omdat deze volgens geldende normen als gangbare en redelijke verwerkersovereenkomst wordt gezien.

Inschrijvers betwisten niet de redelijkheid en gangbaarheid van de VNG verwerkersovereenkomst. Het standpunt van inschrijvers is dat Opdrachtnemer niet aangemerkt kan worden als verwerker, omdat Opdrachtnemer zelf verwerkingsverantwoordelijke is. Derhalve is het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet mogelijk. Daarvoor in de plaats kan een gegevensuitwisselingsovereenkomst worden gesloten.

a. Kunt u bevestigen dat u bijlage 7 buiten toepassing verklaart?

b. Indien nee op a, kunt u bevestigen dat u bijlage 7 na gunning zo aanpast zodat Opdrachtnemer niet aangemerkt wordt als verwerker?

c. Indien nee op a en b, graag uw uitgebreide toelichting.

Antwoord:

De verwerkersovereenkomst zoals bijgevoegd in bijlage 7 zal als uitgangspunt dienen en na gunning zodanig aangepast worden zodat deze passend is voor de betreffende situatie. Na gunning zal blijken wat de beste aanpassing is, waar tevens de mogelijkheid wordt onderzocht om Opdrachtnemer niet aan te merken als verwerker. Mocht een gegevensuitwisselingsovereenkomst beter passend blijken, zal bijlage 7.B

Gegevensuitwisselingsovereenkomst gehanteerd worden.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
379

Onderwerp:
Vraag en antwoord 233

Vraag:
Perceel 1

U laat het aan inschrijvende partijen of zij het ABP pensioen of een adequaat pensioen volgens de wetgeving aanbiedt. Hiermee ontstaat concurrentie op arbeidsvoorwaarden. Een inschrijver die ABP aanbiedt (ten gunste van de payroll-medewerker) zal daarmee altijd duurder zijn dan een inschrijver die een adequaat pensioen aanbiedt.

Het ABP pensioen kent namelijk een werkgeversbijdrage van circa 21,39% terwijl het adequaat pensioen een werkgeversbijdrage van minimaal 14,6% dient te kennen. Dit heeft ermee te maken dat het adequate pensioen uitgaat van de gemiddelde werkgeversbijdrage van alle pensioenfondsen in Nederland (niet specifiek Gemeenten/overheid).

Als goede werkgever van onze payroll-medewerkers geniet het de voorkeur om het pensioen van onze opdrachtgevers aan te bieden. Wij verzoeken opdrachtgever vanuit goed opdrachtgeverschap het standpunt te herzien en ABP pensioen van toepassing te verklaren voor alle payroll-medewerkers. De wetgeving beoogt namelijk ook het toekennen van gelijke arbeidsvoorwaarden.

- a. Neemt u ons advies over om bij payroll het abp pensioen verplicht te stellen?
- b. Indien nee op a, graag uw toelichting.

Antwoord:

Het gegeven antwoord 'Inschrijver is vrij een pensioen te hanteren die aan de wettelijke vereisten voldoet' omvat tevens het toekennen van gelijke arbeidsvoorwaarden ten opzichte van vaste medewerkers, dus ook minimaal een gelijkwaardig pensioen. Dit is immers wettelijk vereist. Uw aanname dat een pensioen met een werkgeversbijdrage van minimaal 14,6% zou voldoen aan de wettelijke vereisten is hiermee onjuist. Ieder antwoord hieromtrent in nota van inlichtingen 1 dient te worden gelezen als: 'Inschrijver is vrij een pensioen te hanteren die aan de wettelijke vereisten voldoet, dus ten minste gelijkwaardig ten opzichte van de eigen medewerkers'.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
380

Onderwerp:
Vraag en antwoord 303

Vraag:
Perceel 1

U geeft aan dat inschrijver enkel contracturen dient aan te bieden als dit als wettelijke verplichting geldt. De cao gemeenten biedt ook de ruimte om op basis van oproep te verlonen. Echter als vaste medewerkers van opdrachtgever op basis van vaste contracturen worden ingezet, is dit ook het uitgangspunt voor de payroll-medewerkers.

- a. Kunt u dan ook bevestigen dat inschrijvers in hun inschrijving voor payroll uit dienen te gaan van vaste contracturen?
- b. Indien nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

U dient in geen geval de payrollmedewerkers achter te stellen ten opzichte van de vaste medewerkers. U kunt in uw inschrijving uitgaan van vaste contracturen en bij de nadere overeenkomst dient dit gebaseerd te zijn op de feitelijke situatie en een gelijkwaardig arbeidsverband ten opzichte van de vaste medewerkers.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
381

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:
Prijzenblad perceel 1

In een separate vraag hebben wij aan u verzocht kenbaar te maken of inschrijvers wel/niet uit dienen te gaan van vaste contracturen bij payroll. Afhankelijk van uw antwoord verzoeken wij u het prijzenblad hierop aan te passen.

In het nieuw gepubliceerde prijzenblad (V2) is in het tabblad 'factor payroll' de verwijzing in cel C10, C11 en C13 weggefallen.

Indien inschrijvers dienen in te schrijven op basis van vaste contracturen dan verzoeken wij u deze cellen leeg te maken (zijn dan niet relevant). Indien inschrijvers moeten inschrijven op basis van gewerkte uren dan verzoeken wij u de juiste gegevens in te vullen in deze cellen (conform cao opdrachtgever).

Kunt u een nieuwe versie van het prijzenblad publiceren?

Antwoord:

Deze is aangepast en bijgevoegd als v3.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 11-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

382

Onderwerp:

Boete 5.6 algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Ten aanzien van de boetebepaling zijn in de eerste Nota van Inlichtingen diverse vragen gesteld . Indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming, dan heeft Opdrachtgever (binnen redelijke aansprakelijkheidslimieten) recht op schadevergoeding. Een boete is naar onze mening – in tegenstelling dat u aangeeft- niet proportioneel, waarbij tevens geldt dat boetes onverzekerbaar zijn. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het (onder het huidige aanbestedingsrecht) in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel.

a) U geeft in nota van inlichtingen aan niet bereid te zijn het boetebeding te schrappen. We verzoeken u deze beslissing te heroverwegen.

b) Voor zover u daartoe niet bereid bent, verzoeken we deze beslissing te motiveren en aan te geven waarom er geen sprake zou zijn van strijd met proportionaliteitsbeginsel.

2) Voor zover u daartoe niet bereid het navolgende:

a) De hoogte van de boetes te verlagen? Bijvoorbeeld naar een boete € 500,- te vermeerderen met € 100,- voor iedere dag dat de overtreding voortduurt met een maximum van € 5.000,-. Stemt u hiermee in? Zo niet, waarom niet?

b) Het boetebedrag te maximaliseren per jaar. Bijvoorbeeld naar € 25.000,- per jaar Stemt u hiermee in? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

a) Niet akkoord.

b) Aangezien de boete gemaximaliseerd wordt (zie antwoord bij 2b), acht de aanbestedende dienst dit niet in strijd met het proportionaliteitsbeginsel.

2a) Niet akkoord om de boetes te verlagen. Aangezien de boete gemaximaliseerd wordt (zie antwoord bij 2b), acht de aanbestedende dienst dit niet in strijd met het proportionaliteitsbeginsel.

2b) Akkoord met het maximaliseren van het boetebedrag tot € 25.000,- per jaar.

Percelen: P4 Perceel 4: Flexkrachten Groot groenonderhoud
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
383

Onderwerp:
Aansprakelijkheid 9.4 raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 9.2 is bepaald dat de partij die toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van haar verplichting ten aanzien van de andere partij aansprakelijk is voor schade. Dit betreft aldus een wederkerig artikel. Artikel 9.4 bepaalt echter alleen dat de opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren indien de situatie van artikel 9.2 zich voordoet. In de eerste vragenronde is gevraagd of u bereid bent een wederkerig vrijwaringsartikel op te nemen. Hierop heeft u afwijzend gereageerd.

- a) We verzoeken u deze beslissing te heroverwegen.
- b) Voor zover u daartoe niet bereid bent, verzoeken we deze beslissing te motiveren en aan te geven waarom u daartoe niet bereid bent.

Antwoord:

- a) Niet akkoord.
- b) De aanbestedende dienst acht artikel 9 van de Raamovereenkomst voldoende tegemoetkomend aan de Opdrachtnemer.

Percelen: P4 Perceel 4: Flexkrachten Groot groenonderhoud
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
384

Onderwerp:
Nvi 1 – vraag 59

Vraag:

In onder andere vraag 59, 90 en 129 gaat u in op het verschil tussen punt 2 en 6 van K1. Het is inschrijver niet duidelijk hoe zij dit moet interpreteren voor perceel 2 en hoe zij deze punten kan beantwoorden.

Het gaat om:

K1 Punt 2. De wijze waarop Inschrijver een oplossing biedt voor een zorgeloze overgang van de eventuele huidige contractant (dienstverlener/ingehuurde medewerker) naar de nieuwe contractanten.

K1 Punt 6. De wijze waarop Inschrijver omgaat met de huidige externe arbeidskrachten/ capaciteit (van de huidige leverancier).

In uw antwoord op vraag 59 zegt u dat punt 2 gaat over de overgang tussen de twee raamcontractanten en punt 6 over de ingehuurde medewerker.

In het beschrijvend document geeft u aan dat er (voor perceel 2) geen huidige raamcontractant is. Er is dus geen sprake van overgang tussen partijen. Wel heeft u momenteel versnipperd inhuur / losse inhuur bij verschillende leveranciers op het gebied van detachering. Deze situatie, dus de los ingehuurde medewerkers, ziet ons inziens toe op punt 6. Daarover zegt u dat lopende detacheringsoopdrachten gerespecteerd worden en door kunnen lopen tot maximaal eind 2021. Indien u met punt 6 beoogt de situatie na die datum te beschrijven, dan hoeft dat ons inziens niet omdat u de ruimte heeft om de inhuur na die periode rechtmatig onder te brengen in perceel 3 Broker. Hierover hebben wij twee vragen:

a. Kijkend naar perceel 2, begrijpt inschrijver niet wat u van haar verwacht op punt 2. Deze ziet toe op een niet-bestaande situatie en inschrijver stelt voor deze vraag te laten vervallen. Kunt u hier mee instemmen, zo nee, kunt u concreet duiden op welke voor perceel 2 van toepassing zijnde situatie u een antwoord verwacht?

b. Kijkend naar perceel 2, begrijpt inschrijver niet wat u van haar verwacht op punt 6, daar u zelf al een mogelijkheid heeft gecreëerd voor de rechtmatigheid van de inhuur. Los daarvan heeft inschrijver geen zeggenschap over de medewerker van een andere partij. Inschrijver is van mening dat deze vraag wel past bij andere percelen, maar niet bij perceel 2 en dient te komen te vervallen. Indien u dit anders ziet, kunt u concreet duiden op welke voor perceel 2 van toepassing zijnde situatie u een antwoord verwacht?

Antwoord:

Akkoord, ten behoeve van perceel 2 vervallen deze vragen.

Percelen: P2 Perceel 2: Detachering

Beantwoord op: 11-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
385

Onderwerp:
Nvi 1 – vraag 17

Vraag:

U refereert in antwoord op vraag 17 naar antwoord op vraag 1. De nvi dd 2021-02-26-9 begint met vraag 2, daar vraag 1 een vertrouwelijke vraag aan u is. Kunt u vraag 17 alsnog beantwoorden?

Antwoord:

De aanneme in vraag 17 is correct. Het aantal functies/vakgebieden is niet te duiden. Indien u inschrijft wordt u gevraagd profielen te kunnen leveren voor de gehele scope.

Percelen: P2 Perceel 2: Detachering
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
386

Onderwerp:
Nvi-1 – Bijlage 3B

Vraag:

Ondanks de diverse vragen en antwoorden over de tarieven in perceel 2, is inschrijver nog zoekende naar de exacte werking daarvan. Derhalve zou inschrijver het op prijs stellen als u onderstaande vragen aangaande bijlage 3B met een Ja of Nee kunt beantwoorden, indien nee dan graag met concrete uitleg hoe dan wel.

- a. De tarieven in bijlage 3b wegen alle drie even zwaar mee in het berekenen van het gemiddeld uurtarief (tijdens deze aanbestedingsprocedure). Klopt dit?
- b. De tarieven die opgevoerd wordt voor de drie genoemde functies, gelden sec voor die functiebenaming als maximum. Klopt dit?
- c. Er hoeven in de aanbestedingsprocedure geen tarieven geoffreerd worden voor andere functie(benamingen) en schalen dan vermeld op het prijzenblad. Klopt dit?
- d. Voor functies die niet vermeld staan op het prijzenblad, geldt dat prijs niet meetelt in de aanbestedingsprocedure maar wel onderdeel is van de mini-competitie bij een nadere uitvraag. Klopt dit?
- e. Per nadere uitvraag kan de inhuurcoördinator een maximumtarief tarief meegeven?
- f. Indien bij e. Ja. Geldt voor alle inschrijvers dan dit maximumtarief ongeacht het geoffreerde tarief in de aanbesteding?

Antwoord:

- a. Het uren(doorreken)model geeft weer hoe dit meeweegt voor de gunning inzake het element prijs.
- b. Exact en in praktijk geeft het de inhuurcoördinator een referentie om onder anderen te bepalen of tarieven marktconform en niet manipulatief zijn.
- c. Correct.
- d. Correct.
- e. Correct en de maximum tarief geldt wel voor in Tender specifiek aangegeven functies.
- f. Het maximum geldt voor de in Tender specifiek uitgevraagde functies /profielen. En in minicompetitie - nadere offerteaanvraag - zal de inhuurcoördinator in praktijk daar op toe zien en ter referentie gebruiken.

Percelen: P2 Perceel 2: Detachering

Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 387
Onderwerp: Gegeven antwoorden op de verschillende percelen

Vraag:

Bij de beantwoording van de vragen wordt vermeld voor welk perceel dit is. Wanneer wij kijken naar de beantwoording van de verschillende vragen dan zijn deze antwoorden in een aantal gevallen ook van toepassing op andere percelen terwijl deze percelen dan niet vermeld worden onder het antwoord. Het lijkt ons verstandig wanneer de aanbestedende dienst dit controleert of de gegeven antwoorden ook geldig zijn voor andere percelen wanneer deze percelen niet in het antwoord benoemd worden. Dit geldt dan in het bijzonder over de vragen die gesteld zijn over de concept raamovereenkomsten per perceel waarbij het gegeven antwoord op een artikel in een raamovereenkomst voor bijv perceel 1 ook van toepassing zou moeten zijn op de andere raamovereenkomsten van bijv. 4 en 5 omdat hier gelijksoortige artikelen worden vermeld. Deze percelen worden vaak dan niet benoemd in het antwoord. Kunt u aangeven hoe aanbestedende dienst en inschrijvers hier mee om moeten gaan?

Antwoord:

Voor zover in het gegeven antwoord is gesteld dat deze over alle percelen geldt, is dit in TenderNed ook als zodanig ingericht. Dat wil zeggen dat het aangevinkt is in TenderNed en opgenomen in de pdf versie van de Nota van Inlichtingen (Nota van inlichtingen 2021-02-26-9). Daarnaast, zie vraag & antwoord 376.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
P2 Perceel 2: Detachering
P3 Perceel 3: Brokerdienstverlening
P4 Perceel 4: Flexkrachten Groot groenonderhoud
P5 Perceel 5: Flexibele pool ten behoeve van het Klant Contact Centrum (KCC)

Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 388
Onderwerp: Beschrijvend doc 3.1,3.2.5

Vraag:

U geeft aan 7 kalenderdagen. Wij hebben gekeken naar de planningen waarbij de beoogde gunningsbeslissing valt in een periode met veel feestdagen en vakantieperioden. Wij verzoeken u een kleine aanpassing te

doen door kalenderdagen te vervangen door werkdagen. Dit biedt opdrachtnemers iets meer ruimte in de planningen.

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen:

P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
P2 Perceel 2: Detachering
P3 Perceel 3: Brokerdienstverlening
P4 Perceel 4: Flexkrachten Groot groenonderhoud
P5 Perceel 5: Flexibele pool ten behoeve van het Klant Contact Centrum (KCC)

Beantwoord op:

11-03-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.
389

Onderwerp:

NvI 2 atnwoorden

Vraag:

In de eerste NvI zijn zeer veel vragen gesteld in totaal 374. Voor vergelijkbare aanbestedingen een ruim aantal. Aanvullende vragen op de gegeven antwoorden worden in de 2e NvI gesteld en dit zal ongetwijfeld een weer een behoorlijk groot aantal zijn. Het zal duidelijk zijn dat er ook aan de hand van de gegeven antwoorden op de 2e NvI nog onduidelijkheden zullen zijn waarover aanvullende vragen gesteld moeten worden. Kunt u bevestigen dat wij deze vragen nog binnen 3 dagen na publicatie NvI 2 kunnen stellen. Zo nee graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord, de aanvullende vragen ten behoeve van NvI-I zijn in de optiek van aanbestedende dienst veel herhaalde vragen over vergelijkbare onderwerpen. Dit wordt bevestigd door het feit dat de vragen ten behoeve van NvI-II relatief meevallen. De aanbestedende dienst vertrouwd erop middels twee nota's en de pre-bid de onduidelijkheden voldoende weggenomen te hebben.

Percelen:

P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
P2 Perceel 2: Detachering
P3 Perceel 3: Brokerdienstverlening
P4 Perceel 4: Flexkrachten Groot groenonderhoud
P5 Perceel 5: Flexibele pool ten behoeve van het Klant Contact Centrum (KCC)

Beantwoord op:

11-03-2021

Label:

Proces

Ref.nr.
390

Onderwerp:
NvI vraag 133

Vraag:

Uw doel is om de kwaliteit te borgen. Het SNA keurmerk biedt voor u als opdrachtgever kwalitatieve zekerheid dat u met malafide bedrijven zaken doet. Met het laten vallen van deze eis, omdat hiervoor een NEN4400 certificaat noodzakelijk is, wordt een behoorlijke inbreuk gepleegd op de kwalitatieve borging van afnemers bij opdrachtgever. Het gaat bij deze aanbesteding om inhuur externe arbeidskrachten. Het lijkt ons dan ook wenselijk dat de professionele leveranciers in deze branche in verband met gelijk speelveld dat andere leveranciers binnen deze branche ook minimaal moeten voldoen aan bepaalde technische- en beroepsbekwaamheden. Voor de branche inhuur externe arbeidskrachten lijkt ons het lidmaatschap van de NBBU (brancheorganisatie van professionele intermediairs op de arbeidsmarkt) en/of ABU een minimale vereiste wanneer u het SNA keurmerk loslaat. Verzoek is om dit als vervangende eis toe te voegen ipv het SNA keurmerk. Zo nee graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord met het opnemen van de vervangende eis van het lidmaatschap van de NBBU (brancheorganisatie van professionele intermediairs op de arbeidsmarkt) en/of ABU. Middels het ingevulde en ondertekende Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) waarbij de verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden van toepassing zijn, in combinatie met de geschiktheidseis NEN4400 of aantoonbare vergelijkbaarheid wordt in de optiek van de aanbestedende dienst voldoende zekerheid geboden. Een verplicht SNA Keurmerk zal de markt in geval van de percelen 2 en 5 (detachering) onnodig vernauwen. Ook in het lidmaatschap van de NBBU (brancheorganisatie van professionele intermediairs op de arbeidsmarkt) en /of ABU voorziet de aanbestedende dienst een onnodige vernauwing van de markt.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
P2 Perceel 2: Detachering
P4 Perceel 4: Flexkrachten Groot groenonderhoud
P5 Perceel 5: Flexibele pool ten behoeve van het Klant Contact Centrum (KCC)

Beantwoord op: 11-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
391

Onderwerp:
Bijlage Pré-bid PPT

Vraag:

Kunt u bevestigen dat zoals aangegeven is in de PPT slide 9 "Opzet & gedachte van de aanbesteding" er voor de percelen 3, 4 en 5 met een leverancier een Ovk wordt afgesloten. Hierbij ontbrak volgens ons dat voor deze percelen ook met één leverancier een wachtkamerovk wordt afgesloten? Graag uw toelichting.

Antwoord:

In tegenstelling tot hetgeen in de PPT slide 9 is vermeld wordt er een overeenkomst aangegaan met twee opdrachtnemers voor perceel 4. Voor respectievelijk percelen 3 en 5 wordt een overeenkomst met één opdrachtnemer aangegaan. De wachtkamerovereenkomst wordt enkel aangegaan ten behoeve van perceel 5.

Percelen: P3 Perceel 3: Brokerdienstverlening
P4 Perceel 4: Flexkrachten Groot groenonderhoud
P5 Perceel 5: Flexibele pool ten behoeve van het Klant Contact Centrum (KCC)
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
392

Onderwerp:
Verzamelfactuur

Vraag:

U vraagt om een verzamelfactuur. Met de aanvullende eisen, zoals vermelden van bestelnummer, inkooporder en het team, is het erg lastig om alle informatie overzichtelijk op een verzamelfactuur te krijgen. Dat maakt het voor u ook lastig om de factuur te interpreteren. Is het daarom ook mogelijk om per gedetacheerde te factureren? Dat komt de leesbaarheid en werkbaarheid van de facturen ten goede.

Antwoord:

Digitaal geen probleem, mits geen hogere kosten hierdoor.

Percelen: P2 Perceel 2: Detachering
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
393

Onderwerp:
Indexactie en verhogingen

Vraag:

Om zeker te zijn: Is het mogelijk om een commerciële indexatie of cao-verhoging door te voeren?

Antwoord:

Zie paragraaf 5.1.5. van Deel A voor de regeling omtrent indexering.

Percelen: P2 Perceel 2: Detachering

Beantwoord op: 11-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

394

Onderwerp:

Antwoord op vraag 6

Vraag:

In principe is de gevraagde werkwijze gelijk voor percelen 2 en 3. U stelt geen uitsluitende restricties ten aanzien van deelname aan perceel 3, anders dan de gunningscriteria. Ook de gevraagde kerncompetentie is niet wezenlijk anders. Detacheerders bieden soms ook niche specialisten aan en zetten zzp'ers in om aanvragen van opdrachtgever in te vullen. Ook HBO+. Dus detacheerders zouden logischerwijs op beide percelen kunnen en willen inschrijven omdat het extra mogelijkheden biedt om hun dienstverlening in te zetten. Waarom heeft u de eisen ten aanzien van perceel 3 vergelijkbaar gemaakt? En waarom vindt u dat de percelen wezenlijk van elkaar verschillen? Graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de wens de best passende opdrachtnemer voor gespecialiseerde inhuur te selecteren. Voor de brokerdienstverlening is dit mogelijk een andere leverancier dan de leverancier van detachingsconstructies en vice versa. Met andere woorden; een opdrachtnemer met specialisten in dienst op het gebied van de uitgevraagde functies is niet persé de best passende opdrachtnemer voor brokerdienstverlening. Bijkomend voordeel is dat in perceel 2 de fiscaal /juridische risico's rondom de wet DBA worden gemitigeerd. Bovendien bestaan leveranciers die in hun optiek niet aansluiten op de inrichting Perceel 2, aangezien complexe en schaarse functies zowel in perceel 2 als perceel 3 (Broker) uitgezet. Na gunning kunnen zij zich in deze situatie als leverancier tot de broker binnen perceel 3 richten.

Percelen: P2 Perceel 2: Detachering

P3 Perceel 3: Brokerdienstverlening

Beantwoord op: 11-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

395

Onderwerp:

zzp'er

Vraag:

Stel, detacheerder heeft een zzp'er om voor te dragen op de opdracht. Bij voorkeur en gebruikelijk in de markt stelt de detacheerder deze kandidaat zelf voor aan opdrachtgever.

- a. Is dit mogelijk in de nieuwe constructie?
- b. Zo nee, moet dit dan automatisch via de broker lopen? Dit zou betekenen dat opdrachtgever langer moet wachten op de ideale kandidaat.

Antwoord:

Nee, zzp'ers zullen enkel en alleen via de gecontracteerde uit perceel 3 voorgesteld worden.

Percelen: P2 Perceel 2: Detachering
P3 Perceel 3: Brokerdienstverlening
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
396

Onderwerp:
NvI 1, vraag 166, p. 80

Vraag:

Uit meerdere antwoorden (o.a. vraag 167, 176, 363) en de notulen van de pre-bid bijeenkomst begrijpt inschrijver de reikwijdte van de scope van perceel 5 enkel ziet op KCC-medewerkers. Dit in tegenstelling tot pagina 5 van het beschrijvend document waarin schaal 5 tot en met 14 wordt benoemd. Klopt uw reactie op onze vraag (nummer 166) betreffende de referentie-eis in dat geval wel? Ons insziens zou de referentie-eis zich dan ook moeten beperken tot KCC-medewerkers. Graag uw reactie:

- a. op de reikwijdte van de scope zoals hierboven beschreven;
- b. op onze vraag tot het beperken van de referentie-eis tot enkel KCC-medewerkers.

Antwoord:

In de optiek van de aanbestedende dienst is de referentie-eis voldoende passend bij de in perceel 5 uitgevraagde dienstverlening. Immers, het onderhouden van een database c.q. pool van geselecteerde en getrainde c.q. opgeleide flexibele arbeidskrachten voor de in de kerncompetentie benoemde functies is de kern van deze dienstverlening.

Percelen: P5 Perceel 5: Flexibele pool ten behoeve van het Klant Contact Centrum (KCC)
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
397

Onderwerp:
NvI 1, vraag 87, p. 40

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat lettergrootte 10 niet ziet op tekst bij figuren, plaatjes, schema's en tabellen. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Akkoord, zie ook vraag & antwoord 130 NVI-1.

Percelen: P5 Perceel 5: Flexibele pool ten behoeve van het Klant Contact Centrum (KCC)

Beantwoord op: 11-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
398

Onderwerp:

NvI 1, vraag 68, p. 31

Vraag:

Begrijpt inschrijver goed dat u hier niet doelt op uw eigen branche, maar op de branche waarin inschrijver acteert? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Correct.

Percelen: P5 Perceel 5: Flexibele pool ten behoeve van het Klant Contact Centrum (KCC)

Beantwoord op: 11-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
399

Onderwerp:

NvI 1, vraag 287, p. 134

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat het gegeven antwoord ook geldt voor perceel 5. Graag uw bevestiging hieromtrent. Geldt dit tevens voor eventuele CAO wijzigingen?

Antwoord:

Akkoord en dit geldt voor wettelijke (waaronder cao) wijzigingen.

Percelen: P5 Perceel 5: Flexibele pool ten behoeve van het Klant Contact Centrum (KCC)

Beantwoord op: 11-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

400

NvI 1, vraag 23, p. 10

Vraag:

U geeft aan dat de operationeel contactpersoon en de beleidsmatig /strategisch contactpersoon niet per se beperkt is tot één en dezelfde persoon. In de structuur van inschrijver wordt er een vast klantteam bepaald voor opdrachtgever bestaande uit vestigingsmanager/accountmanager, planner, recruiter en talentmanager. Hierbij heeft zowel planner als talentmanager veelvuldig contact met flexpool medewerkers, de planner is eveneens het operationele contactpersoon. Is deze werkwijze voor perceel 5 akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P5 Perceel 5: Flexibele pool ten behoeve van het Klant Contact Centrum (KCC)

Beantwoord op: 11-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
401

Onderwerp:
NvI 244

Vraag:

U geeft aan dat daadwerkelijk uitbetaalde transitievergoeding separaat doorbelast KAN worden. Houdt dat in dat het ook meegenomen mag worden in de kostprijs? Zo niet. Kunt u deze eis dan herzien? Het kan namelijk voorkomen dat wij kandidaten doorplaatsen waardoor de transitievergoeding hoger uitvalt voor de opdrachtgever. In onze ogen is een opslag in de kostprijs de meest faire manier om de transitievergoeding door te berekenen aan opdrachtgever.

Antwoord:

Niet akkoord, hier dient te worden gelezen; enkel daadwerkelijk gemaakte en aantoonbaar betaalde transitievergoeding wordt achteraf separaat doorbelast. Administratief proces wordt na gunning afgestemd.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 11-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
402

Onderwerp:
NvI vraag 96

Vraag:

In Tendered geeft u onder het kopje 'eisen' het volgende document aan: - Bewijslast waaruit blijkt dat de inschrijver voldoet aan maatregelen inzake borging informatieveiligheid. Klopt de aanneming van inschrijver dat u hiermee het NEN 4400 en ISO 9001 certificaat bedoelt?

Antwoord:

Hier dient te worden gelezen: Bewijslast waaruit blijkt dat de Inschrijver voldoet aan maatregelen inzake borging informatieveiligheid. 'Eisen aan maatregelen die Inschrijver treft om de kwaliteit te waarborgen' en bedoeld worden inderdaad de certificaten NEN 4400 en ISO 9001 (of gelijkwaardig).

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
403

Onderwerp:
NvI vraag 259

Vraag:

U geeft aan niet altijd te kunnen bevestigen dat u het ordernummer/kenmerk tijdig aan ons kunt verstrekken. Omdat onze factuur geautomatiseerd voortkomt uit onze systemen betekent dit dat deze zonder het uw kenmerk wordt verzonden. Kunt u derhalve deze facturen betalen en zo niet, wat stelt u voor ten aanzien van zonder ordernummer/kenmerk aangeboden facturen?

Antwoord:

Er vanuit gaande dat de rest van de factuur conform de vereisten is, zal betaling wel geschieden indien deze zonder kenmerk wordt aangeboden door toedoen van de aanbestedende dienst. Wel dient opdrachtnemer ervoor zorg te dragen dat het betreffende kenmerk op de eerstvolgende factuur opgenomen is.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
404

Onderwerp:
NvI vraag 258

Vraag:

U geeft aan dat de factuur ook een urenstaat moet bevatten. Inschrijver stelt voor dat opdrachtnemer gewerkte uren actief goedkeurt in onze online portal. Vanuit goed werkgeverschap verwachten wij van u dat ingediende

urenstaat binnen een redelijke termijn van maximaal vijf werkdagen wordt geaccordeerd. Ook kunnen wij goedgekeurde declaraties aanleveren middels een e-factuur volgens het type SETU 1.4. Zijn dit voor u bespreekbare alternatieven?

Antwoord:

Is eventueel akkoord, nadere afstemming vindt plaats na gunning. Altijd in overleg met en bij akkoord van de Inhuurcoördinator kan hiervan worden afgeweken.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

405

Onderwerp:

NvI 1, vraag 23, p. 10

Vraag:

Uit uw antwoord op vraag 23 concluderen wij dat inschrijver een operationeel accountmanager voor opdrachtgever dient aan te stellen, een tactisch strategisch aanspreekpunt voor opdrachtgever en een vast aanspreekpunt voor ingezette detacheerden. Inschrijver is hierbij vrij haar eigen oplossing in te richten.

- a. Is deze conclusie correct? Zo nee, graag uw toelichting.
- b. Inschrijver neemt bovendien aan dat uw antwoord niet beperkt is tot enkel perceel 4. Is deze aanname correct?

Antwoord:

Correct.

Percelen: P5 Perceel 5: Flexibele pool ten behoeve van het Klant Contact Centrum (KCC)
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

406

Onderwerp:

1e NvI vraag 362 en 244

Vraag:

In het antwoord op vraag 362 verwijst u naar vraag 244. In het antwoord op laatstgenoemde vraag geeft u aan dat de transitievergoeding achteraf separaat doorbelast kan worden. Wij willen u erop attenderen dat nafacturatie van de transitievergoeding extra administratieve last voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer met zich meebrengt. Ook kan het gebeuren

dat inschrijver een transitievergoeding moet nafactureren voor een kandidaat die al lang is uitgestroomd bij opdrachtgever, wanneer de kandidaat na de opdracht bij u is doorgeplaatst naar een andere opdrachtgever. Omdat wij van alle uitzendkrachten, inclusief die van de latende leveranciers, het gehele werkverleden in kaart moeten brengen zou een discussie kunnen ontstaan over de verschuldiging en de hoogte van de transitievergoeding. In het bijzonder als er onduidelijkheid ontstaat over het hierboven geschetste werkverleden evenals over op wiens initiatief het dienstverband wordt beëindigd of niet wordt verlengd. Een collectieve reservering sluit dan ook veel beter aan bij de wijze waarop wij invulling geven aan werkgeverschap en aan de samenwerking met u als opdrachtgever. Gaat u ermee akkoord om de transitievergoeding alsnog op te nemen in de kostprijs? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord, door in te leggen op een collectieve reservering is niet te herleiden tot hoeverre de deze kosten ook daadwerkelijk gemaakt en uitgekeerd zijn. Wij dekken uw risico's af door aantoonbare transitiekosten uit te keren c.q. te vergoeden. Wij dekken uw risico's af door aantoonbare verlofdagen o.b.v. normaal uurtarief uit te keren c.q. te vergoeden.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
407

Onderwerp:
1e NvI vraag 358

Vraag:

We zien dat in het gewijzigde prijzenblad wel de feestdagen op 0 gezet zijn, maar niet de vakantiedagen. Kunt u bevestigen dat inschrijver ook geen reservering hoeft op te nemen voor vakantiedagen maar steeds de volledige vaste arbeidsomvang kan factureren?

Antwoord:

Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. Er wordt gerekend met 5 feestdagen en 25 vakantiedagen. De prijslijst is aangepast en bijgevoegd als v3.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
408

Onderwerp:
1e NvI vraag 351 en 262

Vraag:

U verwijst bij vraag 351 naar het antwoord op vraag 262. Echter, vraag 351 gaat over de inhoud van de factuur en vraag 262 gaat over de inhoud van de nadere overeenkomst. Ofwel, de verwijzing is niet relevant. Kunt u om die reden vraag 351 nogmaals beoordelen en beantwoorden? Graag ontvangen wij de bevestiging dat de gegevens die in vraag 351 genoemd zijn niet op factuur vermeld hoeven te worden.

Antwoord:

1) Akkoord, mits wij deze gegevens uit het geboden systeem/portal kunnen exporteren en eventueel printen, zonder additionele kosten. 2) Niet akkoord, zowel de contactpersoon van de opdrachtnemer (omtrekt de factuur, vaak crediteurenadministratie) als de contactpersoon van de opdrachtgever (i.v.m. het intern goedkeuring van de factuur) dient op de factuur vermeld te zijn. 3) Akkoord 4) Akkoord, mits op de opdrachtbevestiging inschaling en trede zijn benoemd.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
409

Onderwerp:
1e NvI vraag

Vraag:

In het antwoord op vraag 338 geeft u aan dat de XML 1.4 factuur niet door u verwerkt kan worden. U wenst een UBL factuur. Opdrachtnemer is in staat UBL facturen te versturen. Echter, UBL facturen bevatten geen volledige timecard gegevens. Wij willen u erop wijzen dat met uw keuze voor UBL, de eis ""urenstaat bij de factuur"" dus niet te realiseren is. Wij stellen daarom voor om de eis 'urenstaat bij de factuur' te schrappen. U controleert de uren vóóraf en indien nodig keurt u deze af of maakt u een correctie. Zo zorgen we ervoor dat u enkel juiste facturen ontvangt. Een urenstaat bij de factuur wordt in dat geval overbodig en zo kunt u ook gebruik maken van de UBL factuur. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord om de eis te laten vervallen om de urenstaat bij de factuur te voegen, mits er tot een werkbaar alternatieve werkwijze wordt gekomen in afstemming met en na akkoord van de inhuurcoördinator, in ieder geval zonder additionele kosten.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
410 **Onderwerp:**
1e NvI vraag 322

Vraag:

In het antwoord op vraag 322 geeft u aan dat het inschrijver vrij staat zelf een pensioen te hanteren als dit aan de wettelijke vereisten voldoet. Kunt u aangeven welke pensioenregeling wordt toegepast bij uw huidige payrollkrachten?

Antwoord:

Beide opdrachtgevers hanteren ABP.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
411 **Onderwerp:**
1e NvI vraag 284

Vraag:

We zien in het gewijzigde prijzenblad dat de vakantiedagen en feestdagen zijn aangepast, waarvoor dank. Het aantal Kalenderdagen minus weekenddagen (zgn "SV dagen") staat nog op 262. Dit zijn er 261 in 2021. Kunt u dit ook aanpassen?

Antwoord:

De prijslijst is aangepast en bijgevoegd als v3.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
412 **Onderwerp:**
beantwoording vraag 348

Vraag:

"U geeft aan de factuur per maand te willen ontvangen. In de uitzendbranche worden flexibele arbeidskrachten echter wekelijks betaald, waardoor onze processen ook een wekelijks karakter hebben. Bij voorkeur factureren wij

daarom per week, maar een factuur per periode behoort ook tot de mogelijkheden. Gaat u akkoord met een factuur per (vier)wekelijkse periode?"

Antwoord:

Akkoord met vierwekelijkse periode, maandelijkse facturatie geniet de voorkeur.

Is geen volledige antwoord op de vraag. Is wekelijks factureren ook mogelijk? En worden wekelijks de werkbonnen op maandag aangeleverd?

Antwoord:

Wekelijkse facturering is niet mogelijk. Met betrekking tot de werkbonnen: na gunning wordt in overleg met en na akkoord van de inhuurcoördinator een werkbare werkwijze afgestemd.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
P4 Perceel 4: Flexkrachten Groot groenonderhoud
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
413

Onderwerp:
Bijlage 4A/D eis 35

Vraag:

Het financiële risico ligt, bij niet voldoen aan functie-eisen volledig bij de inschrijver wanneer dit binnen de eerste 2 werkdagen gebeurt, terwijl de leiding en toezicht volledig bij opdrachtgever ligt en buiten de invloedssfeer van inschrijver valt. Dit is ons inziens buitenproportioneel en zouden graag willen zien veranderd in gedeelde risico: 50% last voor inschrijver, 50% last voor opdrachtgever; in hoeverre kunt u zich hier in vinden?

Antwoord:

Zie vraag & antwoord 290 van NvI-I, in de optiek van de aanbestedende dienst is het aan de opdrachtnemer om zorgvuldig te controleren of de aangeboden kandidaat voldoet aan de functie-eisen. Hiermee ligt het weldegelijk binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
P4 Perceel 4: Flexkrachten Groot groenonderhoud
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
414

Onderwerp:
Bijlage 4A/D eis 5:

Vraag:

U geeft als antwoord: "Nee, na gunning wordt gedurende de implementatie - in overleg met de inhuurcoördinator - een praktische (voor)financiering ingeregeld." Onduidelijk is wat wordt bedoeld met dit antwoord. Inschrijver doet voorfinanciering van de reiskosten richting flexkracht maar mag dit niet direct verrekenen in de factuur? Graag nadere toelichting.

Antwoord:

Ook voor deze percelen geldt het antwoord bij vraag & antwoord 162 uit NVI-I, namelijk: Daadwerkelijk en aantoonbaar betaalde reiskostenvergoedingen kunnen achteraf separaat worden doorbelast. Het administratief proces en een eventuele wijze van (voor)financieren wordt na gunning afgestemd. Hiermee wordt hetzelfde bedoeld als hetgeen is beantwoord in vraag & antwoord 291 (waarnaar u middels deze vraag naar refereert). Concreet betekent dit dat inschrijver maximaal één periode voorfinanciert mits de te declareren reiskosten aantoonbaar uitgekeerd zijn. Na gunning wordt gedurende de implementatie - in overleg met de inhuurcoördinator - een praktische (voor)financiering ingeregeld.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
P4 Perceel 4: Flexkrachten Groot groenonderhoud
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
415

Onderwerp:
Bijlage 3A

Vraag:

Wat valt bij het tabblad Payroll onder Calamiteitenverlof?

Antwoord:

Als vermeldt op de site: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/calamiteitenverlof/vraag-en-antwoord/duur-calamiteitenverlof>

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
416

Onderwerp:
Bijlage 3A

Vraag:

Wij kennen de mogelijkheid bij payroll het verlof en de feestdagen buiten het tarief te houden. Deze dagen worden dan, indien deze zich voordoen, doorberekend als normale uren. Voordelen hiervan zijn:

- Een lagere omrekenfactor
- Vast aantal uren die berekend worden, er hoeven geen mutaties aan het payrollbedrijf worden doorgegeven
- Volledige verlofregistratie conform vaste medewerkers

Tevens kunnen we al het bijzonder verlof buiten het tarief houden, wat ten goede komt aan een lager tarief en de Gemeente alleen betaald als dit zich voordoet.

Graag willen wij op deze basis de payroll aanbieden. Kunt u hiermee instemmen? En zo nee, wat is hiervan de reden?

Antwoord:

Ten behoeve van het rekenmodel en vergelijkbaarheid van de prijzen tijdens de aanbestedingsfase wordt hierop niet afgeweken. Na gunning kunnen de mogelijkheden onderzocht worden en kan om moverende redenen hiervan worden afgeweken in overleg en bij nadrukkelijke toestemming van de inhuurcoördinator. Bijzonder verlof kan buiten het tarief worden gehouden en wordt op basis van normaal uurloon na/in overleg vergoed.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
417

Onderwerp:
Bijlage 3A/3D

Vraag:

Het is mogelijk voor alle fases en payroll om de transitievergoeding buiten het tarief te houden. Dit maakt de kostprijs lager en deze kosten worden alleen doorberekend indien deze ook aantoonbaar zijn uitbetaald. Kunt u ermee instemmen dat voor alle fases en payroll de transitievergoeding achteraf wordt doorberekend.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
P4 Perceel 4: Flexkrachten Groot groenonderhoud
Beantwoord op: 11-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

418

Bijlage 3A

Vraag:

Op het prijsblad payroll zijn de kalenderdagen, werkbare dagen en feestdagen verdwenen, deze graag nog toevoegen.

Antwoord:

Zie vraag & antwoord 407.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 11-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

419

Onderwerp:

Bijlage 3A

Vraag:

2021 kent 261 kalender dagen en 231 netto dagen, dit staat niet correct op het aangepaste blad vermeld. Zou ik u dit alsnog willen aanpassen en zo nee, wat is daarvan de reden?

Antwoord:

Zie vraag & antwoord 411.

Percelen: P1 Perceel 1: Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 11-03-2021

Label: Inhoud