

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
88	Inhoud	Offerteleidraad Digitale Pathologie - punt 4.8	NADERE VRAAG: Inschrijver begrijpt uw standpunt dat de winnende inschrijver zich in dit geval dient te mengen in het reeds aangespannen geding. Inschrijver is echter wel van mening dat het verplichten om te voegen een onredelijk grote inperking is van de leverancier ter hand staande rechtsmiddelen. Wanneer inschrijver namelijk een (net) andere eis in het geding zou willen formuleren dan opdrachtgever, dient zij dit recht hier op te geven doordat zij verplicht is om te voegen. Bent u derhalve alsnog in alle redelijkheid bereid inschrijver wel te verplichten zijn eisen in het betreffende geding in te brengen, maar hierbij wel het recht te laten behouden te beslissen om te voegen of tussen te komen?	Inschrijver heeft altijd het recht om zich in de procedure te mengen door tussenkomst dan wel voeging. Een keuze tussen voeging en tussenkomst is aan inschrijver.
89	Contract	Bijlage 4 Concept Overeenkomst punt 11.5, 17.3.	NADERE VRAAG: Leverancier begrijpt uit uw antwoord dat u niet akkoord gaat met de verzochte nuanceringen op de vrijwaringsbepalingen. Zoals gezegd, is het voor leverancier niet aanvaardbaar een dergelijk onbeperkte en ongeconditioneerde vrijwaring af te geven. Bent u derhalve alsnog bereid om: 1. Te bevestigen dat de vrijwaringsbepalingen enkel gelden indien en voor zover sprake is van een aan leverancier toerekenbare tekortkoming? 2. Te bevestigen dat opdrachtgever, indien zij een dergelijke aanspraak die valt onder de vrijwaringsbepaling ontvangt, deze zo spoedig mogelijk aan leverancier zal melden? 3. Te bevestigen dat opdrachtgever de behandeling van deze aanspraak aan leverancier zal overlaten en zelf geen onderhandelingen hierover zal voeren/toezeggingen zal doen die leverancier kunnen binden? 4. Te bevestigen dat hierop de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking toepasselijk is? Indien u met een of meer van bovengenoemde verzoeken niet akkoord gaat, inhoudelijk toe te lichten waarom u deze redelijke verzoeken afwijst?	1. Toerekenbaarheid geldt niet als voorwaarde voor de vrijwaringen. Uitleg: bijvoorbeeld als een derde opdrachtgever aanspreekt in verband met een inbreuk op een IP-recht als gevolg van het gebruik van de Prestatie, dan wenst opdrachtgever geen discussie te hoeven voeren over de vraag of de inbreuk een toerekenbare tekortkoming oplevert. 2. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer onverwijld van een dergelijke aanspraak in kennis stellen en aan Opdrachtnemer de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. 3. Opdrachtgever bevestigt dat de behandeling van deze aanspraak aan leverancier zal worden overgelaten en zelf geen onderhandelingen hierover zal voeren/toezeggingen zal doen die leverancier kunnen binden. 4. Aansprakelijkheidsbeperking is niet van toepassing op vrijwaringen. De reden daarvoor is dat bijvoorbeeld in het geval van een IP-inbreuk Erasmus MC niet alsnog een deel van de schade voor haar rekening wil nemen als gevolg van een aansprakelijkheidsbeperking.
90	Juridisch	Bijlage 6 Algemene Inkoopvoorwaarden NFU punt 17.3 en 19.5	NADERE VRAAG: Leverancier begrijpt uit uw antwoord dat u niet akkoord gaat met de verzochte nuanceringen op de vrijwaringsbepalingen. Zoals gezegd, is het voor leverancier niet aanvaardbaar een dergelijk onbeperkte en ongeconditioneerde vrijwaring af te geven. Bent u derhalve alsnog bereid om: 1. Te bevestigen dat de vrijwaringsbepalingen enkel gelden indien en voor zover sprake is van een aan leverancier toerekenbare tekortkoming? 2. Te bevestigen dat opdrachtgever, indien zij een dergelijke aanspraak die valt onder de vrijwaringsbepaling ontvangt, deze zo spoedig mogelijk aan leverancier zal melden? 3. Te bevestigen dat opdrachtgever de behandeling van deze aanspraak aan leverancier zal overlaten en zelf geen onderhandelingen hierover zal voeren/toezeggingen zal doen die leverancier kunnen binden? 4. Te bevestigen dat hierop de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking toepasselijk is? Indien u met een of meer van bovengenoemde verzoeken niet akkoord gaat, inhoudelijk toe te lichten waarom u deze redelijke verzoeken afwijst?	Zie antwoord op vraag 89.
91	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 11.9 en 11.13 en bijlage 9 UEA	NADERE VRAAG: Kunt u dan wel bevestigen dat, indien geen sprake is van de levering van maatwerkprogrammatuur door leverancier, een escrow-regeling niet aan de orde is? Het is immers hoogst ongebruikelijk om voor de levering van bestaande software onder een licentie voor bepaalde tijd een escrow-regeling aan te gaan.	Dat kunnen wij bevestigen.
92	Contract	Bijlage 4 Concept overeenkomst punt 13.2	Kunt u bevestigen dat deze beëindigingsmogelijkheden wederkerig gelden? Beide partijen hebben immers een gelijk belang om in de genoemde gevallen de overeenkomst te kunnen beëindigen.	Niet akkoord, Artikel 13.2 van de overeenkomst blijft gehandhaafd.
93	Juridisch	Bijlage 6 Algemene Inkoopvoorwaarden NFU - punt 13.1	Kunt u bevestigen dat de kosten voor keuring voor rekening van opdrachtgever zijn?	Akkoord.
94	Juridisch	Bijlage 6 Algemene Inkoopvoorwaarden NFU - punt 19	NADERE VRAAG: Bent u alsnog bereid het artikel zodanig aan te passen dat indirecte schade wordt uitgesloten en wel als volgt: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor indirecte schade, te weten: gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill en schade als gevolg van aanspraken van afnemers van de Opdrachtgever, is uitgesloten."	We gaan akkoord met het uitsluiten van de volgende indirecte schadeposten: gederfde winst, gemiste besparingen en verminderde goodwill. Voor het overige blijft artikel 19 van de Algemene Inkoopvoorwaarden ongewijzigd van kracht.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
95	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - artikel 1.1	In onze vraag / ons voorstel voor artikel 3.7 wordt verwezen naar Binding Corporate Rules. Is het akkoord om de volgende definitie hiervoor op te nemen? Binding Corporate Rules for Processors: Een wereldwijd beleid en raamwerk van Verwerker met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens in gevallen waar Verwerker of een van haar zustermaatschappijen optreedt als Verwerker of subverwerker. Deze zijn goedgekeurd door de relevante EU Autoriteiten Persoonsgegevens in het licht van artikel 26 (2) van Richtlijn 95/46/EG en geratificeerd in artikel 47 van de AVG, om de wereldwijde gegevensverwerking in opdracht van opdrachtgevers binnen de groepsmaatschappijen waarvan Verwerker deel uitmaakt mogelijk te maken.	Akkoord
96	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - Artikel 3.6	De verwoording van deze clausule is dusdanig dat er van De Verwerker verwacht wordt ook te voldoen aan verplichtingen die niet direct gelden ons, maar enkel voor de Verwerkingsverantwoordelijke. In dat geval, verwachten wij eventuele verplichtingen die van toepassing zijn op onze dienstverlening terug te zien komen in de instructie. Het is naar onze mening onredelijk om te verwachten dat de Verwerker hiervan volledig op de hoogte is. Kunt u bevestigen dat dit artikel enkel gericht is op gezondheidswetgeving welke direct op Verwerker van toepassing is en dat in geval van wettelijke verplichtingen van Verwerkingsverantwoordelijke Verwerker instructies hieromtrent zal ontvangen?	Het artikel ziet erop dat gezondheidsgegevens die door Verwerker in uitvoering van de dienstverlening overeenstemming met de wet worden verwerkt door de verwerker.
97	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - Artikel 3.7	In principe verwerkt Verwerker de persoonsgegevens enkel binnen de EER. Echter, in het kader van de continuïteit en beschikbaarheid van de dienstverlening kan het voorkomen dat Verwerker medewerkers en subverwerkers van buiten de EER betrokken worden. Verwerker zou graag in de verwerkersovereenkomst opnemen dat de Verwerkingsverantwoordelijke Verwerker toestemming geeft om dit te doen en dat Verwerker een passend beschermingsniveau zal borgen voor het delen van de gegevens buiten de EER. Is het akkoord om deze clausule als volgt aan te passen: Voor de uitvoering van de Overeenkomst(en) en deze Verwerkersovereenkomst is het mogelijk dat Verwerker subverwerkers en groepsvennootschappen dient in te zetten, die mogelijk zijn gevestigd buiten de EER (alle huidige lidstaten van de Europese Unie, Noorwegen, Island, Liechtenstein en Zwitserland). Intra groep doorgiften: De bindende bedrijfsvoorschriften of binding corporate rules van Verwerker ("BCR's") en de aanvullende bepalingen van dit artikel zijn van toepassing op het verwerken van Persoonsgegevens namens Verwerkingsverantwoordelijke, indien zulke Persoonsgegevens (i) zijn onderworpen aan de beperkingen voor het doorgeven van Persoonsgegevens zoals opgenomen in de BCR's en (ii) door Verwerker worden verwerkt in een land zonder adequate bescherming van persoonsgegevens (zoals gedefinieerd in de BCR's). De laatste versie van de BCR's is te vinden op de Verwerker's website. De BCR's maken een integraal onderdeel uit van deze Verwerkersovereenkomst. Verwerker spant zich ervoor in om de EU-goedkeuring van de BCR's in stand te houden en uit te breiden voor de duur van deze Verwerkersovereenkomst en Verwerkingsverantwoordelijke spoedig ervan op de hoogte te brengen indien er een materiële wijziging is in de EU goedkeuring van de BCR's. Doorgiften naar derde partijen: Verwerker draagt er voor zorg dat een doorgifte van Persoonsgegevens naar enige subverwerker van Verwerker die geen groepsvennootschap is, plaatsvindt onder een geldige grondslag voor doorgifte naar derde landen zoals benoemd in Hoofdstuk V van de AVG.	Akkoord
98	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - Artikel 3.8	Verwerker waarborgt vertrouwelijkheid door medewerkers niet per definitie middels een geheimhoudingsverklaring, maar met name door middel van bedrijfsbeleid en het regelmatig trainen van medewerkers. Bedrijfsbeleid en training is naar onze mening effectiever in het zorgen dat medewerkers vertrouwelijkheid borgen dan het tekenen van een geheimhoudingsverklaring. Is het akkoord om de clausule als volgt aan te passen? Verwerker waarborgt dat betrokken Medewerkers zich er contractueel toe hebben verbonden vertrouwelijkheid in acht te nemen of door een passende wettelijke verplichting van vertrouwelijkheid zijn gebonden.	Niet akkoord. Artikel 3.8 handhaven

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
99	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - Artikel 4.3, 4.4 en 4.5	Verwerker is een globale partij en moet voldoen aan vele wetgevingen en richtlijnen voor haar producten en diensten. De Verwerker voldoet aan wet- en regelgeving welke direct van toepassing is op De Verwerker. Echter, met betrekking tot richtlijnen heeft de Verwerker ervoor gekozen de focus te leggen op internationale richtlijnen, zoals de ISO27001. De inspanning die De Verwerker zou moeten doen om te certificeren tegen lokale richtlijnen vindt de Verwerker, gezien de beperkte verwerking van persoonsgegevens die wij doen in het kader van onze onderhoudsdiensten, niet proportioneel. Daar komt ook bij dat de toepasselijkheid van (eisen in) deze NEN-normen is afhankelijk van het service-model met een specifieke klant, zoals de persoonsgegevens die verwerkt worden in een producten, de verdeling van verantwoordelijkheden qua beheer van producten tussen de Verwerker en Klant en de locatie van opslag (de Verwerker infrastructuur versus Klant infrastructuur). Om te voorkomen dat er ongelijke verwachtingen zijn rondom de NEN-normen (huidige en toekomstige) en eisen in deze NEN-normen welke van toepassing zijn op de Verwerker, willen wij dit in gezamenlijk overleg bepalen en vervolgens vastleggen (bijvoorbeeld in bijlage 1 of 2). In navolg hiervan willen wij dan ook voorstellen om de artikelen als volgt aan te passen: 4.3: Verwerker voldoet aantoonbaar aan de veiligheidseisen voor netwerkverbindingen beschreven zijn in NEN7512 waarvan in gezamenlijk overleg is overeengekomen dat deze van toepassing zijn op de diensten in de Overeenkomst(en) en welke gespecificeerd zijn in bijlage 2. 4.4: Verwerker voldoet aantoonbaar aan de eisen ten aanzien van logging zoals beschreven in NEN7513 waarvan in gezamenlijk overleg is overeengekomen dat deze van toepassing zijn op de diensten in de Overeenkomst(en) en welke gespecificeerd zijn in bijlage 2. 4.5: Verwerker zal voldoen aan de eisen van de NEN-normen, daar waar deze verplicht zijn onder toepasselijke wet- en regelgeving en voor zover deze direct van toepassing zijn op Verwerker in het kader van de geleverde diensten onder de Overeenkomst(en). Indien eisen van NEN-normen geacht worden van toepassing te zijn op de diensten van Verwerker in het kader van de Overeenkomst(en), dan wordt in gezamenlijk overleg besloten in hoeverre deze eisen van toepassing zijn op Verwerker en wordt de betreffende NEN-norm, inclusief de voor Verwerker relevante eisen, opgenomen in deze Verwerkersovereenkomst tenzij er al een gelijkwaardig internationale norm door Verwerker wordt gehanteerd.	Niet akkoord.
100	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - artikel 4.7	Verwerker wil gezien de impact van een audit op de organisatie en het grote aantal klanten welke van het recht op audit gebruik kunnen maken expliciet maken in welke situaties een audit uitgevoerd mag worden. Om te voorkomen dat eventuele controles kort na elkaar gepland worden, wil Verwerker graag opnemen dat audits “met redelijke tussenpozen” uitgevoerd worden. De zinsnede rondom informatie- of privacy-incidenten is naar mening van de Verwerker ruim geformuleerd en zouden wij graag expliciet gemaakt zien door expliciet te verwijzen naar artikel 5. Daarnaast zou de Verwerker graag zien dat de derde partij die de audit uitvoert, gezamenlijk geselecteerd wordt om objectiviteit voor beide partijen te borgen. Is het akkoord om de clause als volgt aan te passen: Verwerkingsverantwoordelijke heeft het recht toe te (laten) zien op de naleving van de hiervoor onder artikel 4.1 tot en met 4.4 genoemde maatregelen. Verwerker stelt Verwerkingsverantwoordelijke, indien Verwerkingsverantwoordelijke daarom verzoekt, hiertoe met redelijke tussenpozen, in elk geval eenmaal per jaar en voorts in de situaties zoals beschreven in artikel 5 van deze Verwerkersovereenkomst, in de gelegenheid om op kosten van Verwerkingsverantwoordelijke, op een door Partijen in gezamenlijk overleg nader te bepalen tijdstip, door Verwerkingsverantwoordelijke of een door Partijen in gezamenlijk overleg aan te wijzen derde partij, zulks te (laten) controleren. Verwerker zal in alle redelijkheid haar medewerking verlenen aan een dergelijk onderzoek. Verwerker zal eventuele door Verwerkingsverantwoordelijke naar aanleiding van een dergelijk onderzoek in redelijkheid gegeven instructies tot aanpassing van het beveiligingsbeleid binnen een redelijke termijn opvolgen. Alle auditrapporten en –materialen zullen door Partijen vertrouwelijk worden behandeld en niet aan derden worden geopenbaard.	Niet akkoord
101	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - Artikel 5.2	Volgens de Verwerker geldt de verplichting tot melden van incidenten onder de AVG enkel voor incidenten met betrekking tot verwerking van persoonsgegevens. Het is voor de Verwerker alleen mogelijk een incident te melden dat ontdekt is; het moment dat het incident ontdekt wordt, is niet noodzakelijk het moment waarop het incident zich voordoet. De term onmiddellijk lijkt strenger te zijn dan de vereiste in de AVG (zonder onredelijke vertraging (onverwijld)). Wat betreft de relevante informatie zouden wij graag punt 2 aanpassen om de rapportage feitelijk te houden (zonder aannames). Is het akkoord om de clause als volgt aan te passen: Zodra Verwerker een Incident ontdekt, is Verwerker verplicht Verwerkingsverantwoordelijke daarvan onverwijld in kennis te stellen en daarbij alle relevante informatie te verstrekken omtrent: 1) de aard van het Incident, 2) de getroffen gegevens, 3) de geconstateerde en de vermoedelijke gevolgen van het Incident, en 4) de maatregelen die getroffen zijn of zullen worden om het Incident op te lossen dan wel de gevolgen/schade zo veel mogelijk te beperken.	Niet akkoord

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
102	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - Artikel 5.3	De verplichtingen voor de Verwerker rondom beperking en voorkoming van gevolgen/schade zijn enkel van toepassing in geval van een incident. Naar onze mening is het praktisch niet mogelijk een incident te herstellen; Verwerker kan wel maatregelen nemen om de gevolgen te beperken en herhaling van een incident te voorkomen. Het is de intentie van Verwerker om waar mogelijk vooraf te overleggen met Verwerkingsverantwoordelijke. Echter, er kunnen incidenten zijn waarbij Verwerker snel moet reageren en handelen om gevolgen/schade voor Verwerkingsverantwoordelijke, maar ook voor andere partijen te beperken. In dat geval, zal het overleg achteraf plaatsvinden. Is het akkoord om de clause als volgt aan te passen: Verwerker is verplicht in geval van een Incident om passende maatregelen te nemen om de gevolgen/schade waar mogelijk zo veel mogelijk te beperken en in de toekomst te voorkomen. Waar mogelijk treedt Verwerker in overleg met Verwerkingsverantwoordelijke. Als de aard van het Incident vereist dat Verwerker onmiddellijk handelt, vindt dit overleg achteraf plaats.	Niet akkoord.
103	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - Artikel 5.5	Verwerker heeft de betreffende procedures en daarover ook toelichting geven. Verwerker kan echter niet volledige transparantie geven aangezien deze procedures inzage geven in de interne bedrijfsvoering en daarmee vertrouwelijk zijn. Is het akkoord om de clause als volgt aan te passen: Verwerker zal te allen tijde geschreven procedures voorhanden hebben die hem in staat stellen om Verwerkingsverantwoordelijke van een onmiddellijke reactie over een Incident te voorzien, en om effectief samen te werken met Verwerkingsverantwoordelijke om het Incident af te handelen. Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke voorzien van inzicht in dergelijke procedures indien Verwerkingsverantwoordelijke daarom verzoekt.	Niet akkoord
104	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - Artikel 7.1	Verwerker maakt gebruik van subwerkers voor een deel van zijn activiteiten die bestaan uit het verwerken van persoonsgegevens. Veel van deze subwerkers worden globaal voor klanten ingezet. In het kader van praktische uitvoerbaarheid, wil de Verwerker een algemene toestemming opnemen voor de bestaande subwerkers en de Verwerkingsverantwoordelijke de mogelijkheid tot bezwaar maken geven voor nieuwe subwerkers. Dit laatste om te voorkomen dat Verwerker afhankelijk is van de toestemming van mogelijk honderden klanten, wat de bedrijfsvoering ernstig zou kunnen hinderen in geval een enkele klant niet reageert op het verzoek voor toestemming. Is het akkoord om de clause als volgt aan te passen: Verwerkingsverantwoordelijke erkent en stemt er mee in dat Verwerker subwerkers mag inzetten voor het verwerken van Persoonsgegevens. Verwerker stelt een lijst op met subwerkers en stelt Verwerkingsverantwoordelijke in staat kennis te nemen van eventuele nieuwe Subwerkers. Verwerkingsverantwoordelijke kan binnen tien (10) werkdagen na ontvangst van een bericht over een nieuwe Subverwerker bezwaar maken tegen het door Verwerker inschakelen van deze Subverwerker door objectieve gronden van bezwaar kenbaar te maken die verband houden met de mogelijkheid van de Subverwerker om de Persoonsgegevens te beschermen en Toepasselijk Recht na te leven. Als de bezwaren van Verwerkingsverantwoordelijke redelijk zijn, zullen Partijen in goed vertrouwen samenwerken om een oplossing voor de bezwaren van verwerkingsverantwoordelijke te vinden, waaronder begrepen maar niet beperkt tot het beoordelen van aanvullende informatie waaruit de geschiktheid van de subverwerker zou moeten blijken of het uitvoeren van de Overeenkomst(en) en de Verwerkersovereenkomst zonder inschakeling van de betreffende subverwerker.	Akkoord met een verlenging van de termijn voor bezwaar naar 30 dagen. Artikel 7.1 van de verwerkersovereenkomst BOZ wordt als volgt: Verwerkingsverantwoordelijke erkent en stemt er mee in dat Verwerker subwerkers mag inzetten voor het verwerken van Persoonsgegevens. Verwerker stelt een lijst op met subwerkers en stelt Verwerkingsverantwoordelijke in staat kennis te nemen van eventuele nieuwe Subwerkers. Verwerkingsverantwoordelijke kan binnen dertig (30) werkdagen na ontvangst van een bericht over een nieuwe Subverwerker bezwaar maken tegen het door Verwerker inschakelen van deze Subverwerker door objectieve gronden van bezwaar kenbaar te maken. Partijen zullen in goed vertrouwen samenwerken om een oplossing voor de bezwaren van verwerkingsverantwoordelijke te vinden, waaronder begrepen maar niet beperkt tot het beoordelen van aanvullende informatie waaruit de geschiktheid van de subverwerker zou moeten blijken of het uitvoeren van de Overeenkomst(en) en de Verwerkersovereenkomst zonder inschakeling van de betreffende subverwerker.
105	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - Artikel 7.2	Indien de aanpassing van Art. 7.1 akkoord is, definieert deze de goedkeuring die Verwerkingsverantwoordelijke Verwerker geeft voor het gebruiken van subwerkers, waardoor het eerste deel van de clause niet meer relevant is. Verwerker gebruikt Binding Corporate Rules voor het opleggen van verplichtingen aan groepvennootschappen. Verwerker kan Verwerkingsverantwoordelijke geen inzage geven de overeenkomsten die zij heeft met haar subwerkers; dit is bedrijfsgevoelige informatie en deze bevatten doorgaans een geheimhoudingsclause. Verwerker kan Verwerkingsverantwoordelijke inzicht geven in de afspraken die zij heeft met haar subwerkers. Is het akkoord om de clause als volgt aan te passen:	Artikel 7.2 van de verwerkersovereenkomst BOZ wordt als volgt aangepast: Verwerker zal aan de door hem ingeschakelde subverwerker dezelfde of strengere verplichtingen opleggen als voor hemzelf uit deze Verwerkersovereenkomst, de Overeenkomsten en de wet voortvloeien en ziet toe op de naleving daarvan door de derde. De betreffende afspraken met de subverwerker zal Verwerker schriftelijk vastleggen in een overeenkomst. Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke inzicht geven in de overeenkomst met derden.
106	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - Artikel 7.3	Indien de aanpassing op artikel 3.7 akkoord is, is het van belang om hier naar de aanpassing van artikel 3.7 te verwijzen. Is het akkoord om de clause als volgt aan te passen: Niettegenstaande de toestemming van Verwerkingsverantwoordelijke voor het inschakelen van een Subverwerker die in opdracht van de Verwerker (gedeeltelijk) gegevens verwerkt, blijft Verwerker volledig aansprakelijk jegens Verwerkingsverantwoordelijke voor de gevolgen van het uitbesteden van werkzaamheden aan een Subverwerker. De toestemming van Verwerkingsverantwoordelijke voor het uitbesteden van werkzaamheden aan een subverwerker laat onverlet dat voor het inschakelen van subwerkers in een land buiten de EER voorafgaande toestemming is vereist van Verwerkingsverantwoordelijke, niettegenstaande het bepaalde in artikel 3.7 (zoals opgenomen in bijlage 4) van deze Verwerkingsovereenkomst.	Akkoord

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
107	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - Artikel 8.2	De Verwerker accepteert geen onbeperkte aansprakelijkheid. Is het akkoord om deze clausule als volgt aan te passen: Enige beperking van de aansprakelijkheid in de Overeenkomst is mutatis mutandis ook van toepassing op deze Verwerkersovereenkomst en in elk geval is de aansprakelijkheid beperkt tot EUR 1.250.000 per geval en EUR 2.500.000 per jaar.	Niet akkoord.
108	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - Artikel 8.3	Verwerker is van mening dat de vrijwaring voor beide Partijen geldt; niet enkel richting de Verwerker. Verwerker wil gevrijwaard worden ingeval van toerekenbare tekortkoming door Verwerkingsverantwoordelijke. Daarnaast zou Verwerker een beperking van de vrijwaring willen in lijn met voorgestelde aanpassing op artikel 8.1. Is het akkoord om deze clausule als volgt aan te passen: Verwerker vrijwaart Verwerkingsverantwoordelijke en stelt de Verwerkingsverantwoordelijke schadeloos voor alle claims, acties, aanspraken van derden, alsmede boetes van de Autoriteit Persoonsgegevens, die rechtstreeks voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming door Verwerker en/of diens onderaannemers/Subverwerkers in de nakoming van zijn verplichtingen onder deze Verwerkersovereenkomst en/of enige schending door Verwerker en/of diens onderaannemers/Subverwerkers van de van toepassing zijnde wetgeving op het gebied van verwerking van Persoonsgegevens, voor zover dit plaatsvindt binnen de directe invloedssfeer van Verwerker. Verwerkingsverantwoordelijke vrijwaart Verwerker en stelt de Verwerker schadeloos voor alle claims, acties, aanspraken van derden, alsmede boetes van de Autoriteit Persoonsgegevens, die rechtstreeks voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming door Verwerkingsverantwoordelijke in de nakoming van zijn verplichtingen onder deze Verwerkersovereenkomst en/of enige schending door Verwerkingsverantwoordelijke van de van toepassing zijnde wetgeving op het gebied van verwerking van Persoonsgegevens, voor zover dit plaatsvindt binnen de directe invloedssfeer van Verwerkingsverantwoordelijke. Op deze vrijwaring is de beperking van artikel 8.2 van overeenkomstige toepassing.	Niet akkoord
109	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - Artikel 10.6	Een exit-plan gaat veel verder dan het borgen dat een eventuele verwerking van persoonsgegevens veilig gesteld wordt. Dit dient in de hoofdovereenkomst afgestemd te worden, maar gezien de diensten welke geleverd worden aan Verwerkingsverantwoordelijke, vindt Verwerker een exit-plan ook niet proportioneel. Is het akkoord om deze clausule als volgt aan te passen: Verwerker heeft een procedure voor het nakomen van alle verplichtingen uit deze Verwerkersovereenkomst, ingeval de Overeenkomst of de Verwerkersovereenkomst (tussentijds) beëindigd wordt.	Akkoord
110	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - Artikel 10.7	In het kader van zorgvuldigheid zou kennisgeving rondom kunnen voldoen aan verplichtingen schriftelijk moeten gebeuren. Verwerker dient te voldoen aan de betrouwbaarheidseisen vanuit wetgeving. Hoewel gerechtelijke uitspraken een interpretatie van de wet geven, zijn deze naar mening van Verwerker niet bepalend of Verwerker kan voldoen aan de betrouwbaarheidseisen. Is het akkoord om deze clausule als volgt aan te passen: Verwerkingsverantwoordelijke is gerechtigd deze Verwerkersovereenkomst per direct te ontbinden als Verwerker aan Verwerkingsverantwoordelijke schriftelijk te kennen geeft niet (langer) te kunnen voldoen aan de betrouwbaarheidseisen die op grond van ontwikkelingen in de wet aan de verwerking van Persoonsgegevens worden gesteld. Partijen zullen alsdan gezamenlijk besluiten of de Overeenkomst(en) in redelijkheid kan/kunnen worden voortgezet dan wel aanpassing behoeven, e.e.a. met inachtneming van de dan vigerende wet - en regelgeving.	Niet akkoord
111	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - Artikel 10.8	Voorafgaand informeren over dit soort zaken is volgens Verwerker een onredelijke eis. Verwerker is niet toegestaan om Verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan het afronden van een overname te informeren. Is het akkoord om deze clausule als volgt aan te passen: Verwerker dient Verwerkingsverantwoordelijke tijdig te informeren over een voorgenomen overname of eigendomsoverdracht indien deze impact heeft op deze Verwerkersovereenkomst.	Akkoord
112	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - Artikel 11.1	Verwerker verwacht dat Verwerkingsverantwoordelijke middels de bewaartermijnen in Annex 1 communiceert aan welke wettelijke bewaartermijnen zij moeten voldoen. Middels de bewaartermijnen in Bijlage 1 in combinatie met artikel 11.2, zou het tweede deel van deze clausule afgedekt moeten zijn. Is het akkoord om deze clausule als volgt aan te passen: Verwerker bewaart de Persoonsgegevens niet langer dan de tussen Partijen gemaakte afspraak over bewaartermijnen zoals vastgelegd in Bijlage 1.	Akkoord

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
113	Contract	Bijlage 7 Concept verwerkersovereenkomst BOZ - Artikel 11.2	In het geval er wettelijke verplichtingen zijn voor de Verwerker om de persoonsgegevens te bewaren, dan is het toegestaan voor de Verwerker om de persoonsgegevens te bewaren. Indien de Verwerker persoonsgegevens moet bewaren omdat teruggave, onherroepelijke vernietiging of verwijdering niet mogelijk is, dan verwerkt Verwerker volgens de AVG nog steeds persoonsgegevens. Is het akkoord om de clause als volgt aan te passen: Bij beëindiging van de Verwerkersovereenkomst, of indien van toepassing aan het einde van de overeengekomen bewaartermijnen, of op schriftelijk verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke zal Verwerker tegen redelijke kosten naar keuze van Verwerkingsverantwoordelijke de Persoonsgegevens (doen) vernietigen of teruggeven aan Verwerkingsverantwoordelijke, behoudens voor zover Verwerker gehouden is Persoonsgegevens te bewaren op grond van de wet. Eventuele teruggave van de gegevens zal in een algemeen gangbaar, gestructureerd en gedocumenteerd gegevensformaat langs elektronische weg plaatsvinden. Indien teruggave, onherroepelijke vernietiging of verwijdering niet mogelijk is, stelt Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke daarvan onmiddellijk op de hoogte. In dat geval garandeert Verwerker dat hij de Persoonsgegevens vertrouwelijk zal behandelen en niet verder zal verwerken (met uitzondering van het bewaren).	Artikel 11.2 wordt als volgt aangepast: Bij beëindiging van de Verwerkersovereenkomst, of indien van toepassing aan het einde van de overeengekomen bewaartermijnen, of op schriftelijk verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke zal Verwerker tegen redelijke kosten naar keuze van Verwerkingsverantwoordelijke de Persoonsgegevens (doen) vernietigen of teruggeven aan Verwerkingsverantwoordelijke, behoudens voor zover Verwerker gehouden is Persoonsgegevens te bewaren op grond van de wet. Eventuele teruggave van de gegevens zal in een algemeen gangbaar, gestructureerd en gedocumenteerd gegevensformaat langs elektronische weg plaatsvinden. Indien teruggave, onherroepelijke vernietiging of verwijdering niet mogelijk is, stelt Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke daarvan onmiddellijk op de hoogte. In dat geval garandeert Verwerker dat hij de Persoonsgegevens vertrouwelijk zal behandelen en niet verder zal verwerken (met uitzondering van het bewaren).
114	Inhoud	Dicom vs Proprietary format	kunt u bevestigen dat de beelden die het IMS ontvangt al in DICOM formaat zijn? Rechtstreeks vanaf de scanner of via een conversie programma?	Zie eis E1.6. Onze scanners leveren NDPI, MSXS en SVS bestanden. Het IMS ontvangt deze formaten. Dus geen DICOM.
115	Inhoud	Dicom vs Proprietary format	Wanneer de scanner het niet in Dicom kan aanleveren wie is dan verantwoordelijk voor de conversie?	Beelden dienen in DICOM formaat in het VNA te worden opgeslagen. Wij verwachten dat het IMS de hiervoor benodigde acties uitvoert.
116	Inhoud	Aantalonderzoeken	de hoeveelheid Slides is reeds bekend gemaakt echter niet het aantal onderzoeken (Tnummers etc.) Hoeveel onderzoeken verricht de afdeling Pathologie?	2018: 29.000 histologie nummers en 6000 cytologie nummers. 2019: 30.000 histologie en 7300 cytologie. 2020: 28.500 histologie en 7500 cytologie.