

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Offerteleidraad Digitale Pathologie punt 4.8	Met betrekking tot voeging in geval van kort geding: Kunt u bevestigen dat de in aanmerking komende leverancier hierbij haar recht behoudt zelfstandig te beslissen of zij wenst te voegen of tussenkomen en dat deze verplichting vervalt (en een zelfstandige beslissing van inschrijver wordt) indien het geding enkel op de geldigheid van de afgewezen inschrijver ziet en geen relatie heeft met (de beoordeling van) de inschrijving van de in aanmerking komende leverancier?	Nee, inschrijver is verplicht om te voegen indien opdrachtgever dat wenst.
2	Inhoud	Offerteleidraad Digitale Pathologie punt 4.9.13	U bepaalt dat opdrachtgever het recht krijgt om in de offerte opgenomen ideeën/tekeningen/informatie/documentatie en suggesties te gebruiken/bewerken/modelleren, ook wanneer de opdracht niet aan die partij gegund wordt. Dat is voor leverancier onacceptabel, omdat dit ertoe zou kunnen leiden dat een andere leverancier (concurrent) deze informatie in handen krijgt of zelfs mag uitvoeren. Bent u derhalve bereid dit aldus aan te passen, dat de in de offerte opgenomen zaken strikt vertrouwelijk zijn, tenzij leverancier daarvoor toestemming geeft?	Erasmus MC staat ervoor in dat informatie afkomstig van de Inschrijver, waarvan zij de vertrouwelijkheid kent, dan wel behoort te kennen, vertrouwelijk zal behandelen waarbij rekening zal worden gehouden met de gerechtvaardigde (zakelijke) belangen van de Inschrijver.
3	Inhoud	Offerteleidraad Digitale Pathologie punt 4.9.23	In de genoemde rangorde wordt als laatste ook de concept (raam)overeenkomst genoemd, wat niet logisch lijkt (en ook niet nodig is) als de definitieve (raam)overeenkomst overeengekomen is en van toepassing is. Kunt u bevestigen dat de concept overeenkomst niet van toepassing zal zijn tussen instelling en inschrijver na gunning?	Akkoord
4	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 2.6	"De rangorde zoals genoemd in deze overeenkomst is anders dan de rangorde zoals genoemd in de Offerteleidraad onder 4.9.23. Het is in onze ogen niet logisch dat de NVI's voorgaan op de uiteindelijke overeenkomst (aangenomen dat de eventuele wijzigingen uit de NVI's in de overeenkomst zullen worden weergegeven). Ook is het in onze ogen niet logisch dat de algemene inkoopvoorwaarden voorgaan op de SLA en andere specifieke tender documenten, aangezien daarmee algemene documenten voorgaan op voor deze opdracht specifiek opgestelde documenten. Kunt u bevestigen dat de rangorde is: a) Overeenkomst (dit contractdocument); b) Verwerkersovereenkomst (Bijlage 3) c) Service Level Agreement (Bijlage 1) d) Nota('s) van inlichtingen (Bijlage 10) e) Plan van Aanpak (Bijlage 13) f) Publicatietekst TenderNed en offerteleidraad inclusief bijlagen (Bijlage 11) g) Verklaring Externe Toegang (Bijlage 5) h) Aansluitvoorwaarden Erasmus MC Netwerk (Bijlage 6) i) Acceptatieprocedure (Bijlage 7) j) Meerwerkverzoekprocedure (Bijlage 8) k) Algemene Inkoopvoorwaarden NFU 2016 (Bijlage 4) l) Prijzenblad (Bijlage 2) m) Inschrijving (Bijlage 12)"	Het Erasmus MC kan gedeeltelijk meegaan in het voorstel. De rangorde is als volgt: a) de Nota('s) van inlichtingen (Bijlage 10) b) Overeenkomst (dit contractdocument) c) Verwerkersovereenkomst (Bijlage 3) d) Service Level Agreement (Bijlage 1) e) Verklaring Externe Toegang (Bijlage 5) f) Aansluitvoorwaarden Erasmus MC Netwerk (Bijlage 6) g) Acceptatieprocedure (Bijlage 7) h) Meerwerkverzoekprocedure (Bijlage 8) i) Algemene Inkoopvoorwaarden NFU 2016 (Bijlage 4) j) Publicatietekst TenderNed en offerteleidraad inclusief bijlagen (Bijlage 11) k) Plan van Aanpak (Bijlage 13) l) Prijzenblad (Bijlage 2) m) Inschrijving (Bijlage 12)
5	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst	De datum van Go Live is niet nader gespecificeerd, kunt u bevestigen dat dit de datum van ondertekening is (zoals ook genoemd in artikel 3.1)?	Nee, de streefdatum voor Go Live is 3 maanden na afronding van de PoC.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 3.13	"Dit is niet redelijk, omdat leverancier dan onder geen omstandigheid bij niet betaling het recht heeft de dienstverlening op te schorten. Bent u bereid dit aldus aan te passen, dat leverancier enkel gerechtigd is de dienstverlening op te schorten indien: - Er sprake is van niet of slechts gedeeltelijke betaling van een factuur zonder dat sprake is van een situatie als genoemd in artikel 3.8 of 3.12; en Opdrachtgever deze factuur ook na schriftelijke herinnering niet binnen 14 dagen na ontvangst van die herinnering niet alsnog heeft voldaan?"	Niet akkoord, artikel 3.13 blijft gehandhaafd.
7	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 3.2	De datum van Go Live is niet nader gespecificeerd, kunt u bevestigen dat dit de datum van ondertekening is (zoals ook genoemd in artikel 3.1)?	Zie antwoord op vraag 5
8	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 3.14	Kunt u bevestigen dat in alle gevallen de contractuele relatie tussen leverancier en opdrachtgever gehandhaafd blijft en opdrachtgever te allen tijde aanspreekbaar blijft voor het nakomen van haar (betalings-)verplichtingen? Overdracht van de contractuele (betalings-)verplichtingen is voor leverancier immers enkel acceptabel na voorafgaande schriftelijke toestemming, waarbij leverancier de mogelijkheid heeft gehad deze nieuwe partij te screenen en waar nodig additionele zekerheden te bedingen.	Artikel 3.14 uit de overeenkomst wordt niet van toepassing verklaard.
9	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 7.3	Bent u bereid hier een maximum van 10% van de betreffende jaarlijkse licentievergoeding aan te verbinden, onverminderd uiteraard uw overige rechten op ontbinding en schadevergoeding?	Niet akkoord
10	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 7.4.I	Bent u bereid de kortingen van 10 resp. 30% naar beneden bij te stellen tot 5 resp. 10% van de betreffende jaarlijkse licentievergoeding?	Niet akkoord
11	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 7.4.II	Bent u bereid de kortingen van 5, 10 resp. 30% naar beneden bij te stellen tot 5, 7,5 resp. 10% van de betreffende jaarlijkse licentievergoeding?	Niet akkoord
12	Contract	Bijlage 4 Concept overeenkomst punt 11.5, 17.3, NFU 17.3, 19.5	Uiteraard is leverancier bereid u voor genoemde gevallen te vrijwaren, mits hieraan wel de gebruikelijke voorwaarden aan worden verbonden. Kunt u derhalve bevestigen dat de vrijwaringsbepalingen gelden indien en voor zover sprake is van een aan leverancier toerekenbare tekortkoming, opdrachtgever de aanspraak van een derde zo spoedig mogelijk meldt aan leverancier en opdrachtgever zich onthoudt van inhoudelijke (proces-)handelingen ten aanzien van deze aanspraak en dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking hierop van toepassing is?	Niet akkoord
13	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 11.5	En kunt u bevestigen dat opdrachtgever leverancier andersom ook vrijwaart voor alle schade en kosten als gevolg van het in strijd met het verstrekte gebruiksrecht gebruiken van de programmatuur dan wel inbreuk maken op de intellectuele eigendomsrechten van leverancier (of diens licentiegevers) door opdrachtgever?	Niet akkoord, artikel 11.5 van de (concept)overeenkomst blijft gehandhaafd.
14	Contract	Bijlage 4 Concept overeenkomst punt 11.7	Leverancier begrijpt dat u de mogelijkheid wenst de overeenkomst te kunnen beëindigen in geval van schendingen van intellectuele eigendomsrechten. De door u opgenomen beëindigingsgrond geldt echter al wanneer opdrachtgever in rechte wordt betrokken, zonder dat vaststaat dat sprake is van een schending. Dat is onredelijk en voor leverancier uiteraard niet acceptabel. Bent u bereid dit aldus aan te passen, dat de beëindigingsmogelijkheid intreedt indien i) leverancier de inbreuk heeft erkend dan wel ii) deze inbreuk in rechte is komen vast te staan?	Niet akkoord, artikel 11.7 van de (concept)overeenkomst blijft gehandhaafd.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 11.9	Bij onderstaande opdracht is enkel sprake van de levering van standaard programmatuurlicenties en geen maatwerkprogrammatuur. Kunt u derhalve bevestigen dat geen sprake zal zijn van een escrow-regeling?	Erasmus MC kan dit niet bevestigen omdat wij momenteel niet kunnen beoordelen of er sprake is van onder meer maatwerk programmatuur.
16	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 11.13, bijlage 9	Bij onderstaande opdracht is enkel sprake van de levering van standaard programmatuurlicenties en geen maatwerkprogrammatuur. Kunt u derhalve bevestigen dat geen sprake zal zijn van een escrow-regeling?	Zie antwoord op vraag 15
17	Contract	Bijlage 4 Concept overeenkomst punt 13.2	Bij onderstaande opdracht is enkel sprake van de levering van standaard programmatuurlicenties en geen maatwerkprogrammatuur. Kunt u derhalve bevestigen dat geen sprake zal zijn van een escrow-regeling?	Zie antwoord op vraag 15
18	Contract	Bijlage 4 Concept overeenkomst punt 16	We weten dat een verwerkersovereenkomst nodig zal zijn, wat betekent dat de afspraken in de verwerkersovereenkomst voorgaan op de meeste punten in artikel 16 wordt. Leverancier stelt voor om de punten uit artikel 16 die niet in de verwerkersovereenkomst vallen, in die overeenkomst toe te voegen, zodat alle afspraken rondom privacy op één plek staan. Kunt u daarmee akkoord gaan en dus artikel 16 uit de conceptovereenkomst schrappen?	Niet akkoord. De verwerkersovereenkomst is een algemeen model dat gebruikt wordt in de zorg (BOZ model). Aanvullende zaken neemt Erasmus MC op in de (concept)overeenkomst.
19	Contract	Bijlage 4 Concept overeenkomst punt 16.1	Kunt u bevestigen dat de bij naam genoemde wetten en regelgevingen alleen van belang zijn onder de overeenkomst indien deze ook daadwerkelijk van toepassing zijn op de door leverancier te leveren producten en diensten?	Het is het Erasmus MC niet geheel duidelijk wat met deze vraag bedoeld wordt. Zoals ook in het artikel is beschreven draagt Leverancier zorg voor voldoende kennis inzake de <u>toepasselijke</u> privacy wet- en regelgeving.
20	Contract	Bijlage 4 Concept overeenkomst punt 16.7	"Leverancier is van mening dat boetes niet passen bij de samenwerking die partijen voor deze opdracht met elkaar aangaan. Opdrachtgever heeft al contractuele rechten om nakoming te eisen en aansprakelijkheid te claimen; het daarbovenop stellen van een aanvullende geldstraf (die ook niet in verhouding staat tot de tekortkoming en de opdrachtwaarde) past niet bij de samenwerking en bij een gelijkwaardigheid van contractpartijen. Bent u derhalve bereid de boete te laten vervallen?	Niet akkoord
21	Contract	Bijlage 4 Concept overeenkomst punt 17.2	" Middels dit artikel wordt een onbeperkte aansprakelijkheid gevestigd, welke voor leveranciers niet verzekeraar en daarmee onacceptabel is. In de markt is het ook niet meer dan gebruikelijk om de aansprakelijkheid te beperken naar soort. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade?"	Niet akkoord. De aansprakelijkheid voor schade is per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen beperkt tot een bedrag van €2.500.000,= tot maximaal 5.000.000,= per kalenderjaar ongeacht het aantal gebeurtenissen.
22	Contract	Bijlage 4 Concept overeenkomst punt 21.1	Kunt u bevestigen dat indien de strijd met het aanbestedingsrecht niet toerekenbaar is aan leverancier wel de schade, die leverancier als gevolg hiervan lijdt, wordt vergoed? De gronden voor ontbinding bevinden zich dan namelijk geheel buiten de invloeds- en risicosfeer van leverancier en de risico's hiervan zijn voor leverancier dan ook niet te voorzien.	Niet akkoord.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 3.2	Wanneer partijen een overeenkomst aangaan, moeten beide partijen erop kunnen vertrouwen dat deze niet kan worden opgezegd, tenzij sprake is van tekortkomingen of bijzondere omstandigheden dan wel opzegging gepaard gaat met vergoeding van alle gemaakte kosten en gemiste inkomsten. Bent u daarom bereid dit artikellid te schrappen dan wel overeen te komen dat opzegging enkel mogelijk is na vergoeding van alle gemaakte kosten en gederfde inkomsten van leverancier?	Niet akkoord. Artikel 3.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden NFU 2016 blijft gehandhaafd.
24	Juridisch	Bijlage 6 Algemene Inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 3.4	Kunt u dit zo aanpassen, dat deze pas tot stand komt nadat leverancier deze heeft ontvangen? Anders kan een overeenkomst tot stand komen, zonder dat leverancier hier ooit kennis van heeft kunnen nemen.	Niet akkoord. In geval van een Afroepcontract zijn de aantallen, prijzen en condities reeds vooraf met de Leverancier overeengekomen.
25	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 3.5	"Kunt u bevestigen dat dit geldt onder de voorwaarde dat EMC leverancier tijdig en volledig deze gegevens heeft verstrekt? Deze informatie is immers van EMC en leverancier kan deze alleen weten als EMC deze verstrekt."	Het betreft hier niet uitsluitend informatie die het Erasmus MC dient te verstrekken, maar Leverancier heeft een actieve rol om zich op de hoogte te stellen en zich de organisatie en zijn processen eigen te maken. Relevante gevraagde informatie over de doelstellingen van de Overeenkomst en de Prestatie zal het Erasmus MC vanzelfsprekend (binnen de daaraan gestelde juridische kaders) met Leverancier delen.
26	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 3.6	Kunt u bevestigen dat dit artikel vervalt? De AIV zijn namelijk pas van toepassing indien dat in een getekend contract is overeengekomen.	Niet akkoord. Indien uitvoering wordt gegeven aan de Prestatie, zijn de AIV van toepassing.
27	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 4.1	Kunt u bevestigen dat artikel 2.5 hierop van overeenkomstige toepassing is?	Van welk document maakt artikel 2.5 onderdeel uit? Indien het artikel 2.5 van de AIV betreft, is het niet duidelijk voor het Erasmus MC wat Leverancier met de vraag bedoelt.
28	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 4.2	Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen van de overeenkomst (daaronder dus begrepen meerwerk, minderwerk, prijswijzigingen en andere wijzigingen) enkel na schriftelijke overeenstemming tussen beide partijen mogelijk zijn en dat, indien partijen hierover geen overeenstemming bereiken, de overeenkomst ongewijzigd wordt voortgezet?	Niet akkoord. Artikel 4.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden NFU 2016 blijft gehandhaafd.
29	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 5.1	"De op te geven prijzen zijn voor een deel aan fluctuaties onderhevig, welke op dit moment niet voorzienbaar zijn. Het is daarom niet redelijk om voor alle nu op te geven prijzen te bepalen dat deze niet kunnen worden aangepast voor de duur van de overeenkomst. Bent u daarom bereid overeen te komen dat de overeengekomen prijzen jaarlijks per 1 januari kunnen worden aangepast aan de eventuele wijzigingen van het loon- en prijspeil, conform het definitieve prijsindexcijfer voor materiële kosten (ten aanzien van 1/3e deel van de vergoeding) en het definitieve prijsindexcijfer voor personele kosten (ten aanzien van 2/3e deel van de vergoeding) zoals gepubliceerd door de Nederlandse Zorgautoriteit (Nza)?"	Artikel 3.7 van de (concept)overeenkomst biedt leverancier de mogelijkheid tot indexeren: "De Jaarlijkse Licentievergoeding kan op verzoek van Leverancier, na schriftelijke toestemming van Opdrachtgever vanaf 1 januari volgend op het tweede volledige kalenderjaar na de datum van Ingebruikname worden verhoogd met een percentage ten hoogste gelijk aan het NZa-indexcijfer voor personele kosten zoals dat jaarlijks wordt gepubliceerd. Een verzoek tot aanpassing van de tarieven per 1 januari van een jaar, zal uiterlijk in de maand november, voorafgaande aan het nieuwe jaar aan Opdrachtgever worden gericht."

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 6.3	Onderhavige overeenkomst is een raamovereenkomst, waaronder verschillende (deel-)leveringen zullen moeten plaatsvinden. Het is daarbij niet redelijk alle termijnen aan te merken als fatale termijnen, wat zou betekenen dat een enkele overschrijding van een levertermijn kan leiden tot ontbinding van de gehele raamovereenkomst en alle daaronder vallende nadere overeenkomsten en/of bestellingen. Kunt u derhalve bevestigen dat, in geval van termijnoverschrijdingen welke toerekenbaar zijn aan leverancier, opdrachtgever leverancier in gebreke zal stellen en een redelijke termijn voor herstel zal gunnen, passend bij de aard van de tekortkoming en de inspanningen welke met herstel gemoeid zijn?	Akkoord
31	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 10.4	Met dit artikel wenst u het recht om te allen tijde van leverancier een bankgarantie te kunnen verlangen. Dit is voor leverancier niet acceptabel, aangezien hiermee aanzienlijke kosten gemoeid zijn en dit de kredietfaciliteiten van leverancier aantast. Wel kan leverancier u een alternatieve zekerheid verlenen, middels het overleggen van de 2:403-verklaring van haar moedermaatschappij. Bent u derhalve bereid de bankgarantie te laten vervallen en leverancier te laten volstaan met de 2:403-verklaring?	Een 2:403-verklaring in plaats van een bankgarantie is akkoord.
32	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 9.1	Kunt u bevestigen dat (door) leverancier (ontwikkelde) hulpmiddelen of hulpmiddelen die door leverancier van derden wordt betrokken zijn uitgesloten?	Indien deze hulpmiddelen voor rekening van UMC zijn ontwikkeld en/of aangeschaft geldt het bepaalde in artikel 9.1 AIV.
33	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 10.6	Leverancier begrijpt uw wens om openstaande vorderingen te kunnen verrekenen met ontvangen facturen. Echter, dergelijke verrekeningsrechten zijn voor leverancier administratief niet te verwerken en in strijd met haar interne guidelines. Kunt u bevestigen dat verrekening pas is toegestaan, nadat leverancier u een creditnota voor de te verrekenen bedragen heeft toegezonden	Niet akkoord. Artikel 10.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden NFU 2016 blijft gehandhaafd.
34	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 11.1	"Deze garantiebepaling is breder dan de garantie die leverancier kan bieden. Bent u bereid dit artikel in alle redelijkheid als volgt aan te passen? Leverancier staat er voor in dat de geleverde Producten: - beantwoorden aan hetgeen is overeengekomen; - beschikken over de eigenschappen die zijn overeengekomen; - deugdelijk en vrij van Gebreken zijn; - in overeenstemming zijn met de overeengekomen specificaties en de geleverde documentatie; - geschikt zijn voor het doel waarvoor Leverancier deze bestemd heeft en - voldoen aan de wettelijke vereisten en overige overheidsvoorschriften, waaronder de Europese en Nationale wet- en regelgeving en regelgeving van lagere overheden, alsmede voldoen aan de hoogste eisen van de binnen de branche gehanteerde veiligheids- en kwaliteitsnormen en/of certificering; alle zoals deze gelden ten tijde van de levering van het Product. Leverancier staat er tevens voor in dat de Prestatie onbezwaard is en vrij van beslagen."	Niet akkoord. Artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden NFU 2016 blijft gehandhaafd.
35	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 11.2	Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?	Niet akkoord. Artikel 11.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden NFU 2016 blijft gehandhaafd.
36	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 13.1, 13.2 en 13.3	Kunt u bevestigen dat keuring enkel plaatsvindt na levering op locatie van opdrachtgever en – in verband met de bescherming van bedrijfsgevoelige (R&D)-informatie – niet op de productielocatie?	Akkoord

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
37	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 13.1	"Middels dit artikel wordt een naar soort onbeperkte en veel hoger dan gebruikelijke aansprakelijkheid gevestigd, welke voor leveranciers niet verzekeraar en daarmee onacceptabel is. Daarnaast staat de hoogte van de limitering per geval niet in verhouding tot de opdracht en niet tot het bedrag waarvoor opdrachtgever aansprakelijk is. In de markt is het ook niet meer dan gebruikelijk om de aansprakelijkheid te beperken naar soort en te limiteren tot een bedrag dat in verhouding staat tot de opdracht. Daarnaast geldt voor leverancier een onevenredig veel hogere aansprakelijkheid dan voor opdrachtgever. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid voor beide partijen gelijkelijk te beperken, namelijk: - tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade; en - tot de opdrachtwaarde, met een absoluut maximum van EUR 1.250.000 per geval en EUR 2.500.000 per jaar?"	Niet akkoord. Artikel 13,1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden NFU 2016 blijft gehandhaafd.
38	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 19	"Middels dit artikel wordt een naar soort onbeperkte en veel hoger dan gebruikelijke aansprakelijkheid gevestigd, welke voor leveranciers niet verzekeraar en daarmee onacceptabel is. Daarnaast staat de hoogte van de limitering per geval niet in verhouding tot de opdracht en niet tot het bedrag waarvoor opdrachtgever aansprakelijk is. In de markt is het ook niet meer dan gebruikelijk om de aansprakelijkheid te beperken naar soort en te limiteren tot een bedrag dat in verhouding staat tot de opdracht. Daarnaast geldt voor leverancier een onevenredig veel hogere aansprakelijkheid dan voor opdrachtgever. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid voor beide partijen gelijkelijk te beperken, namelijk: - tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade; en - tot de opdrachtwaarde, met een absoluut maximum van EUR 1.250.000 per geval en EUR 2.500.000 per jaar?"	Niet akkoord. Artikelen 19.1 t/m 19.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden NFU 2016 blijven gehandhaafd.
39	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 19.7	U vraagt leverancier te bewijzen dat deze over de gevraagde verzekeringen beschikt middels het overleggen van betalingsbewijzen. Deze betalingsbewijzen bevatten echter bedrijfsvertrouwelijke informatie, omwille waarvan deze in geen geval met derden kan en mag worden gedeeld. Leverancier toont bij al haar relaties aan te beschikken over de gevraagde verzekeringen middels het overleggen van het verzekeringscertificaat (de verklaring van de verzekeraar dat leverancier over de betreffende verzekering beschikt). Kunt u bevestigen dat leverancier ook in dit kader mag volstaan met het op eerste verzoek overleggen van het betreffende certificaat?	Akkoord
40	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 20.1, 20.2 en 20.5	Kunt u bevestigen dat deze beëindigingsmogelijkheden wederkerig gelden? Beide partijen hebben immers een gelijk belang om in de genoemde gevallen de overeenkomst te kunnen beëindigen.	Niet akkoord, Artikelen 20.1, 20.2 en 20.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden NFU 2016 blijven gehandhaafd.
41	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 20.7	Kunt u bevestigen dat in dit geval geen sprake is van een duurovereenkomst en de overeenkomst derhalve ook niet tussentijds opzegbaar is conform dit artikel?	Akkoord

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
42	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 30 tm 34	In het kader van deze overeenkomst is geen sprake van zicht- of proefzendingen. Kunt u bevestigen dat deze artikelen derhalve niet van toepassing zijn?	Akkoord
43	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 35 en 36	In het kader van deze overeenkomst is geen sprake van consignatie. Kunt u bevestigen dat deze artikelen derhalve niet van toepassing zijn?	Akkoord
44	Juridisch	Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 37 tm 39	In het kader van deze overeenkomst is geen sprake van bruikleen en/of huur. Kunt u bevestigen dat deze artikelen derhalve niet van toepassing zijn?	Akkoord
45	Contract	Bijlage 7 verwerkersovereenkomst BOZ Algemeen	U geeft aan dat u de verwerkersovereenkomst wilt toepassen voor deze aanvraag. Momenteel zijn partijen in onderhandeling over een verwerkersovereenkomst voor een andere dienst, welke in afrondende fase is. Graag zouden wij deze willen continueren voor deze aanvraag. Gaat u ermee akkoord om deze verwerkersovereenkomst ook voor deze aanvraag toe te passen?	Of het (o.a. juridisch) mogelijk is om bestaande afspraken te (her)gebruiken tussen leverancier en Erasmus MC zal tijdens de definitieve contractering bepaald worden.
46	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 11	Bij deze opdracht is sprake van de levering en installatie van een bestaand systeem als onderdeel van een dienst, waarbij geen sprake is van een ontwikkelingsovereenkomst voor maatwerk. Kunt u derhalve bevestigen dat geen sprake is van de overdracht van intellectuele eigendomsrechten en dat leverancier aan opdrachtgever slechts een niet-exclusief, niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst dient te verlenen op de te leveren prestatie en de daaronder vallende licenties?	Akkoord
47	Inhoud	Bijlage 1 PvE Pathologie IMS punt E.1.11	Onze gebruikers maken allen gebruik van handmatige rotatie van de beelden. Kunnen wij daardoor uw eis E.1.11 ook met ja beantwoorden?	U kunt eis E.1.11 met "ja" beantwoorden wanneer beelden van coupes in de viewer handmatig gedraaid én gespiegeld kunnen worden.
48	Inhoud	Bijlage 1 PvE Pathologie E.1.29	Is het acceptabel dat het systeem de coupe volgorde automatisch en intelligent organiseert gebaseerd op de coupe informatie?	Pathologen gebruiken het coupeblad om de coupes in een volgorde te leggen om zo te sorteren welke coupes ze nog willen bekijken en welke al gedaan zijn. Om een handig overzicht te bewaren moet dit in het IMS ook mogelijk zijn. Daarom dienen handmatig sorteren d.m.v. slepen (E.1.29) en automatische sortering in logische volgorde (E1.30) beide mogelijk te zijn.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49	Inhoud	Bijlage 3 Prijzenblad	"Vraag: Om tot een goede prijsstelling te kunnen komen, hebben we inzage nodig in de volgende aantallen: - Aantal coupes histologie op jaarbasis - Aantal coupes cytologie op jaarbasis - Aantal pathologen - Aantal AIOS - Wat is de gemiddelde weefselgrootte op uw coupes (bijv. 15x15 mm, 15x30 mm, enz.) - Wat is uw jaar-op-jaar groeipercentage van het aantal coupes in de komende jaren?"	2020 Histo glaasjes: 250.000 Cytologie glaasjes: 17.000 Aantal pathologen: 19 Aantal AIOS: 18 Weefselgrootte: 15x35 mm 2019 Histo: 249.000 Cyto: 17.500 2018 Histo: 230.000 Cyto: 16.000 2017 Histo: 232.000 Cyto: 15.800 2016: Histo: 229.000 Cyto: 16.700
50	Inhoud	Bijlage 1 PvE Pathologie IMS. Onderdeel/punt E.1.6	Wat is de referentie scantijd waarmee de conversie moet worden vergeleken? En wat is een typische use-case voor een bevroren sectie-scenario (d.w.z. hoeveel dia's een bevroren sectie-case doorgaans bevat).	De gemiddelde scantijd is 1,5 tot 2 minuten. De conversietijd mag maximaal de scantijd +10% duren, dit betekent dat er tijdens het scannen al geconverteerd moet worden. Wij nemen aan dat u met "bevroren sectie" wordt bedoeld een vriescoupe maar deze worden voorlopig niet gescand.
51	Inhoud	Bijlage 1 PvE Pathologie IMS, punt E.1.11	U stelt hier de eis om in de viewer handmatig coupes te draaien en te spiegelen. Vanuit diverse klanten vernemen we veelvuldig de eis met betrekking tot het draaien van de coupes. Het spiegelen van de coupes vernemen we zelden en al zeker niet op een eisenlijst. Daarom willen we u vragen deze eis op te splitsen in 2 losse items en vervolgens het item met betrekking tot het spiegelen te verplaatsen naar de wensenlijst.	Zie antwoord op vraag 47.
52	Inhoud	Bijlage 1 PvE Pathologie IMS punt E.1.29	Is het acceptabel dat het systeem de coupe volgorde automatisch en intelligent organiseert gebaseerd op coupe informatie?	Zie antwoord op vraag 48.
53	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 3.5	Wij verzoeken u het betaalschema in lijn te brengen met werkelijke leveranciers en kosten en ondertand schema te hanteren: 60% bij ondertekening van de Overeenkomst; (waarvan 10% bij aanvang PoC) 30% bij afronding van de Installatie; 10% bij Ingebruikname;	Niet akkoord, het betaalschema zoals bepaald in artikel 3.5 van de (concept)Overeenkomst blijft gehandhaafd.
54	Inhoud	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 3.7	Leverancier stelt voor om indexatie (NZa) toe te staan vanaf 2023 (jaar na oplevering). Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord, artikel 3.7 van de (concept)overeenkomst blijft gehandhaafd.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
55	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 4.4	Volgend op dit artikel; kunt u bevestigen dat de klinische ingebruikname van het systeem een acceptatie van het systeem (al dan niet met restpunten) inhoudt?	Het systeem zal pas na acceptatie (al dan niet met restpunten) klinisch in gebruik genomen worden.
56	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 4.6	Graag wensen wij de (gebruikers) handleiding (in lijn met artikel 8.1) in de Nederlandse EN/OF Engelse taal aanleveren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord
57	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 5.3	Kunt u in aanvulling van dit artikel bevestigen dat eventueel te maken kosten voor de 'simulatie van de noodsituatie' voor rekening van opdrachtgever zijn?	Akkoord
58	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 8.2.a	Voor standaardprogrammatuur is dit niet gebruikelijk. Kunt u bevestigen dat dit artikel uitsluitend voor maatwerkprogrammatuur van toepassing is conform artikel 11.9?	Niet akkoord, artikel 8.2a van de (concept)Overeenkomst blijft gehandhaafd.
59	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 9.5	U verwijst hier naar Bijlage 2 (Pakket van Wensen). Kunt u aangeven op welke manier we dit dienen te specificeren?	Het Programma van Wensen is Bijlage 2 van de Offerteleidraad. Hier wordt verwezen naar Bijlage 2 van de (concept)Overeenkomst. Bijlage 2 betreft in dit geval het Prijzenblad.
60	Inhoud	E7.2 VNA	Begrijpen wij hier goed dat u alle genoemde proprietary formaten (nDPI, MRXS, SVS) naar een open formaat wil converteren en opslaan?	Dat klopt, alle genoemde proprietary formaten (nDPI, MRXS, SVS) wensen wij te converteren naar het Dicom format.
61	Inhoud	E1.11 Performance	Kunt u de netwerksnelheid specificeren voor de FAT clients?	De netwerksnelheid voor FAT clients is 1 Gb.
62	Inhoud	E1.10 fluorescentie beelden	Wat wordt er verstaan onder analyseren? Is export naar een 3th party tool ook toegestaan?	Je moet elk kanaal afzonderlijk kunnen aan- of uitzetten en /of mixen. Noodzakelijkheid van export naar 3rd party tool voor bekijken en analyseren van fluorescentie beelden is ongewenst.
63	Inhoud	E1.9 Fluorescentie beelden	Dient dit vanaf begin implementatie geïmplementeerd te zijn of mag dit ook in een latere fase opgeleverd worden?	Dient bij implementatie beschikbaar te zijn. We gebruiken het met onze huidige viewer nu ook. Het is niet gewenst om ook met deze viewer te blijven werken naast de IMS.
64	Inhoud	E1.2 Delen van beelden	"Heeft het lab al bepaalde standaarden in gedachten: XDS-i? Of is het idee dat externe gebruikers direct in het IMS kunnen kijken?"	Zoals in andere eisen aangegeven wil het lab kunnen aansluiten op PIE. Regionale ontwikkelingen specifiek voor de pathologie, niet via PIE, zijn nog niet voorzien. Aansluiten op meer generieke regionale infrastructures, zoals Rijnmondnet, voorzien we via het VNA waar een XDS-i interface beschikbaar is. Direct kunnen kijken in het IMS door externe gebruikers lijkt ons nu niet voor de hand liggend. XDS-i vanuit is mogelijk vanuit het VNA.
65	Inhoud	E1.16 bekijken coupes	Wordt hier streaming-bekijken bedoeld? (dus iedereen kijkt naar zelfde ingezoomde beeld bijv) of gelijktijdige toegang tot het beeld?	Gelijktijdige toegang tot het beeld. Maar delen van een beeld zodat iemand kan meekijken tijdens consult moet ook mogelijk zijn.
66	Inhoud	E1.15 coupes in de viewer	Wat houdt UITLIJNEN hier exact in?	Meerdere coupes uit dezelfde casus die naast elkaar getoond worden met elkaar registreren zodat de oriëntatie en grootte gelijk is, bijv. bij verschillende kleuringen. Als je in de ene coupe het beeld verschuift dan beweegt de andere automatisch mee. Zodat je steeds naar hetzelfde deel van de coupe kijkt.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
67	Inhoud	E1.13 PvE	Begrijpen we het correct dat al de genoemde devices het mogelijk moeten maken om de beelden te manipuleren?	Ja. Pathologen dienen opties te hebben voor werken met beelden om RSI te voorkomen. Levering van deze devices is niet in scope van de aanbesteding.
68	Inhoud	5.2.2.1 Leidraad (kerncompetenties)	Zijn de genoemde Kerncompetenties Knock-out criteria's? Is voldoen aan 1 vd 2 acceptabel?	Leverancier dient te voldoen aan beide kerncompetenties.
69	Inhoud	3.1.1 Leidraad (doelstellingen)	Is onze aanname correct dat ontsluiting van de beelden richting de aanvragers en hergebruik voor onderwijs enkel wordt verzorgd door het VNA, of moet deze functionaliteit (ook) worden geboden door het IMS?	Voor de aanvragers wordt dit verzorgd door het VNA. Voor onderwijs en research zie vraag 76.
70	Contract	Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 17.3	Is dit artikel van toepassing op het gehele personeel van het EMC of betreft dit alleen medewerkers van de afdeling Pathologie?	Dit betreft medewerkers van de afdeling Pathologie en andere medewerkers die betrokken zijn, of vanuit hun dienstverband redelijkerwijs betrokken kunnen zijn, bij de uitvoering van de overeenkomst. Buiten de scope valt personeel dat in geen geval betrokken is of logischerwijs kan zijn bij de uitvoering van de overeenkomst. In gevallen waarin redelijkerwijs twijfel kan bestaan over wat van leverancier wordt verwacht dient leverancier toestemming te vragen aan het Erasmus MC.
71	Inhoud	Offerteleidraad Digitale Pathologie punt 4.2	Nederlandse Taal. Graag willen wij standaard (technische) documentatie (b.v. technische handleidingen, administrator manuals) van de oplossing in de Engelse taal aanbieden. Opleiding- en functionele documentatie en communicatie in het kader van deze aanbesteding zal in de Nederlandse taal worden gesteld. Kunt u hier mee akkoord gaan?	Akkoord.
72	Inhoud	Offerteleidraad Digitale Pathologie punt 4.9.13	U bepaalt dat opdrachtgever het recht krijgt om in de offerte opgenomen ideeën/tekeningen/informatie/documentatie en suggesties te gebruiken/bewerken/modelleren, ook wanneer de opdracht niet aan die partij gegund wordt. Dat is voor leverancier onacceptabel, omdat dit ertoe zou kunnen leiden dat een andere leverancier (concurrent) deze informatie in handen krijgt of zelfs mag uitvoeren. Bent u derhalve bereid dit aldus aan te passen, dat de in de offerte opgenomen zaken strikt vertrouwelijk zijn, tenzij leverancier daarvoor toestemming geeft?	Zie antwoord op vraag 2.
73	Proces	Offerteleidraad Digitale Pathologie punt 6.2	Kunt u bevestigen dat de scoring door het beoordelingsteam van het PvE en PvW op basis van de gemiddelde scoring van het gehele beoordelingsteam (en niet op basis van consensus) wordt beoordeeld?	Aan het Programma van Eisen worden geen punten toegekend waardoor "scoring" in dit geval niet van toepassing is. Het niet voldoen aan een of meerdere eisen betekent uitsluiting van verdere beoordeling en de Inschrijving wordt van verdere deelname aan de procedure uitgesloten. Voor het PvW geldt dat indien de Inschrijving aan een wens voldoet (met antwoord "Ja"), dan wordt aan deze Inschrijving het volledige aantal punten voor deze wens toegekend. Indien een Inschrijving niet of deels voldoet aan een wens (met antwoord "Nee" of "Deels"), dan worden er voor deze wens geen punten toegekend.
74	Inhoud	Offerteleidraad Digitale Pathologie punt 6.6	Kunt u bevestigen dat Partijen zorgdragen voor de reis- en verblijfskosten van eigen personeel?	Ja
75	Inhoud	Sympathy	Hoe lang blijft Sympathy het LIMS waar tijdens de start van het project mee geïntegreerd moet worden?	Het is de planning om Sympathy in 2022 uit te faseren. Het te leveren IMS dient nog wel i.c.m. Sympathy gebruikt te kunnen worden. We realiseren ons dat dit waarschijnlijk een beperkende factor zal zijn voor de eerste periode.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
76	Inhoud	Onderwijs en Research	Uit de leidraad: "Interessante casuïstiek moet makkelijk beschikbaar zijn voor onderwijs (AIOS) en hergebruik in de onderwijsomgeving. Digitale pathologie beelden moeten makkelijker beschikbaar komen voor wetenschappelijk onderzoek" welke systemen zijn beschikbaar voor onderwijs en research?	Beelden die beschikbaar moeten zijn voor onderwijs aan AIOS moeten d.m.v. het "teaching file" principe beschikbaar worden gesteld vanuit het IMS. De onderwijsomgeving voor studenten: export van beelden vanuit het IMS tbv het gebruik van Xerte en Hamamatsu webserver. Beelden voor wetenschappelijk onderzoek zullen via functionaliteit in het VNA of export vanuit het IMS beschikbaar gesteld worden.
77	Inhoud	Macroscopie	Vallen Macroscopie beelden buiten de scope van deze aanbesteding?	De macroscopie beelden staan op een fileshare, net zoals de gescande coupes. De import workflow dient dan ook hetzelfde te werken zodat ook deze beelden (JPEG) getoond kunnen worden in de viewer bij de betreffende casus.
78	Inhoud	LIMS	welke integratie mogelijkheden biedt het huidige Sympathy LIMS? Met integratie mogelijkheden wordt zowel de desktop integratie mogelijkheden als de Backend (HL7) mogelijkheden bedoeld.	Sympathy ondersteunt alle gangbare HL7 koppelingen. Desktopsynchronisatie is alleen beschikbaar voor Sympathy 5. Wij hebben Sympathy 4. Hiervoor zal in samenwerking met de afdeling pathologie en evt. DTHS een oplossing gemaakt moeten worden. Op dit moment werken we via een knop in Sympathy die de Hamamatsu webviewer start of NDP.viewer.
79	Inhoud	Beeld Class UID	Kan het VNA overweg met Pathologie DICOM images VL Whole Slide Microscopy Image SOP Class UID 1.2.840.10008.5.1.4.1.1.77.1.6	Ja
80	Inhoud	Scanners	Welke scanners gebruikt de afdeling hedendaags en welk image format versturen de aanwezige scanners?	Hamamatsu Nanoscope S360 verstuurt image format NDPI. Wordt ook gebruikt om z-stacks te scannen. 3DHISTECH Panoramic 250 verstuurt image format MRXS (wat wij converteren naar SVS). Deze scanner heeft een fluorescentie camera en kan z-stacks scannen. Roche scanner verstuurt image format BIF. Deze scanner heeft ook een fluorescentie camera.
81	Inhoud	Aantal Onderzoeken	Hoeveel onderzoeken verricht de afdeling per jaar? en wat is de verwachte groei in het aantal onderzoeken tijdens de contractperiode?	Zie vraag: 49
82	Proces	Offerteleidraad Digitale Pathologie punt 4.1	De planning in TenderNed komt niet overeen met de offerteleidraad. In de offerteleidraad staan nog 2 data die niet in de planning/details van TenderNed staan. Het betreft 23./07/21 Nadere inlichtingen over gepubliceerde NvI 1 kunt u aanvragen via de berichtenmodule van TenderNed (= NvI2). Ook 30/07/21 waarop het EMC een tweede NvI verstuurt staat wel in de offerteleidraad maar niet in de Planning./details van TenderNed. Wij gaan er vanuit dat TenderNed aangepast wordt e dat er wel een 2e NvI plaatsvindt op de data zoals gepubliceerd in de offerteleidraad Digitale Pathologie. Kunt u dit bevestigen?	Klopt, er staat een 2e Nota van Inlichtingen gepland. De planning zoals die is opgenomen in de offerteleidraad is leidend. Vragen over de gepubliceerde NvI 1 kunt u indienen tot 23-07-2021. Op 30-07-2021 zal de 2e NvI op TenderNed gepubliceerd worden.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
86	Inhoud	Bijlage 1 PvE Pathologie IMS (E7.6 tm E7.20) en Offerteleidraad (blz 55)	In het pakket van eisen (E7.6 – E7.20) vraagt u compliance van het IMS met de DICOM standard uit, met name om het IMS met het VNA te laten interacteren. Deze DICOM compliance moet volgens dit pakket van Eisen voor einde 2022 gerealiseerd zijn. In de offerte leidraad pagina 55 beschrijft u dat in het Proof of Concept (te houden in oktober 2021) het “archiveren van het VNA op basis van een open formaat conform het programma van eisen moet worden aangetoond. Kunt u aangeven hoe om te gaan met deze discrepantie? Hoe ziet u dit onderdeel van het P.o.C. in detail? Wordt er verwacht dat de originele formaten van de voor de P.o.C. beschikbare Hamamatsu scanners in het VNA worden opgeslagen? Indien dit het geval is, beoogt u dan in fase 1 van het project, totdat het IMS de DICOM standaard ondersteunt, de coupes in “proprietary” formaat in het VNA op te slaan?	Indien DICOM direct beschikbaar is wordt het getest in de PoC, als DICOM functionaliteit later beschikbaar komt vallen we terug op één van onderstaande mogelijkheden: 1. Conversie naar JPEG2000 2. Native formaat (maar dan moet in samenwerking met VNA leverancier wel conversie naar DICOM opgenomen worden in het Plan van Aanpak).
87	Proces	Offerteleidraad Digitale Pathologie punt 6.6	Kunt u bevestigen dat Partijen zorgdragen voor de reis- en verblijfskosten van eigen personeel?	Zie antwoord op vraag 74