

Aanbesteding: Digitale Pathologie

Aanbestedende Dienst: Erasmus MC

Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Offerteleidraad Digitale Pathologie punt 4.8

Vraag:

Met betrekking tot voeging in geval van kort geding: Kunt u bevestigen dat de in aanmerking komende leverancier hierbij haar recht behoudt zelfstandig te beslissen of zij wenst te voegen of tussenkomen en dat deze verplichting vervalt (en een zelfstandige beslissing van inschrijver wordt) indien het geding enkel op de geldigheid van de afgewezen inschrijver ziet en geen relatie heeft met (de beoordeling van) de inschrijving van de in aanmerking komende leverancier?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Offerteleidraad Digitale Pathologie punt 4.9.13

Vraag:

U bepaalt dat opdrachtgever het recht krijgt om in de offerte opgenomen ideeën/tekeningen/informatie/documentatie en suggesties te gebruiken /bewerken/modelleren, ook wanneer de opdracht niet aan die partij gegund wordt. Dat is voor leverancier onacceptabel, omdat dit ertoe zou kunnen leiden dat een andere leverancier (concurrent) deze informatie in handen krijgt of zelfs mag uitvoeren. Bent u derhalve bereid dit aldus aan te passen, dat de in de offerte opgenomen zaken strikt vertrouwelijk zijn, tenzij leverancier daarvoor toestemming geeft?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

3 Offerteleidraad Digitale Pathologie punt 4.9.23

Vraag:

In de genoemde rangorde wordt als laatste ook de concept (raam) overeenkomst genoemd, wat niet logisch lijkt (en ook niet nodig is) als de definitieve (raam)overeenkomst overeengekomen is en van toepassing is. Kunt u bevestigen dat de concept overeenkomst niet van toepassing zal zijn tussen instelling en inschrijver na gunning?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 2.6

Vraag:

"De rangorde zoals genoemd in deze overeenkomst is anders dan de rangorde zoals genoemd in de Offerteleidraad onder 4.9.23. Het is in onze ogen niet logisch dat de NVI's voorgaan op de uiteindelijke overeenkomst (aangenomen dat de eventuele wijzigingen uit de NVI's in de overeenkomst zullen worden weergegeven). Ook is het in onze ogen niet logisch dat de algemene inkoopvoorwaarden voorgaan op de SLA en andere specifieke tender documenten, aangezien daarmee algemene documenten voorgaan op voor deze opdracht specifiek opgestelde documenten. Kunt u bevestigen dat de rangorde is:

- a) Overeenkomst (dit contractdocument);
- b) Verwerkersovereenkomst (Bijlage 3)
- c) Service Level Agreement (Bijlage 1)
- d) Nota('s) van inlichtingen (Bijlage 10)
- e) Plan van Aanpak (Bijlage 13)
- f) Publicatietekst TenderNed en offerteleidraad inclusief bijlagen (Bijlage 11)
- g) Verklaring Externe Toegang (Bijlage 5)
- h) Aansluitvoorwaarden Erasmus MC Netwerk (Bijlage 6)
- i) Acceptatieprocedure (Bijlage 7)
- j) Meerwerkverzoekprocedure (Bijlage 8)
- k) Algemene Inkoopvoorwaarden NFU 2016 (Bijlage 4)
- l) Prijzenblad (Bijlage 2)
- m) Inschrijving (Bijlage 12)"

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst

Vraag:

De datum van Go Live is niet nader gespecificeerd, kunt u bevestigen dat dit de datum van ondertekening is (zoals ook genoemd in artikel 3.1)?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 3.13

Vraag:

"Dit is niet redelijk, omdat leverancier dan onder geen omstandigheid bij niet betaling het recht heeft de dienstverlening op te schorten. Bent u bereid dit aldus aan te passen, dat leverancier enkel gerechtigd is de dienstverlening op te schorten indien:

- Er sprake is van niet of slechts gedeeltelijke betaling van een factuur zonder dat sprake is van een situatie als genoemd in artikel 3.8 of 3.12; en Opdrachtgever deze factuur ook na schriftelijke herinnering niet binnen 14 dagen na ontvangst van die herinnering niet alsnog heeft voldaan?"

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 3.2

Vraag:

De datum van Go Live is niet nader gespecificeerd, kunt u bevestigen dat dit de datum van ondertekening is (zoals ook genoemd in artikel 3.1)?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Contract

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 3.14

Vraag:

Kunt u bevestigen dat in alle gevallen de contractuele relatie tussen leverancier en opdrachtgever gehandhaafd blijft en opdrachtgever te allen tijde aanspreekbaar blijft voor het nakomen van haar (betalings-) verplichtingen? Overdracht van de contractuele (betalings-)verplichtingen is voor leverancier immers enkel acceptabel na voorafgaande schriftelijke toestemming, waarbij leverancier de mogelijkheid heeft gehad deze nieuwe partij te screenen en waar nodig additionele zekerheden te bedingen.

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Contract

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 7.3

Vraag:

Bent u bereid hier een maximum van 10% van de betreffende jaarlijkse licentievergoeding aan te verbinden, onverminderd uiteraard uw overige rechten op ontbinding en schadevergoeding?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 7.4.I

Vraag:

Bent u bereid de kortingen van 10 resp. 30% naar beneden bij te stellen tot 5 resp. 10% van de betreffende jaarlijkse licentievergoeding?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Contract

Ref.nr. 11 **Onderwerp:**
Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 7.4.II

Vraag:
Bent u bereid de kortingen van 5, 10 resp. 30% naar beneden bij te stellen tot 5, 7,5 resp. 10% van de betreffende jaarlijkse licentievergoeding?

Antwoord:
Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Contract

Ref.nr. 12 **Onderwerp:**
Bijlage 4 Concept overeenkomst punt 11.5, 17.3, NFU 17.3, 19.5

Vraag:
Uiteraard is leverancier bereid u voor genoemde gevallen te vrijwaren, mits hieraan wel de gebruikelijke voorwaarden aan worden verbonden. Kunt u derhalve bevestigen dat de vrijwaringsbepalingen gelden indien en voor zover sprake is van een aan leverancier toerekenbare tekortkoming, opdrachtgever de aanspraak van een derde zo spoedig mogelijk meldt aan leverancier en opdrachtgever zich onthoudt van inhoudelijke (proces-) handelingen ten aanzien van deze aanspraak en dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking hierop van toepassing is?

Antwoord:
Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Contract

Ref.nr. 13 **Onderwerp:**
Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 11.5

Vraag:
En kunt u bevestigen dat opdrachtgever leverancier andersom ook vrijwaart voor alle schade en kosten als gevolg van het in strijd met het verstrekte gebruiksrecht gebruiken van de programmatuur dan wel inbreuk maken op de intellectuele eigendomsrechten van leverancier (of diens licentiegevers)

door opdrachtgever?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept overeenkomst punt 11.7

Vraag:

Leverancier begrijpt dat u de mogelijkheid wenst de overeenkomst te kunnen beëindigen in geval van schendingen van intellectuele eigendomsrechten. De door u opgenomen beëindigingsgrond geldt echter al wanneer opdrachtgever in rechte wordt betrokken, zonder dat vaststaat dat sprake is van een schending. Dat is onredelijk en voor leverancier uiteraard niet acceptabel. Bent u bereid dit aldus aan te passen, dat de beëindigingsmogelijkheid intreedt indien i) leverancier de inbreuk heeft erkend dan wel ii) deze inbreuk in rechte is komen vast te staan?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 11.9

Vraag:

Bij onderstaande opdracht is enkel sprake van de levering van standaard programmatuurlicenties en geen maatwerkprogrammatuur. Kunt u derhalve bevestigen dat geen sprake zal zijn van een escrow-regeling?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 11.13, bijlage 9

Vraag:

Bij onderstaande opdracht is enkel sprake van de levering van standaard programmatuurlicenties en geen maatwerkprogrammatuur. Kunt u derhalve bevestigen dat geen sprake zal zijn van een escrow-regeling?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept overeenkomst punt 13.2

Vraag:

Bij onderstaande opdracht is enkel sprake van de levering van standaard programmatuurlicenties en geen maatwerkprogrammatuur. Kunt u derhalve bevestigen dat geen sprake zal zijn van een escrow-regeling?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept overeenkomst punt 16

Vraag:

We weten dat een verwerkersovereenkomst nodig zal zijn, wat betekent dat de afspraken in de verwerkersovereenkomst voorgaan op de meeste punten in artikel 16 wordt. Leverancier stelt voor om de punten uit artikel 16 die niet in de verwerkersovereenkomst vallen, in die overeenkomst toe te voegen, zodat alle afspraken rondom privacy op één plek staan. Kunt u daarmee akkoord gaan en dus artikel 16 uit de conceptovereenkomst schrappen?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.**Onderwerp:**

19

Bijlage 4 Concept overeenkomst punt 16.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de bij naam genoemde wetten en regelgevingen alleen van belang zijn onder de overeenkomst indien deze ook daadwerkelijk van toepassing zijn op de door leverancier te leveren producten en diensten?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

20

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept overeenkomst punt 16.7

Vraag:

"Leverancier is van mening dat boetes niet passen bij de samenwerking die partijen voor deze opdracht met elkaar aangaan. Opdrachtgever heeft al contractuele rechten om nakoming te eisen en aansprakelijkheid te claimen; het daarbovenop stellen van een aanvullende geldstraf (die ook niet in verhouding staat tot de tekortkoming en de opdrachtwaarde) past niet bij de samenwerking en bij een gelijkwaardigheid van contractpartijen. Bent u derhalve bereid de boete te laten vervallen?

"

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

21

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept overeenkomst punt 17.2

Vraag:

"Middels dit artikel wordt een onbeperkte aansprakelijkheid gevestigd, welke voor leveranciers niet verzekeraar en daarmee onacceptabel is. In de markt is het ook niet meer dan gebruikelijk om de aansprakelijkheid te beperken naar soort.

Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade?"

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept overeenkomst punt 21.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat indien de strijd met het aanbestedingsrecht niet toerekenbaar is aan leverancier wel de schade, die leverancier als gevolg hiervan lijdt, wordt vergoed? De gronden voor ontbinding bevinden zich dan namelijk geheel buiten de invloeds- en risicosfeer van leverancier en de risico's hiervan zijn voor leverancier dan ook niet te voorzien.

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 3.2

Vraag:

Wanneer partijen een overeenkomst aangaan, moeten beide partijen erop kunnen vertrouwen dat deze niet kan worden opgezegd, tenzij sprake is van tekortkomingen of bijzondere omstandigheden dan wel opzegging gepaard gaat met vergoeding van alle gemaakte kosten en gemiste inkomsten. Bent u daarom bereid dit artikellid te schrappen dan wel overeen te komen dat opzegging enkel mogelijk is na vergoeding van alle gemaakte kosten en gederfde inkomsten van leverancier?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene Inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 3.4

Vraag:

Kunt u dit zo aanpassen, dat deze pas tot stand komt nadat leverancier deze heeft ontvangen? Anders kan een overeenkomst tot stand komen, zonder dat leverancier hier ooit kennis van heeft kunnen nemen.

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 3.5

Vraag:

"Kunt u bevestigen dat dit geldt onder de voorwaarde dat EMC leverancier tijdig en volledig deze gegevens heeft verstrekt? Deze informatie is immers van EMC en leverancier kan deze alleen weten als EMC deze verstrekt."

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 3.6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit artikel vervalt? De AIV zijn namelijk pas van toepassing indien dat in een getekend contract is overeengekomen.

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 4.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat artikel 2.5 hierop van overeenkomstige toepassing is?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 4.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen van de overeenkomst (daaronder dus begrepen meerwerk, minderwerk, prijswijzigingen en andere wijzigingen) enkel na schriftelijke overeenstemming tussen beide partijen mogelijk zijn en dat, indien partijen hierover geen overeenstemming bereiken, de overeenkomst ongewijzigd wordt voortgezet?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 5.1

Vraag:

"De op te geven prijzen zijn voor een deel aan fluctuaties onderhevig, welke op dit moment niet voorzienbaar zijn. Het is daarom niet redelijk om voor alle nu op te geven prijzen te bepalen dat deze niet kunnen worden aangepast voor de duur van de overeenkomst.

Bent u daarom bereid overeen te komen dat de overeengekomen prijzen jaarlijks per 1 januari kunnen worden aangepast aan de eventuele wijzigingen van het loon- en prijspeil, conform het definitieve prijsindexcijfer voor materiële kosten (ten aanzien van 1/3e deel van de vergoeding) en het definitieve prijsindexcijfer voor personele kosten (ten aanzien van 2/3e deel van de vergoeding) zoals gepubliceerd door de Nederlandse Zorgautoriteit (Nza)?"

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 6.3

Vraag:

Onderhavige overeenkomst is een raamovereenkomst, waaronder verschillende (deel-)leveringen zullen moeten plaatsvinden. Het is daarbij niet redelijk alle termijnen aan te merken als fatale termijnen, wat zou betekenen dat een enkele overschrijding van een levertermijn kan leiden tot ontbinding van de gehele raamovereenkomst en alle daaronder vallende nadere overeenkomsten en/of bestellingen. Kunt u derhalve bevestigen dat, in geval van termijnoverschrijdingen welke toerekenbaar zijn aan leverancier, opdrachtgever leverancier in gebreke zal stellen en een redelijke termijn voor herstel zal gunnen, passend bij de aard van de tekortkoming en de inspanningen welke met herstel gemoeid zijn?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

31

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 10.4

Vraag:

Met dit artikel wenst u het recht om te allen tijde van leverancier een bankgarantie te kunnen verlangen. Dit is voor leverancier niet acceptabel, aangezien hiermee aanzienlijke kosten gemoeid zijn en dit de kredietfaciliteiten van leverancier aantast. Wel kan leverancier u een alternatieve zekerheid verlenen, middels het overleggen van de 2:403-verklaring van haar moedermaatschappij. Bent u derhalve bereid de bankgarantie te laten vervallen en leverancier te laten volstaan met de 2:403-verklaring?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

32

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 9.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat (door) leverancier (ontwikkelde) hulpmiddelen of

hulpmiddelen die door leverancier van derden wordt betrokken zijn uitgesloten?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 10.6

Vraag:

Leverancier begrijpt uw wens om openstaande vorderingen te kunnen verrekenen met ontvangen facturen. Echter, dergelijke verrekeningsrechten zijn voor leverancier administratief niet te verwerken en in strijd met haar interne guidelines. Kunt u bevestigen dat verrekening pas is toegestaan, nadat leverancier u een creditnota voor de te verrekenen bedragen heeft toegezonden

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 11.1

Vraag:

"Deze garantiebepaling is breder dan de garantie die leverancier kan bieden. Bent u bereid dit artikel in alle redelijkheid als volgt aan te passen?
Leverancier staat er voor in dat de geleverde Producten:
- beantwoorden aan hetgeen is overeengekomen;
- beschikken over de eigenschappen die zijn overeengekomen;
- deugdelijk en vrij van Gebreken zijn;
- in overeenstemming zijn met de overeengekomen specificaties en de geleverde documentatie;
- geschikt zijn voor het doel waarvoor Leverancier deze bestemd heeft en
- voldoen aan de wettelijke vereisten en overige overheidsvoorschriften, waaronder de Europese en Nationale wet- en regelgeving en regelgeving van lagere overheden, alsmede voldoen aan de hoogste eisen van de binnen de branche gehanteerde veiligheids- en kwaliteitsnormen en/of certificering; alle zoals deze gelden ten tijde van de levering van het Product.
Leverancier staat er tevens voor in dat de Prestatie onbezwaard is en vrij van

beslagen."

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 11.2

Vraag:

Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 13.1, 13.2 en 13.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat keuring enkel plaatsvindt na levering op locatie van opdrachtgever en – in verband met de bescherming van bedrijfsgevoelige (R&D)-informatie – niet op de productielocatie?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 13.1

Vraag:

"Middels dit artikel wordt een naar soort onbeperkte en veel hoger dan gebruikelijke aansprakelijkheid gevestigd, welke voor leveranciers niet verzekeraar en daarmee onacceptabel is. Daarnaast staat de hoogte van de limitering per geval niet in verhouding tot de opdracht en niet tot het bedrag waarvoor opdrachtgever aansprakelijk is. In de markt is het ook niet meer dan gebruikelijk om de aansprakelijkheid te beperken naar soort en te

limiteren tot een bedrag dat in verhouding staat tot de opdracht. Daarnaast geldt voor leverancier een onevenredig veel hogere aansprakelijkheid dan voor opdrachtgever.

Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid voor beide partijen gelijkelijk te beperken, namelijk:

- tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade; en
- tot de opdrachtwaarde, met een absoluut maximum van EUR 1.250.000 per geval en EUR 2.500.000 per jaar?"

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 19

Vraag:

"Middels dit artikel wordt een naar soort onbeperkte en veel hoger dan gebruikelijke aansprakelijkheid gevestigd, welke voor leveranciers niet verzekeraar en daarmee onacceptabel is. Daarnaast staat de hoogte van de limitering per geval niet in verhouding tot de opdracht en niet tot het bedrag waarvoor opdrachtgever aansprakelijk is. In de markt is het ook niet meer dan gebruikelijk om de aansprakelijkheid te beperken naar soort en te limiteren tot een bedrag dat in verhouding staat tot de opdracht. Daarnaast geldt voor leverancier een onevenredig veel hogere aansprakelijkheid dan voor opdrachtgever.

Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid voor beide partijen gelijkelijk te beperken, namelijk:

- tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade; en
- tot de opdrachtwaarde, met een absoluut maximum van EUR 1.250.000 per geval en EUR 2.500.000 per jaar?"

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 19.7

Vraag:

U vraagt leverancier te bewijzen dat deze over de gevraagde verzekeringen beschikt middels het overleggen van betalingsbewijzen. Deze betalingsbewijzen bevatten echter bedrijfsvertrouwelijke informatie, omwille waarvan deze in geen geval met derden kan en mag worden gedeeld. Leverancier toont bij al haar relaties aan te beschikken over de gevraagde verzekeringen middels het overleggen van het verzekeringscertificaat (de verklaring van de verzekeraar dat leverancier over de betreffende verzekering beschikt). Kunt u bevestigen dat leverancier ook in dit kader mag volstaan met het op eerste verzoek overleggen van het betreffende certificaat?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 20.1, 20.2 en 20.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze beëindigingsmogelijkheden wederkerig gelden? Beide partijen hebben immers een gelijk belang om in de genoemde gevallen de overeenkomst te kunnen beëindigen.

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 20.7

Vraag:

Kunt u bevestigen dat in dit geval geen sprake is van een duurovereenkomst en de overeenkomst derhalve ook niet tussentijds opzegbaar is conform dit artikel?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 30 tm 34

Vraag:

In het kader van deze overeenkomst is geen sprake van zicht- of proefzendingen. Kunt u bevestigen dat deze artikelen derhalve niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

43

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 35 en 36

Vraag:

In het kader van deze overeenkomst is geen sprake van consignatie. Kunt u bevestigen dat deze artikelen derhalve niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

44

Onderwerp:

Bijlage 6 Algemene inkoopvoorwaarden NFU2016 punt 37 tm 39

Vraag:

In het kader van deze overeenkomst is geen sprake van bruikleen en/of huur. Kunt u bevestigen dat deze artikelen derhalve niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

45

Onderwerp:

Bijlage 7 verwerkersovereenkomst BOZ Algemeen

Vraag:

U geeft aan dat u de verwerkersovereenkomst wilt toepassen voor deze aanvraag. Momenteel zijn partijen in onderhandeling over een verwerkersovereenkomst voor een andere dienst, welke in afrondende fase is. Graag zouden wij deze willen continueren voor deze aanvraag. Gaat u ermee akkoord om deze verwerkersovereenkomst ook voor deze aanvraag toe te passen?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 11

Vraag:

Bij deze opdracht is sprake van de levering en installatie van een bestaand systeem als onderdeel van een dienst, waarbij geen sprake is van een ontwikkelingsovereenkomst voor maatwerk. Kunt u derhalve bevestigen dat geen sprake is van de overdracht van intellectuele eigendomsrechten en dat leverancier aan opdrachtgever slechts een niet-exclusief, niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst dient te verlenen op de te leveren prestatie en de daaronder vallende licenties?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE Pathologie IMS punt E.1.11

Vraag:

Onze gebruikers maken allen gebruik van handmatige rotatie van de beelden. Kunnen wij daardoor uw eis E.1.11 ook met ja beantwoorden?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage 1 PvE Pathologie E.1.29

Vraag:

Is het acceptabel dat het systeem de coupe volgorde automatisch en intelligent organiseert gebaseerd op de coupe informatie?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage 3 Prijzenblad

Vraag:

"Vraag: Om tot een goede prijsstelling te kunnen komen, hebben we inzage nodig in de volgende aantallen:

- Aantal coupes histologie op jaarbasis
- Aantal coupes cytologie op jaarbasis
- Aantal pathologen
- Aantal AIOS
- Wat is de gemiddelde weefselgrootte op uw coupes (bijv. 15x15 mm, 15x30 mm, enz.)
- Wat is uw jaar-op-jaar groeipercentage van het aantal coupes in de komende jaren?"

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 1 PvE Pathologie IMS. Onderdeel/punt E.1.6

Vraag:

Wat is de referentie scantijd waarmee de conversie moet worden vergeleken? En wat is een typische use-case voor een bevroren sectie-scenario (d.w.z. hoeveel dia's een bevroren sectie-case doorgaans bevat).

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE Pathologie IMS, punt E.1.11

Vraag:

U stelt hier de eis om in de viewer handmatig coupes te draaien en te spiegelen. Vanuit diverse klanten vernemen we veelvuldig de eis met betrekking tot het draaien van de coupes. Het spiegelen van de coupes vernemen we zelden en al zeker niet op een eisenlijst. Daarom willen we u vragen deze eis op te splitsen in 2 losse items en vervolgens het item met betrekking tot het spiegelen te verplaatsen naar de wensenlijst.

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE Pathologie IMS punt E.1.29

Vraag:

Is het acceptabel dat het systeem de coupe volgorde automatisch en intelligent organiseert gebaseerd op coupe informatie?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 3.5

Vraag:

Wij verzoeken u het betaalschema in lijn te brengen met werkelijke leveranciers en kosten en ondertand schema te hanteren:
60% bij ondertekening van de Overeenkomst; (waarvan 10% bij aanvang PoC)
30% bij afronding van de Installatie;
10% bij Ingebruikname;

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 3.7

Vraag:

Leverancier stelt voor om indexatie (NZa) toe te staan vanaf 2023 (jaar na oplevering). Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 4.4

Vraag:

Volgend op dit artikel; kunt u bevestigen dat de klinische ingebruikname van het systeem een acceptatie van het systeem (al dan niet met restpunten) inhoudt?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 4.6

Vraag:

Graag wensen wij de (gebruikers) handleiding (in lijn met artikel 8.1) in de Nederlandse EN/OF Engelse taal aanleveren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 5.3

Vraag:

Kunt u in aanvulling van dit artikel bevestigen dat eventueel te maken kosten voor de 'simulatie van de noodsituatie' voor rekening van opdrachtgever zijn?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 8.2.a

Vraag:

Voor standaardprogrammatuur is dit niet gebruikelijk. Kunt u bevestigen dat dit artikel uitsluitend voor maatwerkprogrammatuur van toepassing is conform artikel 11.9?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 9.5

Vraag:

U verwijst hier naar Bijlage 2 (Pakket van Wensen). Kunt u aangeven op welke manier we dit dienen te specificeren?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

60

E7.2 VNA

Vraag:

Begrijpen wij hier goed dat u alle genoemde proprietary formaten (nDPI, MRXS, SVS) naar een open formaat wil converteren en opslaan?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

61

Onderwerp:

E1.11 Performance

Vraag:

Kunt u de netwerksnelheid specificeren voor de FAT clients?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

62

Onderwerp:

E1.10 fluorescentie beelden

Vraag:

Wat wordt er verstaan onder analyseren? Is export naar een 3th party tool ook toegestaan?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

63

Onderwerp:

E1.9 Fluorescentie beelden

Vraag:

Dient dit vanaf begin implementatie geïmplementeerd te zijn of mag dit ook in een latere fase opgeleverd worden?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

E1.2 Delen van beelden

Vraag:

"Heeft het lab al bepaalde standaarden in gedachten: XDS-i?
Of is het idee dat externe gebruikers direct in het IMS kunnen kijken?"

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

E1.16 bekijken coupes

Vraag:

Wordt hier streaming-bekijken bedoeld? (dus iedereen kijkt naar zelfde ingezoomde beeld bijv) of gelijktijdige toegang tot het beeld?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

E1.15 coupes in de viewer

Vraag:

Wat houdt UITLIJNEN hier exact in?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
E1.13 PvE

Vraag:

Begrijpen we het correct dat al de genoemde devices het mogelijk moeten maken om de beelden te manipuleren?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
5.2.2.1 Leidraad (kerncompetenties)

Vraag:

Zijn de genoemde Kerncompetenties Knock-out criteria's? Is voldoen aan 1 vd 2 acceptabel?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
3.1.1 Leidraad (doelstellingen)

Vraag:

Is onze aanname correct dat ontsluiting van de beelden richting de aanvragers en hergebruik voor onderwijs enkel wordt verzorgd door het VNA, of moet deze functionaliteit (ook) worden geboden door het IMS?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Bijlage 4 Conceptovereenkomst punt 17.3

Vraag:

Is dit artikel van toepassing op het gehele personeel van het EMC of betreft dit alleen medewerkers van de afdeling Pathologie?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Offerteleidraad Digitale Pathologie punt 4.2

Vraag:

Nederlandse Taal. Graag willen wij standaard (technische) documentatie (b. v. technische handleidingen, administrator manuals) van de oplossing in de Engelse taal aanbieden. Opleiding- en functionele documentatie en communicatie in het kader van deze aanbesteding zal in de Nederlandse taal worden gesteld. Kunt u hier mee akkoord gaan?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Offerteleidraad Digitale Pathologie punt 4.9.13

Vraag:

U bepaalt dat opdrachtgever het recht krijgt om in de offerte opgenomen ideeën/tekeningen/informatie/documentatie en suggesties te gebruiken /bewerken/modelleren, ook wanneer de opdracht niet aan die partij gegund wordt. Dat is voor leverancier onacceptabel, omdat dit ertoe zou kunnen leiden dat een andere leverancier (concurrent) deze informatie in handen krijgt of zelfs mag uitvoeren. Bent u derhalve bereid dit aldus aan te passen, dat de in de offerte opgenomen zaken strikt vertrouwelijk zijn, tenzij leverancier daarvoor toestemming geeft?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Offeretleidraad Digitale Pathologie punt 6.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de scoring door het beoordelingsteam van het PvE en PvW op basis van de gemiddelde scoring van het gehele beoordelingsteam (en niet op basis van consensus) wordt beoordeeld?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

74

Onderwerp:

Offerteleidraad Diagitale Pathologie punt 6.6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Partijen zorgdragen voor de reis- en verblijfskosten van eigen personeel?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

75

Onderwerp:

Sympathy

Vraag:

Hoe lang blijft Sympathy het LIMS waar tijdens de start van het project mee geïntegreerd moet worden?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

76

Onderwerp:

Onderwijs en Research

Vraag:

Uit de leidraad: “Interessante casuïstiek moet makkelijk beschikbaar zijn voor onderwijs (AIOS) en hergebruik in de onderwijsomgeving. Digitale pathologie beelden moeten makkelijker beschikbaar komen voor wetenschappelijk onderzoek”
welke systemen zijn beschikbaar voor onderwijs en research?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Macroscopie

Vraag:

Vallen Macroscopie beelden buiten de scope van deze aanbesteding?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

LIMS

Vraag:

welke integratie mogelijkheden biedt het huidige Sympathy LIMS?

Met integratie mogelijkheden wordt zowel de desktop integratie mogelijkheden als de Backend (HL7) mogelijkheden bedoeld.

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Beeld Class UID

Vraag:

Kan het VNA overweg met Pathologie DICOM images VL Whole Slide

Microscopy Image SOP Class UID 1.2.840.10008.5.1.4.1.1.77.1.6

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Scanners

Vraag:

Welke scanners gebruikt de afdeling hedendaags en welk image format versturen de aanwezige scanners?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Aantal Onderzoeken

Vraag:

Hoeveel onderzoeken verricht de afdeling per jaar? en wat is de verwachte groei in het aantal onderzoeken tijdens de contractperiode?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Offerteleidraad Digitale Pathologie punt 4.1

Vraag:

De planning in TenderNed komt niet overeen met de offerteleidraad. In de offerteleidraad staan nog 2 data die niet in de planning/details van TenderNed staan.

Het betreft 23./07/21 Nadere inlichtingen over gepubliceerde NvI 1 kunt u aanvragen via de berichtenmodule van TenderNed (= NvI2). Ook 30/07/21 waarop het EMC een tweede NvI verstuurt staat wel in de offerteleidraad

maar niet in de PLanning./details van TenderNed. Wij gaan er vanuit dat TenderNed aangepast wordt e dat er wel een 2e NvI plaatsvindt op de data zoals gepubliceerd in de offerteleidraar Digitale Pathologie. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE Pathologie IMS (E7.6 tm E7.20) en Offerteleidraad (blz 55)

Vraag:

In het pakket van eisen (E7.6 – E7.20) vraagt u compliance van het IMS met de DICOM standard uit, met name om het IMS met het VNA te laten interacteren. Deze DICOM compliance moet volgens dit pakket van Eisen voor einde 2022 gerealiseerd zijn. In de offerte leidraad pagina 55 beschrijft u dat in het Proof of Concept (te houden in oktober 2021) het “archiveren van het VNA op basis van een open formaat conform het programma van eisen moet worden aangetoond. Kunt u aangeven hoe om te gaan met deze discrepantie? Hoe ziet u dit onderdeel van het P.o.C. in detail? Wordt er verwacht dat de originele formaten van de voor de P.o.C. beschikbare Hamamatsu scanners in het VNA worden opgeslagen? Indien dit het geval is, beoogt u dan in fase 1 van het project, totdat het IMS de DICOM standaard ondersteunt, de coupes in “proprietary” formaat in het VNA op te slaan?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Offerteleidraad Digitale Pathologie punt 6.6

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Partijen zorgdragen voor de reis- en verblijfskosten van eigen personeel?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag zie bijgaand document.

Beantwoord op: 16-07-2021
Label: Proces