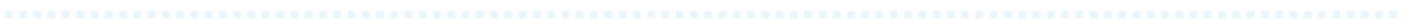


Aanbestedingsprocedure: Openbare procedure	
Projectnaam	Digitale Pathologie
TenderNed-nummer	314110

Versie	Datum	Omschrijving	Opmerkingen
1.0	11-06-2021	Versie tbv publicatie	



INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1. Begrippenlijst.....	4
Hoofdstuk 2. Algemeen	5
2.1 Bedrijfsprofiel.....	5
2.2 Beschrijving van de opdracht.....	5
2.3 Doel.....	5
2.4 Voorwaarden	5
2.5 Motiveringen.....	6
2.6 Correspondentie	6
2.7 Klachten	6
2.8 TenderNed	7
Hoofdstuk 3. Opdrachtomschrijving	8
3.1 Aanleiding, aard en omvang van de Opdracht.....	8
3.2 Architectuur	11
3.3 Contractvorm.....	12
3.4 Varianten.....	12
Hoofdstuk 4. Inschrijvingsprocedure	13
4.1 Belangrijke data.....	13
4.2 Inschrijving	14
4.3 Nadere inlichtingen.....	16
4.4 Toets volledigheid	17
4.5 Toets uitsluitingsgronden en selectie-eisen	18
4.6 Toets gunningseisen	18
4.7 Toets gunningscriteria	18
4.8 Gunning.....	19
4.9 Overige procedurevoorschriften	20
Hoofdstuk 5. Eigen verklaring.....	26
5.1 Uitsluitingsgronden.....	26
5.2 Geschiktheidseisen	27
5.3 Technische specificaties en uitvoeringsvoorwaarden	28
Hoofdstuk 6. Criteria voor gunning	29
6.1 Inleiding.....	29
6.2 Programma van Eisen	31
6.3 Programma van Wensen	31
6.4 Kwaliteit van de “Standaard IMS oplossing”	32
6.5 Integrale diagnostiek met radiologie (Fase 2)	40
6.6 Gebruikersbeoordeling	47
6.7 Interview.....	49
6.8 Prijs	51

6.9	Proof of Concept	54
-----	------------------------	----

Bijlage 1: Programma van eisen*

Bijlage 2: Programma van wensen*

Bijlage 3: Prijzenblad*

Bijlage 4: (Concept)Overeenkomst

Bijlage 5: (Concept) SLA

Bijlage 6: Algemene Inkoop Voorwaarden NFU 2016

Bijlage 7: (concept)Verwerkersovereenkomst BOZ model

Bijlage 8: Aansluitvoorwaarden Erasmus MC Netwerk.

Bijlage 9: Uniform Europees Aanbestedingsdocument*

Bijlage 10: Overige Verklaringen*

Bijlage 11: Verklaring “Beroep Technische/beroepsbekwaamheid derde” *

Bijlage 12: Referentieverklaringen*

Bijlage 13: ICT Gedragscode externen

Bijlage 14: Use cases integrated diagnostics

Bijlage 15: Minimum vereisten clients en servers

Bijlage 16: Beschrijving netwerkinfrastructuur

Bijlage 17: Applicatielandschap Pathologie

* Dik gedrukte bijlagen dienen ingevuld te worden

Hoofdstuk 1. Begrippenlijst

Aanbestedingswet 2012 (AW):	De herziene Aanbestedingswet 2012, per 1 juli 2016 in werking getreden ter implementatie van de RL 2014/23/EU, RL 2014/24/EU en RL 2014/25/EU.
Eigen Verklaring:	Het door de Europese Commissie vastgestelde Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) als bedoeld in artikel 2:84 AW, waarin de Inschrijver aangeeft of de uitsluitingsgronden op hem van toepassing zijn, of hij voldoet aan de uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen, technische specificaties en uitvoeringsvoorwaarden. Om de administratieve lasten te beperken vraagt Erasmus MC de bewijsstukken alleen op bij de Inschrijver die voor gunning in aanmerking komt. De Eigen Verklaring is opgenomen als bijlage 9.
Inschrijving:	Het indienen van een rechtsgeldig ondertekende offerte, inclusief bijbehorende documenten, in overeenstemming met de procedurevoorschriften, zoals beschreven in de Offerteleidraad. Zie voor een nadere toelichting op de Inschrijvingsprocedure Hoofdstuk 4
Inschrijver:	De ondernemer die zich heeft aangemeld voor deze aanbestedingsprocedure en die een Inschrijving indient.
Opdracht/ Raamovereenkomst:	De opdracht tot de aanschaf van een Image Managing System (IMS) geschikt voor het aansturen van de diagnostiek workflow die primair gebruik maakt van digitale beelden, zoals gepubliceerd op TenderNed op 11 juni 2021 en nader omschreven in Hoofdstuk 3.
Offerteleidraad:	Dit document, inclusief bijbehorende bijlagen, (kenmerk 314110).
Programma van Eisen en Wensen:	De eisen en wensen waaraan de uitvoering van de Opdracht dient te voldoen, zoals opgenomen in bijlage 1 en 2.

Hoofdstuk 2. Algemeen

2.1 Bedrijfsprofiel

Het Erasmus universitair Medisch Centrum Rotterdam (hierna: het Erasmus MC) is een publiekrechtelijk rechtspersoon, op basis van artikel 1.13, tweede lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW), gevestigd te Dr. Molewaterplein 40, 3015CD Rotterdam, onder KvK-nummer 24485070.

Op de site www.erasmusmc.nl/overerasmusmc/ kunt u alle relevante informatie over Erasmus MC lezen en downloaden.

2.2 Beschrijving van de opdracht

Erasmus MC houdt een Europese aanbesteding volgens de openbare procedure, hierna te noemen: de “Aanbesteding”. De Aanbesteding betreft de aanschaf van een Image Managing System (IMS) geschikt voor het aansturen van de diagnostiek workflow die primair gebruik maakt van digitale beelden, zoals nader beschreven in Hoofdstuk 3.

2.3 Doel

Het doel van deze Offerteleidraad is het verstrekken van informatie aan geïnteresseerde ondernemers over de Opdracht (Hoofdstuk 3), de te doorlopen Inschrijvingsprocedure (Hoofdstuk 4), en de wijze waarop de selectie en gunning plaatsvindt (Hoofdstuk 5 en Hoofdstuk 6).

Erasmus MC wil aan de hand van deze Offerteleidraad de Opdracht gunnen aan de Inschrijver met de “Beste prijs/kwaliteitverhouding” (BPKV).

2.4 Voorwaarden

Op deze Aanbesteding is de herziene Aanbestedingswet 2012 van toepassing. U kunt dit document vinden op: www.wetten.overheid.nl.

Door indiening van uw Inschrijving op de wijze zoals in deze Offerteleidraad beschreven, wordt u Inschrijver voor de aanbestedingsprocedure van Erasmus MC en aanvaardt u zonder voorbehoud alle in deze Offerteleidraad (inclusief bijlagen) en in de Nota(s) van Inlichtingen gestelde voorwaarden.

2.5 Motiveringen

2.5.1 Keuze aanbestedingsprocedure:

Erasmus MC heeft gekozen voor een openbare procedure. Aan deze keuze liggen de volgende overwegingen c.q. redenen ten grondslag:

- Maximale concurrentie tussen marktpartijen;
- Erasmus MC verwacht een beperkt aantal marktpartijen die daadwerkelijk zouden kunnen Inschrijven op de aanbesteding waardoor de administratieve lasten beperkt blijven en een niet-openbare procedure niet nodig wordt geacht.

2.5.2 Eén perceel:

De Opdracht van Erasmus MC bestaat uit één geheel en is niet opgedeeld in meerdere percelen.

2.6 Correspondentie

Deze aanbesteding verloopt geheel digitaal via TenderNed. U dient dan ook via de berichten module van TenderNed te corresponderen. In uitzonderlijke gevallen kunt u uw correspondentie uitsluitend per e-mail te richten aan:

Contactpersoon	Björn Vermeulen
E-mailadres	aanbestedingen@erasmusmc.nl

2.7 Klachten

Klachten met betrekking tot de aanbestedingsprocedure kunt u richten aan de contactpersoon van Erasmus MC via het e-mailadres zoals genoemd in paragraaf 2.6.

Klachten kunnen betrekking hebben op het niet naleven van wettelijke bepalingen of inbreuk op de algemene aanbestedingsbeginselen. U dient duidelijk en gemotiveerd aan te geven op welke aspect(en) van de aanbestedingsprocedure uw klacht betrekking heeft. Uw klacht wordt behandeld door ter zake kundige functionarissen die niet betrokken zijn of zullen worden bij deze aanbestedingsprocedure. Erasmus MC streeft ernaar uw klacht zo spoedig mogelijk af te handelen.

2.8 TenderNed

2.8.1 Elektronische toegankelijkheid van Aanbestedingsdocumenten

Erasmus MC heeft ervoor gekozen om de Aanbestedingsdocumenten te plaatsen op de website van TenderNed: www.tenderned.nl. (Potentiële) Inschrijvers kunnen via deze website de benodigde documenten downloaden. De publicatie van de Nota(s) van Inlichtingen en de aankondiging van de gegunde Opdracht vindt eveneens plaats op TenderNed. Wij willen u erop wijzen dat het raadzaam is om de attenderingsservice op TenderNed in te schakelen, zodat u automatisch een bericht ontvangt wanneer er nieuwe documenten zijn gepubliceerd.

2.8.2 Gebruik TenderNed

Mocht u problemen ondervinden in het gebruik van TenderNed dan heeft TenderNed een eigen servicedesk die u kunt raadplegen. Via deze servicedesk kunt u ondersteuning verwachten in het:

- gebruik van de inlog- gegevens;
- gebruik van TenderNed;
- oplossen van storing/problemen met betrekking tot TenderNed.

De servicedesk is te bereiken via telefoonnummer 0800-8363376 of via servicedesk@tenderned.nl. In geval van technische problemen, als gevolg waarvan de site niet te raadplegen is, wordt dringend verzocht dat tevens te melden via aanbestedingen@erasmusmc.nl.

2.8.3 e-Herkenning

Om een nieuwe onderneming in TenderNed te kunnen registreren is een e-Herkenningsmiddel nodig. De registratie van buitenlandse ondernemingen verloopt nog via TenderNed zelf, omdat e-Herkenning voor hen niet beschikbaar is. Met een e-Herkenningsmiddel is het mogelijk om zowel gebruiker als onderneming in één keer te registreren. TenderNed adviseert ondernemingen tijdig een e-Herkenningsmiddel aan te schaffen, zodat zij geen hinder ondervinden bij deelname aan een aanbesteding. Voor meer informatie over het gebruik van e-Herkenning kunt u terecht bij de servicedesk van TenderNed.

Hoofdstuk 3. Opdrachtomschrijving

3.1 Aanleiding, aard en omvang van de Opdracht

3.1.1. Doelstellingen

De Aanbesteding betreft de aanschaf van een Image Managing System (IMS) voor het hanteren van digitale beelden van gescande coupes van de afdeling Pathologie voor het stellen van de (pathologische) diagnose.

De moderne patiëntenzorg is sterk afhankelijk van snelle en hoogkwalitatieve diagnostiek die wordt geleverd door de afdelingen Pathologie, Radiologie & Nucleaire Geneeskunde en de laboratorium afdelingen. Het Erasmus MC wil het diagnostisch proces, waar de pathologie een belangrijke rol in speelt, verder verbeteren. Startpunt is het volledig digitaal maken van de pathologie diagnostiek. De effectiviteit van de diagnostische keten moet verbeterd worden door samenwerking van de afdeling Pathologie met de andere diagnostische specialismen ("integrated diagnostics") om de dienstverlening aan de kliniek te verbeteren. Pathologie beelden kunnen in het Multi Disciplinair Overleg (MDO) worden getoond en komen beschikbaar voor de aanvragers. De opbouw van voldoende scancapaciteit, via een separaat traject, nadert zijn voltooiing; de beoogde oplossing faciliteert dit scanproces. Daarnaast richt de oplossing zich op het ondersteunen van het diagnostisch werkproces voor de patholoog. Interessante casuïstiek moet makkelijk beschikbaar zijn voor onderwijs (AIOS) en hergebruik in de onderwijsomgeving. Digitale pathologie beelden moeten makkelijker beschikbaar komen voor wetenschappelijk onderzoek. Het Erasmus MC wil samen met de te selecteren partner in co-creatie integrated diagnostics vormgeven en implementeren. Om nieuwe ontwikkelingen, waaronder Integrated Diagnostics maar ook computational pathology en andere toekomstige ontwikkelingen te implementeren zoekt het Erasmus MC expliciet een partner. Naast het benutten van de voordelen van digitale pathologie op de afdeling en binnen het Erasmus MC is ook het kunnen ontvangen, bekijken en beoordelen van diagnostiek van elders in het kader van consultatie en revisie onderdeel van de oplossing. De functionaliteit van de oplossing is gebouwd op een robuuste architectuur. De architectuur is gebaseerd op standaarden. Ze integreert naadloos met aanwezige scannerhardware en het VNA van het Erasmus MC voor de lange termijn archivering en ontsluiting van beelden richting de aanvragers en hergebruik voor onderwijs en onderzoek.

De doelstellingen zijn samengevat als volgt:

Doelstelling	Realiseren van een IMS binnen de afdeling Pathologie waarbij de workflow gebaseerd op digitale beelden en de huidige, die nu is gebaseerd op het hanteren van glaasjes, vervangt.
Doelstelling	Realiseren van een IMS binnen de afdeling Pathologie die de beelden van de huidige scanners kan hanteren en archiveren naar het VNA zodanig dat toegang tot die beelden via het EPD (HiX) en UniViewer mogelijk is.

Doelstelling	Realiseren van de samenwerking met de afdeling Radiologie&Nucleaire Geneeskunde door toe te werken naar integrated diagnostics.
Doelstelling	De samenwerking tussen radiologie en pathologie faciliteert de dienstverlening aan de kliniek, maar is daarmee ook een verandertraject. In dit project dient ook dat aspect meegenomen te worden.

3.1.2 Fasering

Fase 1:

IMS	Implementatie van IMS: 1) digitale microscopie functionaliteit op alle beelden die van de huidige scanners van afdeling Pathologie komen 2) Optimale workflow functionaliteit
VNA	Aansluiten IMS op VNA
Toegang Pathologie beelden	Toegang Pathologie beelden voor clinici en patiënten via EPD
Door-ontwikkelen	Opstellen van door-ontwikkelplan fase 2

Fase 2:

Samenwerking met Radiologie	Implementatie van Integrated Diagnostics conform beschreven use cases (zie bijlage 14)

Fase 3:

Uitwisseling met andere pathologie afdelingen realiseren	Het kunnen versturen en ontvangen van casuïstiek van andere pathologie afdelingen (consultatie, revisie bij patiëntverwijzingen, deelname aan digitale expert panels)

3.1.3 Uitgangspunten

Generieke uitgangspunten

Voor de ziekenhuisbrede opslag van medische beelden en data gaan wij voor de afbakening uit van de volgende uitgangspunten:

- Beelden zijn plaatsonafhankelijk en 24/7 beschikbaar.
- Beelden zijn als generieke informatie beschikbaar na vrijgave (door de gebruiker verantwoordelijk voor de acquisitie).
- Beelden zijn ziekenhuisbreed beschikbaar via de universele viewer in HiX.
- Voldoen aan wet en regelgeving inzake opslag, distributie van patiënt data. (Zoals medical device directive1), NEN7510 en logging (NEN-7513).
- Er wordt een duurzame en open oplossing gerealiseerd die niet leidt tot een vendor lock-in, door het gebruik van standaarden zoals DICOM.
- Uniforme en gestandaardiseerde klinische documentatie.

Specifieke uitgangspunten:

- De pathologen kunnen zowel IMS- als LIMS-gedreven werken (LIMS=laboratorium informatie systeem, momenteel Sympathy). Dit betekent dat de werklíjst of in het LIMS of in het IMS (aangestuurd door het LIMS) getoond wordt en dat de andere applicatie dezelfde casus opent zodat er geen verwisselingen kunnen ontstaan.
- In de huidige situatie met Sympathy wordt de workflow van de beelden gedreven door het LIMS.
- De beelden die in het IMS komen worden opgeslagen in het VNA.
- Toegang tot de pathologie beelden door ziekenhuisbrede systemen wordt gefaciliteerd door het VNA.

3.1.4 Technisch en functioneel door-ontwikkelen

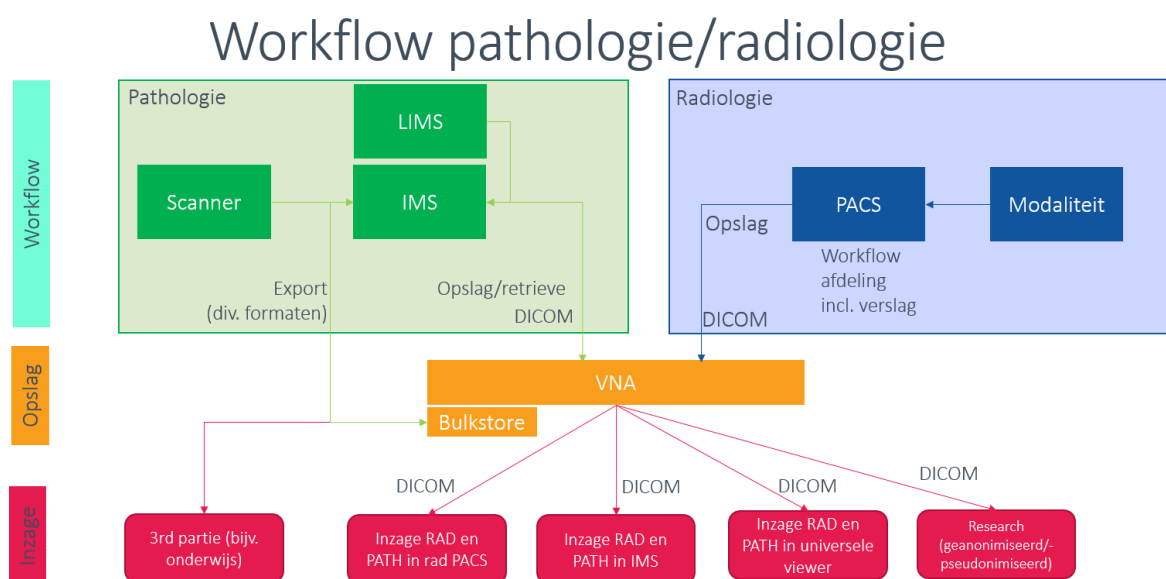
Het Erasmus MC verwacht van de leverancier twee door-ontwikkelplannen;

- Eén betreft de doorontwikkeling op het “basis IMS”, wat primair de workflow op de afdeling pathologie ondersteunt. Er kan hierbij gedacht worden aan de visie op computational pathology, maar ook doorontwikkeling van verslaglegging vanuit het IMS. Een ander voorbeeld is dat de gebruiker in staat wordt gesteld om context-sensitief, visueel en intuïtief door de bevindingen te navigeren van Radiologie en Pathologie, dus tussen anatomie (CT, MRI), macroscopie, microscopie (gescande beelden) en zelfs ook aanvullend moleculaire data.
- Het tweede plan betreft de verdere ontwikkeling na fase 2 in gezamenlijkheid ten behoeve van de integrale diagnostiek. Denk bijvoorbeeld aan integrale diagnostiek met andere specialismen dan Radiologie.

3.2 Architectuur

Erasmus MC wil met behulp van de nieuwe oplossing niet alleen het proces van de patholoog ondersteunen door digitale pathologie te realiseren, maar tevens de beelden beschikbaar stellen aan de aanvragers en samenwerking tussen diagnostische specialismen mogelijk maken. Op hoofdlijnen moet de oplossing passen in onderstaande figuur, waarbij de scope het IMS is met bijbehorende koppelvlakken. We verwachten uw reflectie op deze afbeelding en hoe u de architectuur op deze dan wel een betere manier kunt realiseren. Ook voor het architectuurplan voor de implementatie van integrated diagnostics in Fase 2 kunt u dit schema gebruiken als input.

Zie bijlage 17 voor een gedetailleerd overzicht van het Erasmus MC applicatielandschap.



Figuur 1: Architectuur landschap

3.3 Contractvorm

De overeenkomst vangt aan vanaf het moment van ondertekening door Opdrachtgever en Leverancier en loopt vijf jaar met tweemaal de mogelijkheid om de looptijd met twee jaar te verlengen. In jaren uitgedrukt is dit 5+2+2.

Op de uitvoering van de opdracht zullen van toepassing zijn:

- De overeenkomst incl. Escrow
- De Algemene Inkoopvoorwaarden NFU 2016
- Service Level Agreement.
- Verwerkersovereenkomst.
- Aansluitvoorwaarden Erasmus MC-netwerk.
- Externe toegang.

3.4 Varianten

De aanbestedende dienst staat varianten niet toe.

Hoofdstuk 4. Inschrijvingsprocedure

4.1 Belangrijke data

Publicatiedatum	11-06-2021
Nadere inlichtingen over de Offerteleidraad en Inschrijvingsprocedure kunt u via TenderNed indienen tot uiterlijk:	02-07-2021, 12.00uur
Over de gegeven inlichtingen, die dienen ter verduidelijking, aanvulling of wijziging van de aanbestedingsdocumenten is op TenderNed een 1 ^e Nota van Inlichtingen (NvI) uiterlijk beschikbaar op:	16-07-2021
Nadere inlichtingen over de gepubliceerde Nota van Inlichtingen kunt aanvragen via de berichtenmodule van TenderNed tot uiterlijk:	23-07-2021, 12.00uur
Over de gegeven inlichtingen en antwoorden, die dienen ter verduidelijking, aanvulling of wijziging van de aanbestedingsdocumenten verstuurt Erasmus MC een 2e Nota van Inlichtingen (NvI) op uiterlijk:	30-07-2021
Uw Inschrijving dient u via Tenders in te dienen uiterlijk:	03-09-2021 12.00uur
De kluis met Inschrijvingen wordt geopend op:	03-09-2021 12.05uur
Uitnodigingen t.b.v. interviews en gebruikersbeoordeling worden verzonden aan de inschrijvers op:	06-09-2021
De Gebruikersbeoordelingen voor het IMS worden gehouden in:	Week 37 (13 t/m 17 september 2021)
Interviews worden gehouden in:	Week 38 (20 t/m 24 september 2021)
Mogelijk verificatiegesprek:	Week 39
Erasmus MC maakt de gunning bekend aan alle Inschrijvers op uiterlijk (*):	08-10-2021
Bezwaartermijn	08-10-2021 tot 29-10-2021
Proof of concept:	08-10-2021 tot 29-10-2021
Ondertekening van de Overeenkomst	Z.s.m.

(N.B. De data in deze tabel zijn indicatief. Hieraan kunt u geen rechten ontleenen)

4.2 Inschrijving

Aan uw Inschrijving verbindt Erasmus MC de volgende voorwaarden:

- De Inschrijving geschiedt uitsluitend door het indienen van de ingevulde en rechtsgeldig ondertekende documenten zoals opgesomd in paragraaf 4.9.22.
- De Inschrijving dient uiterlijk op 03-09-2021 vóór 12:00 uur via Tendersnet te worden ingediend. Het niet (tijdig) indienen van de Inschrijving is uw eigen verantwoordelijkheid. Erasmus MC adviseert dan ook om gevraagde informatie (bijvoorbeeld) een dag eerder in te dienen dan het genoemde uiterste inlevermoment.
- De Inschrijving dient op de voorgeschreven wijze, compleet en correct te zijn ingevuld en op tijd te zijn ingeleverd. Als de Inschrijving incorrect, incompleet, te laat of niet op de voorgeschreven wijze is ingediend, kan dit leiden tot uitsluiting van uw deelname aan deze aanbesteding.
- De Inschrijving en alle te voeren correspondentie dient te geschieden in de Nederlandse taal, dan wel te zijn voorzien van een vertaling in de Nederlandse taal. Bij correspondentie en/of stukken gesteld in een andere dan de Nederlandse taal of niet voorzien van een deugdelijke vertaling in de Nederlandse taal, behoudt Erasmus MC zich het recht voor de Inschrijving niet in behandeling te nemen.
- Erasmus MC zal geen enkele vergoeding verschuldigd zijn voor het indienen van de Inschrijving en/of aanleveren van de informatie.

4.2.1 Inschrijving door samenwerkingsverband

Een samenwerkingsverband van ondernemingen ('combinatie') kan zich inschrijven als één Inschrijver. In dat geval is het afzonderlijk inschrijven als Inschrijver voor hetzelfde perceel door één van de deelnemers in het samenwerkingsverband ('combinanten'), alleen of in combinatie met anderen, niet toegestaan.

Elke afzonderlijke deelnemer in een samenwerkingsverband dient een rechtsgeldig ondertekende Eigen Verklaring en uittreksel beroeps-/handelsregister in. In de Eigen Verklaring vermeldt de deelnemer onder meer zijn rol binnen het samenwerkingsverband (penvoerder, werkverdeling enz.), welke ondernemingen deel uitmaken van het samenwerkingsverband en, indien van toepassing, de naam van het samenwerkingsverband (Eigen Verklaring, Deel II Afdeling A). Indien een deelnemer in een samenwerkingsverband zich daarbij wenst te beroepen op een derde (genomineerde onderopdrachtnemer), is het bepaalde in paragraaf 4.2.2 eveneens van toepassing.

Elke afzonderlijke deelnemer in een samenwerkingsverband is ten opzichte van Erasmus MC hoofdelijk aansprakelijk voor de gestanddoening van de verplichtingen uit hoofde van de Inschrijving en voor de volledige en juiste uitvoering van de opdracht in al zijn onderdelen.

Door indiening van de Inschrijving verklaart de deelnemer de in de Eigen Verklaring genoemde werkverdeling daadwerkelijk te zullen naleven.

De combinant dient ook in het Programma van Eisen en Wensen aan te geven aan welke gunningseisen hij voldoet.

Na de datum van Inschrijving is het niet meer mogelijk om een al gevormde combinatie te wijzigen, tenzij dit geschiedt na schriftelijke toestemming van Erasmus MC. Het verzoek om wijziging zal in ieder geval worden afgewezen als de wijziging volgens Erasmus MC in strijd is met het (Europese) aanbestedingsrecht.

Bij eventuele gunning van de Opdracht aan een combinatie, zal deze combinatie een rechtsvorm aannemen (vennootschap onder firma, besloten vennootschap, naamloze vennootschap e.d.) waarmee Erasmus MC de(raam)overeenkomst zal sluiten.

4.2.2 Inschrijven met beroep op derde(n)

U kunt zich voor het voldoen aan de gestelde eisen ook beroepen op de financiële en/of economische draagkracht dan wel technische en/of beroepsbekwaamheid van derden (hierna te noemen: 'genomineerde derde'). Een voorwaarde bij het beroep op deze genomineerde derde(n) is dat de Inschrijver kan aantonen dat hij daadwerkelijk kan beschikken over de voor die Opdracht noodzakelijke middelen van deze genomineerde derde(n).

Aan de Inschrijving van Inschrijver met een beroep op een genomineerde derde, verbindt Erasmus MC de volgende voorwaarden:

- a) Inschrijver vermeldt in de Eigen Verklaring dat hij een beroep doet op de draagkracht van derde(n) om te voldoen aan de minimeisen (met betrekking tot de financiële en economische draagkracht en/of de technische of organisatorische bekwaamheid) (Eigen Verklaring, Deel II Afdeling C).
- b) Inschrijver voegt bij zijn Inschrijving de Eigen Verklaring(en) van de derde(n) waarop Inschrijver een beroep doet. In deze Eigen Verklaring vermeldt de betreffende derde de informatie bedoeld in Deel II afdeling A en B, deel III en, voor zover dit relevant is voor de specifieke draagkracht waarop Inschrijver steunt, de informatie bedoeld in de delen IV en V. De betreffende derde draagt zorg voor rechtsgeldige ondertekening van zijn Eigen Verklaring.
- c) Inschrijver voegt bij zijn Inschrijving een uittreksel beroeps-/handelsregister of een bewijs van inschrijving in het land van vestiging van de derde(n) waarop Inschrijver een beroep doet. Het uittreksel of bewijs van inschrijving van de betreffende derde mag niet ouder zijn dan 6 maanden, gerekend vanaf de uiterste datum voor de ontvangst van de Inschrijvingen. De rechtsgeldige ondertekening (als bedoeld onder punt b) moet hieruit kunnen worden opgemaakt. Wanneer meerdere uittreksels (van bijvoorbeeld moedermaatschappijen of andere aandeelhouders) om de rechtsgeldige ondertekening te kunnen aantonen, dienen deze ook te worden bijgevoegd.

- d) Het beroep op een derde ten behoeve van de technische bekwaamheid en de beroepsbekwaamheid brengt met zich mee dat de Inschrijver deze derde daadwerkelijk inzet bij de uitvoering van de Opdracht.
- e) Het wijzigen van een genomineerde derde gedurende de aanbestedingsprocedure of de looptijd van de (raam)overeenkomst is slechts mogelijk na schriftelijke toestemming van Erasmus MC. U dient hierom tijdig schriftelijk een verzoek te doen aan Erasmus MC. Het verzoek zal in ieder geval worden afgewezen als de wijziging volgens Erasmus MC in strijd is met het (Europese) aanbestedingsrecht.
- f) Het is niet toegestaan dat een Inschrijver als genomineerde onderopdrachtnemer door andere Inschrijvers wordt ingezet voor dezelfde Opdracht.

4.2.3 Onderaanneming

U dient in uw Inschrijving tevens op te geven of, en zo ja wie, u voornemens bent voor de uitvoering van de Opdracht in te zetten als onderaannemer (niet te verwarren met een genomineerde derde).

Het wijzigen van een onderaannemer gedurende de aanbestedingsprocedure of de looptijd van de (raam)overeenkomst is slechts mogelijk na schriftelijke toestemming van Erasmus MC. U dient hierom tijdig schriftelijk een verzoek te doen aan Erasmus MC. Het verzoek zal in ieder geval worden afgewezen als de wijziging volgens Erasmus MC in strijd is met het (Europese) aanbestedingsrecht.

4.3 Nadere inlichtingen

4.3.1 Indienen van vragen en/of opmerkingen

Na ontvangst van de Offerteleidraad kunt u vragen stellen over de Offerteleidraad en Inschrijvingsprocedure. Deze dient u uitsluitend te stellen via TenderneD

Indien u uitdrukkelijk en gemotiveerd verzoekt om bepaalde informatie niet in deze Nota van Inlichtingen op te nemen, omdat door openbaarmaking uw gerechtvaardigde economische belangen zouden kunnen worden geschaad, dan kan Erasmus MC besluiten de gevraagde inlichtingen alleen aan u te verstrekken.

Mocht Erasmus MC geen gevolg willen geven aan uw verzoek om bepaalde informatie niet op te nemen in de Nota van Inlichtingen, dan zal Erasmus MC u hierover vooraf informeren. U heeft dan de keus uw vraag in te trekken of Erasmus MC alsnog toestemming te geven de betreffende informatie op te nemen in de Nota van Inlichtingen. Reageert u niet binnen de door Erasmus MC aangegeven termijn, dan mag Erasmus MC dit aanmerken als een impliciete instemming van u om de betreffende informatie op te nemen in de Nota van Inlichtingen. Erasmus MC is in dat geval niet aansprakelijk voor enige schade geleden door u.

U kunt uw vragen tot uiterlijk op de in paragraaf 4.1 genoemde datum en tijdstip indienen. Alleen tijdig ingediende vragen zullen door Erasmus MC worden beantwoord. Het is niet toegestaan functionarissen van de Erasmus MC rechtstreeks te benaderen. Dit kan uitsluiting tot gevolg hebben.

De Nota van Inlichtingen maakt integraal deel uit van deze Offerteleidraad.

4.3.2 Informatiebijeenkomst/beantwoording vragen

Er wordt in deze fase geen informatiebijeenkomst georganiseerd. De ingediende vragen zullen door Erasmus MC schriftelijk beantwoord worden. De beantwoording wordt op TenderNed gepubliceerd, waarin alle (geanonimiseerde) vragen en antwoorden beschreven zijn, de zogenaamde 'Nota van Inlichtingen'. Deze vragen en antwoorden zullen een integrale aanvulling van deze Offerteleidraad vormen. Hierbij zal het gestelde in de Nota van Inlichtingen prevaleren boven het gestelde in de Offerteleidraad.

Het Erasmus MC beoogt met deze aanbesteding een Leverancier te contracteren op basis van bijgaande Overeenkomst, algemene inkoopvoorwaarden, S.L.A.

enaansluitvoorwaarden Erasmus MC-netwerk. Als Gegadigde meent dat (een) gesteld(e) artikel(en) in de overeenkomst onredelijkbezwarend is (zijn), kan Gegadigde artikelsgewijs vragen stellen of voorstellen doen op de wijze zoals beschreven in deze paragraaf van het aanbestedingsdocument. Ten einde uw eventuele vragen, opmerkingen en tekstvoorstellen zorgvuldig te kunnen overwegen, moet u deze vragen/opmerkingen direct in de vragenronde doen.

Het doen van voorstellen leidt nimmer tot de plicht voor het Erasmus MC deze voorstellen over te nemen in de overeenkomst. Erasmus MC zal door middel van de Nota van Inlichtingen aangeven of er sprake is van wijzigingen op de overeenkomst, algemene inkoopvoorwaarden, S.L.A. en aansluitvoorwaarden Erasmus MC-netwerk.

4.4 Toets volledigheid

Na het uiterste tijdstip voor Inschrijving start de selectie- en gunningsprocedure.

De Inschrijvingen worden geopend op het tijdstip zoals vermeld in paragraaf 4.1.

Allereerst controleert Erasmus MC of de door u ingevulde Eigen Verklaring met de daarbij behorende bijlagen en de overige te verstrekken gegevens tijdig, compleet en rechtsgeldig ondertekend zijn ontvangen.

Erasmus MC wijst er met klem op dat Eigen Verklaringen, die achteraf (al dan niet na verificatie) onjuistheden blijken te bevatten of toezeggingen die niet (kunnen) worden waargemaakt, door Erasmus MC kunnen worden opgevat als valse verklaringen. Dit kan uitsluiting van deze en opvolgende aanbestedingsprocedures tot gevolg hebben.

4.4.1 Verduidelijking Inschrijvingen

Op verzoek van Erasmus MC kan na ontvangst van uw Inschrijving een bespreking met u plaatsvinden met het oog op een verduidelijking van de inhoud van uw Inschrijving. Ook kan het Erasmus MC-vragenstellen via e-mail waarbij uw beantwoording onderdeel uitmaakt van uw Inschrijving.

4.5 Toets uitsluitingsgronden en selectie-eisen

De volledige en rechtsgeldig ondertekende Eigen Verklaringen toetst Erasmus MC vervolgens inhoudelijk aan de uitsluitingsgronden (zie paragraaf 5.1).

Als deze toets geen aanleiding geeft tot uitsluiting, toetst Erasmus MC de Eigen Verklaring aan de geschiktheidseisen en/of technische specificaties/uitvoeringsvoorwaarden, zoals nader omschreven in paragraaf 5.2 van de Offerteleidraad en onderdeel 5 en 6 van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA). Voldoet u niet aan deze eisen, dan wordt u uitgesloten van verdere deelneming aan deze aanbestedingsprocedure.

4.6 Toets gunningseisen

Als ook de toets op de geschiktheidseisen en technische specificaties/uitvoeringsvoorwaarden geen aanleiding geeft tot uitsluiting, toetst Erasmus MC vervolgens of uw Inschrijving aan de gestelde gunningseisen voldoet, zoals nader omschreven in paragraaf 6.12 en bijlage 1 van deze Offerteleidraad. Voldoet uw Inschrijving niet aan deze gunningseisen, dan wordt u uitgesloten van verdere deelneming aan deze aanbestedingsprocedure.

4.7 Toets gunningscriteria

Voldoet uw Inschrijving wel aan de gunningseisen, dan beoordeelt Erasmus MC uw Inschrijving op basis van het gunningscriterium BPKV. De subgunningscriteria hiervoor kunt u vinden in paragraaf 6.3 en Bijlage 2 van deze Offerteleidraad.

Indien 2 of meer Inschrijvers precies dezelfde score behalen, wordt door middel van loting gegund.

Mogelijk volgt een verificatiegesprek met de Inschrijver(s) met de hoogste score voordat Erasmus MC de voorlopige gunningbeslissing zal uitspreken om interpretaties van uw Inschrijving te verifiëren. Een uitnodiging voor een verificatiegesprek betekent niet automatisch dat de desbetreffende Inschrijving ook de voorlopige gunningbeslissing zal ontvangen.

4.8 Gunning

Zo spoedig mogelijk na de beoordeling van de Inschrijvingen, bericht Erasmus MC elke Inschrijver gelijktijdig en onder opgaaf van redenen over de gunning. De Inschrijver met de Beste Prijs/Kwaliteit Verhouding ontvangen bericht van gunning met het verzoek om binnen 10 werkdagen de formele bewijsstukken ter onderbouwing van de Eigen Verklaring te overleggen.

De overige Inschrijvers ontvangen een gemotiveerd bericht van afwijzing.

Erasmus MC verstrekt daarbij geen gegevens voor zover dat:

- met enig wettelijk voorschrift in strijd zou zijn;
- met het openbaar belang in strijd zou zijn;
- de rechtmatige commerciële belangen van ondernemers zou kunnen schaden, of
- afbreuk aan de eerlijke mededinging tussen ondernemers zou doen.

De Inschrijver die het niet eens is met de gunningsbeslissing heeft de mogelijkheid om binnen een termijn van uiterlijk 20 kalenderdagen door middel van het uitbrengen van een dagvaarding aan Erasmus MC in beroep te gaan tegen deze gunningsbeslissing. Gedurende deze periode zal Erasmus MC geen (raam)overeenkomst met de begunstigde Inschrijver(s) sluiten.

De opschortende termijn van 20 kalenderdagen is tevens een vervaltermijn. Een eventuele aanspraak op gunning van de opdracht vervalt, indien niet binnen deze termijn een kort geding aanhangig is gemaakt bij de bevoegde voorzieningsrechter.

In geval een kort geding aanhangig wordt gemaakt, voegt de Inschrijver die voor gunning in aanmerking komt zich - op straffe van verval van elke aanspraak op de uitvoering van de opdracht - op eerste verzoek van Erasmus MC in het geding.

Tot definitieve gunning kan pas worden overgegaan na het verstrijken van de bezwaartermijn van 20 kalenderdagen en als de (voorlopig) gegunde Inschrijver(s) de juistheid van zijn/hun Eigen Verklaring door middel van overlegging van bewijsstukken heeft/hebben aangetoond en daarbij de gevraagde technische functionaliteiten zoals opgenomen in Programma van Eisen heeft/hebben aangetoond.

In het geval van een gebrek in de Eigen Verklaring of de bewijsmiddelen of een gebrek in aantonen van de technische functionaliteiten stelt Erasmus MC de betreffende Inschrijver in de gelegenheid om het gebrek te herstellen binnen een termijn van 2 werkdagen, te rekenen vanaf de dag van verzending daartoe.

De Inschrijver die niet in staat is/zijn om tijdig middels de gevraagde bewijsmiddelen de juistheid van zijn “Eigen Verklaring” aan te tonen, kan worden uitgesloten van verdere deelname in deze aanbestedingsprocedure. In dat geval zal de eerstvolgende Inschrijver (nummer 2 in rang) in de gelegenheid worden gesteld om de betreffende bewijsmiddelen te overleggen.

In voorkomende, goed beargumenteerde gevallen kan Erasmus MC ook besluiten het gebrek aan overgelegde gegevens door de Inschrijver te laten herstellen, voor zover dit volgens Erasmus MC niet in strijd is met het aanbestedingsrecht.

4.9 Overige procedurevoorschriften

4.9.1 Aanvullingen en/of wijzigingen

Eventuele aanvullingen en/of wijzigingen worden door het Erasmus MC via de vraag en antwoord module van TenderNed gecommuniceerd. Alleen aanvullende informatie en/of wijzigingen door de Inschrijver welke via de vraag en antwoord module is ingediend zal door Erasmus MC worden geaccepteerd. Aanvullende informatie en/of wijzigingen die verstrekt worden door de Inschrijver voor 6 kalenderdagen voor het uiterste inlevermoment, zullen niet geaccepteerd worden, tenzij daarom uitdrukkelijk is verzocht door Erasmus MC.

4.9.2 Blijven voldoen aan eisen

Indien op enig moment gedurende deze aanbestedingsprocedure blijkt dat Inschrijver niet langer voldoet aan de in de selectiefase of in deze Offerteleidraad gestelde eisen, kan Erasmus MC de Inschrijver uitsluiten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

4.9.3 Voorbehouden

Erasmus MC behoudt zich -zonder meer en zonder tot enigerlei schadeplichtigheid te zijn gehouden- in ieder geval het recht voor om:

- de aanbestedingsprocedure tussentijds om haar moverende redenen af te breken;
- tijdsplanningen te wijzigen (met uitzondering van wettelijk minimum vastgestelde termijnen);
- de opdracht geheel of gedeeltelijk niet te gunnen;

Erasmus MC heeft geen verplichting tot (volledige) gunning.

4.9.4 Verwijzing naar merken, types, fabricaten, herkomst e.d.

Erasmus MC heeft geen voorkeur voor een bepaalde Inschrijver, dienstverlener of aannemer, noch voor bepaalde merken, types, fabricaten, herkomst e.d. Mocht een eis of een wens betrekking (lijken te) hebben op een bepaald fabricaat, een bepaalde herkomst of een bijzondere werkwijze, een merk, een octrooi of een type, een bepaalde oorsprong of een bepaalde productie, waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten worden bevoordeeld of geëlimineerd, dan dient hierbij gelezen te worden ‘of gelijkwaardig’.

4.9.5 Geen vergoeding inschrijvingskosten

De door een Inschrijver gemaakte kosten in verband met de deelname aan de aanbestedingsprocedure worden niet vergoed. Hieronder zijn tevens begrepen de kosten voor de Inschrijver in verband met verificatie.

4.9.6 Eenmaal inschrijven

Een Inschrijver mag zich slechts eenmaal inschrijven voor de aanbestedingsprocedure, hetzij als individuele ondernemer, hetzij als deelnemer in een samenwerkingsverband of als onderaannemer.

4.9.7 Meerdere Inschrijvers van één concern

Van één concern mogen slechts meerdere ondernemingen zich inschrijven voor de aanbesteding (zelfstandig, in samenwerkingsverband of als onderaannemer), mits zij de Inschrijvingen onafhankelijk van elkaar opstellen en de vertrouwelijkheid hierbij in acht hebben genomen. Op verzoek van Erasmus MC zullen deze Inschrijvers dit ook moeten kunnen aantonen. Als één van de betreffende Inschrijvers dit niet kan aantonen, leidt dit tot uitsluiting van alle tot het betreffende concern behorende Inschrijvers.

4.9.8 Informatieplicht

Indien zich wijzigingen in de bedrijfsvoering van de Inschrijver voordoen of dreigen voor te doen, die van invloed zijn op de voortgang en afhandeling van de aanbesteding, dient de Inschrijver dit zo spoedig mogelijk kenbaar te maken aan de in paragraaf 2.6 genoemde contactpersoon van Erasmus MC.

4.9.9 Onvolkomenheden, onduidelijkheden of tegenstrijdigheden

Alle documenten met bijbehorende bijlagen die naar aanleiding van de onderhavige aanbestedingsprocedure door of namens Erasmus MC zijn samengesteld en opgesteld, zijn met de grootste zorg opgesteld. In het geval de Inschrijver niettemin onvolkomenheden, onrechtmatigheden, onduidelijkheden of tegenstrijdigheden ontdekt, dan wel anderszins opmerkingen en/of vragen heeft, dan dient hij Erasmus MC hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk (bij voorkeur via e-mail) in kennis te stellen doch uiterlijk op 2 juli 2021 **vóór** 12:00 uur. Van Inschrijvers wordt een proactieve houding verwacht. Dit betekent dat een Inschrijver geen rechtsgeldig beroep kan doen op onvolkomenheden, onrechtmatigheden, onduidelijkheden of tegenstrijdigheden die door hem niet binnen de hiervoor genoemde termijn aan de orde zijn gesteld, terwijl dit redelijkerwijs wel mogelijk was geweest. Ten aanzien van onvolkomenheden, onrechtmatigheden, onduidelijkheden of tegenstrijdigheden heeft de Inschrijver zijn rechten verwerkt.

4.9.10 Termijnen

Een in deze Offerteleidraad genoemde termijn gaat in bij de aanvang van het eerste uur van de eerste dag ervan en eindigt bij het einde van het laatste uur van de laatste dag daarvan.

Indien een in deze Offerteleidraad in dagen genoemde termijn ingaat op het ogenblik waarop een gebeurtenis of handeling plaatsvindt, wordt de dag waarop deze gebeurtenis of handeling plaatsvindt niet in deze termijn begrepen.

Indien de laatste dag van een in deze Offerteleidraad genoemde termijn op een algemeen of ter plaatse van de uitvoering van de opdracht erkende, of door de overheid dan wel bij of krachtens een voor Erasmus MC van belang zijnde collectieve arbeidsovereenkomst voorgeschreven rust- of feestdag, vakantiedag of andere vrije dag valt, eindigt de termijn bij het einde van het laatste uur van de eerstvolgende werkdag.

4.9.11 Vertrouwelijkheid

Zowel Erasmus MC als Inschrijver zullen de over en weer verstrekte informatie in het kader van deze aanbestedingsprocedure vertrouwelijk behandelen.

Erasmus MC is niet verplicht om interne documenten, zoals resultaten van evaluaties, vergelijkingen, alsmede adviezen aangaande gunning aan Inschrijver bekend te maken, met uitzondering van hetgeen waartoe zij ten behoeve van de motivering van een afwijzing op grond van de Aanbestedingswet verplicht is.

4.9.12 Intellectueel eigendom aanbestedingsstukken

Alle intellectuele eigendomsrechten die rusten op de door Erasmus MC verstrekte documenten en informatie in het kader van de aanbestedingsprocedure, waaronder in ieder geval te begrijpen de onderhavige Offerteleidraad evenals bijlagen en verstrekte toelichtingen, berusten uitsluitend bij Erasmus MC. Dit geldt voor de gehele aanbestedingsprocedure.

Behoudens uitzonderingen door de Auteurswet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van Erasmus MC niets uit de door Erasmus MC verstrekte documenten alsmede daarbij behorende bijlagen worden veelelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins, behoudens indien en voor zover dit in redelijkheid noodzakelijk is voor het juist en volledig kunnen beantwoorden van de vragen, dan wel het kunnen doen van een inschrijving.

4.9.13 Gebruiksrecht inschrijving

De Inschrijving en alle bijlagen die in het kader van deze offerteprocedure aan Erasmus MC worden verstrekt, worden op het moment van ontvangst eigendom van Erasmus MC. De Inschrijver verleent Erasmus MC het recht om ideeën, suggesties, (tekst)voorstellen, tekeningen en andere verstrekte informatie en documenten in het kader van deze aanbesteding te gebruiken, te bewerken, dan wel te modelleren, ook al wordt uiteindelijk de Opdracht niet aan de Inschrijver gegund. Het gebruik, de bewerking of andersoortige modellering geeft de Inschrijver geen recht op enige vergoeding onder welke naam of titel dan ook. Erasmus MC staat ervoorin dat informatie afkomstig van de Inschrijver, waarvan

zij de vertrouwelijkheid kent, dan wel behoort te kennen, vertrouwelijk zal behandelen waarbij rekening zal worden gehouden met de gerechtvaardigde (zakelijke) belangen van de Inschrijver.

4.9.14 Retourneren Inschrijvingen

Erasmus MC zal de ontvangen Inschrijvingen en de daarbij behorende stukken niet retourneren.

4.9.15 Uitsluiting algemene (verkoop/leverings)voorwaarden Inschrijver

De toepassing van algemene (verkoop-/leverings)voorwaarden van de Inschrijvers worden door Erasmus MC uitdrukkelijk uitgesloten.

4.9.16 Inschrijving onder voorwaarden

Een Inschrijving waaraan voorwaarden zijn verbonden of die is gedaan onder voorbehoud is ongeldig.

4.9.17 Bedragen

Alle bedragen moeten worden aangeboden in Euro's, exclusief BTW. De BTW wordt automatisch berekend in het prijsinvulformulier. Indien u bedragen noemt in andere documenten dan het prijsinvulformulier dient u expliciet te benoemen of dit inclusief of exclusief BTW is.

4.9.18 Gestanddoeningstermijn

De door Inschrijver ingediende inschrijving dient minimaal twaalf maanden vanaf de opening van de Inschrijving geldig te zijn. Ingeval tegen de mededeling van de gunningsbeslissing bij de daartoe bevoegde rechter te Den Haag een voorlopige voorziening is gevraagd, dienen de inschrijvers hun inschrijving in ieder geval gestand te doen tot vier weken na uitspraak van de voorzieningenrechter in eerste instantie.

4.9.19 Strategische, abnormaal lage, irreële en/of manipulatieve Inschrijvingen

Strategische, abnormaal lage, irreële en/of manipulatieve inschrijvingen zijn niet toegestaan en zullen door Erasmus MC als niet-geldige Inschrijvingen worden gekwalificeerd.

4.9.20 Geschillenbeslechting, forumkeuze

Ieder geschil dat tussen de betrokkenen bij deze aanbestedingsprocedure ontstaat naar aanleiding van deze aanbestedingsprocedure, zal bij uitsluiting worden voorgelegd aan de bevoegde rechter te Den Haag.

4.9.21 Kosten

Het uitgangspunt voor de Inschrijving dient gebaseerd te zijn op Total Cost of Ownership (TCO), oftewel de integrale kostprijs. Inschrijver dient derhalve *alle* relevante kostenposten die samenhangen met de opdracht te vermelden (zoals verzekeringen, transport, belastingen, heffingen, administratiekosten, licentiekosten, etc.), ook als daar in deze

Offerteleidraad niet expliciet om gevraagd wordt. Kosten die niet expliciet in de Inschrijving van Inschrijver zijn opgenomen, worden tijdens de eventuele contractduur niet geaccepteerd.

4.9.22 Wijze van indienen van Inschrijvingen

Uw Inschrijving dient te bestaan uit de volgende onderdelen:

- Een rechtsgeldig ondertekende aanbiedingsbrief waarmee de Inschrijving wordt aangeboden. Met een rechtsgeldig ondertekende aanbiedingsbrief wordt een begeleidende brief bedoeld die is ondertekend door de bij de Kamer van Koophandel geregistreerde tekenbevoegde, of een gelijkwaardig document waaruit blijkt dat de ondertekenaar bevoegd is de onderneming te vertegenwoordigen en binden;
- Een volledig ingevuld Programma van Eisen in Excel-format (Bijlage 1);
- Een volledig ingevuld Programma van Wensen in Excel-format (Bijlage 2);
- Een volledig ingevuld Prijzenblad (Bijlage 3);
- Een volledig ingevulde en rechtsgeldig ondertekende Eigen Verklaring (Bijlage 9);
- Een volledig ingevulde Bijlage 10 Overige Verklaringen;
- indien van toepassing: de volledig ingevulde en rechtsgeldig ondertekende Verklaring “Beroep Technische/beroepsbekwaamheid derde” (Bijlage 11);
- Een volledig ingevulde en rechtsgeldig ondertekende Bijlage 12 Referentieverklaringen;
- Plan van Aanpak implementatie Standaard IMS oplossing;
- Architectuur IMS in combinatie met VNA Standaard IMS oplossing;
- Roadmap doorontwikkeling IMS / toekomstvisie Standaard IMS oplossing;
- Uitwisseling met andere pathologie afdelingen realiseren (Fase 3);
- Plan van Aanpak Integrale Diagnostiek;
- Architectuur Integrale Diagnostiek;
- Toekomstvisie Integrale Diagnostiek.

De informatie in de Inschrijving dient compleet te zijn (d.w.z. een antwoord te bevatten op alle in deze Offerteleidraad gestelde vragen en gevraagde informatie).

4.9.23 Rangregeling

De gehele offerteaanvraag bestaat uit de volgende documenten:

- Offerteleidraad, inclusief bijlagen;
- de Nota's van Inlichtingen;
- de (raam)overeenkomst.

In geval van tegenstrijdigheden tussen deze documenten geldt de volgende rangregeling, waarbij het hoger gerangschikte prevaleert boven het lager gerangschikte:

1. de definitieve (raam)overeenkomst;
2. de 2^e Nota van Inlichtingen;
3. de 1^e Nota van Inlichtingen;
4. de Vragenlijst;
5. de Offerteleidraad;
6. de concept (raam)overeenkomst.

Hoofdstuk 5. Eigen verklaring

5.1 Uitsluitingsgronden

Uniform Europees Aanbestedingsdocument: onderdeel III

Met de ondertekening van de Eigen verklaring verklaart u dat de verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden niet op u van toepassing zijn. Als de Inschrijving plaatsvindt door een samenwerkingsverband van ondernemers (zie paragraaf 4.2.1), dient elke ondernemer in het samenwerkingsverband afzonderlijk te verklaren dat de verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden niet op hem van toepassing zijn.

Wanneer een verplichte uitsluitingsgrond op u van toepassing is, legt Erasmus MC de Inschrijving ter zijde en komt u niet voor gunning in aanmerking.

Wanneer een facultatieve uitsluitingsgrond u van toepassing is, kan Erasmus MC de Inschrijving ter zijde leggen en komt u niet voor gunning in aanmerking.

Bewijsstukken:

Om de juistheid van uw Eigen verklaring met betrekking tot de uitsluitingsgronden te toetsen, dient u, als u voor gunning in aanmerking komt, op een daartoe strekkend eerste verzoek van Erasmus MC onderstaande bewijsstukken zo snel mogelijk maar uiterlijk binnen 10 werkdagen te overleggen. Als de Inschrijving door een samenwerkingsverband van ondernemers plaatsvindt (zie paragraaf 4.2.1), dient elke ondernemer in het samenwerkingsverband onderstaande stukken te overleggen binnen bovengenoemde termijn van 10 werkdagen.

- 1) Een gedragsverklaring aanbesteden (GVA) afgegeven door het ministerie van Veiligheid en Justitie met betrekking tot de verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden als bedoeld in Deel III, Afdeling A en C van de Eigen verklaring of, indien in het land van vestiging deze verklaring niet wordt afgegeven, een gelijkwaardig document afgegeven door een gerechtelijke of bevoegde overheidsinstantie waaruit blijkt dat geen van de uitsluitingsgronden van toepassing zijn op Inschrijver (van een Nederlandse onderneming wordt enkel een GVA geaccepteerd). De GVA of daarmee gelijkwaardig document uit het land van vestiging mag niet ouder zijn dan twee jaar, gerekend van de sluitingsdatum.

N.B. Indien Inschrijver respectievelijk de deelnemer in een samenwerkingsverband niet in staat is om binnen 10 werkdagen middels bovengenoemde bewijsmiddelen de juistheid van zijn Eigen verklaring aan te tonen, komt deze Inschrijver respectievelijk het samenwerkingsverband niet meer voor gunning in aanmerking en zal de Inschrijver terzijde worden geschoven. In dat geval wordt de eerstvolgende Inschrijver die in aanmerking komt voor gunning in de gelegenheid gesteld om de gevraagde bewijsmiddelen te overleggen.

5.2 Geschiktheidseisen

Uniform Europees Aanbestedingsdocument: onderdeel IV

De eisen in deze paragraaf zijn bedoeld om uw geschiktheid als Inschrijver in relatie tot de Opdracht te toetsen. Met de ondertekening van de Eigen verklaring (onderdeel 4.1) verklaart u dat u voldoet aan de geschiktheidseisen, zoals vermeld in paragraaf 5.2.2 van deze Offerteleidraad.

Deelnemers in een samenwerkingsverband dienen in hun Eigen verklaring aan te geven aan welke geschiktheidseisen hun onderneming voldoet.

Voldoet u niet aan een of meer van deze geschiktheidseisen, dan wordt uw Inschrijving niet verder beoordeeld en zal u niet in aanmerking komen voor gunning. In dat geval wordt de eerstvolgende Inschrijver die in aanmerking komt voor gunning in de gelegenheid gesteld om de gevraagde bewijsmiddelen te overleggen.

5.2.1 Met betrekking tot de financiële en economische draagkracht:

Niet van Toepassing.

5.2.2 Met betrekking tot de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

U dient te beschikken over voldoende kennis, ervaring en organisatievermogen om de Opdracht uit te voeren. Om aan te tonen dat u hieraan voldoet dient u bij uw Inschrijving per Kerncompetentie minimaal één (1) referentie op te geven waaruit blijkt dat uw organisatie voldoende ervaring heeft met betrekking tot het aangeboden systeem in een academisch ziekenhuis of een ziekenhuisorganisatie met een vergelijkbare omvang als het Erasmus MC. U dient hiervoor gebruik te maken van het format in bijlage 12 “Referentieverklaringen”. Door indiening van deze bijlage verklaart u de referentieprojecten op een vakkundige en regelmatige wijze te hebben uitgevoerd en de verklaring naar waarheid te hebben ingevuld.

De te overleggen referentieprojecten hebben betrekking op de afgelopen 3 jaar (gerekend vanaf de uiterste datum van ontvangst van de Aanmeldingen). Referentieprojecten die nog niet zijn opgeleverd/afgerond worden niet geaccepteerd. Referentieprojecten dienen afgerond te zijn vóór de publicatiedatum van deze aanbesteding.

Als een referentieproject in samenwerkingsverband (combinatie) of in onderaanneming is uitgevoerd zal het eigen aandeel dat door uw organisatie is uitgevoerd moeten voldoen aan de geschiktheidseisen.

5.2.2.1	U dient te beschikken over voldoende kennis, ervaring en organisatievermogen om de Opdracht uit te voeren. In het bijzonder dient u over de volgende (kern)competenties te beschikken: KERNCOMPETENTIE 1: Ervaring met het leveren van een IMS systeem voor Pathologie binnen een Universitair Medisch Centrum welke minimaal 6 maanden in productie is geweest. KERNCOMPETENTIE 2: Ervaring met het leveren van een PACS/IMS systeem welke minimaal 6 maanden in productie is geweest waarbij beelden tevens beschikbaar zijn gesteld of opgeslagen/gearchiveerd in een VNA-systeem.
---------	--

N.B. Erasmus MC behoudt zich het recht voor om zonder uw tussenkomst contact op te nemen met de referenten en uw verklaring te verifiëren. Indien uit deze verificatie volgt dat u niet voldoet aan de gestelde voorwaarden, komt u niet meer voor gunning in aanmerking en zal de Inschrijving terzijde worden geschoven. In dat geval zal Erasmus MC de verklaring van de eerstvolgende Inschrijver toetsen aan de gestelde voorwaarden.

5.2.3 Met betrekking tot de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

U dient ingeschreven te staan in het handels- of beroepsregister volgens de eisen van de lidstaat waar uw onderneming is gevestigd.

5.3 Technische specificaties en uitvoeringsvoorwaarden

Niet van toepassing.

Hoofdstuk 6. Criteria voor gunning

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de gunningscriteria en de methode van puntentoekenning omschreven om de winnende Inschrijver te bepalen.

Inschrijver doet één (1) enkele Inschrijving voor de gehele Opdracht. Inschrijver wordt gevraagd de Inschrijving te baseren op het leveren van een IMS dat naar mening van Inschrijver het beste aan de vraag van het Erasmus MC voldoet. Wijziging van de inschrijving op welk moment dan ook na indienen van de Inschrijving is niet mogelijk en van rechtswege niet geoorloofd.

Beoordeling van niet-uitgesloten Inschrijvingen geschiedt aan de hand van gunningcriteria. Gunning vindt plaats basis van het gunningcriterium “Beste prijs/kwaliteitverhouding” (BPKV).

Dit algemene criterium is de grondslag voor gunning en bestaat uit de sub-gunningscriteria van onderstaande tabel.

(Sub-)gunningcriterium	Maximaal aantal punten
Kwaliteit	70 punten (=70% in totale max. score)
Prijs	30 punten (=30% in totale max. score)

Tabel 1: Procentuele verdeling prijs/kwaliteit

		Te behalen punten per onderdeel	Max. punten voor beoordeling
Programma van Wensen (PvW)	Wensen voor de kwaliteit van de oplossing	100	30
Standaard IMS oplossing (Fase 1/3)	- Plan van Aanpak implementatie - Architectuur IMS in combinatie met VNA - Roadmap doorontwikkeling IMS / toekomstvisie - Uitwisseling met andere pathologie afdelingen realiseren (Fase 3)		4 4 3 3
Integrale diagnostiek met radiologie (Fase 2)	- Plan van Aanpak Integrale Diagnostiek - Architectuur Integrale Diagnostiek - Toekomstvisie Integrale Diagnostiek		5 4 3
Beoordelingen op basis van interactie	- Gebruikersbeoordeling Pathologie IMS door pathologen als gebruiker - Interview met inhoudsdeskundige over implementatie en doorontwikkeling		10 4
Totaalprijs conform prijsinvulformulier	Vergelijking op basis van Total Cost of Ownership over 5 jaar		30
Maximaal aantal punten			100

Tabel 2: Puntenverdeling (sub-)gunningscriteria

6.2 Programma van Eisen

In Bijlage 1 (Programma van Eisen) zijn de eisen opgenomen die Erasmus MC stelt aan de Opdracht en aan de prijsstelling. Het niet voldoen aan een of meerdere eisen betekent uitsluiting van verdere beoordeling en de Inschrijving wordt van verdere deelname aan de procedure uitgesloten.

Een beoordelingscommissie zal het ingevulde Programma van Eisen beoordelen. Om een objectieve en transparante gunning te waarborgen zal de beoordeling plaats vinden door de volgende leden van het multidisciplinaire projectteam. De beoordelingscommissie bestaat uit de volgende leden:

Functie	Rol
Patholoog 1	Inhoudelijke beoordelaar
Radioloog 1	Inhoudelijke beoordelaar
Systeem/functioneel beheerder Pathologie	Inhoudelijke beoordelaar
Projectleiding / advisering	Inhoudelijke beoordelaar
I&T architect	Inhoudelijke beoordelaar
Inkoper	Toezichthouder op het proces. Géén inhoudelijke beoordelaar

Tabel 3 Beoordelingscommissie PvE/PvW

6.3 Programma van Wensen

In Bijlage 2 (Programma van Wensen) zijn de wensen opgenomen die Erasmus MC heeft ten aanzien van de Opdracht. Het Programma van Wensen is een (sub)gunningscriterium. Het is van belang dat uw Inschrijving zoveel mogelijk aansluit op de wensen van Erasmus MC. Bij iedere wens dient u een keuze te maken tussen antwoord “ja” of “nee”.

Een beoordelingscommissie zal het ingevulde Programma van Wensen beoordelen. Om een objectieve en transparante gunning te waarborgen zal de beoordeling plaats vinden door dezelfde Tabel 3 “Beoordelingscommissie PvE/PvW” als genoemd bij de beoordeling van Programma van Eisen.

Indien de Inschrijving aan een wens voldoet (met antwoord “Ja”), dan wordt aan deze Inschrijving het volledige aantal punten voor deze wens toegekend. Indien een Inschrijving niet of deels voldoet aan een wens (met antwoord “Nee” of “Deels”), dan worden er voor deze wens geen punten toegekend.

De maximale score op dit criterium is 30. Het maximaal aantal te behalen punten in het Programma van Wensen is 100. De formule voor uw score is:

Totaalscore wensen =

(Totaal aantal punten toegekend in PvW / Maximaal aantal te behalen punten in PvW) * 30

6.4 Kwaliteit van de “Standaard IMS oplossing”

6.4.1 Plan van Aanpak implementatie

De leverancier levert een (concept) Plan van Aanpak (PvA) op voor het realiseren van Fase 1 uit paragraaf 3.1.2. Het PvA dient de volgende onderdelen en aspecten te bevatten en omvat maximaal 5000 woorden tekst, indien gewenst met maximaal 5 A4 bijbehorende tekeningen:

Projectorganisatie

- Projectteam vanuit de opdrachtnemer (rollen, expertises)
- Projectstructuur en samenstelling van het projectteam (opdrachtgever en -nemer)
- Verwachte inzet van medewerkers Erasmus MC
- Benodigde expertise vanuit het Erasmus MC (rollen, functies, specifieke kennis)
- Benodigde inzet (tijd en activiteit) van de projectorganisatie (zowel opdrachtgever en -nemer)
- Indien van toepassing, geef aan of er gebruik wordt gemaakt van onderaannemers in project, implementatie en/of beheer.

Implementatie

- Technische implementatie (Infrastructuur en configuratie van hardware (servers, databases, storage), beschrijf hier zowel werkzaamheden opdrachtgever als opdrachtnemer.
- Koppelen apparatuur, koppelingen met afdelings- en ziekenhuissystemen. Benoem hier de werkzaamheden, afhankelijkheden en inzet die nodig is.
- Risico's van het project, inclusief mitigerende maatregelen
- Totale doorlooptijd incl. fasering, mijlpalen, kritieke (beslissings)momenten
- Benodigde expertise en inzet van personeel per fase van de implementatie.

Acceptatie en beheer

- Opleiding en training (type training, aantallen gebruikers, ingeschatte tijdsbelasting per medewerker):
 - Functioneel (applicatie) beheer
 - Gebruikers
- Indien het technisch applicatiebeheer wordt uitgevoerd door de aanbieder, beschrijf uw aanpak hiervoor.
- Testen en acceptatie (readiness tests, acceptatie hard/software incl. koppelingen met applicaties en apparatuur, testprocedures en fall-back scenario's)

- Wijze van in productie name incl. overdracht naar beheer en nazorg
- Beheerorganisatie leverancier (beschrijving van de serviceorganisatie inclusief servicedesk, problem en change management, onderhoud, etc.)

Het Plan van Aanpak dient conform de SMART–methodiek (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden) omschreven te worden. Hoe vollediger het Plan van Aanpak is, hoe hoger de cijfermatige waardering op het betreffende beoordelingsaspect zal zijn.

Een beoordelingscommissie zal het Plan van Aanpak implementatie beoordelen. Om een objectieve en transparante gunning te waarborgen zal de beoordeling plaats vinden door de volgende leden van het multidisciplinaire projectteam.

Functie	Rol
Patholoog 1	Inhoudelijke beoordelaar
Patholoog 2	Inhoudelijke beoordelaar
Systeem/functioneel beheerder Pathologie	Inhoudelijke beoordelaar
I&T architect	Inhoudelijke beoordelaar
Sectormanager Pathologie	Inhoudelijke beoordelaar
Adviseur research & onderwijs	Inhoudelijke beoordelaar
Projectleiding / advisering	Inhoudelijke beoordelaar
Inkoper	Toezichthouder op het proces. Géén inhoudelijke beoordelaar

Tabel 4 Beoordelingscommissie Plan van Aanpak implementatie

De verschillende documenten over de toekomstige ontwikkelingen worden individueel beoordeeld en gewaardeerd op de hierboven genoemde elementen en beoordelingsaspecten. De verschillende documenten ontvangen vervolgens een door de beoordelingscommissie op basis van consensus vastgestelde score. De toegekende score per beoordelingsaspect is een rapportcijfer uit de reeks 0, 1, 3, 5 en 8. Per beoordelingsaspect wordt een score toegekend. Bij het behalen van de maximale score behaalt u 5 punten in totaal conform Tabel 2: Puntenverdeling (sub-)gunningscriteria. Bij een lagere score ontvangt u naar rato minder punten.

Beoordeling d.m.v. cijfers:

- Cijfer 8: Uit de beschrijving blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht in zeer goede mate heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.
- Cijfer 5: Uit de beschrijving blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht in goede mate heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.

- Cijfer 3: Uit de beschrijving blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht in voldoende mate heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.
- Cijfer 1: Uit de beschrijving blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht matig heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.
- Cijfer 0: Uit de beschrijving blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht onvoldoende heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.

6.4.2 Architectuur IMS in combinatie met VNA (Fase 1)

Doelstelling

Opdrachtgever is op zoek naar een Inschrijver die overtuigend verstand heeft van een vergelijkbaar IT-landschap zoals dat bij Opdrachtgever in gebruik is. Doel van Opdrachtgever is om een Inschrijver te selecteren die een zeer goed passende oplossing biedt; een oplossing die optimaal functioneert, betrouwbaar is, voldoende snel is, toekomstvast, open en veilig is voor wat betreft privacy en informatiebeveiliging en optimaal samenwerkt met de andere betrokken systemen (met name Sympathy, Philips VNA en PACS). Uitgangspunt is dat hoe beter een Opdrachtnemer aan deze doelstelling voldoet, hoe beter de Opdracht wordt ingevuld.

Achtergrondinformatie

In Hoofdstuk 3.2 is een globale (logische) afbeelding te zien van het Applicatielandschap.

Uitgangspunten voor de toekomstige architectuur zijn:

- Voldoen aan de hoogste privacy en security normen.
- Hoge performance en uptime (zie eisen omtrent het beheer).
- Koppelingen op basis van internationale standaarden (DICOM, HL7, IHE).
- Kunnen tonen van pathologie en radiologie beelden uit VNA.
- Synchronisatie van meta-data tussen LIMS (Sympathy) en IMS
- Mogelijkheid om werklijsten uni- of bidirectioneel in te richten in IMS in combinatie met LIMS.
- Ondersteuning van de use cases ten behoeve van integrated diagnostics.

Vraagstelling Architectuur (Fase 1)

Beschrijf in uw document “Architectuur” in maximaal 3000 woorden tekst en indien gewenst met maximaal 10 A4 met bijbehorende tekeningen hoe u voldoet aan de doelstelling en besteed in ieder geval aandacht aan:

- 1) Een gedetailleerde architectuur, en geef duidelijk aan waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt en hoe deze bijdragen aan de performance en de continuïteit van de dienstverlening.
- 2) Geef aan hoe de netwerkarchitectuur vormgegeven wordt.
- 3) Geef ook aan hoe de aangeboden architectuur zich verhoudt tot de logische architectuur op hoofdlijnen.
- 4) Geef aan hoe informatiebeveiliging en security conform Wet- en regelgeving wordt geborgd. Denk daarbij ook aan aansluiting op regio en landelijke netwerken waar het Erasmus MC is aangesloten en wil aansluiten.
- 5) Geef aan hoe ‘Privacy by design’ is verwerkt in uw aanbod.
- 6) Geef aan hoe u data integriteit realiseert over de hele keten: van het opslaan van de beelden in het IMS tot en met de opslag in het centrale VNA-archief.
- 7) Geef aan hoe u een optimale communicatie tussen het IMS, LIMS (Sympathy), VNA en eventuele andere applicaties mogelijk maakt.
- 8) Geef aan hoe u mogelijkheden voor computational pathology kunt integreren in uw applicatie, ook wanneer deze van derde partijen zijn.
- 9) Geef aan in welke mate de oplossing gebaseerd is op industrie standaarden zoals DICOM, HL7 en IHE en waar deze terugkomen in de aangeboden oplossing.
- 10) Geef aan waarom u bepaalde keuzes heeft gemaakt binnen uw aangeboden portfolio.

Een beoordelingscommissie zal de documenten over de architectuur beoordelen. Om een objectieve en transparante gunning te waarborgen zal de beoordeling plaats vinden door de volgende leden van het multidisciplinaire projectteam:

Functie	Rol
Patholoog	Inhoudelijke beoordelaar
Domeinarchitect	Inhoudelijke beoordelaar
Infrastructuur Architect	Inhoudelijke beoordelaar
Systeem/functioneel beheerder Pathologie	Inhoudelijke beoordelaar
Projectleiding / advisering	Inhoudelijke beoordelaar
ICT beheerder/ontwikkelaar Pijler I&T	Inhoudelijke beoordelaar
Inkoper	Toeziethouder op het proces. Géén inhoudelijke beoordelaar

Tabel 4 Beoordelingscommissie Architectuur IMS in combinatie met VNA Roadmap

De verschillende documenten over de architectuur worden individueel beoordeeld en gewaardeerd op de hierboven genoemde aspecten in de vraagstelling. De verschillende

documenten ontvangen vervolgens een door de beoordelingscommissie op basis van consensus vastgestelde score. De toegekende score per aspect is een rapportcijfer uit de reeks 0, 1, 3, 5 en 8. Per aspect wordt een score toegekend. Bij het behalen van de maximale score behaalt u 5 punten in totaal conform Tabel 2: Puntenverdeling (sub-)gunningscriteria. Bij een lagere score ontvangt u naar rato minder punten.

Beoordeling d.m.v. cijfers:

- Cijfer 8: Uit de beschrijving blijkt dat de Oplossing volledig geïntegreerde elementen bevat, dat de Oplossing de optimale balans tussen beveiliging en functionaliteit aantoonbaar bereikt en dat de gestelde randvoorwaarden aan gebruik, beheer en aansluiting nauwelijks tot geen beperkingen geven.
- Cijfer 5: De meeste informatie is aangeleverd en uit de beschrijving blijkt dat de Oplossing voor de meeste componenten een geïntegreerde Oplossing is. Er is een goede balans tussen beveiliging en functionaliteit en de randvoorwaarden voor gebruik, beheer en aansluiting geven weinig beperkingen.
- Cijfer 3: De informatie is deels aangeleverd en/of uit de beschrijving blijkt dat de Oplossing redelijk geïntegreerd is en/of er is enige balans tussen beveiliging en functionaliteit en/of de randvoorwaarden voor gebruik, beheer en aansluiting zijn beperkend.
- Cijfer 1: De informatie is niet of deels aangeleverd. Uit de beschrijving blijkt dat de Oplossing nauwelijks geïntegreerd is en/of de balans tussen beveiliging en functionaliteit is weinig overtuigend en/of de randvoorwaarden voor gebruik, beheer en aansluiting zijn beperkend.
- Cijfer 0: De informatie is niet of deels aangeleverd. Uit de beschrijving blijkt niet dat de Oplossing een geïntegreerde Oplossing is. De balans tussen beveiliging en functionaliteit is niet overtuigend en/of de randvoorwaarden voor gebruik, beheer en aansluiting zijn zeer beperkend.

6.4.3 Roadmap doorontwikkeling IMS / toekomstvisie (Fase 1/3)

Doelstelling

Opdrachtgever is op zoek naar een Opdrachtnemer die een duidelijke visie heeft op, meegaat met, en oplossingen biedt voor toekomstige ontwikkelingen. Het doel van dit gunningscriterium is om de inschrijver te selecteren die relevante ontwikkelingen in de toekomst volgt en mogelijk maakt waardoor Opdrachtgever in de toekomst kwantitatieve en kwalitatieve verbeteringen binnen het Erasmus MC kan doorvoeren voor zowel patiëntenzorg, onderwijs en onderzoek. Uitgangspunt is dat hoe beter een Opdrachtnemer aan deze doelstelling voldoet, hoe beter de Opdracht wordt ingevuld.

Achtergrondinformatie

Opdrachtgever verwacht een langjarige overeenkomst met de Inschrijver aan te gaan. Daarom is het wenselijk dat de oplossing en de geleverde diensten toekomstige ontwikkelingen kunnen volgen.

Vraagstelling

Beschrijf in uw document “Toekomstvisie” in maximaal 5000 woorden hoe u voldoet aan bovenstaande doelstelling en besteed in ieder geval aandacht aan:

- 1) Welke ontwikkelingen voorziet u die in de komende jaren voor Opdrachtgever van belang zijn op het vlak van het kunnen doorvoeren van kwalitatieve en kwantitatieve verbeteringen en waarom?
- 2) Welke ontwikkeling is naar uw mening voor Opdrachtgever het belangrijkste en waarom?
- 3) Hoe passen de in de eerste vraag beschreven ontwikkelingen bij de door u aangeboden oplossing? In hoeverre is de oplossing voorbereid op de beschreven ontwikkelingen? Zijn er aanvullende investeringen noodzakelijk?
- 4) Hoe gaat u om met veranderingen in de uitvoering bij innovaties, voortschrijdend inzicht, etc. zowel technisch/praktisch als organisatorisch?
- 5) Hoe u betrokken bent bij wereldwijde ontwikkelingen, onderzoek, deelname aan IHE en/of DICOM werkgroepen/activiteiten?
- 6) Hoe ziet uw roadmap er voor de komende jaren uit? (Voor de onderdelen die relevant zijn voor het Erasmus MC).
- 7) Hoe ziet u de inzet van computational pathology?
- 8) Welke rol heeft u, of ziet u voor uzelf bij verzoeken tot het meewerken aan wetenschappelijk onderzoek of onderzoek binnen het Erasmus MC in het kader van monitoring, evaluatie en kwaliteitsborging of bijvoorbeeld het ontwikkelen van algoritmes?

Een beoordelingscommissie zal de beantwoording van de Roadmap doorontwikkeling IMS / toekomstvisie beoordelen. Om een objectieve en transparante gunning te waarborgen zal de beoordeling plaats vinden door de volgende leden van het multidisciplinaire projectteam.

Functie	Rol
Patholoog 1	Inhoudelijke beoordelaar
Patholoog 2	Inhoudelijke beoordelaar
Systeem/functioneel beheerder Pathologie	Inhoudelijke beoordelaar
Sectormanager Pathologie	Inhoudelijke beoordelaar
Projectleiding / advisering	Inhoudelijke beoordelaar
Adviseur research & onderwijs	Inhoudelijke beoordelaar
Inkoper	Toezichthouder op het proces. Géén inhoudelijke beoordelaar

Tabel 5 Beoordelingscommissie Roadmap doorontwikkeling IMS / toekomstvisie

De verschillende documenten over de toekomstige ontwikkelingen worden individueel beoordeeld en gewaardeerd op de hierboven genoemde aspecten in de vraagstelling. De verschillende documenten ontvangen vervolgens een door de beoordelingscommissie op

basis van consensus vastgestelde score. De toegekende score per aspect is een rapportcijfer uit de reeks 0, 1, 3, 5 en 8. Per aspect wordt een score toegekend. Bij het behalen van de maximale score behaalt u 4 punten in totaal conform Tabel 2: Puntenverdeling (sub-)gunningscriteria. Bij een lagere score ontvangt u naar rato minder punten.

Beoordeling d.m.v. cijfers:

- Cijfer 8: De opdrachtnemer voldoet zeer goed aan de beschreven doelstelling en toekomstige kwantitatieve en kwalitatieve verbeteringen zijn zeer concreet en naar verwachting zeer goed mogelijk in te zetten binnen Erasmus MC.
- Cijfer 5: De Opdrachtnemer voldoet goed aan de beschreven doelstelling en toekomstige kwantitatieve en kwalitatieve verbeteringen zijn concreet en naar verwachting goed mogelijk in te zetten binnen Erasmus MC.
- Cijfer 3: De Opdrachtnemer voldoet voldoende aan de beschreven doelstelling en toekomstige kwantitatieve en kwalitatieve verbeteringen zijn naar verwachting voldoende mogelijk in te zetten binnen Erasmus MC.
- Cijfer 1: De Opdrachtnemer voldoet matig aan de beschreven doelstelling en toekomstige kwantitatieve en kwalitatieve verbeteringen zijn naar verwachting maar matig mogelijk in te zetten binnen Erasmus MC of de verbeteringen zijn onduidelijk.
- Cijfer 0: De Opdrachtnemer voldoet niet aan de beschreven doelstelling, toekomstige kwantitatieve en kwalitatieve verbeteringen zijn naar verwachting niet in te zetten binnen Erasmus MC, de vraagstelling wordt niet beantwoord of de beantwoording is niet relevant.

6.4.4 Uitwisseling met andere pathologielaabs realiseren (Fase 3)

Doelstelling

Opdrachtgever is op zoek naar een Opdrachtnemer die een duidelijke visie heeft op en oplossingen biedt voor uitwisseling met andere pathologie afdelingen. Het gaat hierbij om zowel versturen als ontvangen van beelden met bijbehorende verslagen, op een laagdrempelige manier.

Vraagstelling

Beschrijf in uw document in maximaal 5000 woorden hoe u voldoet aan bovenstaande doelstelling en besteed in ieder geval aandacht aan:

- 1) Welke ontwikkelingen voorziet u die in de komende jaren voor Opdrachtgever van belang zijn op het vlak van uitwisseling?
- 2) Hoe passen de in de eerste vraag beschreven ontwikkelingen bij de door u aangeboden oplossing? In hoeverre is de oplossing voorbereid op de beschreven ontwikkelingen? Zijn er aanvullende investeringen noodzakelijk of is aansluiting mogelijk met de oplossing die u voorstelt in Fase 1?
- 3) Sluit uw oplossing aan bij ontwikkelingen in Nederland, met name met betrekking tot het aansluiten op PIE (Pathology Image Exchange)

- 4) Sluit uw oplossing aan op regionale uitwisselingsnetwerken die gebaseerd zijn op XDS-i, XCA-i?
- 5) Hoe u betrokken bent bij wereldwijde ontwikkelingen, onderzoek, deelname aan IHE en/of DICOM werkgroepen/activiteiten?
- 6) Hoe ziet uw roadmap er voor de komende jaren uit? (Voor de onderdelen die relevant zijn voor het Erasmus MC).

Een beoordelingscommissie zal de beantwoording van de Roadmap doorontwikkeling IMS / toekomstvisie beoordelen. Om een objectieve en transparante gunning te waarborgen zal de beoordeling plaats vinden door de volgende leden van het multidisciplinaire projectteam.

Functie	Rol
Patholoog 1	Inhoudelijke beoordelaar
Patholoog 2	Inhoudelijke beoordelaar
Systeem/functioneel beheerder Pathologie	Inhoudelijke beoordelaar
Sectormanager Pathologie	Inhoudelijke beoordelaar
Projectleiding / advisering	Inhoudelijke beoordelaar
Manager secretariaat patiëntenzorg	Inhoudelijke beoordelaar
Inkoper	Toezichthouder op het proces. Géén inhoudelijke beoordelaar

Tabel 6 Beoordelingscommissie Uitwisseling Pathologielabs

De verschillende documenten over de toekomstige ontwikkelingen worden individueel beoordeeld en gewaardeerd op de hierboven genoemde aspecten in de vraagstelling. De verschillende documenten ontvangen vervolgens een door de beoordelingscommissie op basis van consensus vastgestelde score. De toegekende score per aspect is een rapportcijfer uit de reeks 0, 1, 3, 5 en 8. Per aspect wordt een score toegekend. Bij het behalen van de maximale score behaalt u 4 punten in totaal conform Tabel 2: Puntenverdeling (sub-)gunningscriteria. Bij een lagere score ontvangt u naar rato minder punten.

Beoordeling d.m.v. cijfers:

- Cijfer 8: Uit de beschrijving blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht in zeer goede mate heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.
- Cijfer 5: Uit de beschrijving blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht in goede mate heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.
- Cijfer 3: Uit de beschrijving blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht in voldoende mate heeft doorgrond en de uitvoering

realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.

- Cijfer 1: Uit de beschrijving blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht matig heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.
- Cijfer 0: Uit de beschrijving blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht onvoldoende heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.

6.5 Integrale diagnostiek met radiologie (Fase 2)

Opdrachtgever is op zoek naar een Inschrijver die overtuigend verstand heeft van de mogelijkheden om pathologie, radiologie en in de toekomst andere diagnostische specialismen optimaal te laten samenwerken. Dit thema sluit aan op de visie van het Erasmus MC zoals verwoord in "Koers 23" en de strategische doelstellingen van het ErasmusMC. Doel van Opdrachtgever is om een Inschrijver te selecteren die een zeer goed passende oplossing biedt dan wel gezamenlijk kan ontwikkelen. In Bijlage 14 treft u hoogover vanuit gebruikersperspectief de voor nu relevante use cases aan. Opdrachtgever zoekt een Inschrijver die als co-productie samen gaat werken aan de realisatie hiervan in samenwerking en samenhang met de bestaande omgeving van de radiologie. Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met de impact die deze verandering van werkwijze heeft op de kliniek en de rol van de (hoofd)behandelaar. De diagnostische afdelingen zullen onderling en met hun aanvragers in de kliniek afspraken moeten maken in medisch beleid over hoe er om gegaan dient te worden met de interactie tussen diagnostiek en behandeling. Bepaalde constatering in de diagnostiek, bijv. de kwaliteit van of gebrek aan materiaal of een discrepantie tussen radiologie en pathologie, raken ook de clinicus die hierop beleid moet maken in afstemming met de patiënt. Dit kan bijvoorbeeld betekenen dat er opnieuw gebiopteerd moet worden en er bijv. een dikkere naald gebruikt moet worden. Dit innovatieve deel van de opdracht is onderdeel van een verandertraject en niet alleen het leveren/maken van software als onderdeel van een IT-project.

6.5.1 Plan van Aanpak Integrale Diagnostiek

De leverancier levert een (concept) Plan van Aanpak (PvA) op voor het realiseren van Fase 2 uit paragraaf 3.1.2. Het PvA dient de volgende onderdelen en aspecten te bevatten en omvat maximaal 5000 woorden tekst, indien gewenst met maximaal 10 A4 bijbehorende tekeningen:

Projectorganisatie

- Projectteam vanuit de opdrachtnemer (rollen, expertises)
- Projectstructuur en samenstelling van het projectteam (opdrachtgever en -nemer)
- Verwachte inzet van personeel Erasmus MC

- Benodigde expertise vanuit het Erasmus MC (rollen, functies, specifieke kennis)
- Benodigde inzet (tijd en activiteit) van de projectorganisatie (zowel opdrachtgever en -nemer)
- Indien van toepassing, geef aan of er gebruik wordt gemaakt van onderaannemers in project, implementatie en/of beheer.

Implementatie inclusief voorbereiding en afstemming over precieze invulling van de opdracht

- Met alle betrokken stakeholders (pathologie, radiologie en kliniek) precies uitwerken hoe de procesflow er uit gaat zien.
- Technische implementatie (Infrastructuur en configuratie van hardware (servers, databases, storage), beschrijf hier zowel werkzaamheden opdrachtgever als opdrachtnemer.
- Koppelingen met relevante andere applicaties (bijv. radiologie PACS. Benoem hier de werkzaamheden, afhankelijkheden en inzet die nodig is.
- Risico's van het project, inclusief mitigerende maatregelen
- Totale doorlooptijd incl. fasering, mijlpalen, kritieke (beslissings)momenten
- Benodigde expertise en inzet van medewerkers ErasmusMC per fase van de implementatie.

Acceptatie en beheer

- Opleiding en training (type training, aantallen gebruikers, ingeschatte tijdsbelasting per medewerker):
 - Functioneel (applicatie) beheer
 - Gebruikers
- Het technisch applicatiebeheer wordt uitgevoerd door de aanbieder, beschrijf uw aanpak hiervoor.
- Testen en acceptatie (readiness tests, acceptatie hard/software incl. koppelingen met applicaties en apparatuur, testprocedures en fall-back scenario's)
- Wijze van in productie name incl. overdracht naar beheer en nazorg
- Beheerorganisatie leverancier (beschrijving van de serviceorganisatie inclusief servicedesk, problem en change management, onderhoud, etc.)

Het Plan van Aanpak dient conform de SMART–methodiek (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden) omschreven te worden. Hoe vollediger het Plan van Aanpak is, hoe hoger de cijfermatige waardering op het betreffende beoordelingsaspect zal zijn.

Een beoordelingscommissie zal het Plan van Aanpak Integrale Diagnostiek beoordelen.

Om een objectieve en transparante gunning te waarborgen zal de beoordeling plaats vinden door de volgende leden van het multidisciplinaire projectteam.

Functie	Rol
Patholoog 1	Inhoudelijke beoordelaar
Patholoog 2	Inhoudelijke beoordelaar
Radioloog 1	Inhoudelijke beoordelaar
Radioloog 2	Inhoudelijke beoordelaar
Clinicus	Inhoudelijke beoordelaar
Systeem/functioneel beheerder Pathologie	Inhoudelijke beoordelaar
Systeem/functioneel beheerder Radiologie	Inhoudelijke beoordelaar
I&T architect	Inhoudelijke beoordelaar
Sectormanager Pathologie	Inhoudelijke beoordelaar
Sectormanager Radiologie	Inhoudelijke beoordelaar
Adviseur research & onderwijs	Inhoudelijke beoordelaar
Projectleiding / advisering	Inhoudelijke beoordelaar
Inkoper	Toezichthouder op het proces. Géén inhoudelijke beoordelaar

Tabel 7 Beoordelingscommissie Plan van Aanpak Integrale Diagnostiek

De verschillende documenten over de toekomstige ontwikkelingen worden individueel beoordeeld en gewaardeerd op de hierboven genoemde elementen en beoordelingsaspecten. De verschillende documenten ontvangen vervolgens een door de beoordelingscommissie op basis van consensus vastgestelde score. De toegekende score per beoordelingsaspect is een rapportcijfer uit de reeks 0, 1, 3, 5 en 8. Per beoordelingsaspect wordt een score toegekend. Bij het behalen van de maximale score behaalt u 5 punten in totaal conform Tabel 2: Puntenverdeling (sub-)gunningscriteria. Bij een lagere score ontvangt u naar rato minder punten.

Beoordeling d.m.v. cijfers:

- Cijfer 8: Uit de beschrijving blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht in zeer goede mate heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.
- Cijfer 5: Uit de beschrijving blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht in goede mate heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.
- Cijfer 3: Uit de beschrijving blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht in voldoende mate heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.

- Cijfer 1: Uit de beschrijving blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht matig heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.
- Cijfer 0: Uit de beschrijving blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht onvoldoende heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.

6.5.2 Architectuur Integrale Diagnostiek

Doelstelling

Opdrachtgever is op zoek naar een Inschrijver die overtuigend verstand heeft van de mogelijkheden om pathologie, radiologie en in de toekomst andere diagnostische specialismen optimaal te laten samenwerken. Doel van Opdrachtgever is om een Inschrijver te selecteren die een zeer goed passende oplossing biedt dan wel gezamenlijk kan ontwikkelen; een oplossing die optimaal functioneert, betrouwbaar is, voldoende snel is, veilig is voor wat betreft privacy en informatiebeveiliging en optimaal samenwerkt met de andere betrokken systemen (met name Philips PACS/VNA en in de toekomst applicaties van andere diagnostische specialismen) zodat Opdrachtgever de voor het Erasmus MC benodigde werkzaamheden effectief en efficiënt (in tijd, kwaliteit en geld) kan uitvoeren. Uitgangspunt is dat hoe beter een Opdrachtnemer aan deze doelstelling voldoet, hoe beter de Opdracht wordt ingevuld.

Achtergrondinformatie

In paragraaf 3.2 is het huidige applicatielandschap logisch weergegeven op hoofdlijnen.

Uitgangspunten voor de uitbreiding van de architectuur t.b.v. integrated diagnostics zijn:

- Koppelingen waar mogelijk op basis van internationale standaarden (IHE, DICOM, en HL7).
- Optimale communicatie van beelden tussen pathologie IMS, radiologie PACS, het VNA en workflow applicaties zoals het LIMS en RIS (onderdeel van ChipSoft HiX) waar relevant op basis van de use cases.
- Beschreven use cases (zie Bijlage 14) functioneel mogelijk maken.
- Het is mogelijk om beelden en verslagen van de radiologie te tonen aan de patholoog.

Vraagstelling Architectuur Integrale Diagnostiek

Beschrijf in uw document "Architectuur" in maximaal 3000 woorden tekst en indien gewenst met maximaal 6 A4 met bijbehorende tekeningen hoe u voldoet aan de doelstelling en besteed in ieder geval aandacht aan:

- 1) Een gedetailleerde architectuur, en geef duidelijk aan waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt en hoe deze bijdragen aan de performance en de continuïteit van de dienstverlening.

- 2) Geef ook aan hoe de aangeboden architectuur zich verhoudt tot de referentie architectuur.
- 3) Geef aan hoe u data integriteit realiseert over de hele keten.
- 4) Geef in een overzicht aan hoe alle koppelingen worden gerealiseerd en geef daarbij aan waarom bepaalde keuzes gemaakt zijn: comply or explain t.o.v. de ZIRA-referentiearchitectuur en het logische overzicht van het Applicatielandschap 'To-be'
- 5) Geef aan hoe u een optimale communicatie tussen de verschillende applicaties in het proces wil inrichten en welke benodigde aanpassingen (bijv. extra koppelvlakken) u voorziet aan systemen van derden.
- 6) Geef aan waarom u bepaalde keuzes heeft gemaakt binnen uw aangeboden portfolio.

Een beoordelingscommissie zal de documenten over de architectuur beoordelen. Om een objectieve en transparante gunning te waarborgen zal de beoordeling plaats vinden door de volgende leden van het multidisciplinaire projectteam;

Functie	Rol
Patholoog	Inhoudelijke beoordelaar
Radioloog	Inhoudelijke beoordelaar
Domeinarchitect	Inhoudelijke beoordelaar
Infrastructuur Architect	Inhoudelijke beoordelaar
Systeem/functioneel beheerder Pathologie	Inhoudelijke beoordelaar
Systeem/functioneel beheerder Radiologie	Inhoudelijke beoordelaar
Projectleiding / advisering	Inhoudelijke beoordelaar
Inkoper	Toezichthouder op het proces. Géén inhoudelijke beoordelaar

Tabel 8 Beoordelingscommissie Architectuur Integrale Diagnostiek

De verschillende documenten over de architectuur worden individueel beoordeeld en gewaardeerd op de hierboven genoemde aspecten in de vraagstelling. De verschillende documenten ontvangen vervolgens een door de beoordelingscommissie op basis van consensus vastgestelde score. De toegekende score per aspect is een rapportcijfer uit de reeks 0, 1, 3, 5 en 8. Per aspect wordt een score toegekend. Bij het behalen van de maximale score behaalt u 5 punten in totaal conform Tabel 2: Puntenverdeling (sub-)gunningscriteria. Bij een lagere score ontvangt u naar rato minder punten.

Beoordeling d.m.v. cijfers:

- Cijfer 8: Uit de beschrijving blijkt dat de Oplossing volledig geïntegreerde elementen bevat, dat de Oplossing de optimale balans tussen beveiliging en functionaliteit aantoonbaar bereikt en dat de gestelde randvoorwaarden aan gebruik, beheer en aansluiting nauwelijks tot geen beperkingen geven.

- Cijfer 5: De meeste informatie is aangeleverd en uit de beschrijving blijkt dat de Oplossing voor de meeste componenten een geïntegreerde Oplossing is. Er is een goede balans tussen beveiliging en functionaliteit en de randvoorwaarden voor gebruik, beheer en aansluiting geven weinig beperkingen.
- Cijfer 3: De informatie is deels aangeleverd en/of uit de beschrijving blijkt dat de Oplossing redelijk geïntegreerd is en/of er is enige balans tussen beveiliging en functionaliteit en/of de randvoorwaarden voor gebruik, beheer en aansluiting zijn beperkend.
- Cijfer 1: De informatie is niet of deels aangeleverd. Uit de beschrijving blijkt dat de Oplossing nauwelijks geïntegreerd is en/of de balans tussen beveiliging en functionaliteit is weinig overtuigend en/of de randvoorwaarden voor gebruik, beheer en aansluiting zijn beperkend.
- Cijfer 0: De informatie is niet of deels aangeleverd. Uit de beschrijving blijkt niet dat de Oplossing een geïntegreerde Oplossing is. De balans tussen beveiliging en functionaliteit is niet overtuigend en/of de randvoorwaarden voor gebruik, beheer en aansluiting zijn zeer beperkend.

6.5.3 Toekomstvisie integrale diagnostiek

Doelstelling

In de use cases zijn een aantal processen beschreven die nu worden voorzien. Deze zijn opgesteld in overleg met radiologie, pathologie en klinici. Opdrachtgever is op zoek naar een Opdrachtnemer die een duidelijke visie heeft op, meegaat met, en oplossingen biedt voor toekomstige ontwikkelingen. Het concept van integrated diagnostics gaat namelijk verder dan wat we nu uitvragen en is niet beperkt tot de radiologie, maar ook andere diagnostische specialismen zullen hier in de toekomst bij betrokken worden (denk aan lab, genetica). Ook in de samenwerking tussen kliniek en diagnostische specialismen zijn nog stappen te zetten wanneer deze basis is neergezet, bijvoorbeeld door beelden uit de kliniek beschikbaar te stellen voor de pathologie en radiologie. Het doel van dit gunningscriterium is om de inschrijver te selecteren die relevante ontwikkelingen in de toekomst volgt en mogelijk maakt waardoor Opdrachtgever in de toekomst kwantitatieve en kwalitatieve verbeteringen binnen het Erasmus MC kan doorvoeren. Uitgangspunt is dat hoe beter een Opdrachtnemer aan deze doelstelling voldoet, hoe beter de Opdracht wordt ingevuld. Het gaat hier dus nadrukkelijk om toekomstige ontwikkelingen die Inschrijver voorziet en niet de implementatie van de use cases die beschreven zijn in Bijlage 14.

Achtergrondinformatie

Opdrachtgever verwacht een langjarige overeenkomst met de Inschrijver aan te gaan. Daarom is het wenselijk dat de oplossing en de geleverde diensten toekomstige ontwikkelingen kunnen volgen.

Vraagstelling

Beschrijf in uw document “Toekomstvisie” in maximaal 3000 woorden hoe u voldoet aan bovenstaande doelstelling

Een beoordelingscommissie zal de beantwoording van de Toekomstvisie integrale diagnostiek beoordelen. Om een objectieve en transparante gunning te waarborgen zal de beoordeling plaats vinden door de volgende leden van het multidisciplinaire projectteam.

Functie	Rol
Patholoog 1	Inhoudelijke beoordelaar
Patholoog 2	Inhoudelijke beoordelaar
Radioloog 1	Inhoudelijke beoordelaar
Radioloog 2	Inhoudelijke beoordelaar
Clinicus 1	Inhoudelijke beoordelaar
Clinicus 2	Inhoudelijke beoordelaar
Systeem/functioneel beheerder Pathologie	Inhoudelijke beoordelaar
Systeem/functioneel beheerder Radiologie	Inhoudelijke beoordelaar
I&T architect	Inhoudelijke beoordelaar
Sectormanager Pathologie	Inhoudelijke beoordelaar
Sectormanager Radiologie	Inhoudelijke beoordelaar
Adviseur research & onderwijs	Inhoudelijke beoordelaar
Projectleiding / advisering	Inhoudelijke beoordelaar
Inkoper	Toeziethouder op het proces. Géén inhoudelijke beoordelaar

Tabel 9 Beoordelingscommissie Toekomstvisie integrale diagnostiek

De verschillende documenten over de toekomstige ontwikkelingen worden individueel beoordeeld en gewaardeerd op de hierboven genoemde aspecten in de vraagstelling. De verschillende documenten ontvangen vervolgens een door de beoordelingscommissie op basis van consensus vastgestelde score. De toegekende score per aspect is een rapportcijfer uit de reeks 0, 1, 3, 5 en 8. Per aspect wordt een score toegekend. Bij het behalen van de maximale score behaalt u 3 punten in totaal conform Tabel 2: Puntenverdeling (sub-)gunningscriteria. Bij een lagere score ontvangt u naar rato minder punten.

Beoordeling d.m.v. cijfers:

- Cijfer 8: De opdrachtnemer voldoet zeer goed aan de beschreven doelstelling en toekomstige kwantitatieve en kwalitatieve verbeteringen zijn zeer concreet en naar verwachting zeer goed mogelijk in te zetten binnen Erasmus MC.
- Cijfer 5: De Opdrachtnemer voldoet goed aan de beschreven doelstelling en toekomstige kwantitatieve en kwalitatieve verbeteringen zijn concreet en naar verwachting goed mogelijk in te zetten binnen Erasmus MC.

- Cijfer 3: De Opdrachtnemer voldoet voldoende aan de beschreven doelstelling en toekomstige kwantitatieve en kwalitatieve verbeteringen zijn naar verwachting voldoende mogelijk in te zetten binnen Erasmus MC.
- Cijfer 1: De Opdrachtnemer voldoet matig aan de beschreven doelstelling en toekomstige kwantitatieve en kwalitatieve verbeteringen zijn naar verwachting maar matig mogelijk in te zetten binnen Erasmus MC of de verbeteringen zijn onduidelijk.
- Cijfer 0: De Opdrachtnemer voldoet niet aan de beschreven doelstelling, toekomstige kwantitatieve en kwalitatieve verbeteringen zijn naar verwachting niet in te zetten binnen Erasmus MC, de vraagstelling wordt niet beantwoord of de beantwoording is niet relevant.

6.6 Gebruikersbeoordeling

Voorafgaand aan de beoordeling geeft deelnemer, een uitleg van maximaal twintig minuten aan de beoordelaars over hoe de gebruikersbeoordeling (zie hieronder) uitgevoerd moeten worden. Na deze uitleg dient deelnemer de ruimte te verlaten, maar wel beschikbaar te zijn voor noodzakelijke vragen om de gebruikersbeoordeling uit te kunnen voeren.

De beoordelaars voeren in maximaal 40 minuten de gebruikersbeoordelingen uit. Als alle gebruikersbeoordelingen doorlopen zijn zal een beoordeling worden opgesteld welke met eigen argumenten is onderbouwd.

Tijdens het doorlopen van de gebruikersbeoordeling zullen de beoordelaars de gebruiksvriendelijkheid van het IMS beoordelen op volgende onderdelen:

1. De bediening is voor de gebruiker eenvoudig.
2. Termen, menu's en knoppen zijn begrijpelijk.
3. Er is een logische schermindeling (bijvoorbeeld plaats toolbar, navigatienaar historie patiënt, etc.)
4. De functies: zoomen, schuiven, annotaties, werklijsten
5. Er is maar beperkte uitleg nodig om het IMS goed te kunnen gebruiken.
6. Het IMS voert direct en efficiënt de door een gebruiker gevraagde acties uit. Overbodige/onnodige handelingen (of schermen) worden zoveel mogelijk door het systeem voorkomen.
7. Het is voor de gebruiker direct duidelijk waar hij/zij zich bevindt in een proces of binnen de mogelijkheden van het IMS.
8. Het IMS voorziet de gebruiker van begrijpelijke terugkoppeling.
9. De in het IMS aanwezige digitale gebruikershandleiding of helpfunctie is begrijpelijk ingericht en inhoudelijk duidelijk.
10. De radiologiebeelden kunnen getoond worden als onderdeel van een casus.

11. IMS driven workflow; openen casus van werklíst met X aantal coupes van verschillende kleuringen en blokjes. Navigatie door casus en navigatie door een beeld.
12. Toevoegen van annotaties en functionaliteiten hieromheen
13. Consult van een collega (intern)

Een beoordelingscommissie zal de gebruikersbeoordelingen uitvoeren. Om een objectieve en transparante gunning te waarborgen zal de beoordeling plaats vinden door de volgende leden van het multidisciplinaire projectteam.

Functie	Rol
Patholoog 1	Inhoudelijke beoordelaar
Patholoog 2	Inhoudelijke beoordelaar
Patholoog 3	Inhoudelijke beoordelaar
Patholoog 4	Inhoudelijke beoordelaar
AIOS 1	Inhoudelijke beoordelaar
AIOS 2	Inhoudelijke beoordelaar
Projectleiding / advisering	Toezichthouder op het proces. Géén inhoudelijke beoordelaar
Inkoper	Toezichthouder op het proces. Géén inhoudelijke beoordelaar

De gebruikersbeoordelingen zullen individueel worden uitgevoerd en beoordeeld op basis van de hierboven genoemde 13 criteria. Er zal 1 cijfer gegeven worden voor de gehele gebruikersbeoordeling. Dit is een rapportcijfer uit de reeks 0, 1, 3, 5 en 8 . De maximaal te behalen score per beoordeling is derhalve 48.

De leverancier met de hoogste totaalscore ontvangt 10 punten conform de gunningstabel in de leidraad. De leverancier met de op één na hoogste score ontvangt 5 punten. De overige leveranciers ontvangen geen punten.

De gebruikersbeoordelingen vinden plaats in de week van 13-9-2021 t/m 17-9-2021. De indeling van de gebruikersbeoordelingen hangt af van het aantal inschrijvers. De planning van de gebruikersbeoordelingen ontvangt u in de week van 6 september 2021.

De leverancier levert op de dag/dagen van de gebruikersbeoordelingen een *stand alone* testopstelling in een toegewezen ruimte waarop de gebruikersbeoordeling wordt uitgevoerd.

6.7 Interview

Opdrachtgever ziet de Opdracht als bijzondere opdracht met specifieke kenmerken die niet altijd bij andere projecten in de markt aanwezig zijn. Voorbeelden van deze kenmerken zijn de samenhang met diverse andere systemen die al aanwezig zijn (denk aan scanners en het VNA), ook de toekomstige ontwikkelingen waarop het Erasmus MC nu al wil anticiperen (integrated diagnostics), dit alles uitgevoerd in een relatief complexe omgeving vanwege de schaal van het ziekenhuis. Door deze 'niet alledaagse' kenmerken acht Opdrachtgever het noodzakelijk dat de uiteindelijke opdrachtnemer medewerkers inzet die de impact van het project op het Erasmus MC overzien en het project goed doorgronden. Op deze manier wordt de kans op het goed en succesvol leveren van het gevraagde zo groot mogelijk. Gezien voorgaande wenst Opdrachtgever de toegewezen projectleider te beoordelen en een interview met deze persoon te houden.

Kenmerken Interview

Het interview wordt gehouden met de door Inschrijver aangeboden inhoudsdeskundige die binnen de uitvoering van het project daadwerkelijk deze rol zal vervullen. Voor ieder interview is maximaal 30 minuten beschikbaar. Interviews zullen worden afgenomen door twee leden van het beoordelingsteam.

Bij alle Deelnemers zullen enkele vragen gesteld worden die voor alle Deelnemers dezelfde zijn, daarnaast zullen eventueel vragen gesteld worden naar aanleiding van de Inschrijving. Vragen worden niet vooraf verstrekt. Hieronder is wel aangegeven op welke aandachtsgebieden de vragen betrekking zullen hebben.

Van de interviews zal een geluidsopname gemaakt worden.

Indien gewenst kunnen een of twee medewerkers van leverancier als toehoorder bij het interview aanwezig zijn.

Doelstelling interview

Doelstelling van Opdrachtgever is om een Deelnemer te selecteren waarvan de voor de Opdracht (Fase 1, 2 en 3) cruciale medewerkers de complexiteit van de Opdracht goed begrijpen en doorgronden (zie hierboven bij 'Interview'), en aannemelijk maken dat de Deelnemer de Opdracht 'on time', 'on budget', 'on scope' en naar tevredenheid kan leveren. Uitgangspunt is dat hoe beter een Opdrachtnemer aan deze doelstelling voldoet, hoe beter de Opdracht wordt ingevuld.

Wijze van beoordelen van een Interview

Bij het beoordelen van een interview zal op de volgende aspecten worden gelet (interviewvragen zullen zich hier op richten):

- 1) Begrijpt en doorgrondt de geïnterviewde de context en het doel van het project?
- 2) Welke risico's ziet de geïnterviewde die hij of zij niet zelf kan beheersen?

- 3) Hoe ziet de geïnterviewde de samenwerking met de andere organisaties?
- 4) Welke afwegingen zijn er gemaakt bij de keuzes ten aanzien van de aanpak die moesten worden gemaakt voor de Inschrijving?
- 5) Welke rol ziet geïnterviewde voor de Opdrachtgever?
- 6) Waarom is de geïnterviewde de juiste persoon om de werkzaamheden uit te voeren?
- 7) Wat zijn de belangrijkste zaken ten aanzien van de aanpak van de werkzaamheden, hoe gaat hij/zij dit doen, welke aannames zijn gemaakt?
- 8) Welke acties worden ondernomen als zaken anders lopen dan voorzien (op het gebied van het project of technische (samen)werking?

Een beoordelingscommissie zal de interviews beoordelen. Om een objectieve en transparante gunning te waarborgen zal de beoordeling plaats vinden door de volgende leden van het multidisciplinaire projectteam.

Functie	Rol
Patholoog 1	Inhoudelijk beoordelaar
Patholoog 2	Inhoudelijk beoordelaar
Projectleiding / advisering	Inhoudelijk beoordelaar
Systeem/functioneel beheerder Pathologie	Inhoudelijk beoordelaar
Sectormanager Pathologie	Inhoudelijk beoordelaar
Radioloog	Inhoudelijk beoordelaar
ICT-beheerder/ontwikkelaar Pijler I&T	Inhoudelijk beoordelaar
Adviseur research & onderwijs	Inhoudelijke beoordelaar
Architect I&T	Inhoudelijk beoordelaar
Inkoper	Toeziethouder op het proces. Géén inhoudelijke beoordelaar

Tabel 10 Beoordelingscommissie Interview

De interviews worden individueel beoordeeld en gewaardeerd op de hierboven genoemde elementen en beoordelingsaspecten. De verschillende interviews ontvangen vervolgens een door de beoordelingscommissie op basis van consensus vastgestelde score. De toegekende score is een rapportcijfer uit de reeks 0, 1, 3, 5 en 8.

Bij het behalen van de maximale score behaalt u in totaal 4 punten voor het interview conform Tabel 2: Puntenverdeling (sub-)gunningscriteria. Voor de puntentoekenning zie onderstaande tabel.

Cijfer	Punten
8	4
5	3
3	2
1	1
0	0

Beoordeling d.m.v. cijfers:

- Cijfer 8: Uit het interview blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht in zeer goede mate heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.
- Cijfer 5: Uit het interview blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht in goede mate heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.
- Cijfer 3: Uit het interview blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht in voldoende mate heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.
- Cijfer 1: Uit het interview blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht matig heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.
- Cijfer 0: Uit het interview blijkt een gedegen aanpak waaruit blijkt dat de Inschrijver de complexiteit van de Opdracht onvoldoende heeft doorgrond en de uitvoering realistisch is met betrekking tot mensen, middelen en organisatie en de risico's bij uitvoering van de Opdracht onderkent en adequaat gemitigeerd worden.

6.8 Prijs

Inschrijvers dienen in Bijlage 3 (Prijzenblad) alle verplichte cellen (en eventuele aanvullingen) in te vullen (bedragen). De totale prijsstelling wordt conform het prijzenblad op basis van de gegeven instructie berekend.

Inschrijver dient prijzen af te geven op basis van het Programma van Eisen en het Programma van Wensen, en gestelde voorwaarden (in het bijzonder de koopovereenkomst). Uw kosten dienen ook separaat uiteengezet te worden en separaat opgevoerd te worden voor de TCO, dit voor de transparantie.

De TCO is opgebouwd uit de volgende drie onderdelen:

- A. Fase 1/3 implementatie IMS / Uitwisseling met Pathologie labs
- B. Fase 2 implementatie integrale diagnostiek
- C. Ongoing Diensten

A. Fase 1/3 implementatie IMS / Uitwisseling met Pathologie labs

Programmatuur, licenties en bijbehorende documentatie.

Een ziekenhuisbrede licentie waaronder wordt verstaan: alle licenties die vereist zijn om alle functionaliteit en dienstverlening zoals benoemd in PvE en PvW te realiseren:

- Ongeacht het aantal werkplekken (ook in het kader van eventuele viewing);
- Ongeacht het aantal gebruikers;
- Ongeacht het aantal onderzoeken/jaar;
- Ongeacht het aantal aanleverende systemen (bijvoorbeeld scanners);
- Ongeacht het aantal benodigde conversie tools voor beeldformaten;
- Ongeacht het aantal in te voeren partities of het aantal in te richten DICOM nodes;
- Inclusief licenties voor separate productie- en acceptatieomgeving;
- Inclusief de kosten c.q. exploitatiekosten - op basis van hierboven genoemde aspecten - van derde partijen welke Aanbieder betreft voor de producten en/of uitvoering van deze aanschaf/deze aanbidding;
- Inclusief Licenties voor een eventueel benodigde ziekenhuisbrede viewer, ongeacht het aantal gebruikers;
- Geen andere additionele kosten (dus ook geen servicekosten).

Tevens inbegrepen zijn de eventuele licentiekosten/exploitatiekosten wanneer gebruik gemaakt wordt van een derde partij voor de aansluiting op een externe registry. Aanbieder biedt integraal aan, dus met inbegrip van de licentiekosten/exploitatiekosten van derde partijen welke Aanbieder betreft voor de producten en/of uitvoering van deze aanschaf/deze aanbidding. Dit ongeacht de hoeveelheid onderzoeken per jaar dat verstuurd wordt.

Ook hier geldt: aanbieder verleent aan de aanbestedende Dienst (Erasmus MC) een niet-exclusieve onopzegbare (sub-)gebruikslicentie voor het gebruik van de programmatuur, die niet aan bepaalde apparatuur, een locatie gebonden is of beperkt tot een inrichtingsomgeving, zonder dat Erasmus MC daarvoor extra kosten verschuldigd is aan Aanbieder.

Diensten inzake implementatie, migratie, ontwerp, training etc.:

- Alle projectkosten (incl. consulting fees), incl. alle project- en opleveringdocumentatie;
- Alle implementatiekosten (incl. consulting fees);
- Alle installatiekosten (incl. consulting fees);
- Alle koppelingskosten en integratiekosten met bestaande systemen zoals Cloverleaf en LIMS: Sympathy;
- Alle (acceptatie)testkosten;
- Incl. het bijwerken van de systeeminrichting n.a.v. bevindingen Proof of Concept;
- Incl. overdracht naar de beheerorganisatie;

*Alle kosten zijn inclusief voorrijkosten, reis-en verblijfkosten en andere soortgelijke kosten

Alle trainingskosten op basis van de gegevens opgegeven door Erasmus MC

- Incl. training voor minimaal 2 functioneel beheerders;
- Incl. training voor minimaal 2 technische beheerders en technisch applicatie beheerders;
- Incl. ondersteuning van 2 trainingen die de technische beheerders verzorgen

NB. Deze bovengenoemde getallen/trainingen gelden dus voor het Erasmus MC

B. Fase 2 implementatie integrale diagnostiek

Zie A + alle ontwikkelkosten.

C. Ongoing diensten

Onderhoud en support voor de periode van minimaal 5 jaar waarvan het eerste jaar het garantiejaar is met aansluitend tweemaal een optie tot verlenging van twee jaar.

Alle onderstaande kosten worden opgegeven op jaarbasis.

- Inclusief service contract voor 5 jaar: (waarvan het eerste jaar garantie betreft, geen onderhoudskosten in jaar 1 van in productie name);
- Van toepassing op alle systemen/deel systemen van Aanbieder of zijn toeleveranciers (dus ook viewers);
- Incl. alle periodieke onderhoud waaronder het technisch applicatiebeheer (exclusief de infrastructurele voorzieningen van het Erasmus MC);
- Incl. alle service & support kosten op basis van 9/5**;
- Incl. alle software updates;
- Incl. alle software upgrades;
- Incl. online/remote support 9/5**;
- Incl. onderdelen;
- Incl. onsite support en maximale onsite responsetijd 9/5**;
- Incl. servicemanagement (SPOC Single Point of Contact en SPOS Single Point of Service, evaluaties, rapportages, Secure remote access);
- Incl. bijscholing van technisch en functioneel beheerders 1 x per 2 jaar;
- Incl. service en onderhoud inclusief updates & upgrades van alle koppelingen naar bronsystemen.

*Alle kosten zijn inclusief voorrijkosten, reis-en verblijfkosten en andere soortgelijke kosten.

** Optioneel wordt 24/7 ondersteuning uitgevraagd welke niet wordt meegenomen in de TCO berekening.

Functie	Rol
Projectleiding / advisering	Inhoudelijk beoordelaar
Inkoper	Inhoudelijk beoordelaar
Sectormanager Pathologie	Inhoudelijk beoordelaar

Tabel 11 Beoordelaars prijs

Scoreberekening

Aan de totaalprijs conform het inschrijfformulier Erasmus MC zullen punten worden toegekend conform onderstaande methodiek en formule. Bij het behalen van de maximale score behaalt u 30 punten in totaal conform Tabel 1 Gunningscriteria. Bij een lagere score ontvangt u naar rato minder punten.

Er is een maximaal haalbare score van 100 punten en een minimum van 0 punten: Indien de uitkomst van de prijsformule hoger is dan 100, wordt als score 100 aangehouden, indien de uitkomst van de formule lager is dan 0, wordt 0 aangehouden, zie onderstaande grafiek.

Voorbeeld:

Het aantal punten bij een Inschrijving met een prijs van € 150.000 is $100 - (\text{€ } 150.000 - \text{€ } 150.000) / 1.500 = 100$ punten

Ondergrens: Het aantal punten bij een inschrijving met een prijs van € 100.000 is $100 - (\text{€ } 100.000 - \text{€ } 150.000) / 1.500 = 133$ punten. Omdat 133 meer is dan 100 zal als score 100 punten worden aangehouden. Dus onder de 150.000 levert geen extra punten.

Bovengrens: Het aantal punten bij een inschrijving met een prijs van € 400.000 is $100 - (\text{€ } 400.000 - \text{€ } 150.000) / 1.500 = -67$ punten. Omdat -67 minder is dan 0 zal als score 0 punten worden aangehouden. Dus boven de 300.000 levert geen negatieve punten op.

6.9 Proof of Concept

6.9.1 Inleiding

Tijdens de Proof of Concept (PoC) fase krijgt de (beoogde) Opdrachtnemer de tijd en mogelijkheid om aan te tonen dat hij in staat is om de gevraagde functionaliteit te realiseren. Het geeft de (beoogde) Opdrachtnemer de mogelijkheid om het vertrouwen te wekken deze opdracht succesvol en tegen minimaal risico uit te kunnen voeren.

Het staat de ondernemer vrij om bij de inrichting van de PoC rekening te houden met een eventueel toekomstige test- of productieomgeving, doch dit geschiedt geheel op risico van de (beoogde) Opdrachtnemer. Omdat het inrichten van alle gevraagde functionaliteiten naar waarschijnlijkheid meer tijd in beslag neemt dan wat planning technisch haalbaar is, wordt aan de (beoogde) opdrachtnemer gevraagd specifieke scenario's uit te voeren/ te ondersteunen.

De PoC zal gedurende 3 weken (8 t/m 29 oktober) worden uitgevoerd. Wanneer de PoC naar het oordeel van het Erasmus MC niet succesvol is doorlopen, wordt de betreffende Inschrijving alsnog ter zijde gelegd en van verdere deelname aan de aanbesteding uitgesloten. De PoC wordt in dat geval met de opvolgende Inschrijver doorlopen.

De inrichting van de PoC zal geschieden in goed overleg tussen Erasmus MC, de (beoogde) Opdrachtnemer en de leveranciers van betrokken oplossingen (Deutsche Telekom Healthcare Solutions voor Sympathy en Philips voor het VNA). Beoordeling van de PoC zal na afloop plaatsvinden conform de vooraf gedefinieerde criteria. De bij de PoC betrokken partijen en specialisten zullen gezamenlijk tot een beargumenteerde beoordeling komen (voldoende/ onvoldoende).

Voor de PoC geldt een vergoeding voor twee dagen ondersteuning.

De PoC heeft de volgende doelen:

- Toetsen van de import van de beelden uit de coupescanners in het IMS.
- Toetsen van de integratie van het pathologie IMS met het VNA.
- Toetsen van de integratie van het pathologie IMS met het LIMS (Sympathy) voor wat betreft het koppelen van meta-data en het vullen van werklijsten.

2. Randvoorwaarden

Het Erasmus MC stelt voor de PoC beschikbaar:

- o De benodigde infrastructuur en testhardware. Voor zover nodig: servers, storage, netwerkinfrastructuur, database, werkplekken.
- o Gegevensset: beelden die uit de scanners (leverancier: Hamamatsu) komen en testset radiologie.
- o Testomgeving VNA
- o Acceptatieomgeving Sympathy.

Als leverancier voorziet u in de hardware voor uw oplossing indien het Erasmus MC voor u niet de juiste specificaties biedt.

3. Scope

Het doel van dit onderdeel van de PoC is om de functionaliteit van het IMS en met name de integratie met Sympathy en het VNA te testen. Deze testen omvatten de volgende onderdelen:

- Importeren van de Beelden van de bulkstore zoals opgeslagen door de scanners
- Koppelen van meta-data (niveau's patiënt, casus, blokje, glaasje) uit Sympathy aan deze scans en opslaan hiervan in het IMS.
- Archiveren van de beelden in het VNA op basis van een open formaat conform Programma van Eisen.

- Het ophalen en tonen van beelden uit het VNA. Het betreft de pathologie, maar ook de radiologie testset zodat duidelijk is dat de radiologie beelden in het IMS getoond kunnen worden.
- Het toetsen van de integratie met Sympathy op basis van de LIMS-driven workflow
- Bij het openen van een casus in Sympathy schakelt het IMS naar dezelfde casus.
- Eventuele andere open casussen worden gesloten.

Omdat de implementatie van de beoogde oplossing binnen het Erasmus MC een hoge impact heeft op zowel patiënt als medewerker, is het essentieel dat er een Proof of Concept (PoC) wordt uitgevoerd.

Ter voorkoming van misverstanden wordt benadrukt dat de PoC geen additioneel Subgunningscriterium is. Het succesvol afronden van de PoC is een vereiste waaraan de betreffende Inschrijver dient te voldoen alvorens tot (definitieve) gunning kan worden overgegaan. Deze uit te voeren PoC is in feite dus een laatste binaire check of de Inschrijving van de beoogd winnaar ook daadwerkelijk uitvoerbaar is binnen de Erasmus MC omgeving.

Het Erasmus MC doorloopt vanwege de complexiteit van de aanbesteding, impact op de patiënt- en bedrijfsvoering en mede ter beperking van transactiekosten, de PoC alleen met de beoogd winnaar.

Op basis van de resultaten uit de PoC wordt al dan niet tot definitieve gunning overgegaan.

Wanneer de PoC naar het oordeel van het Erasmus MC niet succesvol is doorlopen, wordt de betreffende Inschrijving alsnog ter zijde gelegd en van verdere deelname aan de aanbesteding uitgesloten.

De PoC wordt in dat geval met de opvolgende Inschrijver doorlopen.