

Aanbesteding: N2000 Herstelmaatregelen Haaksbergerveen
Aanbestedende Dienst: Staatsbosbeheer
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Leidraad, 3.3 Nadere inlichtingen

Vraag:

U geeft aan dat het niet toegestaan is om tijdens de aanbestedingsfase contact op te nemen met stakeholders, eigenaars en/of gebruikers van het projectgebied of de directe omgeving, zonder goedkeuring van de aanbestedende dienst. Mogen wij contact opnemen met deze partijen zonder de projectnaam en locatie te vermelden?

Antwoord:

Ja dit is toegestaan.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 Uit Bijlage 6 BPKV Tabel, pagina 3, in te dienen documenten.

Vraag:

U geeft aan:

- Interpretatie van de verdeling handwerk en machinekracht en hoe aannemer hier zijn inzet op bepaald.

Hoe ziet u het begrip 'interpreteren' in het kader van de in het bestek voorgeschreven percentages handwerk en machinekracht?

Antwoord:

Op basis van de draagkracht en kwetsbare vegetatie is het percentage handkracht bepaald. Met interpretatie wordt bedoeld dat er een werkmethode komt waarmee geen of acceptabele schade (binnen bandbreedtes zoals aangegeven in het bestek) het werk (machinaal) kan uitvoeren, dat hiertoe wel de mogelijkheid bestaat dat aandeel handwerk minder is dan in het bestek aangegeven. Let wel als tijdens uitvoering blijkt dat kwaliteit niet gehaald kan worden of dat er schade optreedt en daarmee de verhouding machinaal / handkracht of inzet materieel wijzigt op aanwijs directie t.o.v. het bestek en aanbidding heeft de aannemer geen recht op verrekening.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Uit Bijlage 6, BPKV Tabel, SG2: Afzet vrijgekomen materiaal, in te dienen documenten, pagina 5. Plus Bijlage 6, BPKV Tabel, SG 1: Werken in kwetsbaar gebied, in te dienen documenten, pagina 3

Vraag:

In SG1 vraagt u o.a. om het volgende:

- Bepaling en beschrijving van de in te zetten machines
- Beschrijving hoe vrijgekomen materiaal naar de tijdelijke depots worden verplaatst

In SG2 vraagt u vervolgens o.a. om:

Het aantal bewerkingshandelingen met welke machines, het aantal uren van de inzet van de machines alsmede de transportbewegingen dienen te worden omschreven.

Dit lijkt een dubbele uitvraag over dezelfde onderwerpen, zeker gezien het feit dat het zowel in SG1 als in SG2 gaat om transport van vrijgekomen materiaal naar de tijdelijke depots. Hoe dienen wij deze ogenschijnlijke dubbele vraagstelling te interpreteren? En is het mogelijk dat u duidelijker aangeeft wat u bij welk SG beschreven wilt zien?

Antwoord:

In SG1 gaat het om de werkwijze en inzet machines omtrent het werken in het werkvak tot aan de transportroute. Hoe organiseert u dat welke machines zet u daar voor in etc.. Bij SG2 gaat het vanaf het moment dat u het materiaal uit het vak heeft gehaald en op de aangegeven transportroutes heeft hoe gaat u er vanaf daar mee om.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Uit Bijlage 6, BPKV Tabel, pagina 5

Vraag:

U geeft voor de uitwerking van SG2 een planomvang van 1x A4 met 1x bijlage A3. Gezien de hoeveelheid informatie die u van inschrijvers wilt zien is 1x A4 erg summier. Een dergelijke beperkte ruimte maakt het geven van een compleet beeld van de werkwijze die u vervolgens goed kunt interpreteren onmogelijk. Kunt u de beschikbare ruimte uitbreiden naar 2x A4 beschrijving, aangevuld met 1x A3 als bijlage ter onderbouwing daarvan?

Antwoord:

Dat is akkoord 2x A4 met 1x bijlage A3.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Uit definitief bestek, 01 27 INVASIEVE SOORTEN, pagina 78

Vraag:

In de bijgeleverde aanbestedingsdocumenten is weinig informatie over reeds aanwezige exoten. Kunt u aangeven voor welke vaknummers eventuele aanwezigheid van exoten met name geldt en om welke soorten het daarbij gaat?

Antwoord:

Er zijn exoten in de rand van het gebied aanwezig gaat dan om reuzenbereklaauw en reuzen springbalsemien. Hier heeft inschrijver geen direct raakvlakken mee. Verder komt Amerikaanse vogelkers voor daarvoor geldt vergelijkbare uitvoeringsmethode voor als de overige opslag.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Uit Bijlage 6, BPKV Tabel, pagina 5

Vraag:

In de BPKV tabel geeft u aan dat het Plan van aanpak o.a. het aantal uren van de inzet van machines dient te beschrijven. Dit is een zeer specifieke vraagstelling waar op grond van het bestek met bijv. de opstelling van de posten T.B.S. 'in keren' in deze inschrijffase geen exact antwoord mogelijk is? Kunt u nader toelichten hoe wij deze vraag dienen te interpreteren? Hoe hangt deze vraag samen met de beoordelingscriteria?

Antwoord:

Het gaat om de uren en inzet van machines die worden ingezet voor het verwijderen van het opslag in de vakken.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Uit aanbestedingsleidraad, 2.2.3 Overeenkomst, pagina 9. Plus Bijlage 4, werkprotocol WNB, 2.4 Planning werkzaamheden, eveneens pagina 9.

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de eerste deelopdracht uitgevoerd moet worden tussen 1 september en 15 december. In bijlage 4 gaat het voor

beide periodes in zowel 2021 als 2022 over augustus t/m december. Het contract gaat volgens de leidraad in op 1 september 2021. Dit houdt in dat er voor de uitvoering een maand minder ter beschikking is dan aangegeven in uw eigen adviesrapport. Hoe dienen wij met dit verschil in beschikbare tijd om te gaan en met welke uitvoeringsperiode dienen wij in 2021 rekening te houden?

Antwoord:

Voor 2021 is een uitvoeringsperiode beschikbaar van begin september tot eind december. In 2022 is een uitvoeringsperiode beschikbaar van augustus tot eind december.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Uit bijlagen 3 (prioriteitenlijst uitvoeringsfasen) en A3 categorieën.

Vraag:

U geeft aan dat wij vaksgewijs in de door u opgegeven volgorde en percentages handwerk en machinaal werk per vak moeten werken. In hoeverre is bij deze prioritering rekening gehouden met de informatie uit het adviesrapport uit bijlage 4 (werkprotocol WNB)? En in hoeverre kunnen wij ervan uitgaan dat de opgegeven prioritering daar qua fasering van de uit te voeren werkzaamheden conform speciale maatregelen t.b.v. bijzondere soorten bij aansluit?

Antwoord:

De lijst met prioritering is opgesteld vanuit eco-hydrologische input. Er is op hoofdlijn rekening mee gehouden met het werkprotocol maar per vak dient er getoetst en geanticipeerd te worden op de aanwezige flora en fauna.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Uit bijlage 6 BPKV Tabel, Toelichting op het rekenblad PKV, pagina 6.

Vraag:

U schrijft dat een door het beoordelingsteam toegekend beoordelingscijfer betreft telkens een teamresultaat in consensus en geen gemiddelde van individuele beoordelingscijfers. Uit hoeveel mensen bestaat het beoordelingsteam en welke functies bekleden zij?

Antwoord:

Het beoordelingsteam bestaat uit 5 personen de projectleider, de boswachter beheer, boswachter ecologie, boswachter projecten en de technisch manager.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Uit bijlage 6 BPKV Tabel, Toelichting op het rekenblad PKV, pagina 6.

Vraag:

U geeft aan dat de reeks beoordelingscijfers loopt van 1 t/m 10, in stappen van 3. Bij het beoordelingscijfer 3 wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. De relatie tussen 'Beoordelingscijfer' en 'Behaalde kwaliteitswaarde' is verder lineair.

Het behalen van een score 3 'zeer veel meerwaarde' levert een maximale kwaliteitswaarde van 100%. De eerstvolgende score-mogelijkheid (score 2, voldoende meerwaarde) levert maximaal 55% maximale kwaliteitswaarde op. In onze ogen is dit verschil tussen 'zeer veel' en 'voldoende' onevenredig groot.

Wat is de achterliggende gedachte van deze verdeling in scores? En is er een mogelijkheid tot het aanpassen van de scoringstabel ter voorkoming van onevenredig grote verschillen tussen inschrijvers?

Antwoord:

Er wordt beoordelingscijfer van 0 t/m 3 gegeven waarbij 3 er een kwaliteitswaarde van 100% krijgt en bij een 2 55% van de kwaliteitswaarde. Hiermee wordt er in kwaliteit meer onderscheid gemaakt.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Planning aanbesteding (Leidraad, 3.2 Planning van de aanbesteding)

Vraag:

U geeft aan dat vragen na 6 juli niet meer beantwoord zullen worden. Via welke weg verkrijgen wij na deze datum antwoorden op vragen n.a.v. de door u gegeven antwoorden op de publicatie van de eerste NvI op 9 juli?

Antwoord:

Antwoorden worden op 9 juli gepubliceerd er is geen 2e nota van inlichtingen opgenomen.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bestek, 2.1 - 3

Vraag:

Is onze aanname juist dat de werkzaamheden binnen de genoemde 20 vakken op 31-12-2022 gereed dienen te zijn?

Antwoord:

Op basis van de inschrijving worden 2 deel opdrachten verstrekt met een omzet zoals omschreven in deel 3. De eerste deelopdracht voor 2021 en de tweede deelopdracht voor 2022. Deze deelopdrachten dienen 31-12-2022 gereed te zijn.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bestek 1.05 Tijdsbepaling

Vraag:

Eventuele vervolg opdracht start in 2022 volgens bestek. Klopt het dat dit 2023 zou moeten zijn?

Antwoord:

Eventuele Vervolgopdrachten zal in 2023 worden verstrekt.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Toegankelijkheid terrein

Vraag:

Na het werkbezoek is gebleken dat het gebied lopend niet goed bereikbaar is. Ook de handmatig uit te voeren werkzaamheden zijn om arbo-technische redenen niet verantwoord.
Is het mogelijk om een machinaal alternatief aan te bieden voor het handwerk?

Antwoord:

Alternatieven zijn mogelijk zie ook antwoord eerdere vraag rekening houdend met er een werkmethode waarmee geen of acceptabele schade (binnen bandbreedtes zoals aangegeven in het bestek) het werk (machinaal) kan uitvoeren. Op basis van deze randvoorwaarden bestaat dat aandeel

handwerk minder is dan in het bestek aangegeven. Let wel als tijdens uitvoering blijkt dat kwaliteit niet gehaald kan worden of dat er schade optreedt en daarmee de verhouding machinaal / handkracht of inzet materieel wijzigt op aanwijzing directie t.o.v. het bestek en de aanbieder heeft de aannemer geen recht op verrekening.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Verhouding machinaal en handmatig

Vraag:

De verhouding machinaal en handmatig in de besteksposten kan volgens ons niet kloppen als de afvoer richting de transportroutes handmatig uitgevoerd moet worden.

Is machinaal transport richting de transportroutes met b.v. klein/licht materieel wel mogelijk?

Antwoord:

De verhouding van machinaal / handkracht betreft de werkzaamheden in het vak. Transport over de kades mag machinaal mits er geen schade aan de kades ontstaat zoals omschreven in het bestek.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
19

Onderwerp:
PVA

Vraag:

Zijn er voorschriften t.b.v. het PVA?
zoals opmaak, lettertype, etc?

Antwoord:

Er is geen voorschrift voor lettertype wel dient minimaal grootte vergelijkbaar arial 10.

Beantwoord op: 09-07-2021

Label: Inhoud