

Aanbesteding: Laptops studenten ROC MN
Aanbestedende Dienst: Stichting ROC Midden Nederland
Referentie: -

Toelichting:

Hiermee zijn alle vragen beantwoord. Er volgt nog een publicatie van 2 documenten die n.a.v. deze Nota van Inlichtingen worden herzien.

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 1.9

Vraag:

Welk rol neemt ROC MN aan tussen inschrijver en eindgebruiker?
Bijvoorbeeld op het gebied van communicatie richting de studenten, informatieavonden etc?

Antwoord:

In het voortraject worden de studenten geïnformeerd door ons over het bestaan van de regeling / afspraken met de leverancier. Bij het gebruikmaken van deze regeling / afspraken door de student is de verdere communicatie aan u als leverancier, dit gaat van aankoop tot en met dienstverlening. Wij zijn geen partij in de overeenkomst tussen de student (afnemer) en u als leverancier.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Eisen t.a.v. de opdracht

Vraag:

Inschrijver wil aanbestedende dienst verzoeken om de eis inzake refurbished hardware te laten vallen. Dit gezien het feit dat het voor inschrijvers niet altijd mogelijk is om kwalitatief hoogwaardige service te verlenen op zogenoemde refurbished apparatuur. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Deze eis komt te vervallen. Het aanbestedingsdocument wordt herzien en separaat opnieuw geupload.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

4 Eisen t.a.v. de opdracht

Vraag:

Kunt u aangeven of er gebruik wordt gemaakt van de Kennisnet Federatie koppeling?

Antwoord:

Er kan gebruik gemaakt worden van deze koppeling maar onze voorkeur gaat uit naar het gebruiken van een koppeling via Surf. Na afronding van de aanbesteding worden hierover nadere afspraken gemaakt.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - Beoogde situatie

Vraag:

Er zijn diverse partijen die reparaties uit voeren of laten voeren alleen niet met officiële componenten en/of statussen. Wij adviseren u partners minimaal met een door de fabrikant gecertificeerde partij te laten werken en /of zelf officieel reparatie partner zijn. Alleen op deze manier zijn uw studenten van continuïteit en kwaliteit gewaarborgd.

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord. Het aanbestedingsdocument wordt hierop herzien en opnieuw geupload.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 1.3 Doelstelling

Vraag:

U vraagt om termijnbetaling. Mogen wij ervan uitgaan dat ook ROC Midden Nederland hier geen betrokkenheid in wil. Dus geen handtekening of andere overeenkomsten?

Antwoord:

Dit klopt.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 1.3 doelstelling

Vraag:

Wij adviseren u om bij gespreide betaling voor een constructie zonder aanbetaling te kiezen en waarbij de student aan het eind eigenaar is. Het is gebleken dat bij huurkoop of huur met vooraf een borg/aanbetaling of aan het eind retourneren of afkopen problemen ontstaan doordat studenten dan ineens een groot bedrag moeten betalen.

Antwoord:

Dit is iets wat tussen u als leverancier en de student moet worden afgesproken.

Beantwoord op: 13-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 1.3 Doelstelling

Vraag:

U vraagt om afdekking van schade. Is het een voorwaarde dat dit zonder eigen risico is of wordt dit vrijgelaten?

Antwoord:

U dient als leverancier het aanbod voor de student zo aantrekkelijk mogelijk te maken. Daarbij zouden wij kunnen voorstellen dat u de student een aantal keuzes geeft, onder meer met betrekking tot afdekking van schade. Verder is dit iets wat tussen leverancier en student moet worden afgesproken.

Beantwoord op: 13-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - Huidige situatie

Vraag:

Gegadigde vraagt ROC MN toe te voegen dat inschrijvers dienen te beschikken over een Apple AAES- status (educatie partner), zodat de studenten van ROC MN verzekerd zijn van de beste ondersteuning en service voor toepassing van Apple producten in het onderwijs. Hiermee hebben studenten ook recht op de extra onderwijskorting (tot wel 8%) en ook een partij die een hoge mate van kennis, kunde en contacten bij Apple heeft en voorrang op voorraadposities kan inregelen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Wij willen een status als educatiepartner niet verplichten, maar u kunt deze aspecten wel specifiek in de beantwoording van de wensen opnemen zodat wij dit kunnen beoordelen.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - Huidige situatie

Vraag:

Gegadigde vraagt ROC MN toe te voegen dat inschrijvers dienen te beschikken over een Apple AAES- status (educatie partner), zodat de studenten van ROC MN verzekerd zijn van de beste ondersteuning en service voor toepassing van Apple producten in het onderwijs. Hiermee hebben studenten ook recht op de extra onderwijskorting (tot wel 8%) en ook een partij die een hoge mate van kennis, kunde en contacten bij Apple heeft en voorrang op voorraadposities kan inregelen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Wij willen een status als educatiepartner niet verplichten, maar u kunt deze aspecten wel specifiek in de beantwoording van de wensen opnemen zodat wij dit kunnen beoordelen.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 4.1

Vraag:

U geeft aan dat refurbished is toegestaan. Voor de eerste jaar moet het device toch wel meerdere jaren meegaan. Met refurbished bestaat er een grote kans dat de accu slecht is, de updates niet meer doorgevoerd kunnen worden en er niet originele componenten in zitten. Wij adviseren u dan ook refurbished uit te sluiten mits het een A-grade product is die minimaal nog 3 jaar geüpdatet kan worden, fabriek original componenten bevat en schadevrij is.

Antwoord:

Deze eis komt te vervallen. Het aanbestedingsdocument wordt herzien en separaat opnieuw geupload.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Annex 4

Vraag:

U vraagt om laptops met Windows 10. Wij merken en ervaren in de praktijk dat een groot deel van de studenten bij Creatieve opleiding gebruik maken van MacOs. Wij adviseren u derhalve om Laptops met MacOs ook op te nemen in het aanbod. Bent u bereid om dit advies over te nemen en dus verplicht te stellen voor inschrijvers?

Antwoord:

Ja, maar alleen voor die opleidingen die dit ook voorschrijven. Annex 4 wordt hierop aangepast en separaat opnieuw geupload.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Annex 4

Vraag:

Om tot een gedegen aanbod te komen voor de student adviseren wij u de accu duur minimaal op 10 uur te zetten. Dit is al een standaard en met de opgegeven 3 uur kunnen uw studenten van inferieure producten worden voorzien. Daarnaast kunnen ze hiermee de hele dag onderwijs volgen zonder te laten (scheelt energie op school) en lesuitval. Bent u bereid om dit advies over te nemen en dus verplicht te stellen voor inschrijvers?

Antwoord:

Dit is uw advies als leverancier en een keuze voor de student. Hiermee gaan we ons niet actief bemoeien. Daarnaast kan het ook per opleiding / college verschillend zijn.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Annex 4

Vraag:

Voor online onderwijs adviseren wij u de camera minimaal op HD kwaliteit te zetten. Bent u bereid om dit advies over te nemen en dus verplicht te stellen voor inschrijvers?

Antwoord:

Dit is uw advies als leverancier en een keuze voor de student. Hiermee gaan we ons niet actief bemoeien. Daarnaast kan het ook per opleiding / college verschillend zijn.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Annex 4

Vraag:

U vraagt om minimaal 60Gb. De standaard is 128GB minimaal. Wij adviseren u deze eis aan te passen, bent u bereid dit advies over te nemen?

Antwoord:

De eisen worden aangepast. U moet als leverancier een marktconform aanbod doen voor de student, minimaal wordt nu 256 Gb geadviseerd. De annex 4 wordt aangepast en separaat opnieuw geupload.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Annex 4

Vraag:

Wij adviseren u de processor benchmark op minimaal de 10e generatie Intel Core i3 als referentiekader te zetten. Hiermee krijgen uw studenten iig een passend aanbod en geen oude generaties die in de uitverkoop zijn en na 2 jaar niet meer geschikt zijn. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Wij adviseren Intel 10e generatie of AMD processor. De annex 4 wordt aangepast en separaat opnieuw geupload.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Annex 4

Vraag:

De beeldscherm resoluties zijn 1366x768(HD) of 1920x1080 (Full HD).

Welke keuze is minimaal vereist?

Antwoord:

De gevraagde beeldschermresolutie is minimaal full hd. De annex 4 wordt aangepast en separaat opnieuw geupload. Bij deze aanbesteding gaan wij uit van de op dit moment geldende standaarden in de markt.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Annex 4

Vraag:

Wij adviseren u de laptop minimaal Military tested en passed uitgevoerd te hebben en voorzien van een toetsenbord met opvangbak. Hierdoor is schade minimaal. De prijs zal hierdoor niet veranderen alleen het model wel. Bent u bereid om dit advies over te nemen en dus verplicht te stellen voor inschrijvers?

Antwoord:

Nee, wij verplichten dit niet. Dit is onderdeel van het advies van de leverancier en is een keuze voor de student.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Prijsopdrijvende Diensten

Vraag:

U vraagt prijsopdrijvende diensten zoals een vervangend device bij reparatie. Studenten zijn erg prijsgevoelig waardoor het risico aanwezig is dat zij devices elders bestellen bij leveranciers die aan geen enkele van uw eisen voldoen. Tevens geeft u aan dat de uitgevraagde diensten een besparing zullen opleveren van uw eigen ondersteunende organisatie. Daarom vraagt gegadigde om iedere student een kortingsvoucher van € 50,- te geven. Gelijktijdig vragen wij u om de eis op te nemen dat in de bestelportal de verwerking van vouchers mogelijk dient te zijn en dat deze bij inlevering gefactureerd kunnen worden aan ROC Midden Nederland.

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Prijsopdrijvende Diensten

Vraag:

U vraagt prijsopdrijvende diensten zoals een vervangend device bij reparatie. Studenten zijn erg prijsgevoelig waardoor het risico aanwezig is dat zij devices elders bestellen bij leveranciers die aan geen enkele van uw eisen voldoen. Tevens geeft u aan dat de uitgevraagde diensten een besparing zullen opleveren van uw eigen ondersteunende organisatie. Daarom vraagt gegadigde om iedere student een kortingsvoucher van € 50,- te geven. Gelijktijdig vragen wij u om de eis op te nemen dat in de bestelportal de verwerking van vouchers mogelijk dient te zijn en dat deze bij inlevering gefactureerd kunnen worden aan ROC Midden Nederland.

Antwoord:

Nee,

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument §4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht:
onderwerp 3

Vraag:

U stelt dat voor de opleidingsniveaus 3 en 4 eerder een high end model geschikt zal zijn.

Kunt u aangeven of dit beslist een upgrade van het basis model moet zijn of dat hier ook een ander (uitstekend passend) model aangeboden mag worden en kunt u aangeven welke software door deze specifieke opleidingen wordt gebruikt?

Antwoord:

De keuze is uiteindelijk aan de afnemer (student), u mag ook ander (uitstekend passend) model aanbieden.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Annex 3, §5.1 Eigendomsoverdracht

Vraag:

U stelt: “De eigendom van Goederen gaat over op Opdrachtgever op het moment van aflevering, mits goedgekeurd en beantwoordend aan de Overeenkomst. Opdrachtnemer garandeert dat de volledige en onbezwaarde eigendom van de zaken wordt geleverd. Dit geldt tevens voor halffabricaten.”

Ons inziens is dit niet het geval als er naast koop, eventueel huur/lease constructies worden toegepast. Bent u bereid om deze tekst aan te passen (geen directe eigendomsoverdracht) als studenten de laptop huren of leasen?

Antwoord:

Voor deze aanbesteding is dit artikel niet van toepassing.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

§4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht: onderwerpen 1 en 2

Vraag:

Voor onderwerpen 3 en 4 geldt een limiet van 300 woorden (dit is ca 0,75 A4). Wij vragen u om iets meer ruimte om het antwoord in te beschrijven: een limiet van 400 woorden (op max. 1 A4). Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Een limiet van 450 woorden voor ieder van deze onderwerpen is akkoord.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

§4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht: onderwerpen 1 en 2

Vraag:

Voor onderwerpen 1 en 2 geldt dat u uw vraag is opgebouwd uit 5 sub-vragen. Wij vragen u om iets meer ruimte om het antwoord in te beschrijven: in plaats van 600 woorden (dit is ca 1,5 A4) een limiet van 900 woorden (op max. 2 A4). Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Een limiet van 900 woorden voor ieder van deze onderwerpen is akkoord.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Onderwerp 1 - Casus Levering

Vraag:

In 5 bullits stelt u een aantal deelvragen. Wij merken op dat bullit 5 expliciet in gaat op financieringsopties van de laptop met specs conform uw bijlage annex 4. Wij vragen ons dan echter af wat het verschil is met bullit 1 (de mogelijkheden om de dienst aan te bieden)? Kunt u ons toelichten hoe wij bullit 1 goed moeten begrijpen, zodat wij goede invulling kunnen geven aan uw verwachtingen?

Antwoord:

Bij bullet 1 gaat het om de mogelijkheden in het algemeen, bij bullet 5 gaat het specifiek om de mogelijkheden die u kunt bieden voor de financiering.

Beantwoord op: 13-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

26

Onderwerp:

§2.3 Gunninscriterium vs §5.4 Rangschikking

Vraag:

U geeft aan te gunnen via beste Prijs/Kwaliteit verhouding (bpkv). Wij merken op dat u niets omschrijft over de rol en het belang van de prijs. Er is geen prijsformulier en in §5.4 geeft u aan dat de inschrijver met de best beoordeelde kwaliteit de opdracht wint. Kortom, u gunt 100% op basis van kwaliteit? Kunt u dit bevestigen (aangezien het in de markt zeer ongebruikelijk is), en kunt u kort aangeven wat uw visie is op de te voeren prijsstelling voor uw studenten?

Antwoord:

Wij gunnen deze aanbesteding inderdaad op 100% kwaliteit. Alhoewel ongebruikelijk is dit een weloverwogen beslissing. De prijsstelling voor onze studenten moet door de geselecteerde leverancier dusdanig concurrerend zijn dat studenten een duidelijk (financieel) voordeel hebben om hun device bij deze leverancier te kopen.

Beantwoord op: 13-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

§4.1 Eisen aan de opdracht: Fabrieksnieuwe vs refurbished systemen.

Vraag:

U geeft aan dat systemen gegarandeerd fabrieksnieuw dienen te zijn.

Levering van refurbished onder voorwaarden van support en garantie is echter ook toegestaan.

Wij willen opdrachtgever eerst attenderen dat deze passages strijdig met elkaar zijn. Daarnaast opent de mogelijkheid tot refurbished een risico ten opzichte van de ondersteuning van het onderwijs voor een student. Dit risico ontstaat doordat refurbished per definitie eerder end-of-life is en tussentijds meer support vraagt. Dit leidt in de praktijk tot meer werk en belasting voor werkplekbeheerders en ook ongemak voor de student. Juist omdat het uw doel is om de beheerlast en ondersteuning te verlagen, adviseren wij om refurbished niet toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij zijn hiermee akkoord.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden artikel 17.1

Vraag:

In artikel 17.1 geeft u een aantal oorzaken wat niet onder overmacht kan worden verstaan. Een van de oorzaken zijn het tekortkomen van verplichten van toeleveranciers en storingen in de productie.

Het begrip overmacht betreft situaties die vertraging op leveren waar inschrijver geen invloed op heeft. Momenteel heerst er bijvoorbeeld een wereldwijd componenten tekort voor de laptops, hierdoor zijn er problemen in productie en vertraagde leveringen. Dit is een onderdeel waar inschrijver geen invloed op heeft, echter uw artikel 17.1 geeft aan dat dit niet onder overmacht valt.

Inschrijver verzoekt u om de onderdelen “tekortkomen van verplichtingen van toeleveranciers” en “storingen in de productie” uit artikel 17.1 te halen, aangezien dit wél onder het begrip overmacht valt. Graag uw akkoord.

Indien niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden artikel 10.6

Vraag:

In artikel 10.6 geeft u aan dat inschrijver ieder betrokken personeelslid een geheimhoudingsverklaring dient te laten ondertekenen. Als bedrijf staan wij garant voor de geheimhouding van onze personeelsleden. Het door iedereen laten ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring is een niet werkbare situatie en een disproportionele wens van de inkoopvoorwaarden. De uitvraag betreft namelijk de levering van de laptops aan de studenten aan huis. Indien wij voor iedere koerier of medewerker die iets te maken heeft met de levering een geheimhoudingsverklaring dienen te laten ondertekenen brengt dit een enorme administratieve last met zich mee. Daarnaast biedt de geheimhoudingsverklaring geen toegevoegde waarde bij deze aanbesteding. Wij verzoeken u om artikel 10.6 van de algemene inkoopvoorwaarden uit te sluiten. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Voor deze aanbesteding wordt dit artikel niet van toepassing verklaard.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Bij uw offerte aanvraag heeft u de algemene inkoopvoorwaarden van ROC Midden NL toegevoegd. Zoals u aangeeft in uw offerte aanvraag sluit inschrijver geen overeenkomst met u maar sluit hij losse overeenkomsten met de studenten. Er wordt dus geen overeenkomst tussen de winnende inschrijver en ROC Midden NL getekend. De student heeft geen kennis over de inhoud van uw inkoopvoorwaarden, waardoor er in de uitvoering niet naar verwezen of gekeken zal worden. Hierdoor hebben uw voorwaarden geen toegevoegde waarde voor deze aanbesteding. Wij verzoeken u om de algemene inkoopvoorwaarden van ROC Midden NL te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie voor het behoud van de algemene inkoopvoorwaarden.

Antwoord:

Alhoewel onze studenten inderdaad geen kennis hebben van de inkoopvoorwaarden, zijn wij van mening dat deze voorwaarden wel van toepassing moeten zijn op de transactie tussen de geselecteerde leverancier en onze studenten. Alhoewel wij - en onze studenten - geen kennis hebben van uw verkoopvoorwaarden, zijn wij bereid om de inkoopvoorwaarden in rangorde onder uw verkoopvoorwaarden te plaatsen. Wij zullen hiertoe een aangepaste versie van het aanbestedingsdocument uploaden.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden artikel 21.2

Vraag:

In artikel 21.2 van de algemene inkoopvoorwaarden geeft u aan dat de prijzen vast staan gedurende de gehele overeenkomst. Zoals u in de offerte aanvraag aangeeft wordt de overeenkomst met de student gesloten. Wij sluiten een overeenkomst per bestelling per student. Hierdoor is een prijsvastheid niet van toepassing op deze aanbesteding. Wij verzoeken u om artikel 21.2 van de algemene inkoopvoorwaarden uit te sluiten bij deze aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit artikel is niet van toepassing op deze aanbesteding.

Beantwoord op: 13-01-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

32

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden artikel 16.2

Vraag:

In uw inkoopvoorwaarden geeft u aan direct over te gaan in verzuim en ontbinding. Volgens de juridische wetgeving dient inschrijver eerst door middel van een schriftelijke notificatie in gebreke gesteld te worden alvorens verzuim optreedt. Wij verzoeken u dan ook om artikel 16.2 aan te passen door eerst in gebreke te stellen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Voor deze aanbesteding wordt dit artikel conform uw wensen aangepast zodat er sprake is van een schriftelijke notificatie alvorens verzuim optreedt.

Beantwoord op: 13-01-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

33

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden artikel 12.2

Vraag:

U wenst vooraf aan de levering een VOG verklaring van onze medewerkers te ontvangen. Bij een grote uitrol bij u op locatie begrijpen wij deze wens. Echter bij de levering van laptops bij de leerlingen thuis achten wij dit een niet-werkbare wens. Bij standaard leveringen aan huis wordt geen gebruik gemaakt van een VOG verklaring.

Indien inschrijver voor iedere aan huis levering van de 6000 studenten een VOG verklaring moet opsturen, is dit een enorme administratieve last voor zowel inschrijver maar ook voor ROC Midden NL. Wij verzoeken u om artikel 12.2 van de inkoopvoorwaarden uit te sluiten voor deze aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie voor de VOG verklaring.

Antwoord:

Voor deze aanbesteding wordt dit artikel niet van toepassing verklaard.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden artikel 6.3

Vraag:

U geeft als acceptatietermijn een termijn van 30 dagen. Dit houdt in dat de student na levering de laptop 30 dagen in huis kan laten liggen en op dag 30 kosteloos retour kan sturen indien het device niet naar wens is. Inschrijver acht dit een disproportionele lange en overbodige periode. Het acceptatietermijn van de consumentenrecht in de ICT-sector staat momenteel op 14 dagen. Wij verzoeken u daarom om de acceptatietermijn te verlagen naar 14 dagen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden artikel 10.5

Vraag:

In de algemene inkoopvoorwaarden spreekt u over een boete voor de geheimhouding. Aangezien er geen overeenkomst gesloten wordt met ROC Midden Nederland is het voor inschrijver niet duidelijk waar er precies naar de geheimhouding gekeken wordt. Naar mening van de inschrijver heeft de geheimhoudingsplicht dan ook geen toepassing op deze aanbesteding. Wij verzoeken u om artikel 10.5 van de inkoopvoorwaarden niet geldig te verklaren voor deze aanbesteding.

Antwoord:

Voor deze aanbesteding wordt dit artikel niet van toepassing verklaard.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden artikel 10.5

Vraag:

In artikel 10.5 van de inkoopvoorwaarden geeft u aan een boete te berekenen bij schade aan de geheimhoudingsverplichting. Hierbij geeft u niet aan wat de hoogte van de boete is. Wij verzoeken u om de hoogte van de boete van de geheimhouding te maximaliseren op €5.000,- . Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Voor deze aanbesteding wordt dit artikel niet van toepassing verklaard.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden artikel 18.1

Vraag:

In artikel 18.1 van de algemene inkoopvoorwaarden heeft u een opsomming gegeven van de aansprakelijkheid. Hierbij is niet gespecificeerd welke aansprakelijkheid van toepassing is voor deze aanbesteding. Aangezien de overeenkomst met de student gesloten wordt, gaan wij ervanuit dat de aansprakelijkheid gemaximaliseerd is tot €150.000,-. Is de aanname van de inschrijver correct? Indien niet, graag een verduidelijking van de aansprakelijkheid en bijbehorende benodigde verzekering voor deze aanbesteding.

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden artikel 18.1 en 18.3

Vraag:

In artikel 18 van de algemene inkoopvoorwaarden geeft u de voorwaarden

met betrekking tot de aansprakelijkheid weer. U heeft hier geen limitering van aansprakelijkheid op gegeven voor zover de indirecte schade. Het aanvaarden van indirecte schade resulteert in een ongelimiteerde aansprakelijkheid, waar inschrijver zich onmogelijk voor kan verzekeren. Wij verzoeken u daarom om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Voor deze aanbesteding zijn wij akkoord met het limiteren van aansprakelijkheid tot enkel de directe schade.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Casus 2

Vraag:

Voor de invulling van casus 2 heeft inschrijver maximaal 600 woorden. Inschrijver toont graag meerwaarde in zijn beantwoording van de kwaliteit. Vooral aangezien de volledige gunning is gebaseerd op de kwalitatieve invulling. Echter met dusdanig weinig woorden voor de beantwoording van de casus is dit momenteel niet mogelijk. Wij verzoeken u om de aantal woorden voor casus 2 te verruimen naar 1200 woorden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Voor de beantwoording van deze vraag (onderwerp 2) kunt u een maximum van 900 woorden hanteren.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Casus 1

Vraag:

Voor de invulling van casus 1 heeft inschrijver maximaal 600 woorden. De vraagstelling van casus 1 bestaat uit 5 deelvragen. Dit houdt in dat inschrijver ongeveer 120 woorden heeft per deelvraag. Inschrijver toont graag meerwaarde in zijn beantwoording van de kwaliteit. Vooral aangezien de volledige gunning is gebaseerd op de kwalitatieve invulling. Echter met dusdanig weinig woorden voor de beantwoording van de casus is dit momenteel niet mogelijk. Wij verzoeken u om de aantal woorden voor casus

1 te verruimen naar 1200 woorden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Voor de beantwoording van deze vraag (onderwerp 1) kunt u een maximum van 900 woorden hanteren.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

U geeft aan dat er geen overeenkomst wordt gesloten tussen ROC Midden NL en de leverancier. Er worden wel individuele overeenkomsten gesloten met de student bij afname van een laptop. Conform de aanbestedingswetgeving volgt er uit na het winnen van de aanbesteding een raamovereenkomst tussen de winnende inschrijver en de aanbestedende dienst. Met de overeenkomst gaan beide partijen akkoord met zowel de doelstelling van de aanbesteding als de omvang, duur van de overeenkomst, eisen en algemene voorwaarden. De overeenkomst geeft inschrijver ook zekerheid dat hij voor een afgesproken periode een aanbod mag doen aan de leerlingen. De overeenkomst geeft geen afnamegarantie.

Inschrijver begrijp dat naast de overeenkomst met de aanbestedende dienst ook losse overeenkomsten worden gesloten met de studenten voor de daadwerkelijke levering. De overeenkomsten met de studenten betreffen de daadwerkelijke levering en betalingen.

Wij verzoeken u om alsnog een raamovereenkomst toe te voegen aan deze aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie voor het niet toevoegen van een raamovereenkomst.

Antwoord:

Wij zijn bereid om ten tijde van de standstill termijn een overeenkomst op te stellen. U kunt bij uw inschrijving een voorbeeld van de door gewenste overeenkomst als extra document toevoegen, dit vereenvoudigt het proces o. i. aanzienlijk.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Contract

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Beoordelingsteam

Vraag:

U geeft aan dat de beoordeling van de kwaliteit individueel plaats vindt. Vervolgens wordt in consensus de definitieve score bepaalt. In het kader van transparantie verzoeken wij u om aan te geven hoeveel beoordelingsleden en met welke expertise zitting nemen in het beoordelingsteam.

Antwoord:

Het beoordelingsteam bestaat uit 4 leden met een onafhankelijke procesleider vanuit inkoop. De expertise in het beoordelingsteam is afkomstig uit de diensten ICT & Informatiemanagement, de interne ICT Servicedesk en een manager vanuit Facilitair Bedrijf.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Proces

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Eis 3.6

Vraag:

U geeft aan in spoedeisende gevallen en indien na overleg kan worden aangenomen dat opdrachtnemer niet, niet tijdig of niet naar behoren voor herstel of vervanging kan of zal zorgen, heeft opdrachtgever het recht herstel of vervanging voor rekening van de opdrachtnemer zelf uit te voeren of voor derden uit te laten voeren.

Het uitvoeren van een herstel of vervanging dient gedaan te worden door een gecertificeerd monteur. Alleen officiële reparateurs van de desbetreffende merken zijn gecertificeerd om een herstel of vervanging naar behoren uit te voeren. Indien u een herstel of vervanging door een niet-gecertificeerde derde laat uitvoeren vervalt de garantie volledig op het device. Dit heeft uiteindelijk een negatieve invloed op de verdere levensduur het de laptop voor de student. Overige reparaties na het uitgevoerde van de niet-gecertificeerde derde kunnen dan ook niet meer kosteloos uitgevoerd worden door de inschrijver.

Wij verzoeken u dan ook om artikel 3.6 aan te passen dat herstel en reparaties alleen uitgevoerd mogen worden door vanuit de fabrikant gecertificeerde reparateurs. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Voor de goede orde, dit betreft de bijzondere bepaling 3.6 uit annex 3 en niet een eis. Wij zijn akkoord met deze aanpassing.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Eis 3.6

Vraag:

In artikel 3.6 van annex 3 spreekt u over spoedeisende gevallen. Wij verzoeken u te specificeren wat onder een spoedeisend geval valt.

Antwoord:

Voor de goede orde, dit betreft de bijzondere bepaling 3.6 uit annex 3 en niet een eis. Onder 'spoedeisend' valt o.i. onder meer dat het device niet bruikbaar is voorafgaand aan een toets-/examenperiode.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Eis 3.5

Vraag:

U geeft aan dat inschrijver 5 jaar na datum van acceptatie de geleverde goederen kan onderhouden. Wat bedoelt u met het onderhouden van de goederen?

Antwoord:

Voor de goede orde, dit betreft de bijzondere bepaling 3.5 uit annex 3 en niet een eis. Met onderhouden van goederen bedoelen wij voor deze aanbesteding het uitvoeren van een onderhoudsbeurt, uitvoeren van een upgrade, etc.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Eis 3.1

Vraag:

U geeft aan dat inschrijver binnen en termijn van 12 maanden na acceptatie gebreken kosteloos dient te herstellen. Het herstel van gebreken wordt uitgevoerd conform de garantie afspraken. Indien een gebrek van het device buiten de garantievoorwaarden valt, worden er vanuit de fabrikant kosten in rekening gebracht. Het is disproportioneel als inschrijver deze kosten op zijn rekening moet nemen terwijl het gebrek niet door hem is veroorzaakt. Indien een gebrek niet binnen de garantievoorwaarden valt zal inschrijver dit duidelijk communiceren met de student waarmee wij zoveel mogelijk transparantie creëren. Wij verzoeken u echter wel om aan eis 3.1 toe te

voegen dat het herstel van gebreken kosteloos is indien het gebrek binnen de garantievoorwaarden valt. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Voor de goede orde, dit betreft de bijzondere bepaling 3.1 uit annex 3 en niet een eis. Wij gaan akkoord met uw voorstel.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Volume

Vraag:

U geeft als omvang dat er ongeveer 6.000 studenten per jaar starten. Hierbij geldt het aanbod voornamelijk voor de eerste jaar studenten. Echter tweede en derde jaar studenten mogen ook gebruik maken van het aanbod. Daarnaast is het onbekend voor hoeveel jaar inschrijver dit aanbod mag uitbrengen. Deze onzekerheden zorgt ervoor dat er geen duidelijke omvang van de aanbesteding is geformuleerd.

Inschrijver verwijst u graag naar het arrest van het Europees Hof van Justitie waarin ze heeft geoordeeld dat een raamovereenkomst altijd een maximumhoeveelheid moet bevatten: "Omdat marktdeelnemers zich bij de keuze om wel of niet in te schrijven op een opdracht baseren op de omvang daarvan, is het in strijd met de beginselen van gelijke behandeling en transparantie om meer dan de geraamde waarde van alle overheidsopdrachten te gunnen onder de raamovereenkomst."

Om transparantie te scheppen voor de inschrijvers verzoeken wij u om een maximumhoeveelheid van afname voor deze aanbesteding op te geven. Mocht u geen maximumvolume op kunnen geven, verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:

Het maximum aantal afnemers is als alle ROCMN studenten bij u afnemen. Het minimum is dat geen enkele student gebruik maakt van deze regeling. Het aantal studenten dat u aan zich kunt binden, is geheel afhankelijk van de aantrekkelijkheid en marktconformiteit van uw aanbod.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Contract

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Contractsduur

Vraag:

De winnaar van deze aanbesteding mag een aanbod doen voor de laptops van zowel de eerste als tweede en derde jaar studenten. U heeft hierbij niet aangegeven voor hoeveel jaar de winnende inschrijver een aanbidding mag doen. Geldt deze aanbesteding bijvoorbeeld alleen voor schooljaar 2021-2022 of mag inschrijver ook voor latere schooljaren een aanbidding doen onder deze aanbesteding. Wij verzoeken u om aan te geven wat de verwachte contractduur van de aanbesteding betreft.

Antwoord:

Initieel wordt de leverancier de gelegenheid geboden om gedurende het schooljaar 2021-2022 het aanbod te doen. Bij positieve evaluatie aan het eind van dit kalenderjaar, zal de dienstverlening gecontinueerd kunnen worden voor de schooljaren 2022-2023 en 2023-2024. Dit gegeven kan worden opgenomen in de overeenkomst zoals tijdens de standstill periode mogelijk wordt afgesloten.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Contract

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Levering op huisadres

Vraag:

Inschrijver dient de bestelde laptops bij de studenten op huisadres te leveren. Is de aannahme van de inschrijver correct dat alle leerlingen van ROC Midden NL een huisadres in Nederland heeft?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
51

Onderwerp:

TenderNed, Beantwoording Gunningscriteria

Vraag:

In TenderNed dient inschrijver onder 'Beantwoord de gunningscriteria' de criteria 'Kosten' te beantwoorden. Kunt u toelichten welk bedrag inschrijver in de criteria 'Kosten' dient te vermelden?

Antwoord:

Wij zijn niet bekend met de schermen die u moet invullen, omdat de

schermen die wij als aanbestedende dienst zien anders zijn dan die u als inschrijver ziet. Wij gaan ervan uit dat u hier een bedrag van € 0,- of € 0,01 kunt invullen. Bij de omschrijving kan dan ook nul of één cent worden ingevoerd.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Hoofdstuk 1.4, aanbestedingsdocument

Vraag:

U geeft aan dat 'service' in scope is van deze aanbesteding.

Kunt u toelichten wat u precies onder 'service' verstaat om misverstanden te voorkomen?

Antwoord:

Service dient u hier te verstaan als dienstverlening richting onze studenten maar ook naar ons als onderwijsinstelling toe.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Hoofdstuk 1.2, aanbestedingsdocument

Vraag:

Is het toegestaan om on-site next-business day garantievormen aan te bieden om zo, bij een storing, de inzet van een vervangende laptop te ondervangen?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Hoofdstuk 1.2, aanbestedingsdocument

Vraag:

Er is voor de studenten geen verplichting te bestellen bij de inschrijver, maar dit wordt wel zwaarwegend geadviseerd. Hoe ziet dit advies eruit en hoe

wordt dit met de studenten gedeeld?

Antwoord:

Vanuit Dienst ICT/IM wordt een BYOD-advies naar de leermiddelenlijst-coördinatoren gestuurd en deze tekst komt vervolgens op de deelsites van alle opleidingen indien zij dat wensen. Dit advies kan aangepast worden door de deelsite-beheerder.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Artikel 21.2, Annex 2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 21.2 bepaalt dat prijzen vaststaan voor de duur van de overeenkomst. Echter hoeven op dit moment geen prijzen opgegeven te worden en worden jaarlijks nieuwe modellen laptops aangeboden waarbij ook een nieuwe prijs moet worden vastgesteld. Wij vragen u artikel 21.2 te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Voor deze aanbesteding wordt dit artikel niet van toepassing verklaard.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Artikel 10.5, Annex 2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

U noemt in artikel 10.5 een boete op overtreding van de geheimhoudings- en privacy verplichtingen.

Omdat de overeenkomst met de individuele studenten wordt afgesloten vragen wij u dit artikel niet van toepassing te verklaren. De AVG borgt de geheimhoudings- en privacy verplichtingen van opdrachtnemer met betrekking tot de gegevens van de studenten en vanuit de overheid heeft de autoriteit persoonsgegevens reeds de mogelijkheid boetes op te leggen bij het niet nakomen hiervan. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Voor deze aanbesteding wordt dit artikel niet van toepassing verklaard.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Artikel 10.2, Annex 2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

U stelt in artikel 10.2 dat opdrachtnemer alle gegevens van opdrachtgever verkregen tijdens de uitvoering van de overeenkomst na beëindiging van deze overeenkomst ter beschikking stelt aan opdrachtgever.

Aangezien de overeenkomsten direct met de individuele studenten wordt gesloten vragen wij u dit artikel niet van toepassing te verklaren. Uiteraard zullen wij alle geldende regels uit de AVG toepassen op de gegevens in kwestie. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Wij zijn akkoord met uw voorstel.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

58

Onderwerp:

VI Bijzondere bepalingen m.b.t. leveringen, art. 5.1 jo. 5.2

Vraag:

In artikel 5.1 jo. 5.2 geeft u aan dat de eigendom van Goederen overgaat op Opdrachtgever op het moment van aflevering of indien gewenst op een eerder tijdstip dan het moment van levering. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Wij zijn akkoord met uw voorstel.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

59

Onderwerp:

VI Bijzondere bepalingen m.b.t. leveringen, art. 3.1

Vraag:

In artikel 3.1 garandeert Opdrachtnemer voor de duur van ten minste 12 maanden na acceptatie dat gebreken worden hersteld voor rekening van de Opdrachtnemer. Echter, door de door u gewenste constructie waarbij inschrijver een overeenkomst heeft met de individuele student en facturen volledig worden betaald door de individuele student is er in onderhavige aanbesteding sprake van een consument waarop het consumentenrecht dwingendrechtelijk van toepassing is. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat u in artikel 3.1 vierentwintig maanden bedoelde. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

60

Onderwerp:

VI Bijzondere bepalingen m.b.t. leveringen, art. 2.6

Vraag:

In artikel 2.6 geeft u aan dat de overeengekomen lever of prestatietijd als een fatale termijn geldt. Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 24.1

Vraag:

In artikel 24.1 zijn de bepalingen omtrent ontbinding opgenomen. Inschrijver verzoekt dit artikel wederkerig te maken, zodat Leverancier ook de mogelijkheid tot ontbinding heeft wanneer er zich een situatie bij u voordoet zoals omschreven in artikel 21.1 AIVG. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 22.5

Vraag:

Artikel 22.5 luidt ‘(...)Opdrachtgever is gerechtigd de betaling op te schorten indien de Opdracht naar het oordeel van Opdrachtgever niet correct is uitgevoerd.’ Kunt u bevestigen dat enkel de betaling voor het deel waarin Leverancier toerekenbaar tekortschiet wordt opgeschort? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Voor deze aanbesteding wordt dit artikel niet van toepassing verklaard.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 22.2

Vraag:

Artikel 22.2 luidt: “Facturen worden als PDF per e-mail gestuurd naar: facturen@rocmn.nl. Een PDF bevat niet meer dan één factuur. Op de factuur is de volgende adressering opgenomen: Stichting ROC Midden Nederland, Crediteurenadministratie, Postbus 3065, 3502 GB Utrecht.” Echter, in paragraaf 1.2 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de kosten voor deze laptops niet voor rekening komen van ROC MN maar worden direct door de studenten zelf betaald. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is in onderhavige aanbesteding. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Voor deze aanbesteding wordt dit artikel niet van toepassing verklaard.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 21.1

Vraag:

In artikel 21.1 bepaalt u dat prijzen exclusief of vrijgesteld van BTW zijn. Echter, door de door u gewenste constructie waarbij inschrijver een overeenkomst heeft met de individuele student en facturen volledig worden betaald door de individuele student is er in onderhavige aanbesteding sprake van een consument waarop het consumentenrecht dwingendrechtelijk van toepassing is. Derhalve dient inschrijver de prijzen inclusief BTW te vermelden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Voor deze aanbesteding wordt dit artikel niet van toepassing verklaard.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 18.4

Vraag:

Artikel 18.4 luidt: “Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden met betrekking tot schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Opdrachtnemer van de Overeenkomst en/of Opdracht, alsmede het gebruik of toepassing van de Prestatie van de Opdrachtnemer, tot ten hoogste het verzekerd bedrag.”

Inschrijver stelt voor daar de volgende tekst aan toe te voegen ‘mits deze aanspraken toerekenbaar zijn aan de inschrijver’, aangezien het niet proportioneel zou zijn als inschrijver ook verantwoordelijk zou zijn voor aanspraken die het gevolg zijn van handelen of nalaten buiten zijn invloedssfeer. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 18.3

Vraag:

Artikel 18.3 bepaalt dat de beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen ingeval van aanspraken van derden op

schadevergoeding.

Daar de derden niet alleen de schade dekt van de aanbestedende dienst, maar ook die van Inschrijver zelf verzoekt inschrijver dit tekstdeel buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Voor deze aanbesteding wordt dit artikel niet van toepassing verklaard.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 18.3

Vraag:

U heeft in artikel 18.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarde de aansprakelijkheid gekoppeld aan de opdrachtwaarde. Er is geen opdrachtwaarde bekend. Dit brengt grote onzekerheid mee voor inschrijvers.

Inschrijver verzoekt u de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade van € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 18.3

Vraag:

U heeft in artikel 18.3 de aansprakelijkheid niet beperkt tot soort. Ten aanzien van soort kan onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte schade. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Voor deze aanbesteding zijn wij akkoord met het limiteren van aansprakelijkheid tot enkel de directe schade.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 14.3

Vraag:

Artikel 14.3 kan de indruk wekken dat u het intellectuele eigendom verkrijgt over de geleverde IT hardware (en eventuele software). De intellectuele eigendom van de producten die worden geleverd binnen deze overeenkomst behoort toe aan de betreffende fabrikanten ('derden'). Inschrijver verzoekt dan ook artikel 14.3 niet van toepassing te verklaren op het intellectueel eigendom wat rust op de te leveren hardware (en eventuele software), daar inschrijver niet het recht of de mogelijkheid heeft de bijbehorende intellectuele eigendomsrechten over te dragen aan u. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 11.1

Vraag:

Artikel 11.1 luidt: "Voor zover Opdrachtnemer als verwerker, bedoeld in de Algemene Verordening Gegevensbescherming, in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst persoonsgegevens voor Opdrachtgever verwerkt, garandeert Opdrachtnemer de toepassing van passende technische en organisatorische maatregelen, opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd (..)"

In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen dat de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd is een disproportionele eis die niet kan worden gegarandeerd.

In een recent vonnis is daar het volgende over gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Bovendien eist de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te

waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Dit artikel vereist op geen enkele wijze dat deze maatregelen de bescherming van de betrokkenen waarborgt. Dit is in lijn met het vonnis waarin wordt gesteld dat volledige bescherming niet mag worden verwacht.

Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 6.3

Vraag:

In artikel 6.3 is een acceptatietermijn opgenomen van 30 dagen. Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 4.4

Vraag:

Artikel 4.4 luidt: "Indien Opdrachtgever constateert dat het geleverde niet (geheel of gedeeltelijk) voldoet aan hetgeen Opdrachtnemer heeft gegarandeerd, is Opdrachtnemer in verzuim, tenzij laatstgenoemde kan aantonen dat de tekortkoming hem niet kan worden toegerekend."

Het verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 1

Vraag:

In de algemene Inkoopvoorwaarden wordt regelmatig gesproken over ‘medewerker van opdrachtgever’ en ‘personeelsleden van opdrachtgever.’ Echter, u geeft in paragraaf 1.9 van de aanbestedingsleidraad aan dat de aanbesteding niet zal leiden tot een overeenkomst tussen ROC MN en opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat deze bepalen niet van toepassing zijn of dat deze definities in onderhavige aanbesteding moeten worden gelezen als de ‘individuele student’? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Deze definities dient u in deze aanbesteding inderdaad te lezen als 'individuele student'.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 1.11

Vraag:

Het begrip ‘opdrachtgever’ wordt in artikel 1.11 gedefinieerd als volgt: “Stichting ROC Midden Nederland.” Echter, u geeft in paragraaf 1.9 van de aanbestedingsleidraad aan dat de aanbesteding niet zal leiden tot een overeenkomst tussen ROC MN en opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat in onderhavige aanbesteding onder opdrachtgever wordt verstaan de individuele student? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Deze definities dient u in deze aanbesteding inderdaad te lezen als

'individuele student'.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 1.4

Vraag:

Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.4 gedefinieerd als volgt: "ieder mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik."

Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en /of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:
Dit is correct.

Beantwoord op: 13-01-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.5, blz. 7

Vraag:

Artikel 2.13 Aanbestedingswet verplicht de aanbestedende dienst een waarde-raming van de opdracht te maken. Deze ontbreekt momenteel. U hebt ook niet aangegeven wat de te verwachten afname zal zijn gedurende de raamovereenkomst, zodat inschrijver de opdrachtwaarde zelf kan ramen. Inschrijver verzoekt u daarom alsnog een raming van de opdrachtwaarde op te geven.

Antwoord:
Het is voor ons niet mogelijk een waarderaming op te geven. Onderzoek onder studenten heeft aangetoond dat een groot deel van de studenten interesse heeft om een device via deze constructie aan te schaffen. Aangezien wij als onderwijsinstelling in het mbo niet aan de studenten kunnen voorschrijven waar zij hun leermiddelen kopen, kunnen wij geen verplichting tot aanschaf opleggen aan de studenten. Het voorstel van het device met de voorwaarden / prijsstelling zoals door de geselecteerde leverancier wordt aangeboden, zal daarom doorslaggevend zijn bij het besluit van de student of hij/zij het device bij de leverancier aanschaf of

toch een alternatieve leverancier zoekt.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Juridisch