

Bijlage H Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding

De opdracht wordt op basis van Beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV) gegund aan de inschrijver met de laagste fictieve Inschrijvingsprijs. Deze fictieve Inschrijvingsprijs wordt bepaald door de feitelijke Inschrijvingsprijs te verlagen met de kwaliteitsscore op de navolgende aspecten:

1. Plan van aanpak;
2. Organisatie en organogram;
3. Risicobeheersplan;
4. Interview.

Met de kwaliteitsscore kan elke inschrijver zijn Inschrijvingsprijs (exclusief btw) fictief verlagen met een maximale aftrek van € 8.000.000,00.

De beoordelingscommissie zal de kwaliteit van de Inschrijvingen beoordelen op basis van de gunningscriteria.

De algemene vormvereisten en inhoudelijke aandachtspunten aan uw invulling van elk kwaliteitscriterium worden hieronder weergegeven in het algemeen en vervolgens voor ieder onderdeel specifiek uiteengezet:

Algemeen

- a) Lettertype: Verdana;
- b) Lettergrootte: minimaal 9;
- c) Regel- en alinea afstand van 1,0.

Vormvereisten en inhoudelijke aandachtspunten kwaliteitscriteria:

1. **Plan van Aanpak** bestaat uit maximaal 6 pagina's enkelzijdige A4. Aandachtspunten en doelstellingen Opdrachtgever zijn opgenomen in de onderstaande BPKV-tabel.
2. **Organisatie en organogram** bestaat uit maximaal 3 pagina's enkelzijdige A4. Aandachtspunten en doelstellingen Opdrachtgever zijn opgenomen in de onderstaande BPKV-tabel.
3. **Risicobeheersplan** bestaat uit maximaal 2 pagina's enkelzijdige A4. Risicobeheersplan met beheersmaatregelen voor de volgende Opdrachtgevers en Opdrachtnemers risico's:
 1. Scope van Projectbeheersing is niet robuust of verandert gedurende de looptijd van de overeenkomst;
 2. Transitiefase bij de start en/of de afronding van het Projectbeheersingsovereenkomst verloopt niet soepel of mislukt;
 3. Opdrachtnemer is onvoldoende flexibel om ad-hoc vragen en andere onverwachte gebeurtenissen op te vangen;
 4. Opdrachtgever is teveel tijd kwijt met het managen van het contract met opdrachtnemer;
 5. Opdrachtgever heeft te weinig grip op de grote hoeveelheden aan informatiestromen.
 6. Door Inschrijver vrij in te vullen aanvullend risico in het beheersgebied van Opdrachtnemer of Opdrachtgever.Aandachtspunten en doelstelling Opdrachtgever is opgenomen in de onderstaande BPKV-tabel.

Vornoemde is exclusief voorblad, inhoudsopgave en achterkaft. De structuur van de uitwerking dient overeen te komen met de onderstaande tabel "BPKV-criteria". Eventuele toegevoegde bijlagen worden niet meegenomen in de beoordeling.

De schriftelijk ingediende stukken voor de bovenstaande criteria zijn input voor het interview.

4. **Interview**

De aandachtspunten en doelstellingen Opdrachtgever zijn opgenomen in de onderstaande BPKV-tabel.

Toelichting op de aandachtspunten en doelstellingen:

Met doorgronden wordt bedoeld dat de geïnterviewde naar aanleiding van de gestelde vragen duidelijk kan maken enerzijds de opdracht goed te hebben begrepen en anderzijds op welke wijze het aanbod als uitgewerkt in de overige gunningcriteria door hem of haar zal worden gerealiseerd. Tevens zal aandacht worden besteed aan hoe op proactieve wijze zal worden opgetreden om de werkstromen op te leveren bij een hoge klanttevredenheid. Hiertoe kan onder meer worden ingegaan op door de Opdrachtgever aangedragen risico's.

De afgevaardigde voor het interview vanuit inschrijver is de sleutelfunctionaris/ projectleider die de opdracht gaat beheersen of eindverantwoordelijk wordt richting Opdrachtgever.

Bij de beoordeling wordt gelet op de mate waarin betreffende sleutelfunctionaris het project doorgrondt, de mate waarin geïnterviewde het project doorgrondt, in hoeverre de betreffende medewerker klantgericht, volledig, consistent en proactief is. Bovendien wordt getoetst of de sleutelfunctionaris de doelstelling, zoals geformuleerd in bijlage M Vraagspecificatie doorgrondt.

Algehele aandachtspunten BPKV-maatregelen:

- De BPKV-maatregelen dienen per BPKV-criterium zelfstandig te worden vermeld in de inschrijving, zodat de BPKV-criteria los van elkaar kunnen worden beoordeeld. Indien een maatregel of onderdeel van een maatregel bij verschillende BPKV-criteria wordt opgevoerd, dient dit per BPKV-criterium afzonderlijk te worden opgenomen.
- Indien een Gegadigde een identieke maatregel of onderdeel van een maatregel meerdere keren aanbiedt bij verschillende BPKV-criteria, levert dat niet per definitie dezelfde of een betere beoordeling van de maatregel op. De Aanbesteder zal kijken naar de onderbouwing van de maatregelen bij het desbetreffende BPKV-criterium en per BPKV-criterium een score geven aan een maatregel of onderdeel van een maatregel rekening houdend met de bijbehorende aandachtspunten en doelstelling van de Aanbesteder.
- Voor alle criteria geldt dat expliciet dient te worden aangegeven hoe de werkwijze van Inschrijver aantoonbaar bijdraagt aan het behalen van de in de vraagspecificatie benoemde doelen en ambities en projectspecifieke aandachtspunten (bijlage Vraagspecificatie).
- In het inschrijfdocument dient expliciet te worden aangegeven wat Inschrijver van Aanbesteder nodig heeft voor het behalen van de genoemde doelstellingen en ambities en het beheersen van de risico's.

Tabel BPKV-Criteria

Criterium	Aandachtspunten	Doelstelling
1. Plan van Aanpak	<p>De mate waarin de aangeboden maatregelen/invulling en aanpak resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de PB doelstelling voor de A27HH</p> <p>De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is</p> <p>De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn</p>	<p>De doelstelling van de Aanbesteder is een aanpak door Opdrachtnemer zodat al het gevraagde zoals beschreven in de Bijlage M Vraagspecificatie, visiedocumenten A27HH (algemeen en Projectbeheersing) en twee-fasen aanpak bijdragen aan de product – en projectdoelstellingen die Opdrachtgever voor ogen heeft met projectbeheersing binnen de context van de A27HH.</p> <p>Aanbesteder wenst een Opdrachtnemer die;</p> <p>Bijdraagt aan de voorspelbaarheid van het gehele project A27HH;</p> <p>Opdrachtgever met projectbeheersingswerkzaamheden op 'PB standaard' en 'PB Hoog' ontzorgt;</p> <p>De kwaliteit van projectbeheersing verhoogd en raakvlakken beheerst.</p>
2. Organisatie en organogram	<p>De mate waarin het organogram en de aangeboden organisatie bijdragen aan het bereiken van de doelstelling</p> <p>De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is</p> <p>De mate waarin het organogram en organisatie onderbouwd zijn</p>	<p>De doelstelling van de Aanbesteder is een aanpak door Opdrachtnemer zodat de missie (integrale, betrouwbare, voorspelbare en risicogestuurde aanpak, uit paragraaf 2.2 Vraagspecificatie) die Opdrachtgever voor ogen heeft, wordt behaald binnen de context van de A27HH.</p> <p>Aanbesteder ambieert een Opdrachtnemer die:</p> <p>De benodigde kennis en ervaring heeft die passend en relevant is om bij te dragen aan een succesvol project A27HH;</p> <p>Die medewerkers dedicated toewijst aan het project A27HH;</p> <p>Flexibel en snel op een wisselende vraag kan reageren en deze kwantitatief en kwalitatief goed kan opvangen;</p> <p>Met ondersteuning van een organogram inzicht geeft in de samenstelling van haar team, de wijze van organisatie-inrichting van haar team (inclusief omvang) en de wijze van sturing en interactie welke bijdraagt aan de missie die Opdrachtgever voor ogen heeft</p> <p>Helder inzicht geeft in de kwaliteit en inzetbaarheid van medewerkers alsook de borging hiervan gedurende de verschillende fasen van het project;</p> <p>Met de inzet, kwantitatief en kwalitatief, tijdens de verschillende fasen van de A27HH bijdraagt aan een betrouwbaar en voorspelbaar project.</p>

Criterium	Aandachtspunten	Doelstelling
3. Risico-beheersplan	<p>Het risicobeheersplan met de 6 bovengenoemde risico's heeft de volgende aandachtspunten:</p> <p>De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling</p> <p>De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is</p> <ul style="list-style-type: none"> • De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn 	<p>De doelstelling van Aanbesteder is een Opdrachtnemer die op een passende wijze deze risico's beheerst en minimaliseert, zodat deze risico's geen of minimaal effect hebben op het realiseren van de doelstellingen en ambities van het project A27HH.</p>
4. Interview	<p>De schriftelijk ingediende stukken voor de bovenstaande criteria zijn input voor het interview.</p> <p>Bij de beoordeling van het interview wordt gelet op:</p> <p>de mate waarin betreffende sleutelfunctionaris het project doorgrondt,</p> <p>de mate waarin de sleutelfunctionaris het project beheerst,</p> <p>in hoeverre de betreffende sleutelfunctionaris klantgericht, volledig, consistent en proactief is.</p> <p>of de sleutelfunctionaris de doelstelling, zoals geformuleerd in de Vraagspecificatie goed heeft doorgrond.</p>	<p>De doelstelling van de Aanbesteder is een inzicht van de Opdrachtnemer zodat Opdrachtgever kan constateren dat Opdrachtnemer met een sleutelfunctionaris/ projectleider inschrijft die de opdracht goed doorgrondt en proactief passende maatregelen neemt om zorg te dragen voor een juiste en passende oplevering van het gevraagde in de Bijlage M vraagspecificatie.</p>

Rekenblad BPKV

Criterium	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Beoordelingscijfer	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
1 Plan van aanpak	€4.000.000,-			
2 Organisatie en organogram	€2.000.000,-			
3 Risicobeheersplan	€800.000,-			
4 Interview	€1.200.000,-			
Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 t/m 4				
Totale kwaliteitswaarde				
Inschrijvingsom				
Fictieve inschrijvingsom (Inschrijvingsom minus Totale kwaliteitswaarde)				

Toelichting op het rekenblad BPKV

Kwaliteitscriteria en maximale kwaliteitswaarde

Bij kwaliteitscriteria wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een beoordelingscijfer. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een beoordelingscijfer gegeven. Bij het beoordelingscijfer 10 wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. De relatie tussen 'Beoordelingscijfer' en 'Behaalde kwaliteitswaarde' is verder lineair. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de beoordelingscijfers met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "waardering" aangegeven welke omschrijving hoort bij een bepaald beoordelingscijfer.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen beoordelingscijfer, waardering en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Beoordelingscijfer	Waardering	% van maximale kwaliteitswaarde
10	Uitstekend (heel veel meerwaarde)	100
9	Zeer goed (veel meerwaarde)	75
8	Goed (ruim voldoende tot aanzienlijke meerwaarde)	50
7	Redelijk (voldoende meerwaarde)	25
6	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	0
5	Onvoldoende (deels ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 25
4	Ruim onvoldoende (ruim ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 50
3	Slecht (zeer ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 75
2	Zeer slecht (uiterst ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 100

De lineaire relatie: 'Behaalde kwaliteitswaarde' = ('Beoordelingscijfer' - 6) / 4 * 'Maximale kwaliteitswaarde'. Cijfers lager dan 6 leiden tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingsom maar tot een bijtelling.

Beoordelingscijfer beneden 6

Indien een criterium niet voortbouwt op een eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen, zijn beoordelingscijfers lager dan 6 mogelijk. Een beoordelingscijfer lager dan 6 is mogelijk indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is omdat deze bijvoorbeeld:

- Niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis, en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- Moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan een beoordelingscijfer lager dan 6 worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.

Indien een *knock-out* van toepassing is bij een te laag beoordelingscijfer, vermeldt de aanbesteder expliciet op welk sub-criterium c.q. onderdeel dit van toepassing is en vanaf welk beoordelingscijfer afwijzing plaatsvindt (bijvoorbeeld bij een 4 of lager). Uiteraard kan dit voor meer dan één sub-criterium gelden.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een *knock-out* maar van een ongeldige inschrijving. Op grond daarvan dient afwijzing plaats te vinden. Het beoordelingscijfer is dan niet meer relevant. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis-)eisen uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een BPKV-beoordeling wordt toegekend).