

---

## Nota van Inlichtingen Een MSP oplossing ten behoeve van het inhuren van Professionals voor de Gemeente Lelystad

---

**Aanbesteding:** Een MSP oplossing ten behoeve van het inhuren van Professionals voor de Gemeente Lelystad  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Lelystad  
**Referentie:** 8788/BvB

### Toelichting:

Hierbij ontvangt u de eerste Nota van Inlichtingen. Indien hier nog onduidelijkheden over zijn kunt u hierover vragen stellen in de 2e nota van inlichtingen.

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                      PvE, eis DIE02

### Vraag:

Gemeente Lelystad wenst dat Odrachtnemer haar eigen personeelsbestand niet bevoordeelt in het proces van selecteren en aanbieden aan de gemeente. We dragen daarom graag de suggestie aan om aanvullend bij deze eis op te nemen dat bij het aanbieden van cv's er maximaal één cv van een moederorganisatie of zuster-, dochteronderneming bij mag zitten, om uw wens zo beter te borgen

### Antwoord:

Niet akkoord. Het opnemen van een dergelijke eis leidt tot een dusdanige uitsluiting van de markt dat dit niet gewenst is voor het verkrijgen van de beste kandidaat. Het draagt tevens niet bij aan het realiseren van spoedige doorlooptijd. Aanbestedende dienst stelt nadrukkelijk de beste kandidaat (kandidaten) moeten worden aangeboden zonder daarbij te eisen dat deze minimaal of maximaal een aantal kandidaten van de Odrachtnemer dient te bevatten.

**Beantwoord op:**                      02-07-2021  
**Label:**                                      Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                      Aanbestedingsleidraad, pagina 32, K3 Partnership & borging van kwaliteit

### Vraag:

Gemeente Lelystad vraagt in dit onderdeel diverse onderwerpen. Om hier een volledig en onderscheidend antwoord op te geven wensen wij graag meer pagina's. Gaat u akkoord met een maximum van 4 pagina's A4 op dit onderdeel?

### Antwoord:

Dit is akkoord. Het maximale aantal te gebruiken pagina's voor K3 Partnership & borging van kwaliteit wordt verhoogd naar vier (4) A4.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 Aanbestedingsleidraad, pagina 31, K2 implementatieplan & risico's

**Vraag:**  
Graag voegen we een gedetailleerde planning toe aan het plan. Is het toegestaan om dit op A3 formaat bij te voegen naast 4 A4?

**Antwoord:**  
Aanbestedende dienst gaat akkoord met het aanleveren van de gevraagde planning als aparte bijlage. De planning mag op A3 formaat aangeleverd worden en dient maximaal 1 A3 te behelsen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
4 PvE, eis PRO03

**Vraag:**  
Er zullen zich situaties voordoen waarbij de inhurend manager al zeker weet dat hij een bepaalde kandidaat wilt inhuren. Zodra de inhurend manager deze naam doorgeeft, is het dan nog nodig om het gehele selectieproces te doorlopen en de aanvraag uit te zetten voor andere kandidaten? Is Opdrachtgever van mening dat indien Opdrachtgever deze Netwerkkandidaat wenst in te zetten, dat er sowieso een aanvraag uitgezet moet worden om daarmee te voldoen aan de Aanbestedingswet? Of is Opdrachtgever van mening dat beheeropdrachten reeds onderdeel zijn van deze aanbesteding en dat bij de keuze voor een Netwerkkandidaat er niet verplicht een aanvraag uitgezet hoeft te worden?

**Antwoord:**  
Aanbestedende dienst eist in eis ALG05 dat er wordt voldaan aan de Aanbestedingswet. Het hebben van een voorkeurskandidaat en het niet doorlopen van een selectieproces staat op gespannen voet met deze beginselen. Opdrachtgever wenst de best mogelijke kandidaat aangeboden te krijgen tegen een zo gunstig mogelijk markttarief. Om die redenen dient er altijd een selectieprocedure doorlopen te worden.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**

5 PvE, eis SR001

**Vraag:**

Is het ook mogelijk om aan deze social return verplichting te voldoen door mensen van deze doelgroep in te zetten bij andere klanten van Opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst verwijst naar bijlage 8, hetgeen hierin is gesteld is het uitgangspunt. De invulling van deze verplichting wordt met Opdrachtnemer besproken na de gunning.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

PvE, eis PRO19

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever uitleggen waarom het voor hen van belang is dat er op nevenactiviteiten getoetst worden? Volgens de AVG mogen persoonsgegevens niet zomaar verwerkt worden en daarmee mogen nevenactiviteiten niet zomaar opgevraagd worden. Het lijkt ons dat het bij een baliemedewerkster minder van belang is wat haar nevenactiviteiten zijn als van iemand op de financiële afdeling. Kan Opdrachtgever aangeven wat de grondslag is om deze gegevens op te vragen?

**Antwoord:**

Deze werkwijze is binnen Aanbestedende dienst gebruikelijk al dan niet noodzakelijk voor alle werknemers, ongeacht de functie. Als ambtenaar van onze gemeente werk je voor de Overheid en daarbij mag een nevenfunctie niet conflicteren met de belangen van de Aanbestedende dienst of het imago van Aanbestedende dienst schaden.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

PvE, eis PRO12

**Vraag:**

Alleen in het geval van een Uitzendkracht in dienst van Opdrachtnemer zelf en van een 'buitenlandse' Inhuurkracht staat het Opdrachtnemer vrij om een kopie van een identiteitsbewijs te maken en naar Opdrachtgever te sturen. Voor alle overige Professionals mag dit niet, gelet op de AVG. Is

Opdrachtgever bereid deze aan te passen? Uiteraard voert Opdrachtnemer wel een controle uit op het identiteitsbewijs.

**Antwoord:**

In de Eis is daarom geformuleerd: dat de identificatiebewijzen vooraf dienen te worden getoond OF verstrekt. De strekking van deze Eis is dat er een controle plaats vindt op de identiteit en eventueel verblijfsvergunning en dat deze controle zichtbaar is in het systeem van Opdrachtnemer, waarbij het daadwerkelijk opnemen van documenten in systemen niet gewenst is als dit niet in lijn is met de wetgeving. Het is aan de opdrachtnemer om in lijn met geldende wetgeving te handelen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

PvE, eis FAC06

**Vraag:**

De betaaltermijn van opdrachtgever naar opdrachtnemer en van Opdrachtnemer naar Toeleverancier zijn beide 30 dagen. Indien opdrachtgever op de 30ste dag aan Opdrachtnemer te betalen, dan moet Opdrachtnemer een bedrag voorfinancieren aan de Toeleverancier. Opdrachtnemer wenst hier graag een paar dagen tussen zodat er van voorfinanciering geen sprake is. Is Opdrachtgever akkoord dat de betaaltermijn naar de Toeleveranciers en zzp'ers 35 dagen is?

**Antwoord:**

Dit is akkoord. De eis wordt aangepast naar 35 dagen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

PvE, eis DIE01

**Vraag:**

Eis DIOE01

U schrijft dat Opdrachtgever slechts te maken heeft met een inhuurketen van maximaal 1 schakel. Kunt u dit uitleggen? Uit het document PvE blijkt namelijk dat het geen probleem is om te werken met een toeleverancier.

**Antwoord:**

U kunt dit lezen als dat Aanbestedende dienst als Opdrachtgever uitsluitend met u als Opdrachtnemer een schakel vormen. Dat u vervolgens gebruik

maakt van een Toeleverancier is toegestaan maar mag in praktijk niet ervaren worden als een extra schakel.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Bijlage 8, artikel 5.3

**Vraag:**

U heeft het bij punt twee over de gefactureerde omzet. In Eis SR001 heeft u het over 5% van de Opslag en de bureaumarge, dit is een aanzienlijk lager bedrag. Mag Opdrachtnemer ervan uitgaan dat Eis SR001 klopt?

**Antwoord:**

Ja het gestelde in eis SR001 is correct.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 15.1

**Vraag:**

Een onbeperkte aansprakelijkheid is onwenselijk en niet verzekeraar. Opdrachtnemer zal tevens de vrijwaringen en aansprakelijkheden doorleggen naar de Toeleverancier en de zzp'er. Is Opdrachtgever bereid om een beperking op te nemen? Inschrijver stelt een beperking voor van € 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal € 2.000.000 per jaar.

**Antwoord:**

Ja dit is akkoord. De raamovereenkomst zal hierop worden aangepast.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 15

**Vraag:**

In artikel 15 is alleen de aansprakelijkheid opgenomen ten aanzien van schade bij derden. Het kan echter ook voorkomen dat Opdrachtgever of Opdrachtnemer of Toeleverancier of ZZP'er of Professional schade heeft. In dat geval zullen we naar de wet moeten kijken omdat tussen partijen hierover

geen afspraak wordt gemaakt. De wet kent echter geen beperking van de aansprakelijkheid, dit is echter wel wenselijk aangezien een onbeperkte aansprakelijkheid niet verzekerd kan worden. Inschrijver stelt voor om de volgende bepaling op te nemen:

Partijen zijn ieder aansprakelijk voor schade op grond van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze Dienstverleningsovereenkomst met een maximum van EUR 1.250.000.

**Antwoord:**

Ja dit is akkoord. De raamovereenkomst zal hierop worden aangepast. Zie hiervoor ook de beantwoording van vraag 11.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 8.6 en artikel 8.8

**Vraag:**

Een onbeperkte aansprakelijkheid is onwenselijk en niet verzekeraar. Opdrachtnemer zal tevens de vrijwaringen en aansprakelijkheden doorleggen naar de Toeleverancier en de zzp'er. Is Opdrachtgever bereid om een beperking op te nemen? Inschrijver stelt een beperking voor van € 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal € 2.000.000 per jaar.

**Antwoord:**

Ja dit is akkoord. De raamovereenkomst zal hierop worden aangepast.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

1. Inzake eis DIE02

**Vraag:**

Hoe definieert u beperkend? op welke manieren mag het niet beperkend zijn?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer dient overige aanbieders en aangedragen Netwerkkandidaten mee te nemen in de selectie om te komen tot het aanbod van de beste kandidaat en mag zich daarbij niet beperken tot het aanbieden van uitsluitend eigen kandidaten, mits deze aantoonbaar uit voorselectie de beste kandidaten tegen de beste prijzen blijken te zijn. De Opdrachtnemer dient op verzoek een onderbouwing te geven indien hij Netwerkkandidaten niet meeneemt in

de aan te bieden kandidaten.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
Inzake eis DIE02

**Vraag:**

Hoe controleert u dat Professionals uit het eigen personeelsbestand niet worden bevoordeeld?

**Antwoord:**

Periodiek zullen aanvragen en geleverde kandidaten worden besproken en getoetst. (in de 3 maandelijks evaluaties maar mogelijk ook tussendoor). Het proces en keuzes daarin van Oprachtnemer worden daarin ook besproken.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
3. Inzake DIE02

**Vraag:**

U stelt de Professionals uit het eigen personeelsbestand niet mogen worden bevoordeeld. Gevoeglijk neemt inschrijver aan dat u de belangenverstremgeling ziet. In het UEA dat u heeft opgesteld t.b.v. de aanbesteding sluit u in deel III C een Belangenconflict nadrukkelijk uit. Hoe rijmt u dat met de begeleiding van de nadere inhuuropdracht?

**Antwoord:**

Het UEA ziet erop toe dat deze belangenverstremgeling niet plaatsvindt gedurende de aanbestedingsprocedure. Dit betreffen uitsluitingsgronden specifiek voor deze aanbestedingsprocedure, het ziet daarmee niet toe op uitvoering van de opdracht.

De gestelde eis DIE02 ziet toe op de dienstverlening dus gedurende de uitvoering van de opdracht.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
4. Inzake DIE02

**Vraag:**

U stelt impliciet dat Inschrijver Professionals uit eigen personeelsbestand mag aanbieden. In het UEA dat u heeft opgesteld t.b.v. de aanbesteding sluit u een Betrokkenheid bij de voorbereiding nadrukkelijk uit. Hoe rijmt u dat met de begeleiding van de nadere inhuuropdracht?

**Antwoord:**

Het UEA ziet erop toe dat de betrokkenheid bij de voorbereiding niet plaatsvindt gedurende de aanbestedingsprocedure. Dit betreffen uitsluitingsgronden specifiek voor deze aanbestedingsprocedure, het ziet daarmee niet toe op uitvoering van de opdracht. De gestelde eis DIE02 ziet toe op de dienstverlening dus gedurende de uitvoering van de opdracht.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
5. Inzake DIE02

**Vraag:**

U stelt impliciet dat Inschrijver Professionals uit eigen personeelsbestand mag aanbieden. De Inschrijver is door z'n rol als MSP-er betrokken bij de voorbereiding van elke nadere inhuuropdracht. Tevens is het mogelijk dat de MSP-er zelf de nadere inhuuropdracht gegund krijgt. In het UEA dat u heeft opgesteld t.b.v. de aanbesteding sluit u in deel III C een Vervalsing van de mededinging nadrukkelijk uit. Hoe borgt u dat bij nadere inhuuropdrachten er geen gegadigde partijen op voorhand worden uitgesloten? C.Q., dan wel op een later tijdstip worden benaderd waardoor er vervalsing optreedt bij het benaderen van potentiële kandidaten?

**Antwoord:**

Het UEA ziet erop toe dat mogelijke vervalsing van de mededinging niet plaatsvindt gedurende de aanbestedingsprocedure. Dit betreffen uitsluitingsgronden specifiek voor deze aanbestedingsprocedure, het ziet daarmee niet toe op uitvoering van de opdracht. De gestelde eis DIE02 ziet toe op de dienstverlening dus gedurende de uitvoering van de opdracht.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Eis ALG05

**Vraag:**

In eis ALG05 geeft u aan dat Inschrijver rekening dient te houden met de

uitgangspunten van Aanbestedingswet te weten non-discriminatiebeginsel, gelijkheidsbeginsel, het transparantiebeginsel en het proportionaliteitsbeginsel. Hoe kijkt u daar in concrete zin tegenaan in relatie tot eis DIE02 als het gaat om het beoordelen van Professionals uit het eigen personeelsbestand. Bent u van mening dat deze zodanig objectief beoordeeld kunnen worden dat de beginselen niet gehandhaafd blijven?

**Antwoord:**

Iedere Odrachtnemer dient te voldoen aan zowel eis ALG05 als eis DIE02, en dit zal gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst periodiek getoetst worden. Eis DIE02 is is daarnaast een nadere uitwerking van eis ALG05, in het voorkomende geval dat opdrachtnemer eigen professionals aanbiedt. Aanbestedende dienst staat op het standpunt dat opdrachtnemer met inachtneming van eis ALG05 en DIE02 objectief kan beoordelen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Eis ALG05

**Vraag:**

- a) Bent u zich bewust dat het plaatsen van een eigen kandidaat gemiddeld €15 marge wordt berekend (naast de MSP-opslag)? Bij een gemiddelde inhuurduur van circa 800 uur betekend dit een marge van €12.000 voor het plaatsten van kandidaat.
- b) Bent u gegeven deze financiële prikkel van mening dat naast de genoemde uitgangspunten in ALG05 er volledig en zuiver in uw belang kan worden gehandeld?
- c) Bent u zich bewust van het feit dat er een grote groep andere marktpartijen door deze belangenverstrengeling en daarmee het gevaar van de kandidaten kwijtraken (zelf aanbieden levert meer op) niet gaat reageren op uw aanvragen?
- d) hoe kijkt u tegen dit verschijnsel aan in het perspectief van de gelijke kansen en de te realiseren marktwerking uit de Aanbestedingswet?

**Antwoord:**

- a). Aanbestedende dienst heeft zoals beschreven in het beschrijvend document de doelstellingen van deze aanbesteding benoemd. Van opdrachtnemer wordt verwacht bij te dragen aan de realisatie van deze doelstellingen. Het aanbieden van een eigen kandidaat is toegestaan. Aanbestedende dienst neemt zelf altijd de beslissing welke kandidaat geplaatst wordt en neemt prijs en kwaliteit hierin mee.
- B). Aanbestedende dienst is inderdaad van mening dat de opdrachtnemer zuiver professioneel handelt en dat Opdrachtnemer ten alle tijden handelt vanuit eis ALG05 en DIE02.
- C). Aanbestedende dienst stelt dat er geen sprake is van

belangenverstrengeling aangezien de opdrachtnemer ten alle tijden dient te handelen vanuit het perspectief van de aanbestedende dienst en  
Aanbestedende dienst dit tevens periodiek zal toetsen gedurende de uitvoering van de Raamovereenkomst.

D). Zie bovenstaande antwoorden.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Eis ALG05/DIE02

**Vraag:**

Bent u van mening dat het, gegeven het voorgaande het in lijn met ALG05 en DIE02, beter is om het aanbieden van Professionals uit het eigen personeelsbestand uit te sluiten?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet akkoord.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

De tweede vragenronde, de NVI2 en de deadline vallen allemaal in de zomervakantie. Om toch een goede inschrijving te kunnen realiseren vragen we u om de deadline twee weken naar achteren te schuiven naar 10/8. Gevoeglijk gaat inschrijver ervan uit dat alle potentiële inschrijvers hierbij gebaat zijn.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst beseft zich dat de diverse data in de vakantieperiode vallen. Echter gezien de interne afgestemde plannings is het niet mogelijk en wenselijk de planning te verschuiven. De aanbestedende dienst houdt vast aan de huidige planning.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Beroepsaansprakelijkheidsverzekering

**Vraag:**

De hoogte van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering is ongebruikelijk hoog. Bent u bereid het bedrag aan te passen van €2mln naar €1mln?

**Antwoord:**

Ja dit is akkoord. De raamovereenkomst zal hierop worden aangepast. Zie tevens vraag 13.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**

Eis DIE011

**Vraag:**

Het hanteren van 1 schakel beperkt het aanbod. Om daadwerkelijk de kwalitatief de best passend kandidaten (subdoelstelling 1) te realiseren is het bereiken van de hele markt wenselijk. (evt ook verwijzen naar aanbestedingswet) Bent u bereid het inhuren van een ZZP'er via een bureau alsnog toe te staan?

**Antwoord:**

U kunt dit lezen als dat Aanbestedende dienst als Opdrachtgever uitsluitend met u als Opdrachtnemer een schakel vormen. Dat u vervolgens gebruik maakt van een Toeleverancier is toegestaan maar mag in praktijk niet ervaren worden als een extra schakel.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**

Overeenkomst MSP

**Vraag:**

Namens een groot deel van de leveranciers uit de database van Inschrijver: Bent u het eens dat een MSP'er in de nadere overeenkomst de leverende partij niet mag verplichten de betreffende kandidaat in dienst te laten treden bij de MSP'er?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
TenderNed - prijs

**Vraag:**

Omdat bij deze aanbesteding een prijsformulier dient te worden geüpload in TenderNed gaat Inschrijver ervan uit dat hij bij de velden voor beantwoording van de prijs in TenderNed kan volstaan met 'xx' (bedrag in letters) respectievelijk '00' (bedrag in cijfers). Is deze zienswijze juist? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dat is correct. U dient een rechtsgeldig ondertekende versie van het prijzenblad te uploaden bij u inschrijving. Het prijsformulier in TenderNed hoeft niet ingevuld te worden.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
PvE ALG09

**Vraag:**

U vraagt in eis ALG09 om een adequaat verzekeringscertificaat. Moet Inschrijver deze ook bij inschrijving indienen als bewijsstuk?

**Antwoord:**

Nee u hoeft deze niet bij de inschrijving in te dienen als bewijsstuk. Indien u voor gunning in aanmerking komt dient u deze op verzoek van de aanbestedende dienst toe te sturen ter verificatie.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Eisen PRO08 en PRO12

**Vraag:**

Ten aanzien van de eisen PRO08 en PRO12 hebben wij de volgende vragen:

Vraag 1: De te contracteren Toeleveranciers zijn zelf verantwoordelijk voor opslag ID bewijzen en eventuele verblijfsvergunningen en tewerkstellingsvergunningen. Inschrijver zal in het kader van haar dienstverlening de verplichting hieromtrent contractueel doorleggen naar de Toeleveranciers en hen op deze wijze opdragen te voldoen aan deze eisen. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee jegens u heeft voldaan aan de hier

gestelde eisen. Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Vraag 2: U hebt als Opdrachtgever en inlenende partij eigen verplichtingen op basis van de Wet op de Identificatieplicht en Wet arbeid vreemdelingen. Inschrijver gaat er van uit dat u zich van deze verplichtingen bewust bent en dat u bereid bent om hieromtrent de verantwoordelijkheid te accepteren. Is deze veronderstelling juist en kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Vraag 1: Het is aan de Opdrachtnemer om aan deze eis te voldoen, de wijze waarop is aan Opdrachtnemer. Vraag 2: Aanbestedende dienst is zich hiervan bewust en wenst hier in de implementatiefase duidelijke werkafspraken (wie doet wat) met Opdrachtnemer in te maken.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Eis DIE16

**Vraag:**

Ten aanzien van ZZP heeft Inschrijver in de door haar te gebruiken Modelovereenkomst voor Tussenkost (beoordeeld door de belastingdienst) een relatie- en concurrentiebeding opgenomen ten aanzien van ZZP'ers die niet door Opdrachtgever zijn aangedragen, welke bedingen buiten toepassing worden verklaard voor ZZP'ers die door Opdrachtgever zelf zijn aangedragen. Dit onderscheid is aangebracht om te voorkomen dat Toeleveranciers niet in de gelegenheid worden gesteld hun kosten van werving terug te verdienen. Inschrijver vertrouwt erop dat u akkoord bent met dit onderscheid. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, Aanbestedende dienst kan hiermee instemmen, mits deze bedingen in redelijkheid worden opgenomen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 5.B), artikel 38

**Vraag:**

Op basis van artikel 38 kan Opdrachtgever de Overeenkomst te allen tijde

zonder opgaaf van redenen opzeggen. Het bestek geeft echter aan dat de Opdrachtgever voornemens is een Raamovereenkomst voor de duur van vier jaar aan te gaan met de optie tot verlenging van de Raamovereenkomst voor twee jaar. De tariefstelling zoals deze wordt gevraagd neer te leggen wordt derhalve gebaseerd op een langdurige samenwerking. Een tussentijdse opzegmogelijkheid zonder opgaaf van redenen past hier niet bij. Daarnaast biedt artikelen 39 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voldoende ruimte om de samenwerking te beëindigen indien zich een omstandigheid voordoet die dit rechtvaardigt. Wij verzoeken u derhalve om artikel 38 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is akkoord. Artikel 38 zal te komen vervallen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 5.B) artikel 29.2

**Vraag:**

In het kader van de MSP dienstverlening zal Inschrijver Toeleveranciers en ZZP'ers contracteren voor zover zij voldoen aan de door Opdrachtgever en Inschrijver gestelde eisen en met inachtneming van de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van de risico's verbonden aan de inhuur. Toeleveranciers en ZZP'ers zijn evenwel zelf verantwoordelijk voor het professioneel en naar behoren uitvoeren van hun prestaties. Opdrachtnemer kan daar niet verantwoordelijk voor zijn. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Ja dit is correct.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 5.B) artikel 15.1

**Vraag:**

Inschrijver veronderstelt dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in eis ALG09 (max. €1.000.000 per gebeurtenis en €2.000.000 per jaar) ook ziet op de vrijwaring zoals opgenomen in artikel 15.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u

toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Ja dit is akkoord. De raamovereenkomst zal hierop worden aangepast. Zie hiervoor tevens vraag 11.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 5.B)

**Vraag:**

Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij de door haar gecontracteerde leveranciers en ZZP'ers contractueel verplichten om 1) in geval van gedetacheerden van Toeleveranciers: ervoor te zorgen dat deze Toeleveranciers hun gedetacheerden expliciet verbieden inbreuk te maken op IE rechten van Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever, en 2) in geval van ZZP: de ZZP'ers te verbieden dat zij inbreuk maken op IE rechten van Opdrachtgever en Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever. Inschrijver staat ervoor in dat zij deze verplichting contractueel zal doorleggen aan Toeleveranciers en ZZP'ers. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan het bepaalde in artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Het is aan Opdrachtnemer om aan deze eis te voldoen, hoe hier invulling aan wordt gegeven is ook aan de Opdrachtnemer.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 5.B), artikel 12

**Vraag:**

De gevraagde dienstverlening leent zich niet voor fatale termijnen, nu de dienstverlening is gebaseerd op een inspanningsverplichting. Het uitvoeren van een MSP-dienstverlening is immers niet te vergelijken met een te leveren zaak. Wat ons betreft gaat het dan ook te ver om elke overtreding van enige termijn te zien als verzuim (met bijbehorende aansprakelijkheid en

mogelijkheid voor Opdrachtgever om op te zeggen/te ontbinden). Wij verzoeken u dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dit is correct. Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. De raamovereenkomst wordt aangepast.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**  
artikel 4.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Ingevolge artikel 4.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden mag Opdrachtnemer de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen slechts met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever overdragen aan derden. Wij zijn onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu een dergelijke overdracht geen effecten heeft op de juridische, commerciële en operationele relaties en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Deze zienswijze is juist. Facturen kunnen worden overgedragen aan een derde wanneer dat ons op voorhand bekend is. Aanbestedende dienst wil graag weten aan wie wij 'bevrijdend' kunnen betalen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
G&102

**Vraag:**

Bij G&102 geeft u twee opties en vraagt u een gekozen optie in te vullen. Kunt u verduidelijken of wij dit Programma van Eisen bij inschrijving moeten invullen en indienen of dat deze twee opties per abuis in te vullen zijn en dit aan de orde komt tijdens de implementatiefase/na gunning?

**Antwoord:**

Inschrijver moet aan deze Eis voldoen en tijdens de implementatiefase komt inderdaad aan de orde voor welke optie Opdrachtnemer kiest.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Eis TARO7

**Vraag:**

Bent u zich ervan bewust dat u met eis TARO7 een gedeelte van de marktpartijen (toeleveranciers) uitsluit?

Om in uw totale inhuurbehoefte te voorzien werkt inschrijver samen met toeleveranciers. De afspraken die inschrijver met aanbestedende dienst maakt, bijvoorbeeld t.a.v. overname van kandidaten leggen wij één op één aan hen door. Toeleveranciers investeren in binding en begeleiding van hun medewerkers waardoor zij in beginsel (beleidsmatig) niet toestaan dat hun professional wordt overgenomen. In het uitzonderlijke geval dat dit wel gebeurt wordt een percentage (wij zien in de markt dat dit in de regel tussen de 22%-27%) van het jaarloon gehanteerd als overname fee. Indien u aan deze eis vasthoudt voorzien wij dat toeleveranciers niet gecontracteerd wensen te worden waardoor uw aanbestedingsdoelstellingen mogelijk niet worden gerealiseerd. Bent u daarom bereid om deze eis te laten vervallen? Zo niet, kunt u dit toelichten.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst stelt voor om de EIS qua formulering aan te passen door de tekst te beginnen met de volgende extra tekst: "Uitsluitend indien in de Aanvraag van de Opdracht is aangegeven dat de wens bestaat om een te detacheren Professional in te huren met de optie om deze over te kunnen nemen kan Opdrachtgever een beroep doen op deze Eis.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

ALG09

**Vraag:**

Ten aanzien van eis ALG09 hebben wij de volgende vragen:

1. U geeft aan dat in het geval van ZZP'ers Opdrachtnemer er voor zorgt dat dat deze over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering beschikken, wat in elk geval geldt voor ZZP opdrachten waarbij er risico's zijn ten aanzien van foutieve of inadequate adviezen (denk aan juristen en ingenieurs) of waarbij er aanzienlijke risico's zijn als onverhoopt informatie wordt gelekt (denk aan

vertrouwenspersonen). Voor ZZP opdrachten waar dergelijke risico's zich voordoen is het inderdaad gebruikelijk om een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te vereisen. Voor ZZP opdrachten waarbij de genoemde risico's zich niet voordoen is een beroepsaansprakelijkheidsverzekering niet passend, maar is het gebruikelijk dat er een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering wordt vereist. Kunt u derhalve bevestigen dat voor ZZP opdrachten waarbij zich geen risico's voordoen ten aanzien van foutieve of inadequate adviezen, een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering volstaat? Zo nee, graag uw motivering.

2. In het verlengde van vraag 1 ligt het voor Opdrachtnemer zelf ook meer voor de hand om een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering te vereisen in plaats van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Kunt u derhalve bevestigen dat een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering voor Opdrachtnemer volstaat? Zo nee, kunt u nader toelichten waarom u een beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor Opdrachtnemer vereist en welke risico's u precies wenst af te dekken met een beroepsaansprakelijkheidsverzekering?

3. U geeft aan dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekering een minimale dekking dient te hebben van €1.000.000 per gebeurtenis met een maximum van €2.000.000 per jaar. Inschrijver veronderstelt dat het 'maximum' van €2.000.000 een omissie betreft en dat de verzekering een dekking dient te hebben van 'minimaal' €2.000.000 per jaar. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.

4. Voor ZZP'ers geldt dat in de Modelovereenkomst Tussenkost (welke is beoordeeld door de Belastingdienst) is opgenomen dat de aansprakelijkheid is beperkt tot €1.000.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar. Wij verzoeken u dan ook om voor wat de betreft de verzekeringseis voor ZZP'ers aan te sluiten bij deze bedragen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

5. U stelt dat het eigen risico van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering maximaal 10.000,- euro per gebeurtenis mag bedragen. Hier kunnen wij niet aan voldoen, aangezien het eigen risico van onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering 25.000,- euro bedraagt. In onze branche is een dergelijk eigen risico gebruikelijk voor een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Wij verzoeken u dan ook om eis ALG09 hierop aan te passen en het eigen risico te verhogen naar maximaal €25.000,- per gebeurtenis. U zult hier zelf geen nadeel van ondervinden, aangezien dit geen invloed heeft op de aan u uit te keren schadevergoeding. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

1. Ja dit is correct. Per opdracht zal bekeken worden of een beroepsaansprakelijkheidsverzekering benodigd is.

2. Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering volstaat in het voorkomende geval dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekering zoals in 1. niet benodigd is.

3. Dit is correct. Maximum dient te worden gelezen als minimaal.

4. Ja, dit is akkoord.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Beschrijvend document (paragraaf 1.3.2)

**Vraag:**

In het Beschrijvend document (paragraaf 1.3.2) en het Programma van Eisen (eis ALG02) geeft u aan dat Opdrachtnemer Opdrachtgever volledig (100%) dient te vrijwaren voor fiscale en arbeidsrechtelijke aansprakelijkheden. Voor de uitvoering van de MSP dienstverlening dienen er beheersmaatregelen te worden overeengekomen: met de Toeleveranciers t.a.v. de inzet van gedetacheerden van deze Toeleveranciers (NEN, WAADI, G-rekening, etc.) en met opdrachtgever t.a.v. de inzet van ZZP'ers (inzet ZZP'er conform opdrachtoomschrijving, onthouden van werkgeversgezag, verantwoordelijkheid opdrachtgever voor veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden, etc.). Vanzelfsprekend is Inschrijver bereid om voor de goede en professionele uitvoering van deze beheersmaatregelen jegens Opdrachtgever in te staan en aansprakelijkheid te aanvaarden binnen de kaders van de overeengekomen aansprakelijkheidsbepaling, doch de bereidheid is beperkt tot de elementen waarop Inschrijver zelf invloed heeft en gaat derhalve niet zover dat Inschrijver deze risico's integraal en zonder enige restrictie overneemt. Inschrijver is als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming ook niet bevoegd om hier ongeclausuleerd mee akkoord te gaan.

Vraag 1: Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde vrijwaring enkel betrekking heeft op die situaties waarin Opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in haar dienstverlening, waaronder het uitvoering geven aan de afgesproken beheersmaatregelen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht en verstrekken juiste informatie voor beloningsregeling), dan wel de verplichtingen van de ZZP'er voor de uitvoering van de werkzaamheden, dan wel de verplichtingen die rusten op de te contracteren Toeleveranciers zelf. Onderschrijft u deze zienswijze? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Vraag 2: Graag gaat Inschrijver na gunning met u in gesprek over voornoemde beheersmaatregelen teneinde hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren, bijvoorbeeld middels de opname van een bijlage bij de Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

1. Aanbestedende dienst onderschrijft uw zienswijze met uitzondering op de van toepassing zijnde Wet DBA. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat er bij elke opdracht een dusdanige screening wordt verricht of een opdracht passend is voor een ZZP'er of niet. In het geval een opdracht niet passend blijkt voor een ZZP'er verwachten wij hierover een negatief advies. Uitsluitend indien Opdrachtgever dit advies niet ter harte neemt liggen de risico's hiervan bij de opdrachtgever.

2. Ja, dit is akkoord. Opdrachtgever zal zijn medewerking verlenen om de beheersmaatregelen zo goed mogelijk vast te leggen en te concretiseren.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
PRO25

**Vraag:**

In eis PRO25 geeft u aan dat de VOG vóór de startdatum van de kandidaat bij de opdrachtnemer in het dossier moet zijn opgenomen. De VOG moet aangevraagd worden bij Dienst Justis, waar een doorlooptijd van 2 tot 4 weken niet ongebruikelijk is. Daarom stelt opdrachtnemer voor om te allen tijde een werkwijze te hanteren waarbij het aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig is en dat de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start in het bezit moet zijn van opdrachtnemer. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, hier gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord. Aanbestedende dienst heeft voor zowel werknemers in loondienst als voor inhuurkrachten strenge regels omtrent de afgifte van de VOG. De ervaring van Aanbestedende dienst is ook dat een VOG doorgaans binnen 10 dagen bij ons binnen is. Slechts bij hoge uitzondering wil Aanbestedende dienst - op eigen verzoek met akkoord van de interne inhuurdesk - van deze werkwijze afwijken.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

41 FAC01

**Vraag:**

In artikel FAC01 vermeldt u een maandelijkse factuur te willen ontvangen. Facturatie per maand impliceert gemiddeld een langere betalingstermijn voor onze organisatie. Bent u akkoord met een vierwekelijkse factuur?

**Antwoord:**

Ja hiermee kan de Aanbestedende dienst instemmen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 42 **Onderwerp:** FAC01

**Vraag:**

U wenst een verzamelfactuur van alle professionals die in die maand ter beschikking zijn gesteld. Bij een verzamelfactuur wordt de gehele factuur gecorrigeerd bij zelfs de kleinste correcties. Wij adviseren dan ook om een factuur per professional of per kostenplaats te sturen. Kunnen wij na gunning met u in gesprek om de mogelijkheden door te spreken?

**Antwoord:**

Verzamelfactuur is het uitgangspunt van deze eis. Na gunning kan hierover in gesprek gegaan worden om de mogelijkheden door te spreken.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 43 **Onderwerp:** PvE SYS01 t/m SYS13

**Vraag:**

In SYS01 t/m SYS13 stelt u een aantal eisen ten aanzien van de systemen van Opdrachtnemer. Gaat u ermee akkoord om na gunning afspraken te maken over de meest efficiënte en werkbare manier voor beide partijen met betrekking tot de inrichting van de systemen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtnemer dient te voldoen aan deze eisen. Invulling hiervan ligt bij opdrachtnemer. Indien er specifieke zaken zijn waaraan opdrachtnemer niet kan voldoen verzoeken we dit aan te geven in de volgende nota.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 44  
**Onderwerp:** DIE09

**Vraag:**

Wij gaan ervan uit dat u hier bedoelt dat wij u ons format eenmalig voorleggen ter akkoord en niet dat we iedere individuele nadere overeenkomst aan u voorleggen. Kunt u dat bevestigen?  
In nadere overeenkomsten staan nl. afspraken tussen professional /toeleverancier en opdrachtnemer. En u ontvangt een opdrachtbevestiging bij iedere individuele inzet.

**Antwoord:**

Ja dit bevestigt de aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst eveneens bij iedere wijziging in dit format een goedkeuring te verlenen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 45  
**Onderwerp:** PVE DIE 04

**Vraag:**

U geeft aan dat met betrekking tot de huidige inhuurpopulatie de opdrachtgever bepaalt welke professionals worden overgenomen en ondergebracht bij de opdrachtnemer.

Vraag 1: Op basis van welke criteria wordt dit bepaald?

Inschrijver zal leveranciers en ZZP'ers contracteren voor zover zij voldoen aan de door Opdrachtgever en Inschrijver gestelde eisen en met inachtneming van de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van de risico's verbonden aan de inhuur. Indien leveranciers en/of ZZP'ers niet (kunnen) voldoen aan de gestelde eisen dan treden inschrijver en aanbestedende dienst met elkaar in overleg om mogelijke alternatieven te bespreken. Wanneer geen alternatieven beschikbaar zijn en aanbestedende dienst wenst de opdracht met leverancier/zzp'er desondanks voort te zetten dan heeft inschrijver het recht om betreffende leverancier/zzp'er niet te contracteren.

vraag 2: Bent u akkoord met bovenstaande?  
Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Vraag 1: dit is op voorhand moeilijk aan te geven en afhankelijk van het dossier en het type inhuur. Aanbestedende dienst heeft dit in de eisen zo gesteld zodat Aanbestedende dienst juist ook in het voorbeeld dat Inschrijver schetst bij vraag 2 de mogelijkheid heeft om zo te kunnen handelen. De insteek is echter om zo veel mogelijk lopende contracten over te zetten. Ook streeft Aanbestedende dienst er nu naar om zo min mogelijk contracten via de huidige leverancier te laten lopen met een einddatum die ligt na 31-12-2021.

Vraag 2: Hiermee gaat aanbestedende dienst akkoord.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Algemeen TenderNed

**Vraag:**

In TenderNed zijn een aantal eisen uitgesplitst zoals 'geen vervalsing mededinging', 'geen belangenconflict' en 'onrechtmatige beïnvloeding'. Als bewijsstuk dient hier de Eigen verklaring bij elk afzonderlijk punt geupload te worden waardoor u deze meermaals via de portal aangeboden krijgt. Is dit ook wat u wenst of is het voldoende als we deze Eigen verklaring eenmaal uploaden?

**Antwoord:**

Ja dit is akkoord, het is voldoende om de eigen verklaring eenmaal te uploaden.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

5.1.3 Toelichting subgunningscriteria

**Vraag:**

De voorgeschreven regelafstand van 1,3 is vrij ruim opgezet, waardoor er minder informatie op een pagina past. Gezien de hoeveelheid sub bullets per wensvraag (bijvoorbeeld 7 voor wensvraag 3), vragen we u de voorgeschreven hoeveelheid pagina's van elk gunningscriterium te verruimen met 1A4 óf een regelafstand van 1 toe te staan. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, bent u zich ervan bewust dat we per subvraag met deze situatie minder dan een half A4 hebben voor de beantwoording van uw subvraag?

**Antwoord:**

Zoals te lezen in vraag 2 en 3 zijn voor de subgunningscriteria G2 en G3 het maximale aantal te gebruiken pagina's opgehoogd. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan het verzoek meer ruimte te hebben voor beantwoording.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

K2. 2 'Implementatieplan & Risico's'

**Vraag:**

Voor Gunningscriterium 2 'Implementatieplan & Risico's', vraagt u om een planning. Is het toegestaan deze planning aan te leveren in een aparte bijlage zonder dat dit meetelt in de hoeveelheid pagina's zoals voorgeschreven voor dit gunningscriterium?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 3.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

5.1.3 Toelichting subgunningscriteria - bijlagen

**Vraag:**

Mogen wij per gunningscriterium extra bijlagen toevoegen ter verduidelijking van onze beantwoording? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, het toevoegen van bijlagen is niet toegestaan. De reden hiervoor is dat Aanbestedende dienst een gelijk speelveld wil creëren, en dat Inschrijver enkel de gevraagde informatie aanlevert.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Algemeen - voorgeschreven lettertype afbeeldingen

**Vraag:**

Als onderbouwing van onze tekst werken wij graag met afbeeldingen. Mogen wij in afbeeldingen afwijken van het lettertype Arial 10, zodat deze

goed leesbaar blijven?

**Antwoord:**

Ja, aanbestedende dienst is akkoord met het gebruik van een ander lettertype in een afbeelding.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Algemeen, ondertekening

**Vraag:**

Onder andere in paragraaf 2.2 geeft u aan dat documenten rechtsgeldig getekend dienen te worden met een 'natte handtekening'. Met de huidige Coronamaatregelen en nu thuiswerken de norm is kan het (nat) ondertekenen van documenten soms ingewikkeld zijn. Kunt u akkoord gaan met het op de volgende manier ondertekenen van documenten: Documenten die voorzien moeten worden van een rechtsgeldige handtekening worden, op iedere pagina waar een handtekeningblok is opgenomen, voorzien van een handtekening door middel van een speciale tablet pen. Er wordt dus daadwerkelijk getekend. Deze wijze van ondertekenen hebben wij recent ook bij andere aanbestedingen kunnen gebruiken. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja dit is akkoord. Ook het gebruik van een digitale handtekening is toegestaan.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

PvE DIE 05

**Vraag:**

U geeft aan dat u van Opdrachtnemer verwacht dat zij zorgt voor adequate thuiswerk faciliteiten voor professionals wanneer er frequent wordt thuis gewerkt door professionals. Inschrijver levert MSP dienstverlening en heeft als zodanig geen professionals in dienst. Het verzorgen van thuiswerk faciliteiten is naar onze mening de verantwoordelijkheid van de werkgever van de professional (de toeleverancier) en niet die van inschrijver. Uiteraard kunnen wij wel aan toeleveranciers deze voorwaarde doorleggen, vastgelegd in een leveranciersovereenkomst. Bent u het eens met bovenstaande zienswijze?

Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, Aanbestedende dienst gaat akkoord met deze zienswijze

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
PvE ALG04 en ALG 10

**Vraag:**

Conform de NEN reglementen is Inschrijver gehouden om bij Toeleveranciers die niet NEN gecertificeerd zijn 55% te storten op de door de Toeleverancier ingerichte G-rekening, gelijk aan uw eis in PvE ALG 20. Echter, indien de Toeleverancier wel beschikt over een SNA registratie en NEN gecertificeerd is, bestaat er geen verplichting tot het storten van enige bedrag op een G-rekening. Inschrijver vertrouwt erop dat u ermee akkoord bent dat, ter voorkoming van handelingen in strijd met de NEN reglementen, deze eis op deze wijze wordt aangepast en/of uitgevoerd.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit bevestigt de aanbestedende dienst. Aan de geldende regels betreffende de NEN reglementen dienen ten allen tijden te worden voldaan.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
K4 presentatie

**Vraag:**

U verwacht van inschrijver dat zij de presentatie laat verzorgen door de beoogde (twee) contactpersonen die de inhuurdesk zullen bemensen. In het PvE geeft u daarnaast aan dat u van opdrachtnemer een vast aanspreekpunt (de Programmamanager) verwacht, verantwoordelijk voor overleg op tactisch en strategisch niveau. Daarnaast wenst u een bevoegd aanspreekpunt (de Accountmanager) die verantwoordelijk is voor de voortgang van lopende processen en borging van kwaliteit. Voor inschrijver is inhoudelijk de Programma- en Accountmanager verenigd in 1 functie (een Programmamanager). Deze heeft naast de beoogde contactpersonen, een prominente rol in het optimaliseren en continu verbeteren van onze dienstverlening en klanttevredenheid. Om u een goed beeld te geven van inschrijver adviseren wij u om de programmamanager ook uit te nodigen

voor de presentatie. Bent u daarom ermee akkoord dat inschrijver in plaats van de 2 beoogde contactpersonen 1 beoogd contactpersoon en de beoogde Programmamanager afvaardigt voor de presentatie? Zo nee, kunt u onderbouwen waarom niet?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Het heeft echter de voorkeur om de presentatie te laten verzorgen door de twee beoogde contactpersonen. Eventueel volstaat het om de presentatie te laten verzorgen door één van de contactpersonen en een programmamanager.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 15.6 U stelt hier dat de opdrachtnemer een adequate verzekering dient af te sluiten met betrekking tot een verwerkers overeenkomst. Dit is een zeer bijzondere eis welke aangezien er geen specifieke verzekering beschikbaar is voor de gevolgen van de AVG. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen? Zo nee hoe acht u de inschrijvers hier aan te voldoen?

**Antwoord:**

Nee, er wordt hier niet naar een specifieke verzekering gevraagd, inschrijver dient er voor te zorgen dat eventuele aanspraken als gevolg van het niet nakomen van AVG aspecten zijn gedekt.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**  
Lijst van Eisen TAR07

**Vraag:**

De aanbestedende dienst geeft hier een zienswijze over de vrije overname voor de initiële overname termijn, dit kan niet gezien worden als een marktconforme regeling en betekend direct minder aanbod als u dit gaat handhaven. Bent u bereid deze regeling pas van toepassing te verklaren na 936 uur (26 weken) ? Zo niet wat is uw motivatie voor een zeer lage percentage als vergoeding voor de leveranciers van professionals?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst blijft bij het gestelde in deze Eis. Wel wordt de eis

aangepast, zie beantwoording van vraag 37, waardoor Aanbestedende dienst verwacht dat dit inhoudt dat er voldoende aanbod mogelijk is.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
57

**Onderwerp:**  
Lijst van eisen ALG09

**Vraag:**

In ALG09 stelt de aanbestedende dienst logischerwijs een beroepsaansprakelijkheidsverzekering verplicht. Gegadigde beschikt uiteraard over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering en is zelfs voor aanzienlijk hogere bedragen (tot 5 en 10 miljoen) verzekerd. Gegadigde kan echter niet voldoen en ook niet akkoord gaan met het gestelde maximum van het eigen risico van 10.000,--. Het is overigens ook niet marktconform om een vereiste aan een eigen risico te stellen. Kan de aanbestedende dienst dit maximum loslaten voor zover het geen schade door letsel- en dood betreft?

**Antwoord:**

Dit is akkoord. Het genoemde eigen risico komt te vervallen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
58

**Onderwerp:**  
Deel A - Beschrijvend document voor een MSP-oplossing t.b.v. Gemeente Lelystad

**Vraag:**

U geeft aan dat u van opdrachtnemer een geruisloze en succesvolle implementatie verwacht waarbij tijdens de implementatieperiode de DAS actief blijft. Wij zijn voor de implementatie van de MSP dienstverlening afhankelijk van data en medewerking van huidige leverancier. Welke (contractuele) afspraken zijn er gemaakt met de huidige leverancier aangaande een exitplan en overdracht/migratie van data zodra hun contract eindigt en er een nieuwe partij wordt gecontracteerd?

**Antwoord:**

Zie Eis IMP04 waarin de contractafspraken staan die recent zijn besproken met onze huidige leverancier.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
59

**Onderwerp:**  
Lijst van eisen ALG04

**Vraag:**

In de eis ALG04 wordt aangegeven dat opdrachtnemer enkel zaken mag doen met toeleveranciers met een SNA keurmerk. Echter in eis ALG10 geeft u aan dat dit wel mag, maar dat een niet SNA gecertificeerd bedrijf 55% op de G-rekening krijgt gestort. Mogen wij hieruit concluderen dat als wij het percentage voor de G-rekening correct hanteren, er ook leveranciers zijn toegestaan zonder SNA certificaat? Zo nee wat is uw zienswijze hierop?

**Antwoord:**

Ja dit is correct.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
60

**Onderwerp:**  
Lijst van eisen

**Vraag:**

Gekoppeld aan onze eerder vraag omtrent het portaal cq VMS systeem wij verwachten dat u ook hier doelt om een VMS systeem dat overdraagbaar cq door u over te nemen is gedurende en na de looptijd van het contract met de MSP leverancier. In de normale praktijk heeft u hier geen notie van, maar mocht u onverhoopt ontevreden zijn over de MSP dienstverlening dan heeft u optimale bewegingsvrijheid en u data veiliggesteld cq overdraagbaar aan een interne of nieuwe externe partner. Wij adviseren onze klanten dit op te nemen in zowel het contract alsmede exit strategie. Heeft u dit in beeld en onderschrijft u de zienswijze?

**Antwoord:**

Nee, aanbestedende dienst heeft niet beoogd dat het systeem overdraagbaar is, maar we hebben wel diverse eisen gesteld zodat een overdracht zo efficiënt mogelijk kan geschieden. Zie daarvoor ook Eis CEX02 met in het bijzonder het onderdeel: Opdrachtnemer zorgt ervoor dat alle documenten en gegevens worden overgedragen aan Opdrachtgever of aan een derde partij die is aangewezen door Opdrachtgever.

Indien gewenst levert Opdrachtnemer de inhoud van dossiers in een origineel en duurzaam bruikbaar bestandsformaat.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
61                                      Lijst van eisen

**Vraag:**

In het programma van eisen en in de definities beschrijft u uw wensen met betrekking tot een Portaal. Wij concluderen hieruit dat u hier doelt op een Vendor Management Systeem dat noodzakelijk is om te voldoen aan de gestelde (sub) doelstellingen. Is deze aanname juist?

**Antwoord:**

Inschrijver dient te voldoen aan hetgeen gesteld in het programma van Eisen en conform de definities. Hoe de Inschrijver dit invult of hieraan voldoet is aan de Inschrijver.

**Beantwoord op:**                      02-07-2021

**Label:**                                      Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
62                                      Deel A - Beschrijvend document voor een MSP-oplossing t.b.v. Gemeente Lelystad

**Vraag:**

Indien het uitzendbureau waarmee u een raamovereenkomst heeft niet kan leveren binnen de gestelde termijnen wordt dat automatisch de MSP ingeschakeld? zo nee wat is uw beoogde werkwijze op het gebied van uitzenden?

**Antwoord:**

Om rechtmatig een inhuurkracht op een opdracht in te zetten zal in veel gevallen de logische route zijn om de MSP invulling van de opdracht te vragen. Dit is echter GEEN automatisch gevolg, hierin zal eerst overleg met de inhurend manager en Switch plaatsvinden, om te kijken wat overige mogelijkheden zijn. Ook de interne profpool of eventueel een payrollconstructie zouden mogelijkheden zijn om te voldoen aan de vraag.

**Beantwoord op:**                      02-07-2021

**Label:**                                      Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
63                                      Deel A - Beschrijvend document voor een MSP-oplossing t.b.v. Gemeente Lelystad

**Vraag:**

U geeft aan dat er in 2020 op een gegeven moment 147 externe inhuur medewerkers werkzaam waren bij de gemeente Lelystad. Kunt u aangeven

hoe deze gecontracteerd zijn: Bijv. Uitzend, detachering of ZZP en in welke functieschaal hun functie is ingedeeld?

**Antwoord:**

Hiervan betrof het 105 Detacheringen en de overige inhuurkrachten waren ZZP-ers al dan niet via intermediair. Uitzendkrachten zijn niet in dit aantal opgenomen. Wij hebben slechts bij detacheringen een relevante functieschaal opgenomen in onze registratie, bij een ZZP-er vragen wij nadrukkelijk niet naar een gerelateerde functieschaal aangezien wij ons op het standpunt stellen dat de opdracht niet vergelijkbaar is met een reguliere functie. Helaas is slechts bij een deel van de detacheringen een vergelijkbare functieschaal vastgelegd. Om u inzicht te geven in de verdeling geven wij u de aantallen voor zover de schalen bij de inhuurkrachten bekend zijn. Schaal 7 7 personen, schaal 8 13 personen, schaal 9 27 personen, schaal 10 9 personen, schaal 10A 1 persoon, schaal 11 4 personen, schaal 11A 5 personen, schaal 12 5 personen, schaal 13 2 personen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
Algemeen

**Vraag:**

Is het toegestaan dat inschrijver ZZP'er onder brengt bij 1 vaste broker om zo fiscale risico's en aansprakelijkheden voor de gemeente in het kader van de wet DBA te mitigeren? Deze broker contracteert conform uw eisen (o.a. via een goedgekeurde modelovereenkomst). Zo nee wat is uw motivatie hiervoor?

**Antwoord:**

Ja, dit is toegestaan, maar dit dient in overleg met de ZZP-er te geschieden. Indien de beoogde (en meest geschikte) kandidaat zich niet via deze broker wenst aan te sluiten dient Inschrijver wel met een oplossing te komen zodat Opdrachtgever niet wordt beperkt in de mogelijkheden van de inzet van de ZZP-er.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
Lijst van eisen

**Vraag:**

Werkt de gemeente Lelystad en of de huidige toeleveranciers nu al met een

goedgekeurde modelovereenkomst door de belastingdienst voor de huidige ZZP'ers?

**Antwoord:**

Ja, voor zover dit ZZP-ers zijn zonder intermediair. Indien er wel sprake is van een Intermediair wordt een Modelovereenkomst van Tussenkomst opgevraagd, danwel een verklaring dat deze is overeengekomen tussen Leverancier en ZZP-er.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Deel A - Beschrijvend document voor een MSP-oplossing t.b.v. Gemeente Lelystad

**Vraag:**

U geeft aan graag een planning te willen ontvangen betreffende de implementatie. Gezien het geringe aantal pagina's (4) wat wij mogen gebruiken voor K2 zou ik u willen vragen of aanbestedend dienst akkoord gaat dat deze planning separaat wordt aangeleverd?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 3.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Lijst van eisen - REG01

**Vraag:**

In eis REG01 staat dat er bewijs moet zijn van de controle van ID, VOG en verblijfsdocumenten. Gegadigde gaat er vanuit dat dit bewijs dient te zien op de verplichtingen van gegadigde in dit kader. Op de aanbestedende dienst rusten eigen verplichtingen waarvoor gegadigde niet aansprakelijk kan zijn. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen. Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 28.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
68

**Onderwerp:**  
Lijst van eisen B&B06

**Vraag:**

In B&B06 staat een minimale eis van 20 uur aanwezigheid op het stadhuis. In DIE08 staat het anders geformuleerd waarbij wordt aangegeven dat de aanwezigheid dusdanig moet zijn dat er dagelijkse afstemming kan zijn met werknemers van de inhuurdesk en inhurende manager. Kun u duidelijkheid scheppen in hoe u dit exact ingevuld wenst te zien?

**Antwoord:**

Beide eisen blijven gehandhaafd. Het is aan inschrijver hoe de eisen ingevuld worden.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**  
Lijst van eisen - TAR04

**Vraag:**

U noemt bij TAR04 geen parkeerkosten en dienstreizen. Kunnen wij daaruit concluderen dat deze separaat gefactureerd mogen worden?

**Antwoord:**

Indien er sprake is van een dienstreis waarvoor ook parkeerkosten worden gemaakt kunnen deze inderdaad separaat gefactureerd worden, waarbij Aanbestedende dienst een max tarief van € 0,28 per kilometer accepteren.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
Lijst van eisen - PRO21

**Vraag:**

Bij PRO21 geeft u aan dat wanneer er sprake is van dringende reden er direct opgezegd kan worden. Hanteert u bij dringende reden dezelfde definitie die geldt voor ontslag op staande voet?

**Antwoord:**

Het gaat hierbij om een zeer bijzondere omstandigheid waarbij Opdrachtgever in overleg zal treden met Opdrachtnemer. Aanbestedende dienst hanteert daarbij niet uitsluitend de definitie voor 'ontslag op staande voet', bijvoorbeeld indien de arbeidsverhouding zodanig is verstoord dat

voortgang van de Opdracht niet wenselijk voor AD is.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
71 Lijst van eisen - FAC03

**Vraag:**

Op de factuur dienen wij ook het opdrachtnummer of TenderNed kenmerk toe te voegen. Op welk moment in het proces bent u in staat om dit nummer aan te leveren aan Opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Dit kan worden aangeleverd op het moment dat de Nadere Overeenkomst of Opdrachtbevestiging met Opdrachtgever is getekend. Doelstelling is om dit dan binnen 2 werkdagen aan te leveren. Dit kan verder worden afgestemd in de implementatiefase.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
72 Lijst van eisen - CEX02

**Vraag:**

Bij het eindigen van de raamovereenkomst vraagt u om alle data over te dragen. Gezien de AVG verwacht is dat dit enkel data betreft van lopende opdrachten, aangezien daar een verwerkersdoel is. Onderschrijft u deze lezing? Wat verstaan u onder alle data?

**Antwoord:**

Ja dat onderschrijft de aanbestedende dienst. Onder alle data verstaan wij alle data die opgebouwd is door opdrachtnemer ten behoeve van Aanbestedende dienst.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
73 Raamovereenkomst

**Vraag:**

In artikel 5 lid 1 staat 'Als Opdrachtnemer voor de uitvoering van de

Raamovereenkomst gebruik maakt van onderaannemers '. In de Neutrale MSP constructie wordt er geen direct gebruik gemaakt van directe onderaannemers in het kader van de aanbesteding. Vanzelfsprekend zijn er toeleveranciers die op basis van de vooraf bepaalde voorwaarden en contracten worden aangesloten zowel tijdens de invoering alsmede de dagdagelijkse operatie van de MSP dienstverlening. Kunt u bevestigen dat toeleveranciers van de MSP niet gezien worden als onderaannemers? Zo nee wat is uw zienswijze op de inschrijving met alleen al de huidige toeleveranciers?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is het er mee eens dat een MSP vanzelfsprekend gebruik maakt van toeleveranciers. Toeleveranciers worden voor de uitleg van deze bepaling niet gezien als onderaannemers.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
74

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst

**Vraag:**

In artikel 1 lid 1 staat 'Op grond van deze Raamovereenkomst is Opdrachtgever gerechtigd, maar niet verplicht om'. Gegadigde gaat er vanuit dat de intentie van de aanbestedende dienst is om alle inhuur via de MSP te laten lopen en niet afzonderlijk zaken te doen buiten de MSP om. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Ja dit is correct. De aanbestedende dienst heeft de intentie om alle inhuur via de MSP te laten verlopen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**  
Lijst van eisen - SRO01

**Vraag:**

SRO01: Aangezien gegadigde geen eigen personeel in dienst heeft, neemt gegadigde aan dat zij deze verplichting kan doorleggen aan haar toeleveranciers. Gegadigde kan namelijk werknemers van andere werkgevers geen verplichtingen opleggen. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. SROI heeft alleen betrekking op de opslagen zoals uitgevraagd binnen deze aanbesteding. De invulling van de SROI dient conform Bijlage 8 te zijn. Inschrijver dient zelf invulling te geven aan deze verplichting en mag deze niet doorleggen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Lijst van eisen - PRO15

**Vraag:**

In PRO15 staat dat opdrachtnemer de professional verplicht om op persoonlijke titel een aantal documenten te ondertekenen. Aangezien gegadigde geen eigen personeel in dienst heeft, neemt gegadigde aan dat zij deze verplichting kan doorleggen aan haar toeleveranciers. Gegadigde kan namelijk werknemers van andere werkgevers geen verplichtingen opleggen. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Iedere in te huren professional moet deze verklaring tekenen. Hoe inschrijver hier invulling aan geeft is aan Inschrijver.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Lijst van eisen - REG04

**Vraag:**

In REG04 staat onder andere dat opdrachtnemer een boete verbeurt indien belangrijke gebreken worden geconstateerd in dossier. Gegadigde gaat er vanuit dat de aanbestedende dienst de gegadigde – mocht er onverhoopt sprake zijn van een gebrek – eerst in gelegenheid zal stellen dit gebrek te repareren alvorens een forse boete zal worden opgelegd. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat deze EIS aanpassen als volgt: Opdrachtgever heeft het recht om op elk gewenst moment te controleren of dossiers juist en volledig zijn en/of controles zijn uitgevoerd door Opdrachtnemer. Opdrachtnemer garandeert een compliant inhuurdossier. Opdrachtgever kan dit in het systeem controleren. Indien Opdrachtgever gebreken constateert t.a. v. de dossiervorming, verkrijgt Opdrachtnemer vijf werkdagen de tijd om de

ommissie op te lossen. Indien dit niet binnen gestelde termijn geschiedt verbeurt Opdrachtnemer een zonder rechterlijke tussenkomst onmiddellijk opeisbare dwangsom van EUR 1.000,-- per dag totdat de gebreken zijn opgelost, onverminderd alle verdere rechten van Opdrachtgever waaronder dat op nakoming en/of vergoeding van de werkelijk door hem geleden schade en het recht op ontbinding van de Nadere overeenkomst.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
78

**Onderwerp:**  
Lijst van eisen - DIE01

**Vraag:**

In eis DIE01 wordt aangegeven dat de inhuurketen slechts mag bestaan uit 1 schakel. Gegadigde is een onafhankelijk MSP die geen personeel in dienst heeft. Gegadigde heeft een aparte status bij de Belastingdienst hetgeen inhoudt dat zij geen BTW hoeft af te dragen/verreken. Indien zij rechtstreeks ZZP-ers zou bemiddelen verliest zij deze status bij de Belastingdienst. Gegadigde verzoekt u in dit kader 1 extra schakel toe te staan bij het contracteren van een ZZP-er. In dat kader een iets bredere vraag, telt u de MSP die zelf geen personeel levert als schakel of niet? Wij zijn van mening dat dit niet geteld wordt als extra schakel. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 9

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
79

**Onderwerp:**  
Lijst van eisen - CEX03

**Vraag:**

In CEX03 staat dat opdrachtnemer een bewijs van vernietiging van data aanlevert. Gegadigde gaat er vanuit dat de regels van de AVG leidend zijn. Met andere woorden: indien data niet kan worden gewist omdat op opdrachtnemer een wettelijke bewaarplicht rust, kan de opdrachtnemer niet gedwongen kan worden deze data te wissen. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Ja, hiermee kunnen wij instemmen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 80  
**Onderwerp:** Lijst van eisen - CEX02

**Vraag:**

In eis CEX02 staat dat opdrachtnemer medewerking zal verlenen aan de overgang van een rechtsverhouding met een professional. Gegadigde gaat er vanuit dat dit medewerking alleen vereist is voor zover een professional ook zelf over wil van zijn huidige werkgever naar de aanbestedende dienst. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Ja, hiermee kunnen wij instemmen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 81  
**Onderwerp:** Lijst van eisen - ALG02

**Vraag:**

In ALG02 dient opdrachtnemer opdrachtgever volledig te vrijwaren voor fiscale en arbeidsrechtelijke aanspraken. Gegadigde merkt op dat zijn niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de aanbestedende dienst bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Dit zelfde dient ook te gelden indien gegadigde concludeert dat een bepaalde aanvraag niet door een ZZP-er kan worden vervuld, doch de aanbestedende dienst alsnog perse een bepaalde ZZP-er voor die aanvraag te werk wenst te stellen. Daarnaast heeft opdrachtgever ook eigen verantwoordelijkheden, bijvoorbeeld het vaststellen van de juiste inlenersbeloning. Indien opdrachtgever deze verkeerd doorgeeft aan opdrachtnemer als gevolg waarvan professionals te weinig salaris ontvangen, of opdrachtgever laat de professional in de praktijk ander werk verrichten, dan kan opdrachtnemer opdrachtgever voor deze arbeidsrechtelijke claim uiteraard niet vrijwaren. Vrijwaring kan alleen indien opdrachtnemer te kort is geschoten in haar eigen verplichtingen en verantwoordelijkheden. Onderschrijft opdrachtgever dit? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 39.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 82  
**Onderwerp:** Deel A - Beschrijvend document voor een MSP-oplossing t.b.v. Gemeente Lelystad

**Vraag:**  
Laatste alinea 'presentatie maximaal 45 minuten'. Gezien de agenda (intro, proces, casussen, vragen) is dit erg ambitieus. Bent u bereid de gestelde tijd te verruimen?

**Antwoord:**  
Nee, de maximale presentatie tijd blijft 45 minuten. Aanbestedende dienst acht 45 minuten ruim voldoende en passend om de volledige agenda te behandelen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 83  
**Onderwerp:** Doelstelling van de aanbesteding

**Vraag:**  
Bullet 3. 'om inhuurkosten en inhuururen te reduceren'. Kunt u nader specificeren welke doelstelling hiervoor is opgesteld? Zo nee kunnen hier nadere afspraken over gemaakt worden na de gunning?

**Antwoord:**  
Nee, hier kunnen nadere afspraken over worden gemaakt na de Gunning.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 84  
**Onderwerp:** Lijst van eisen DIE14

**Vraag:**  
In de eis DIE14 is aangegeven dat opdrachtnemer zorg draagt voor een laptop en mobiele telefoon van de professional. Als onafhankelijke MSP leverancier die zelf geen professionals levert, zullen wij deze verantwoordelijkheid beleggen bij de toeleverancier. Kun u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Ja, hiermee kunnen wij instemmen. Het is aan Odrachtnemer te bepalen hoe aan deze eis wordt voldaan.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Gewenste situatie

**Vraag:**

Derde bullet van onder 'Verzorgen van urenregistratie en facturatie, eenvoudig en foutloos uren- en facturatieproces'. Klopt het dat deze twee stappen niet zijn opgenomen in het gewenste inhuurproces in bijlage 7?

**Antwoord:**

Dat klopt. Deze stappen behoren wel in het gewenste inhuurproces maar zijn niet als zodanig benoemd in bijlage 7.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Gewenste situatie

**Vraag:**

Eerste bullet 'Organiseren van de inhuur en sourcing van de professionals (strategisch, tactisch en operationeel niveau)'. Hoe moeten we de verschillende niveaus interpreteren? Is dit te relateren naar functieschaal?

**Antwoord:**

Nee, dit gaat niet over de in te huren professionals maar over hetgeen verwachten van de inschrijver. Aanbestedende dienst verwacht op operationeel, tactisch en strategisch niveau ondersteund te worden.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Zijn de andere gemeenten, welke net als u onderdeel uitmaken van Swif, voornemens om ook aan te sluiten op de door u uitgevraagde MSP

dienstverlening?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet het geval.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Deel A - Beschrijvend document voor een MSP-oplossing t.b.v. Gemeente Lelystad

**Vraag:**

U geeft aan separate overeenkomsten te hebben met Concern voor Werk en drie partijen die trainees leveren. Verwacht u dat het proces voor deze trainees ook via het VMS systeem van de MSP afgehandeld worden? Zo nee dan accepteert u het feit dat zij niet voorkomen in de management rapportages en de gecontracteerde leveranciers de compliancy bewaken. Zo ja kunt u delen welke leveranciers hiervoor gecontracteerd zijn en wat de looptijd van de overeenkomsten is.

**Antwoord:**

Nee, wij verwachten niet dat de huidige separate raamovereenkomsten via de MSP afgehandeld worden.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Deel A - Beschrijvend document voor een MSP-oplossing t.b.v. Gemeente Lelystad

**Vraag:**

bij subdoelstelling 1 geeft u aan dat u de doorlooptijd tussen aanlevering van Opdracht en de startdatum van de professional aanzienlijk verkort dient te worden ten aanzien van de huidige doorlooptijd. Kunt u aangeven wat uw huidige doorlooptijd is?

**Antwoord:**

De huidige doorlooptijd bedraagt gemiddeld 4 weken, wat o.a. wordt veroorzaakt door de verplichte reactietermijn van van 10 werkdagen in ons DAS Systeem.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Deel A - Beschrijvend document voor een MSP-oplossing t.b.v. Gemeente Lelystad

**Vraag:**

U geeft aan dat er in 2019 105 verschillende leveranciers actief zijn geweest bij de gemeente Lelystad. Zijn dit enkel leveranciers die medewerkers beschikbaarstellen of vallen de ZZP'ers hier ook onder? Zo ja hoeveel zijn leveranciers en hoeveel zijn ZZP? En heeft u deze cijfers ook over het jaar 2020?

**Antwoord:**

Hier vallen ook ZZPers onder. Het onderscheid in ZZP / Leveranciers is niet te geven over 2019, maar wel over 2020. De cijfers van 2020: ZZP-ers zonder intermediair 12 en 61 leveranciers.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Bijlage 5.b Algemene Inkoopvoorwaarden - Art. 24.8

**Vraag:**

Bent u bereid deze bepaling niet van toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet akkoord. In het voorkomende geval dat Oprachtnemer gelden verschuldigd is dient de mogelijkheid te bestaan deze op facturen in mindering te brengen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Bijlage 5.b Algemene Inkoopvoorwaarden - Art. 24.7

**Vraag:**

Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet akkoord. Indien de geboden goederen en diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is Oprachtgever bevoegd om de betaling naar rato van de tekortkoming geheel of gedeeltelijk op te schorten.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 93 **Onderwerp:** Bijlage 5.b Algemene Inkoopvoorwaarden - Art. 15.6, 19 tot en met 22.7

**Vraag:**  
Bent u bereid deze bepalingen te schrappen? Opdrachtnemer kwalificeert evenals Opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG, omdat zij eigen doel en middelen heeft voor de verwerking van persoonsgegevens. Het sluiten van een overeenkomst gegevenverwerking is op grond van de AVG niet verplicht, maar indien Opdrachtgever dit wenst is Opdrachtnemer uiteraard bereid een dergelijk overeenkomst af te sluiten.

**Antwoord:**  
Nee dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst houdt vast aan de gestelde bepalingen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 94 **Onderwerp:** Bijlage 5.b Algemene Inkoopvoorwaarden - Art. 15

**Vraag:**  
In artikel 15 is geen aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. Een onbeperkte aansprakelijkheid is voor Opdrachtnemer niet acceptabel. Opdrachtnemer legt deze bepaling door aan zzp-ers, dan wel leveranciers van zzp-ers/werknemers. Zij zullen een onbeperkte aansprakelijkheid ook niet kunnen accepteren. Een onbeperkte aansprakelijkheid brengt te hoge risico's met zich mee en is daarbij niet verzekeraar. Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een aaneengesloten reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt, en € 2.000.000,- per jaar? Indien u hier niet toe bereid bent kunt u dan aangeven wat de reden hiervan is?

**Antwoord:**  
Zie het antwoord op vraag 12.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 95 **Onderwerp:** Bijlage 5.b Algemene Inkoopvoorwaarden - Art. 6, 25 t/m 28.2, 33 t/m 37.2

**Vraag:**

Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren? Deze bepalingen zijn niet van toepassing op de dienstverlening van Opdrachtnemer.

**Antwoord:**

Ja dit is akkoord. De raamovereenkomst zal hierop worden aangepast.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

Bijlage 5.b Algemene Inkoopvoorwaarden - Art. 4.5, 8.6, 10.3, 15.1

**Vraag:**

Bent u bereid iedere vrijwaring (artikel 4.5, 8.6, 10.3, en 15.1 AIV), onder de bij artikel 15 voorgestelde maximale aansprakelijkheid te scharen, met uitzondering van de vrijwaring voor aanspraken voortvloeiende uit de belastingwetgeving en de sociale zekerheidswetgeving zoals opgenomen in artikel 31.1 AIV? Een onbeperkte vrijwaring is voor Opdrachtnemer niet acceptabel. Opdrachtnemer legt deze bepaling door aan zzp-ers, dan wel leveranciers van zzp-ers/werknemers. Zij zullen een onbeperkte vrijwaring ook niet kunnen accepteren. Een onbeperkte vrijwaring brengt te hoge risico's met zich mee en is daarbij niet verzekeraar. Indien u hier niet toe bereid bent kunt u dan aangeven wat hier de reden van is?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 11.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

Bijlage 5.b Algemene Inkoopvoorwaarden - Art. 4.3

**Vraag:**

Opdrachtnemer maakt gebruik van financiering op basis van bevoorschotting (asset based financiering) van haar debiteuren. Om deze reden is het voor Opdrachtnemer van belang de volgende bepaling op te nemen: "Onverminderd het bepaalde in artikel 4.3 van de AIV is het Opdrachtnemer wel toegestaan om (i) aanspraken/vorderingen voortvloeiende uit de Overeenkomsten over te dragen aan derde(n) en (ii) om beperkte rechten te vestigen (waaronder begrepen een pandrecht) op aanspraken/vorderingen die Opdrachtnemer heeft op Opdrachtgever." Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 35.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

Bijlage 4 PVE - REG04

**Vraag:**

Bent u bereid deze eis niet van toepassing te verklaren? Voor Opdrachtnemer is een onmiddellijk opeisbare dwangsom van € 1.000,- per dag niet acceptabel. Indien Opdrachtgever schade heeft geleden als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer kan zij de geleden schade op Opdrachtnemer verhalen.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 77.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

99

**Onderwerp:**

Bijlage 4 PVE - RAP09

**Vraag:**

Bent u bereid een eventuele audit 5 werkdagen voor aanvang schriftelijk aan Opdrachtnemer kenbaar te maken? Naar de mening van Opdrachtnemer is de audit het meest effectief als de juiste personen aanwezig zijn die tevens toegang hebben tot de benodigde gegevens.

**Antwoord:**

Ja, daartoe zijn wij bereid.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

100

**Onderwerp:**

Bijlage 4 PVE - PRO20

**Vraag:**

Kunt u ermee akkoord gaan dat ook Opdrachtnemer de mogelijkheid heeft een Nadere Overeenkomst met een opzegtermijn van 1 maand op te zeggen, indien Opdrachtnemer daar een gegronde reden voor heeft? Opdrachtnemer

kan zich voorstellen dat zich situaties kunnen voordoen, zoals een verhuizing naar het buitenland van een Professional of het opzeggen van een arbeidsovereenkomst, waardoor Opdrachtnemer gebruik wenst te maken van de opzegmogelijkheid.

**Antwoord:**

Ja, Aanbestedende dienst kan hiermee akkoord gaan, mits opdrachtnemer een gegronde reden heeft voor het opzeggen van de nadere overeenkomst. Genoemde voorbeelden als verhuizing en opzegging van de arbeidsovereenkomst worden gezien als gegronde redenen.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
101

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 PVE - G&I07

**Vraag:**

Opdrachtnemer kwalificeert, evenals Opdrachtgever, als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Net als Opdrachtgever heeft Opdrachtnemer eigen doel en middelen bij de verwerking van de persoonsgegevens. Een verwerkersovereenkomst is dan ook niet van toepassing. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

De genoemde eis blijft gehandhaafd. Na gunning wordt in overleg bepaald of de verwerkersovereenkomst al dan niet nodig is.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
102

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 PVE - FAC06

**Vraag:**

Bent u bereid de eis in die zin aan te passen, dat tussen Opdrachtnemer en ZZP-ers/Toeleveranciers een betalingstermijn geldt van 30 dagen + 4? Opdrachtnemer hanteert een betalingstermijn van 34 dagen richting ZZP-ers en Toeleveranciers zodat zij altijd, na ontvangst van de betaling door Opdrachtgever, tijdig aan haar betalingsverplichting kan voldoen. Daarbij is de dienstverlening van Opdrachtnemer niet ingericht op het voorfinancieren van facturen.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 8.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

103

**Onderwerp:**

Bijlage 4 PVE - CEX03

**Vraag:**

Opdrachtnemer is, net als Opdrachtgever, verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Opdrachtnemer heeft een eigen doel en middelen voor de verwerking van persoonsgegevens en derhalve ook een eigen bewaarplicht. Data die Opdrachtnemer dient te bewaren, zoals belastingdata die verplicht 7 jaar bewaard dienen te worden, kunnen dan ook niet door Opdrachtnemer worden vernietigd. Bent u bereid deze eis aan te passen in die zin dat Opdrachtnemer aan haar eigen bewaarplicht kan voldoen?

**Antwoord:**

Ja, daartoe is de Aanbestedende dienst bereid.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

104

**Onderwerp:**

Bijlage 4 PVE - ALG09

**Vraag:**

Bent u bereid voor de bedrijfsaansprakelijkheid hetzelfde aansprakelijkheidsregime te hanteren als bij de beroepsaansprakelijkheid, waarbij de aansprakelijkheid wordt beperkt tot € 1.000.000,- euro per gebeurtenis (ongeacht het aantal gebeurtenissen) en met een maximum van € 2.000.000,- euro per jaar? Opdrachtnemer legt het aansprakelijkheidsregime door aan de zzp-er dan wel de leverancier van werknemers/zzp-ers. Op deze manier is de aansprakelijkheid eenduidig en weten zij waar ze aan toe zijn. Daarbij is een opbeperkte aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer niet acceptabel en ook leveranciers en zzp-ers zullen een onbeperkte aansprakelijkheid niet kunnen accepteren. Een onbeperkte aansprakelijkheid brengt te hoge risico's met zich mee en is daarbij niet verzekeraar. Indien u hier niet toe bereid bent kunt u dan aangeven wat de reden hiervan is?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 38 en vraag 57.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.** 105  
**Onderwerp:** Bijlage 4 PVE - ALG07

**Vraag:**

Opdrachtnemer biedt naast haar primaire dienstverlening, het verzorgen van externe inhuur voor haar opdrachtgevers, aanvullende diensten aan ZZP-ers en leveranciers aan (zoals verzekeringen, online leermiddelen en verkorting van betalingstermijn), waarvoor zij een vergoeding ontvangt. Het staat de ZZP-er en leverancier altijd vrij om deze aanvullende diensten al dan niet af te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Alleen indien dit op basis van vrijwilligheid wordt aangeboden kunnen wij hiermee akkoord gaan.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 106  
**Onderwerp:** Bijlage 4 PVE - ALG02

**Vraag:**

Opdrachtnemer kan akkoord gaan met een volledige vrijwaring voor aansprakelijkheden op grond van de belastingwetgeving en sociale verzekeringswetgeving. Opdrachtnemer kan echter niet akkoord gaan met een vrijwaring voor faillissent- of continuïteitsrisico. Die oorzaak hiervan zal liggen in omstandigheden waar Opdrachtnemer geen invloed op heeft. Een dergelijk risico brengt onvoorspelbare kosten met zich mee en leidt voor Opdrachtnemer tot een te hoog financieel risico. Bent u bereid de eis in die zin aan te passen dat deze risico's niet voor rekening van Opdrachtnemer komen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 39.

**Beantwoord op:** 02-07-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 107  
**Onderwerp:** Bijlage 5a concept - Art. 5

**Vraag:**

Opdrachtnemer maakt voor haar dienstverlening gebruik van leveranciers van ZZP-ers/werknemers. Kunt u ermee akkoord gaan dat de benodigde schriftelijke toestemming vooraf in dit geval niet van toepassing is? Indien u

hiermee niet akkoord gaat kunt u dan aangeven wat daar de reden van is?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat er gebruik wordt gemaakt van toeleveranciers. Toeleveranciers worden in de overeenkomst niet gezien als onderaannemers, van Toeleveranciers wordt geen schriftelijke toestemming vooraf gevraagd.

**Beantwoord op:** 02-07-2021

**Label:** Juridisch