

Aanbesteding: Onderhoud & Renovatie Openbare Verlichting gemeente Wijk bij Duurstede 2021-2025
Aanbestedende Dienst: Gemeente Wijk bij Duurstede
Referentie: WBD2021-OVL

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bestek blz 51 701010 t/m 701040

Vraag:

Bestek blz 51 701010 t/m 701040

Voor ons is niet duidelijk welke figuren CROW96B de opdrachtgever toegepast wil zien bij respectievelijk de besteksposten 701010, 701020, 701030 en 701040 er zijn namelijk meerdere mogelijkheden. Hierdoor kunnen wij deze post niet goed afprijzen. Welke figuren zijn van toepassing bij bestekpost 701010, 701020, 701030 en 701040 ?

Antwoord:

De figuren zullen worden toegevoegd en een aantal extra posten

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bestek - handelingen

Vraag:

Worden de kosten van handelingen die nodig zijn om het ondergronds werk te realiseren en die niet opgenomen zijn in dit bestek apart vergoed? Zo nee, waarom niet?

Voorbeeld(en) van dergelijk handelingen zijn, niet limitatief:

- Opbreken asfaltverharding incl. gebonden fundering, Betreft het inzagen en opbreken van asfaltbeton inclusief opbreken gebonden (puin)fundering.
- Afvoeren puin van funderingsmateriaal en asfaltverharding. Betreft o.b.v. factuur achteraf verrekenen van transportkosten van vrijgekomen puin naar de dichtstbijzijnde stortplaats inclusief stort- en acceptatiekosten, verhoogd met een toeslag van 5% voor administratieve handelingen.
- Kabel selectie t.b.v. nieuwe aansluitingen.
- Raket- en hor. gestuurde boringen.
- Bijzondere sleufbedekking (asfalt- of sierbestrating) verwijderen en weer aanbrengen; sier bestrating is straatwerk bestaande uit meer dan 75 bestratingseenheden per m2; tevens valt hieronder het straatwerk bestaande uit Luikse keien (kinderhoofdjes) en de in figuren en/of afwijkende

verbanden gelegde bestratingseenheden.

Antwoord:

Indien dit voorkomt dient de directie geraadpleegt te worden wat de vervolgstappen zijn en indien nodig volgt er een separete opdracht voor meerwerk. (verwachting dat dit zeer weinig zal voorkomen)

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bestek Blz 34 30 10 40

Vraag:

Bestek Blz 34 30 10 40

U geeft aan: "de nominale middellijn van de kabelbuis $\leq 110\text{mm}$ ". Voldoet een buis met een nominale middellijn die ligt in het bereik $58\text{mm} \geq$ nominale middellijn $\leq 65\text{mm}$? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Deze voldoet

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bestek blz 30 301010 t/m 301030 EO-YmeKaszhl

Vraag:

Bestek blz 30 301010 t/m 301030 EO-YmeKaszhl

In het besteksposten 301010, 301020 en 301030 geeft u aan dat EO-YmeKaszhl kabel gebruikt moet worden. Wordt dit type kabel toegestaan door Stedin? Zijn er eisen aan de mantel kleur(en), zo ja welke?

Antwoord:

Dient VO te zijn, is aangepast, de kleuren zijn nader te bepalen

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bestek blz 77 34 12 02 - lid 03

Vraag:

Bestek blz 77 34 12 02 - lid 03

Met de productie van de lichtmast dient rekening gehouden te worden met het gestelde in artikel 34.16.02, voor de uitvoering van het mastluik. Dit lid 03 snappen wij niet. Wat is het doel dat de opdrachtgever wil bereiken met dit lid

Antwoord:

lid 03 vervalt

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bestek Blz 79 34 12 05 – lid 13

Vraag:

Bestek Blz 79 34 12 05 – lid 13

Een eventuele grondbescherming dient 0,20 à 0,25 m boven het maaiveld uit te steken. Bij een aantal mast typen die u uitvraagt in dit bestek steekt de grondbescherming 0,10 m boven het maaiveld. Wat is juist?

Antwoord:

AD snapt vraag niet aangezien er bij 34 12 05 geen lid 13 is

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bestek Blz 58 01 11 01 – lid 06

Vraag:

Bestek Blz 58 01 11 01 – lid 06

Post 101021 bestaat niet.

Antwoord:

betreft post 10 10 18

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bestek, Reikwijdte overeenkomst blz 12

Vraag:

Bestek Reikwijdte overeenkomst blz 12

Bestek blz 12 Artikel 6 U schrijft: “De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om onderdelen apart in opdracht te geven bij derden.” Bij welke omstandigheden geeft de opdrachtgever onderdelen apart in opdracht bij derden?

Antwoord:

Alleen in grote noodzaak en/of bij projectontwikkeling bij nieuwe locaties

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bestek aansluitblokken /aansluitkastjes

Vraag:

Bestek aansluitblokken /aansluitkastjes

In het bestek komen wij geen aansluitblokken (Fagetkastjes/aansluitkastjes) tegen. Is het correct dat door de opdrachtnemer geen aansluitblokken (Fagetkastjes/aansluitkastjes) geleverd hoeven te worden? Zo nee, hoe wil de opdrachtgever hiermee omgaan in dit bestek?

Antwoord:

Deze behoren bij het Stedin netwerk en zullen dan ook door hen ter beschikking gesteld worden

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bestekpost 301 en 304, 16C

Vraag:

In bestekpost 301 schrijft u: “Werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder een 16C PLUS Contract van de gemeente met STEDIN. In bestekpost 304 schrijft u: “Werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder een 16C++ Contract van de gemeenten met STEDIN.

Welke contract heeft de gemeente met Stedin een 16C plus of een 16C++? Wij verzoeken u een kopie van het contract “16C” beschikbaar te stellen, zodat wij transparant inzicht hebben in de gemaakte afspraken en e.e.a. correct kunnen afprijzen. Stemt u hiermee in? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Er is maar 1 type en wel 16C PLUS. De 16C ++ is een benaming die een korte tijd heeft bestaan.

Beantwoord op: 16-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 11
Onderwerp: Bestek artikel 01 18 08 Vegetatie

Vraag:

Artikel 01 18 08

Is het correct dat de opdrachtgever zorg draagt voor de bereikbaarheid van openbare verlichtingsobjecten, zodat de werkzaamheden van de opdrachtnemer niet gehinderd wordt door vegetatie zoals bomen, takken van bomen, struiken, vaste planten, kruidenvegetatie of andere vegetatie. Indien nee, hoe wil de opdrachtgever dat er omgegaan wordt bij constatering van hinder door vegetatie?

Antwoord:

OVL staat in de openbare ruimte en is regelmatig naast of licht gehinderd door vegetatie. Als de hinder zo ernstig is dient de directie geraadpleegt te worden wat de vervolgstappen zijn en indien nodig volgt er een separate opdracht voor meerwerk.

Beantwoord op: 16-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 12
Onderwerp: Bestek Blz 33 post 383010

Vraag:

Bestek Blz 33 post 383010

Netbeheerders hebben een maximaal aantal aansluitingen voor één aanvraag. Mag bij overschrijding van dat maximale aantal de coördinatiekosten naar rato meerdere keren in rekening worden gebracht? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja dat mag aangezien u dan idd ook 2x (of naar rato) werkzaamheden verricht

Beantwoord op: 16-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 13
Onderwerp: Bestekpost 383010 en 383020

Vraag:

Bij de bestekposten 383010 en 383020 schrijft u: “ Per deelopdracht kunnen de coördinatiekosten maximaal 1 keer in rekening worden gebracht”
Wat is de maximale en gemiddelde omvang (aantal masten) van één deelopdracht voor de betreffende bestekposten?

Antwoord:

Per deelopdracht Max 25 stuks en gemiddeld 5 stuks

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Aanduiding bestekspost

Vraag:

6. In bestekpost 203110-203120 staat gemeld dat er 100 st lampen dienen worden geleverd door toevoeging van de grote letter L, moet dat niet de handeling zijn met de kleine letter l?

Antwoord:

Dat betreft de LED lichtbron. Er is sprake van een defi-code en dat omschrijft 'lamp' en geen LED. U moet een compleet armatuur leveren (i) en vervangen

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:

CAR verzekering

Vraag:

5. Een CAR verzekering is voor de onderhavige werkzaamheden geen normale gang van zaken en volgens onze informatie, daar er geen sprake is van een specifieke bouwplaats ook niet mogelijk. Graag laten vervallen.

Antwoord:

Is standaard en er kan wel degelijk een bouwplaats worden ingericht voor grote werken en eis blijft dus gehandhaaft

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:

CAR verzekering

Vraag:

4. Enige verwarring over artikel 01.16.02. Koptekst is tegenstrijdig met de inhoudelijke tekst. Graag toelichting wie dan een CAR verzekering dient af te sluiten.

Antwoord:

CAR zal door opdrachtgever worden afgesloten, artikel is aangepast

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Verwijzing

Vraag:

3. Er wordt onder werkzaamheden kabels en leidingen 01 09 06 verwezen naar artikel 2.2. Deze bestaat niet in de inschrijfstaat. Naar welk item verwijst u hier.

Antwoord:

Het betreft deel 2.2 van het bestek, geen individuele post

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Document handboek K&L

Vraag:

2. Op de internet / internet van de Gemeente Wijk bij Duurstede is geen handboek openbare ruimte te traceren. Wel een handboek kabels en leidingen uit 2011. Kunt u ons het document waar naar verwezen wordt toezenden. (zie bovenstaand)

Antwoord:

Het betreft idd het K&L handboek uit 2011, het nieuwe handboek is nog in ontwikkeling

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Beheerapplicatie

Vraag:

1. Kunt u aangeven hoe wij de verwijzing naar Luminizer dienen te zien daar er gevraagd wordt een eigen beheerapplicatie in te brengen onder de overeenkomst. (zie bovenstaand)

Antwoord:

De verwijzing naar Luminizer betreft alleen de storingsmodule van STEDIN en niet als beheerapplicatie voor deze aanbesteding

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

WBD2021-OVL 3. Bepalingen 01 27 01 lid 03

Vraag:

Gunning van het werk is 21 mei 2021, start werk is 1 juli 2021. Kan de AD bevestigen dat de WV'er direct na gunning alle benodigde informatie ontvangt om zich te kunnen vergewissen waarvoor hij tekent.

Antwoord:

Dat wordt bevestigd, na definitieve gunning ontvang de winnende partij alle mogelijke stukken

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
21

Onderwerp:

WBD2021-OVL 3. Bepalingen 01 27 01

Vraag:

Kan AD bevestigen dat alle door haar verstrekte informatie inzake NEN3140 juist is en dat zij ON vrijwaart van de consequenties van onjuistheden in de verstrekte informatie?

Antwoord:

Nee, de installatie is (en kan ook niet) geheel gekeurd zijn op de NEN 3140. U kunt er wel vanuit gaan dat de AD zijn uiterste best heeft gedaan en zal blijven doen om de installatie te laten voldoen aan de NEN3140

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

22

Onderwerp:

WBD2021-OVL 3. Bepalingen 01 06 01 Kortingen lid 06

Vraag:

Kan AD aangeven of de cumulatieve som van 10.000 EURO geldt voor de gehele looptijd van het contract of dat deze bij aanvang van een nieuw contractjaar op "0" wordt gezet?

Antwoord:

Dat geldt voor de gehele looptijd

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

WBD2021-OVL 3. Bepalingen 01 06 01 Kortingen lid 06

Vraag:

Bij overschrijding van een totaal boete bedrag van 10.000 EURO heeft de opdrachtgever het recht om de overeenkomst zonder ingebrekestelling eenzijdig te ontbinden. Opdrachtgever heeft dat recht niet uit te oefenen. Daarmee is de totale cumulatieve korting gedurende het contract niet gemaximeerd. Dat is strijdig met het redelijkheids en billijkheidsbeginsel en het proportionaliteits beginsel. Gegadigde verzoekt de totale cumulatieve korting binnen deze overeenkomst te beperken tot 5% van de opdrachtwaarde.

Antwoord:

Zal niet worden aangepast de ON heeft rechtstreeks en alleen invloed op het feit of er boetes worden opgelegd. Indien de ON juist en conform bestek handelt zullen er geen boetes opgelegd worden.

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

24

Onderwerp:

WBD2021-OVL 3. Bepalingen 01 02 01 Betaling lid 05

Vraag:

Kan AD specificeren binnen welke termijn facturen betaald worden?

Antwoord:

Binnen de wettelijke termijn van 30 dagen

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
25

Onderwerp:
WBD2021-OVL 3. Bepalingen 01 04 01

Vraag:
Kan de AD bevestigen dat op 1 jan 2022 de eerste indexering van de lonen en materiaal prijzen wordt toegepast?

Antwoord:
Correct

Beantwoord op: 16-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
26

Onderwerp:
WBD2021-OVL 3. Bepalingen 01 01 15 Interview

Vraag:
Kan AD bevestigen dat de interviews worden opgenomen om de uitgesproken opties vast te leggen?

Antwoord:
Correct

Beantwoord op: 16-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:
CROW 400

Vraag:
Volgens de CROW 400 dient de initiatiefnemer/ opdrachtgever (hierna OG) de nodige gegevens (vooronderzoek) aan te leveren op basis waarvan bepaalt kan worden of de werklocatie mogelijk verontreinigd is en als er sprake is van verontreiniging met welke stoffen in welke concentraties dit is. Kunt u aangeven op welke wijze u de nodige gegevens aanlevert aan de opdrachtnemer?

Antwoord:
Doormiddel van een BRK (bodem Risico Kaart) van de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU)

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
28

Onderwerp:
CROW 400

Vraag:

Volgens de CROW 400 dient de initiatiefnemer/ opdrachtgever (hierna OG) de nodige gegevens (vooronderzoek) aan te leveren op basis waarvan bepaalt kan worden of de werklocatie mogelijk verontreinigd is en als er sprake is van verontreiniging met welke stoffen in welke concentraties dit is. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer hiervoor geen kosten behoeft te maken c.q. in het geval dat opdrachtnemer toch kosten dient te maken deze kosten door de opdrachtnemer met de opdrachtgever worden verrekend?

Antwoord:

Op beide vragen is het antwoord: correct

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Paragraaf 01 09 03 lid 03

Vraag:

U verwijst hier naar de CROW publicatie 250. Deze is per 2-11-2016 vervallen en vervangen door CROW publicatie 500 Schade voorkomen aan kabels en leidingen. S.v.p. wijzigen?

Antwoord:

Is aangepast

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Maximaliseren kortingen

Vraag:

De kortingen zoals aangegeven in deel 1 paragraaf 05 Kortingen en deel 3 paragraaf 01.06 Kortingen worden niet gemaximaliseerd. Op grond van de Aanbestedingswet moet aansprakelijkheid en vrijwaring in redelijke verhouding staan tot de aard van de opdracht. Bij onbeperkte boetebeding is dat niet het geval. Dat is in strijd met de Aanbestedingswet, in het bijzonder art. 1.10 lid 2 en 4 en ook voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit is hierover ook zeer duidelijk. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst dan

ook om de kortingen in het bestek te maximaliseren.

Antwoord:

Uw aanname is pertinent onjuist. Zal niet worden aangepast de ON heeft rechtstreeks en alleen invloed op het feit of er boetes worden opgelegd. Indien de ON juist en conform bestek handelt zullen er geen boetes opgelegd worden.

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
31

Onderwerp:
paragraaf 04

Vraag:

De hoeveelheden zoals aangegeven onder de kop OPENABARE VERLICHTINGEN ALGEMEEN op bladzijde 5 wijken af van de ter beschikking gestelde overzichten storingsen en bijlage - areaal OVL 20210202. Welke getallen zijn de juiste?

Antwoord:

De exacte aantallen staan in de bijlage - areaal OVL 20210202

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
32

Onderwerp:
paragraaf 34 32 03 lid 01

Vraag:

"In deze paragraaf geeft u aan: ""De aannemer stelt in overleg met de directie jaarlijks een verwachtingenlijst op. Dit in verband met lopende vervangingsprojecten. Elk contractjaar ontvangt de directie een voorstel aan te leveren voor de remplace voor het aankomende jaar, gebaseerd op de inschrijvingsstaat, verwachtingenlijst en de planning.""

Wij constateren dat in het ter beschikking gestelde areaalgegevens geen lampplaatsingsdata of lampvervangingsdatum is opgenomen voor LAMP 1 en LAMP 2. Om een voorstel voor de remplace te kunnen aanleveren zijn deze data van essentieel belang. Kunt u deze data alsnog ter beschikking stellen of aangeven hoe de inschrijver met deze bepaling dient om te gaan?"

Antwoord:

Deze zullen worden opgevraagd bij de huidige contractant en na gunning worden overhandigd. U moet rekening houden met het feit dat alle lichtbronnen 1 x in de contractperiode dienen vervangen te worden. Zie post

10 10 12

Beantwoord op: 16-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:
post 383030

Vraag:

De eenheid is aangegeven als "st". In de omschrijving wordt over uren gesproken. Wij verzoeken u om de eenheid te wijzigen in "uur"?

Antwoord:

Neen, post is helder 1x dient u te coördineren met een max aantal te besteden uren en wel 10

Beantwoord op: 16-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
34

Onderwerp:
post 383020

Vraag:

De eenheid is aangegeven als "st". In de omschrijving wordt over uren gesproken. Wij verzoeken u om de eenheid te wijzigen in "uur"?

Antwoord:

Neen, post is helder 1x dient u te reclameren met een max aantal te besteden uren en wel 10

Beantwoord op: 16-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
35

Onderwerp:
post 305020

Vraag:

De eenheid is aangegeven als "st". In de omschrijving wordt over meters gesproken. Wij verzoeken u om de eenheid te wijzigen in "m".

Antwoord:

Is aangepast

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
36

Onderwerp:
post 301040

Vraag:

Het aantal bijpassende deksel/kap is aangegeven met 2 stuks per strekkende meter. Dit is nogal ruim aangegeven, s.v.p. een realistische hoeveelheid aangeven?

Antwoord:

Is aangepast

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
37

Onderwerp:
16C PLUS CONTRACT

Vraag:

Er wordt bij diverse werkzaamheden aangegeven dat de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder een 16C PLUS Contract van de gemeente met STEDIN. Kunt u dit contract ter beschikking stellen en aangeven welke kosten de inschrijver dient mee te nemen naast de kosten van de uit te voeren werkzaamheden?

Antwoord:

De ON dient bevoegd te zijn om te werken onder 16C PLUS van Stedin en deze kosten kunt u dus als inschrijver zelf inschatten/calculeren

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:
post 701010 t/m 701040

Vraag:

Kunt u de figuurnummers conform CROW 96b aangeven?

Antwoord:

Is aangepast

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
39

Onderwerp:
post 701010 t/m 701050

Vraag:

De aangegeven hoeveelheden zijn met 100 keer extreem ruim aangegeven in relatie tot de aangegeven werkzaamheden in bestekspostgroepen

Antwoord:

Het betreft een raamovereenkomst en de aantallen zijn aangepast

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
40

Onderwerp:
post 612010

Vraag:

Kunt u aangeven welke functie u bedoelt?

Antwoord:

Is aangepast

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
41

Onderwerp:
post 550110

Vraag:

U geeft als mantelkleur zwart aan. De standaardmantelkleur is geel. Is de mantelkleur juist aangegeven?

Antwoord:

Dient zwart te zijn ivm mogelijke weergave in kegel armatuur

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
42

Onderwerp:
post 550040

Vraag:

Betreft dit werkzaamheden op locatie zowel bij een bestaand armatuur als bij

een nieuw armatuur?

Antwoord:

Correct

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:
post 550030

Vraag:

Er is sprake van prijsverschillen tussen de verschillende componenten: VSA of EVSA of LED driver. Hiermee is deze bestekspost niet kostenhomogeen. Wij verzoeken u om deze post te splitsen in 3 verschillende posten of deze post met een fictief bedrag op te nemen in het bestek en kortingstabel.

Antwoord:

Post is idd niet kostenhomogeen, echter AD kiest hier nadrukkelijk voor om een gemiddeld prijs te hebben voor een driver om een overload aan posten te voorkomen. Prijs verschil tussen drivers is marginaal en zo volgens de AD te verdedigen

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:
post 521010 t/m 522510

Vraag:

Kunt u de masttekeningen verstrekken. Deze hebben wij niet aangetroffen bij de gepubliceerde documenten?

Antwoord:

De tekening van de klassieke mast is bijgevoegd. De tekeningnummers zijn toegevoegd aan de posten

Beantwoord op: 18-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:
post 511220

Vraag:

In bestekspost 511220 is geen hoeveelheid ter inlichting en resultaatsverplichting aangegeven. S.v.p. corrigeren?

Antwoord:

Is aangepast

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

46

Onderwerp:

post 511120

Vraag:

In bestekspost 511120 is geen hoeveelheid ter inlichting en resultaatsverplichting aangegeven. S.v.p. corrigeren?

Antwoord:

Is aangepast

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

47

Onderwerp:

posten 501640 t/m 501660

Vraag:

Lamptype CPO-TW 45W / 60W / 90W zijn niet meer leverbaar. De typeaanduiding CPO-TW is gewijzigd CPO-TW Xtra in de aangegeven vermogens. S.v.p. aangeven wat er geleverd dient te worden?

Antwoord:

Er dient CPO-TW Xtra geleverd te worden

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

48

Onderwerp:

posten 501550 t/m 501580

Vraag:

Lamptype CDO-ET 50W/828 / 70W/828 / 100W/828 / 150W/828 PL-E 20W /830 zijn niet meer leverbaar. De typeaanduiding CDO-ET is gewijzigd CDO-ET Plus in de aangegeven vermogens. S.v.p. aangeven wat er geleverd

dient te worden?

Antwoord:

Er dient CDO-ET Plus geleverd te worden

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

49

Onderwerp:

posten 501510 t/m 501540

Vraag:

Lamptype CDO-TT 50W/828 / 70W/828 / 100W/828 / 150W/828 PL-E 20W /830 zijn niet meer leverbaar. De typeaanduiding CDO-TT is gewijzigd CDO-TT Plus in de aangegeven vermogens. S.v.p. aangeven wat er geleverd dient te worden?

Antwoord:

Er dient CDO-TT Plus geleverd te worden

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

50

Onderwerp:

post 501330

Vraag:

Lamptype is uitgefaseerd. S.v.p. bestekspost laten vervallen

Antwoord:

Bestekspost verval

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

51

Onderwerp:

post 501320

Vraag:

Lamptype is uitgefaseerd. S.v.p. bestekspost laten vervallen

Antwoord:

Bestekspost verval

Beantwoord op: 16-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:
post 501110

Vraag:

Lamptype PL-E 20W/830 is niet meer leverbaar. Als alternatief is de GENIE 18W WW E27 220-240V of Tornado T2 20W WW E27 220-240V leverbaar. S.v.p. aangeven wat er geleverd dient te worden?

Antwoord:

Bestekspost vervalt

Beantwoord op: 16-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
53

Onderwerp:
post 201090

Vraag:

Lamptype PL-S 7W/830/4P is niet meer leverbaar in de lichtkleur 830. Lichtkleur 840 of 2-pins uitvoering zijn wel leverbaar. S.v.p. aangeven wat er geleverd dient te worden?

Antwoord:

Post is aangepast

Beantwoord op: 16-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
54

Onderwerp:
post 522020

Vraag:

In bestekspost 522020 is bij deficode 6 Beschermingswijze: met maaiveldbeschermer geen hoeveelheid ter inlichting en resultaatsverplichting aangegeven. S.v.p. corrigeren?

Antwoord:

Is aangepast

Beantwoord op: 16-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.

55

Onderwerp:

WBD2021-OVL 2.2 Nadere beschrijving 02 Kenmerk resultaatsverplichting

Vraag:

"In deze paragraaf wordt naar de Standaard paragraaf 01.21 verwezen. In 01.21.01 01 b. staat dat fictieve hoeveelheid resultaatsverplichting geen deel uitmaakt van de raamovereenkomst. Gegadigde wijst naar het arrest van het Europees Hof van Justitie van 19 december 2018 Zaaknummer: zaak C-216 /17, ECLI:EU:C:2018:1034 dat handelt over de omvang van een raamovereenkomst. In dat arrest wordt onder meer bepaald (overweging 60) "dat in de aankondiging voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst de totale geraamde waarde van de diensten wordt vermeldt alsook, voor zover mogelijk, de waarde en frequentie van de te plaatsen opdrachten". Dit arrest bevestigt wat vanaf de invoering van de Europese aanbestedingsrichtlijnen geldt maar welke verplichting met regelmaat wordt geschonden. Gegadigden hoeven zich daarbij niet neer te leggen. In dit verband wordt ook verwezen naar voorschrift 3.3 A-D van de Gids Proportionaliteit en in het bijzonder ook voorschrift 3.3B en de toelichting daarop: Bij het hanteren van zogenoemde open postenbestekken, of RAW raamovereenkomsten (zoals geschetst in een eerder kader bij deze paragraaf) is het noodzakelijk dat een reële inschatting wordt gemaakt van de omvang van de opdracht waarvoor een prijs wordt opgevraagd. Kort en goed dient de aanbestedende dienst in de aankondiging van de opdracht aangeven wat de waarde van de opdracht is en wat de waarde en frequentie van de afzonderlijke deelopdrachten is. Wanneer dat beeld niet in de aankondiging wordt verstrekt is dat in strijd met de wet en daarvan mogen gegadigden niet de dupe worden. Kan de aanbestedende dienst de waarde van de opdracht en de waarde en frequentie van de afzonderlijke deelopdrachten vermelden?"

Antwoord:

De waarde van het contract bedraagt maximaal €650.000,- en per maand dient de ON rekening te houden met 5 deelopdrachten

Beantwoord op: 18-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

56

Onderwerp:

WBD2021-OVL 2.1 Algemene gegevens 07 Transparantie, gelijkheid en objectiviteit

Vraag:

De AD (Aanbetsedende Dienst) heeft door marktwerking voorafgaand aan deze aanbesteding een keuze gemaakt voor het toepassen van bepaalde type materialen genoemd in deel 2.2 van dit bestek, Dat is in strijd met de

Europese aanbestedingsregelgeving en vaste Europese en nationale jurisprudentie. In dit verband wordt in ieder geval ook verwezen naar advies 67 van de Commissie van Aanbestedingsexperts van 10 februari 2014 (nota bene inzake de aanbesteding van onderhoud aan openbare verlichtingsinstallaties), met name Overweging 6.3.3 en in het bijzonder Overweging 6.3.9 (“De Commissie merkt ten overvloede nog op dat haar oordeel ten aanzien van de ongegrondheid van dit klachtonderdeel geen afbreuk doet aan haar oordeel dat beklagde heeft gehandeld in strijd met art. 2.76, vijfde en zesde lid, Aw 2012. Aan dat oordeel wordt evenmin afbreuk gedaan noch doordat klager haar verplichting van art. 2.78 Aw 2012 niet is nagekomen, noch doordat klager heeft nagelaten te informeren naar de wijze waarop zij die verplichting diende na te komen.”). Het hoofddoel van de aanbestedingsregels is het bevorderen van een daadwerkelijke mededinging. Dit betekent dat een aanbestedende dienst met de door haar vast te stellen eisen de mededinging moet waarborgen. Uitgangspunt in artikel 2.76 lid 3 van de Aanbestedingswet 2012 is daarom dat het verboden is te verwijzen naar een merk. Een verwijzing naar een merk en een type is slechts in uitzonderlijke gevallen mogelijk, namelijk indien dit door het voorwerp van de opdracht gerechtvaardigd is, én het niet mogelijk is om het voorwerp van de opdracht te omschrijven door middel van normen, prestatie-eisen of functionele eisen. Aangezien het heel goed mogelijk is het voorwerp van de opdracht (de te leveren armaturen) te omschrijven zonder verwijzing naar een merk, handelt u met de merkverwijzing in strijd met artikel 2.76 Aanbestedingswet 2012 en artikel 2.10.11 ARW 2016. Er wordt in het bestek toegeschreven naar de genoemde merken en types zodat dat op voorhand zeker is gesteld dat enkel de genoemde merken en types worden geleverd en dat gelijkwaardigheid alleen kan worden aangetoond wanneer producten slaafs worden nagebootst. Dat is uiteraard niet toegestaan en daarmee wordt de mededinging volledig uitgeschakeld. Wij dringen er bij u op aan dat u de merk- en typeverwijzing laat vervallen, en op basis van functionele en prestatie eisen die transparant en proportioneel zijn, aangeeft aan welke eisen de te leveren armaturen dienen te voldoen. Kunt u aangeven wat de functionele eisen van de armaturen moeten zijn? Hoe voorkomt u in het licht van deze bepaling willekeur? Welke beoordelingscriteria hanteert de aanbestedende dienst ter waarborging van het level playing field en de mededinging? Hoe dan ook mag u dit als bezwaar tegen deze gang van zaken aanmerken."

Antwoord:

De werkwijze van de AD is een zeer gebruikelijke werkwijze in de wereld van de OVL en maximaal transparant. De AD heeft diverse leveranciers opgenomen zodat er niet en nooit dwingend gestuurd zal worden door de AD. Door deze handelswijze heeft de inschrijver en AD de zekerheid (beide) dat er geen verstoring plaats vindt van risico's/kosten of marges bij de inschrijver of AD. Op deze wijze hanteert de AD juist maximale transparant en aan de inschrijver de mogelijkheid goed in te schrijven.

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

57

Onderwerp:

WBD2021-OVL 2.1 Algemene gegevens 04 Hoeveelheden

Vraag:

"In de paragraaf wordt aangegeven dat er geen rechten ontleend kunnen worden aan de opgegeven aantallen. Gegadigde wijst naar het arrest van het Europees Hof van Justitie van 19 december 2018 Zaaknummer: zaak C-216 /17, ECLI:EU:C:2018:1034 dat handelt over de omvang van een raamovereenkomst. In dat arrest wordt onder meer bepaald (overweging 60) "dat in de aankondiging voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst de totale geraamde waarde van de diensten wordt vermeldt alsook, voor zover mogelijk, de waarde en frequentie van de te plaatsen opdrachten". Dit arrest bevestigt wat vanaf de invoering van de Europese aanbestedingsrichtlijnen geldt maar welke verplichting met regelmaat wordt geschonden. Gegadigden hoeven zich daarbij niet neer te leggen. In dit verband wordt ook verwezen naar voorschrift 3.3 A-D van de Gids Proportionaliteit en in het bijzonder ook voorschrift 3.3B en de toelichting daarop: Bij het hanteren van zogenoemde open postenbestekken, of RAW raamovereenkomsten (zoals geschetst in een eerder kader bij deze paragraaf) is het noodzakelijk dat een reële inschatting wordt gemaakt van de omvang van de opdracht waarvoor een prijs wordt opgevraagd. Kort en goed dient de aanbestedende dienst in de aankondiging van de opdracht aangeven wat de waarde van de opdracht is en wat de waarde en frequentie van de afzonderlijke deelopdrachten is. Wanneer dat beeld niet in de aankondiging wordt verstrekt is dat in strijd met de wet en daarvan mogen gegadigden niet de dupe worden. Kan de aanbestedende dienst de waarde van de opdracht en de waarde en frequentie van de afzonderlijke deelopdrachten vermelden?"

Antwoord:

De waarde van het contract bedraagt maximaal €650.000,- en per maand dient de ON rekening te houden met 5 deelopdrachten

Beantwoord op: 18-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bestek deel 2.2: 301 Leggen Grondkabel

Vraag:

In posten 301010, 301020 en 301030 wordt de EO-YmeKaszhl kabel genoemd.
De EO kabel wordt normaal gesproken toegepast bij een eigen-net.

Wil Stedin een EO-YmeKaszhl of een VO-YMvKas kabel hebben?

Antwoord:

Dient idd VO te zijn. Is aangepast

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bestek Deel 2.2: Post 101010

Vraag:

Post 101010 is een algemene post waar veel kosten onder vallen.
Kan deze post worden gesplitst in meerdere verrekenbare posten?

Antwoord:

Neen. Er is juist voor gekozen voor 1 post om onduidelijkheid te voorkomen.

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bestek Deel 2.2: Post 550030

Vraag:

Kunt u aangeven welke types Xitaniumdrivers het meeste voorkomen?

Antwoord:

Neen, echter AD kiest hier nadrukkelijk voor om een gemiddeld prijs te hebben voor een driver om een overload aan posten te voorkomen. Prijs verschil tussen drivers is marginaal en zo volgens de AD te verdedigen

Beantwoord op: 16-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Nieuw .rsx bestand ipv .nsx

Vraag:

Nieuw .rsx bestand ipv .nsx

Antwoord:

AD heeft het bestek opgemaakt in een verkeerde jaarversie en heeft hierdoor een nieuw rsx bestand opgemaakt en alle vragen cq aanpassingen hierin

verwerkt

Beantwoord op: 18-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Ontheffing voor betaald- en vergunningparkeren

Vraag:

In het bestek 3. B e p a l i n g e n paragraaf 01 10 03 blz 58.

'Ontheffing voor betaald- en vergunningparkeren. De gemeente is gerechtigd hiervoor leges in

rekening te brengen.

Kunt u aangeven wat de hoogte van de lege kosten voor de ontheffingen zijn.

Antwoord:

Deze zijn verrekenbaar op een termijnstaat als meerwerk

Beantwoord op: 18-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:

BEHEERSYSTEEM

Vraag:

In het bestek 34 13 03 BEHEERSYSTEEM blz 77

01 De ON dient in het bezit te zijn van beheersysteem. Dit beheersysteem dient te voldoen aan

onderstaande eisen:

Kunt u aangeven in welke bestekspost wij de kosten voor het inrichten, licenties, etc. moet opnemen.

Aangezien RAW uitgaat van homogene besteksposten weten wij niet waar we momenteel deze kosten moeten opnemen.

Antwoord:

Dat is post 101016

Beantwoord op: 18-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
lichtmasten

Vraag:

In het bestek 34 16 01 LICHTMASTEN blz 80

Staan eisen ten aanzien van lichtmasten.

Is het correct als wij ervan uitgaan dat alle door de opdrachtgever voorgeschreven mastleveranciers hier 100% aan voldoen?

Antwoord:

Daar kunt u vanuit gaan

Beantwoord op: 18-03-2021

Label: Inhoud