

Bijlage IV D

Uitwerking gunningscriteria Beste PKV

Bij de beoordeling welke Inschrijver de uit het oogpunt van de aanbestedende dienst de Inschrijving met de Beste PKV heeft gedaan, hanteert Waterschap Noorderzijlvest de volgende criteria:

- 1) De inschrijfprijs
- 2) Kwaliteit:
 - a) Prestatieonderbouwing
 - b) Risicodossier
 - c) Kansendossier
 - d) Interviews

Tabel Beste PKV – criteria

Kwaliteitsonderdeel	Beoordelingspunten	Doel van het criterium
2a. Prestatieonderbouwing (kwaliteitscriterium)	1. De Inschrijver toont aan waarom hij in staat is de projectdoelstellingen te realiseren binnen de gestelde randvoorwaarden (kaders). 2. Inschrijver geeft een realistisch prestatieniveau aan (uitgaande van minimale aanbodscoope) en onderbouwt de Prestatieonderbouwing met relevante verifieerbare uitvoeringsinformatie die direct verband houdt met de aangeboden prestatie. 3. Inschrijver laat zien de opdracht te doorgronden. 4. Het prestatieniveau en de onderbouwing zijn SMART omschreven. 5. Inschrijver toont ambitie en commitment.	Inschrijver toont met dominante informatie aan dat hij de Opdracht doorgrondt en met zijn oplossingsrichting de Opdracht en de bijbehorende projectdoelstellingen van de Aanbestedende dienst kan realiseren.
2b. Risicodossier (kwaliteitscriterium)	1. Identificatie belangrijkste externe risico's en effectieve beheersmaatregelen onderbouwd met relevante verifieerbare uitvoeringsinformatie die direct verband houdt met de beheersmaatregelen. 2. Inschrijver toont met zijn risicodossier aan dat hij in staat is de (gevolgen van) risico's voor het project te minimaliseren. 3. Het Risicodossier is SMART omschreven. 4. Ambitie en mate waarin Opdrachtnemer pro-actief de belangen van Opdrachtgever behartigt.	Inschrijver toont met dominante informatie aan in staat te zijn de Risico's te beheersen (minimaliseren) ten behoeve van het realiseren van de projectdoelstellingen.

Kwaliteitsonderdeel	Beoordelingspunten	Doel van het criterium
2c. Kansendossier (kwaliteitscriterium)	1. Identificatie belangrijkste kansen die een relatie hebben met de projectdoelstellingen, onderbouwd met relevante verifieerbare uitvoeringsinformatie die direct verband houdt met de kansen. 2. Identificatie effectieve maatregelen om kansen te benutten. 3. Het Kansendossier is SMART omschreven. 4. Ambitie en mate waarin Opdrachtnemer pro actief de belangen van Opdrachtgever behartigt.	Inschrijver toont met dominante informatie aan in het kader van de Opdracht in staat te zijn Kansen maximaliseren om waarde toe te voegen aan de projectdoelstellingen.
2d. Interviews Sleutelfunctionarissen (kwaliteitscriterium)	1. Vertrouwd en consistent met de Opdracht en de Inschrijving, blijkend uit de gegeven antwoorden. 2. In staat om de Opdracht binnen zijn functie te allen tijde goed te kunnen managen, blijkend uit de gegeven antwoorden. 3. Onderbouwing met verifieerbare uitvoeringsinformatie. 4. Ambitie en commitment	Sleutelfunctionarissen van Inschrijver tonen met dominante informatie aan de Opdracht en de Inschrijving te doorgronden, zich eraan te committeren en in staat te zijn het binnen hun functie te allen tijde goed te kunnen managen.

Toelichting:

Dominante informatie

Dit is informatie die simpel is, gemakkelijk is te verifiëren en te kwantificeren, die geen vakinhoudelijke expertise vereist om het te begrijpen en die is te zien als "logisch" en "overduidelijk".

Verifieerbare uitvoeringsinformatie

Informatie die eenduidig te achterhalen is (= verifieerbaar), welke de Inschrijver gebruikt om aan te tonen dat hij hetgeen hij aanbiedt, daadwerkelijk kan realiseren in het onderhavige project. Verifieerbare uitvoeringsinformatie is feitelijk een uitingvorm van dominante informatie.

Het gaat nadrukkelijk niet om het kunnen scoren op ervaring opgedaan in het verleden. Inschrijver mag zijn stellingen/bewering wel mede onderbouwen met eventuele ervaringen die hij heeft opgedaan bij andere Opdrachten, maar dient daarbij geen referentieprojecten met naam te noemen. Volstaan kan dan worden met een functionele beschrijving van de uitvoeringsprestaties die concreet worden ingebracht waarmee Inschrijver onderbouwt dat hetgeen hij aanbiedt realistisch en haalbaar is.

Rekenblad Beste PKV

Kwaliteitsonderdeel	Maximale kwaliteitswaarde	Beoordelingscijfer	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
2a. Prestatieonderbouwing	€ 248.000			€
2b. Risicodossier	€ 186.000			€
2c. Kansendossier	€ 124.000			€
2d. Interviews Sleutelfunctionarissen	€ 372.000			€
Totale kwaliteitswaarde criterium 2a t/m 2d				€
Inschrijfprijs				€
Fictieve inschrijfprijs (inschrijfprijs minus totale kwaliteitswaarde)				€

Om in aanmerking te komen voor de interviews moet Inschrijver een gewogen gemiddelde van een 6 of hoger hebben gescoord voor de kwalitatieve documenten: Prestatieonderbouwing, Risico- en Kansendossier. De kwaliteitswaarde van de inschrijving op deze onderdelen moet minimaal € 0 (nul) zijn om in aanmerking te komen voor de interviews. Een Inschrijver die op genoemde onderdelen een gewogen gemiddelde lager dan een 6 scoort en derhalve een bijtelling heeft, gaat niet door naar de interviews.

Toelichting begrippen scoretabel Beste PKV

Inleiding

De beoordeling van de Inschrijving met de Beste PKV is gebaseerd op een aantal principes van het BVP.

De Aanbestedende dienst hanteert hierbij de kwaliteitscriteria zoals genoemd onder 2a tot en met 2d. Via beoordeling van de genoemde kwaliteitscriteria 2a tot en met 2d met een beoordelingscijfer wordt door Inschrijvers een kwaliteitswaarde behaald voor hun Inschrijving.

Maximale kwaliteitswaarde

De totale maximale kwaliteitswaarde is bepaald op 75% van de plafondprijs.

In het rekenblad Beste PKV is per kwaliteitscriterium aangegeven wat de maximaal te behalen Kwaliteitswaarden zijn. De maximale kwaliteitswaarden per criterium zijn als volgt afgeleid van de plafondprijs:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| - Waarde Prestatieonderbouwing: | 20% van de plafondprijs |
| - Waarde Risicodossier: | 15% van de plafondprijs |
| - Waarde Kansendossier: | 10% van de plafondprijs |
| - Waarde Interviews: | 30% van de Plafondprijs |

Beoordelingscijfer

Op het niveau waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar is gemaakt, wordt ook een beoordelingscijfer gegeven. Inschrijvers kunnen voor hun Inschrijving een waardering krijgen in de vorm van een geheel cijfer tussen minimaal 2 en maximaal 10 punten (conform onderstaande puntentabel). De score 6 betekent een neutrale score. De cijfers 8 en 10 leveren een aftrek op de ingediende inschrijfprijs. Indien het cijfer 4 of 2 wordt gescoord, betekent dit een bijtelling op de Inschrijfprijs. Het is mogelijk dat twee Inschrijvers voor een bepaald onderdeel hetzelfde cijfer scoren.

Een door de beoordelingscommissie toegekend beoordelingscijfer betreft telkens een teamresultaat (beoordelingscommissie) in consensus en geen gemiddelde van individuele beoordelingscijfers.

Beoordelen van de interviews

Per Inschrijver worden twee Sleutelfunctionarissen geïnterviewd. Voor de beoordeling geldt, dat zij ieder maximaal 15% van de totale kwaliteitswaarde voor de interviews kunnen scoren. De behaalde kwaliteitswaarden worden opgeteld en het totale bedrag wordt afgetrokken van of bijgeteld op de inschrijfprijs.

Behaalde kwaliteitswaarde

Bij het beoordelingscijfer 10 wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. De relatie tussen "beoordelingscijfer" en "maximale kwaliteitswaarde" is verder lineair. Onderstaande tabel bevat een overzicht van de beoordelingscijfers met bijbehorende kwaliteitswaarden.

Beoordelingscijfer	Waardering	% van maximale kwaliteitswaarde
10	Zeer goed <u>Prestatieonderbouwing:</u> Uit het dossier blijkt dat Inschrijver zeer goed in staat is de projectdoelstellingen te realiseren. <u>Risicodossier</u> Uit het dossier blijkt dat Inschrijver zeer goed bijdraagt aan de minimalisering van de Opdrachtgeversrisico. <u>Kansendossier:</u> Uit het Kansendossier blijkt dat Inschrijver zeer veel meerwaarde aanbiedt voor het bereiken van de projectdoelstellingen.	100
8	Goed <u>Prestatieonderbouwing:</u> Uit het dossier blijkt dat Inschrijver goed in staat is de projectdoelstellingen te realiseren. <u>Risicodossier</u> Uit het dossier blijkt dat Inschrijver goed bijdraagt aan de minimalisering van de Opdrachtgeversrisico <u>Kansendossier:</u> Uit het Kansendossier blijkt dat Inschrijver veel meerwaarde aanbiedt voor het bereiken van de projectdoelstellingen	50

6	Neutraal <u>Prestatieonderbouwing:</u> Uit het dossier blijkt voldoende dat Inschrijver in staat is de projectdoelstellingen te realiseren <u>Risicodossier</u> Uit het dossier blijkt voldoende dat Inschrijver bijdraagt aan de minimalisering van de Opdrachtgeversrisico. <u>Kansendossier:</u> Uit het Kansendossier blijkt dat Inschrijver redelijk tot voldoende meerwaarde meerwaarde aanbiedt voor het bereiken van de projectdoelstellingen.	0
4	Onvoldoende <u>Prestatieonderbouwing:</u> Uit het dossier blijkt onvoldoende dat Inschrijver in staat is de projectdoelstellingen te realiseren. <u>Risicodossier</u> Uit het dossier blijkt onvoldoende dat Inschrijver bijdraagt aan de minimalisering van de Opdrachtgeversrisico. <u>Kansendossier:</u> Uit het Kansendossier blijkt onvoldoende dat Inschrijver meerwaarde aanbiedt voor het bereiken van de projectdoelstellingen.	- 50
2	Slecht <u>Prestatieonderbouwing:</u> Uit het dossier blijkt niet dat Inschrijver in staat is de projectdoelstellingen te realiseren. <u>Optionele prestatieonderbouwing:</u> Uit het dossier blijkt niet dat Inschrijver in staat is in het belang van Aanbestedende dienst te adviseren uitgaande van de "win-win" gedachte. <u>Risicodossier</u> Uit het dossier blijkt niet dat Inschrijver bijdraagt aan de minimalisering van de Opdrachtgeversrisico. <u>Kansendossier:</u> Uit het Kansendossier blijkt dat Inschrijver met zijn kansen risico's introduceert.	- 100

De lineaire relatie: "Behaalde kwaliteitswaarde" = ("Beoordelingscijfer" – 6) / 4 * "maximale Kwaliteitswaarde"

Per criterium leveren de cijfers de volgende aftrek of bijtelling op:

Plafondprijs € 1.240.000.- excl. BTW.

		Aftrek Beste PKV		Neutraal	Bijtelling Beste PKV	
		10	8	6	4	2
Waarde Prestatieonderbouwing	20%	€ 248.000	€ 124.000	€ 0	€ 124.000	€ 248.000
Waarde Risicodossier	15%	€ 186.000	€ 93.000	€ 0	€ 93.000	€ 186.000
Waarde Kansendossier	10%	€ 124.000	€ 62.000	€ 0	€ 62.000	€ 124.000
Waarde Interviews	30%	€ 372.000	€ 186.000	€ 0	€ 186.000	€ 372.000
Sleutelfunctionaris 1	15%	€ 186.000	€ 93.000	€ 0	€ 93.000	€ 186.000
Sleutelfunctionaris 2	15%	€ 186.000	€ 93.000	€ 0	€ 93.000	€ 186.000