

Nota van inlichtingen inschrijvingsfase behorend bij:

Bestek met kenmerk: BG6601-101-K001 BESTEK d.d. 24-03-2021 incl de Nota van inlichtingen d.d. 23-04-2021.

ARW2016-NL-UAV2012-OPENBARE PROCEDURE

In opdracht van:
Gemeente Kaag en Braassem

Reconstructie Acacialaan e.o.
In de dorpskern Leimuidden

Besteknr. BG6601-101-K001

Rotterdam, 30 april 2021

Status: DEFINITIEF

	naam	paraaf	datum
Opsteller:	P.J. van Grinsven		
Gecontroleerd:	C.J. Denton		30 april 2021
Goedgekeurd:	P. kuilman		30 april 2021

Ontvangen vragen en verstrekte antwoorden

Ten aanzien van bestek "Reconstructie Acacialaan e.o in de dorpskern Leimuiden" met besteknr. BG6601-101-K001 BESTEK d.d. 24-03-2021 inclusief de nota van inlichtingen d.d. 23-04-2021 dienen de wijzigingen, aanwijzingen en aanvullingen van deze Nota van Inlichtingen te worden beschouwd als ware deze letterlijk in het bestek opgenomen.

Algemeen:

Vraag 01:

Naar aanleiding van de gepubliceerde Nota van Inlichtingen willen wij graag de volgende vraag/opmerking stellen. Volgens de Nota van Inlichtingen komt bestekspost 151210 te vervallen. Op de nieuwe inschrijfstaat die meegestuurd is met de Nota van Inlichtingen zien wij dat ook terugkomen. Echter op de inschrijfstaat is ook bestekspost 151230 verwijderd. Is dit wel correct? In de Nota van Inlichtingen wordt namelijk niet aangegeven dat deze bestekspost komt te vervallen, en deze bestekspost voorziet in de kosten voor het toepassen van afzettingen. Waar moeten deze kosten opgenomen worden als deze post daadwerkelijk komt te vervallen?

Antwoord:

Deze post is per abuis uit de inschrijfstaat gehaald. De post 151230 is weer toegevoegd aan het bestek.