

Aanbesteding: Aanbesteding Raadsinformatiesysteem Gemeente Beuningen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Beuningen
Referentie: Beuningen-ICT-2021-01

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Contractperiode

Vraag:

In uitvraag worden verschillende contractperioden genoemd (in 1.2 duur 4 jaar, in conceptovereenkomst 3 jaar met periode 1 april 2019 – 31 maart 2022). Kunt u aangeven wat de correcte looptijd is van het contract?

Antwoord:

De overeenkomst is een concept-document. De werkelijke detaillering wordt na gunning ingevuld.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 PvE - schriftelijke verslaglegging:

Vraag:

Kunt u aangeven wat voor schriftelijk verslag u wenst te ontvangen? Kunt u een voorbeeld tonen?

Antwoord:

De AD snapt uw vraag niet

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Prijs

Vraag:

Klopt het dat inschrijver enkel totaalprijs dient in te vullen op het inschrijfformulier?

Indien juist, hoe kan aanbestedende dienst een gelijk speelveld creëren tussen de verschillende inschrijvers? Zittende leverancier heeft namelijk geen migratie en minder implementatiekosten. Voor een eerlijk vergelijk is

een opbouw van de kosten middels een formulier prettig.

Antwoord:

Ja de kosten zullen worden uitgesplitst op het inschrijfformulier maar de totaalprijs blijft leidend. Een nieuw inschrijfformulier is bijgevoegd

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Plan van aanpak – gebruiksvriendelijkheid:

Vraag:

We zien dat we voorbeelden moeten geven. Mogen we screenshots toevoegen in bijlage die niet worden meegeteld in extra pagina's.

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Plan van aanpak

Vraag:

Flexibiliteit van de inrichting: Wat verstaat u onder een normale vergadering?

Antwoord:

De AD snapt uw vraag niet

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Prijs

Vraag:

We zien dat u op zoek bent naar een partneraanbod waarbij u kwaliteit wil belonen dmv het aftrekken van kosten. Hoe voorkomt u dat prijs de dominante factor wordt? Staat u open voor het instellen van een bodemprijs?

Antwoord:

AD stemt niet in met een bodemprijs

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Plan van Aanpak

Vraag:

Om juiste invulling te geven aan uw uitvraag is 8 pagina's erg weinig. Gaat u akkoord met 12 pagina's?

Antwoord:

AD stemt hier mee in.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Extra informatie

Vraag:

Bent u akkoord om 2 a 3 a4 op te nemen over hoe wij invulling kunnen geven aan uw eisen. Op deze manier kunt u via een tekstuele toelichting een goed beeld krijgen hoe wij invulling geven aan uw eisen en zo de verschillen tussen de aanbieders goed kunt vergelijken.

Antwoord:

AD stemt hier mee in.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aantal vergaderingen / vergaderuur

Vraag:

Kunt u een indicatie geven van het aantal vergaderingen / vergaderuur per jaar voor de (live) uitzendingen van de gemeenteraad?

Antwoord:

Over 2020 waren er +/- 45 vergaderingen die live zijn geweest. In de praktijk is het aantal uur opgenomen beeldmateriaal (naar inschatting) tussen de 80 en 130 uur

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Functionele eisen - ondersteunende activiteiten - relatiebeheer

Vraag:

Dit klinkt als een CRM functie, onze oplossing biedt een uitgebreid profiel van raads- en bestuursleden. Volstaat dat?

Antwoord:

De AD laat aan inschrijver over om een rechtsgeldige en juiste inschrijving te doen. De AD ziet de eis uit het PvE als helder geformuleerd.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Niet-functionele eisen aan de ondersteuning (kwaliteit) - Service Level Agreement (SLA)

Vraag:

Bedoelt u dat er een SLA dient te worden meegezonden met de inschrijving of wordt deze overeengekomen na gunning?

Antwoord:

Na gunning zal een SLA worden gesloten tussen de AD en de inschrijver met alle detailleringen zoals PvE en de aangeboden extra's uit het PvA

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Niet-functionele eisen aan de ondersteuning (kwaliteit) - Beschikbaarheid

Vraag:

U schrijft: "Service-beschikbaarheid is 24/7; Laat leverancier reageren"
Bedoelt u dat inschrijver de dienst dient te beschrijven in de in te dienen stukken?

Antwoord:

Uw aanname is correct

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Functionele eisen - ondersteunende activiteiten - relatiebeheer

Vraag:

Het bijhouden van deelnemers van de vergadering is vaak onderdeel van een uitgebreide koppeling met een AV-systeem, bijvoorbeeld via Cmeets of vergelijkbare oplossing. Beschikt u over zo'n oplossing voor de aansturing van het AV-systeem?

Antwoord:

Aanwezigheid wordt getoond maar niet geregistreerd.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Functionele eisen - ondersteunende activiteiten - contactmomenten opvoeren

Vraag:

Kunt u dit verduidelijken en enkele voorbeelden geven?

Antwoord:

NVT

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Functionele eisen - Basisprincipes -Modulaire structuur

Vraag:

U eist: Daarnaast worden diensten verricht voor de (geautomatiseerde) schriftelijke verslaglegging en het ordenen (indexeren) van beeldverslagen.

A Bedoelt u met de (geautomatiseerde) schriftelijke verslaglegging een geredigeerde ondertiteling opgemaakt als woordelijk verslag?

B Zo ja verwacht u dat de inschrijver het redigeren en opmaken tot een verslag verzorgt? (Het redigeren van ondertiteling totdat het 99% a 100% klopt is een handmatige en dus dure dienst)

C Bedoelt u met 'het ordenen indexeren van beeldverslagen' het indexeren op spreker en agendapunt?

D Zo ja verwacht u dat de inschrijver deze dienst verzorgt?

Antwoord:

A Nee
B NVT
C Ja
D Ja

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Functionele eisen - Basisprincipes - publiceren

Vraag:

Wat bedoelt u met: "Ten aanzien van het publiceren en de ordening van publicaties kunnen in de inrichting verdere eisen worden gesteld (bundeling, verzamelingen)."

Worden er eventueel aanvullende eisen gesteld tijdens de inrichting?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Functionele eisen - Basisprincipes - Stemmen

Vraag:

Bedoelt u de volledige digitalisering van het proces van de aanmaak van moties en amendementen en erover stemmen binnen de oplossing?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Functionele eisen aan de ondersteuning 1e eis

Vraag:

Kunt u een procesplaat ter beschikking stellen waarbij aangegeven welk deel binnen de scope van de uitvraag valt en welk deel niet?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Gebruiksprincipes 11e eis Ingangsdatum overeenkomst

Vraag:

Bedoelt u bij de ingangsdatum 01-02-2022?

Antwoord:

Jaartal is correct het is echter wel 1 januari

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Gebruiksprincipes 10e eis

Vraag:

Bedoelt u met voldoen aan de migratievereisten e-depot dat geïntegreerd in de oplossing de functionaliteit moet bestaan die ervoor zorgt dat vanuit de oplossing op eenvoudige wijze kan worden geëxporteerd naar het door de gemeente Beuningen gekozen e-depot inclusief toevoeging van de vereiste ToPX metadatering?

Antwoord:

Nee, dat hoeft niet geïntegreerd te zijn.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Gebruiksprincipes 2e eis

Vraag:

Bedoelt u met ondersteunen dat het gehele proces van bestuurlijke besluitvorming wordt gefaciliteerd in de oplossing, dus inclusief document creatie, het inwinnen van adviezen, het voorleggen aan teamleiders etc?

Antwoord:

Nee, dat hoeft niet gefaciliteerd te worden.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 22
Onderwerp: GIBIT, artikel 26.1

Vraag:

De BIG is inmiddels vervangen door de BIO. Daarin staat expliciet dat de BIO niet integraal aan leveranciers doorgelegd dient te worden, gezien hierin ook maatregelen staan die specifiek voor opdrachtgever zelf bedoeld zijn. Bij de BIO is in de kolom "Verantwoordelijke" aangegeven welke maatregelen ook voor dienstenleveranciers kunnen gelden. Wij verzoeken u daarom artikel 26.1 aan te passen zodat deze beter aansluit bij de huidige situatie: "Leverancier dient te voldoen aan alle in de Baseline Informatiebeveiliging Overheden (BIO) genoemde maatregelen welke (gedeeltelijk) voor dienstenleveranciers gelden."

Antwoord:

AD is het met uw zienswijze eens, echter AD is niet in staat deze aan te passen. De GIBIT wordt een-op-een overgenomen.

Beantwoord op: 06-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 23
Onderwerp: GIBIT, artikel 25.5

Vraag:

Wij houden ons aan de normen van ISO 27001 en doen er alles aan om de instructies van de Opdrachtgever op te volgen, maar het is voor een leverancier niet werkbaar zich te conformeren aan gedragscodes van een enkele gemeente, die wellicht zelfs in tegenspraak zijn met gedragscodes van een andere gemeente. Leverancier moet een uniform informatiebeveiligingsbeleid kunnen handhaven. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende wijziging: "Leverancier verwerkt persoonsgegevens op behoorlijke en zorgvuldige wijze en in overeenstemming met de toepasselijke wet- en regelgeving, de instructies van Opdrachtgever alsmede conform de norm ISO 27001".

Antwoord:

AD is het met uw zienswijze eens, echter AD is niet in staat deze aan te passen. De GIBIT wordt een-op-een overgenomen.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
GIBIT, artikel 15.1

Vraag:

Vorig jaar heeft een ronde plaatsgevonden waarbij de VNG leveranciers heeft gevraagd om wijzigingsverzoeken in te dienen. Bij dit wijzigingsverzoek heeft de VNG zelf het volgende aangegeven (citaat): "Artikel aanpassen door schrappen laatste zin 15.1." Dit betreft dus de volgende zin: "De inhoud van de onder de GIBIT gesloten Overeenkomst (en) als zodanig mag/mogen met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden worden gedeeld."

Dit is inmiddels ook in het concept voor de GIBIT 2020 verwerkt. Wij verzoeken u daarom deze zin conform het standpunt van de VNG te schrappen.

Antwoord:

AD is het met uw zienswijze eens, echter AD is niet in staat deze aan te passen. De GIBIT wordt een-op-een overgenomen.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
GIBIT, artikel 13.4

Vraag:

Een door de Autoriteit Persoonsgegevens opgelegde boete kan duidelijk verder gaan dan de in artikel 13.2 vastgelegde maximale aansprakelijkheid. Dit is niet te verzekeren. Wij verzoeken u daarom op artikel 13.4 een maximale aansprakelijkheid van € 1.000.000,- van toepassing te verklaren.

Antwoord:

AD is het met uw zienswijze eens, echter AD is niet in staat deze aan te passen. De GIBIT wordt een-op-een overgenomen.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
GIBIT, artikel 13.2

Vraag:

De maximale aansprakelijkheid van 5 miljoen is erg hoog. Wij verzoeken u daarom dit bedrag te verlagen naar een maximale totale aansprakelijkheid van 1 miljoen euro.

Antwoord:

AD is het met uw zienswijze eens, echter AD is niet in staat deze aan te passen. De GIBIT wordt een-op-een overgenomen.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
GIBIT, artikel 12.3 sub ii

Vraag:

Als het gaat om maatwerk, zal deze conform artikel 12 lid 3 om niet ter beschikking moeten worden gesteld aan andere gemeenten. Dit is geen enkel punt wanneer het extra functionaliteit betreft die wordt opgenomen in de standaardprogrammatuur. Wanneer het echter een aanvullende module betreft, wensen wij hierover wellicht andere afspraken te maken. Gaat u ermee akkoord om, in afwijking van artikel 12 lid 3 sub ii van de GIBIT, in het geval van maatwerk, niet zijnde functionaliteit dat in de standaardsoftware zal worden opgenomen, in onderling overleg afspraken te maken?

Antwoord:

AD is het met uw zienswijze eens, echter AD is niet in staat deze aan te passen. De GIBIT wordt een-op-een overgenomen.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
GIBIT, artikel 9.2 sub ii & iii

Vraag:

Afhankelijk van de keuzes van opdrachtgever kan het vrij lang duren voordat integrale Acceptatie of ingebruikname feitelijk plaatsvindt. De programmatuur kan al maanden volledig naar behoren werken, maar Opdrachtgever heeft volledig zelf in handen wanneer hij de oplossing 'in gebruik neemt' en/of de Acceptatieprocedure uitvoert. Wij verzoeken u daarom artikel 9.2 sub ii, punt 2 als volgt aan te passen: "voor zover het geen Derdenprogrammatuur betreft: 100% bij Acceptatie, waarbij de Acceptatieprocedure binnen 20 werkdagen na oplevering van de ICT

Prestatie in acceptatie-omgeving;”

Antwoord:

AD is het met uw zienswijze eens, echter AD is niet in staat deze aan te passen. De GIBIT wordt een-op-een overgenomen.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

GIBIT, artikel 8.7

Vraag:

Het is een ongebruikelijk zware bepaling dat de overeenkomst bij het niet halen van service levels kan worden ontbonden. Het is niet eenduidig gedefinieerd wat "meerdere meetperiodes" precies betekent en hoe wordt meegewogen of het om een geringe of zware overschrijding van de afgesproken service levels gaat. De gangbare oplossing is om in de SLA afspraken op te nemen over de consequenties bij het niet halen van service levels. Wij verzoeken u daarom duidelijke afspraken in de SLA op te nemen en GIBIT-artikel 8.7 te laten vervallen.

Antwoord:

AD is het met uw zienswijze eens, echter AD is niet in staat deze aan te passen. De GIBIT wordt een-op-een overgenomen.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

GIBIT, artikel 9.2 sub i

Vraag:

De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. "Over de resterende 70% kunnen in de Overeenkomst nadere afspraken worden gemaakt". Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het facturatieschema wordt. Wij stellen het volgende voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% bij oplevering van de applicatie door Leverancier in de acceptatie-omgeving van Opdrachtgever
- 30% na integrale Acceptatie

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

AD is het met uw zienswijze eens, echter AD is niet in staat deze aan te passen. De GIBIT wordt een-op-een overgenomen.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

GIBIT, artikel 4.1

Vraag:

Het is niet wenselijk om termijnen vrijwel automatisch als fataal te beschouwen. Wij verzoeken u daarom artikel 4.1 als volgt te wijzigen: "Termijnen zijn eerst dan fataal als zij nadrukkelijk als zodanig zijn benoemd in de relevante (Nadere) overeenkomst(en) en verliezen, ongeacht het hiervoorgaande, hun fatale karakter bij door Partijen overeengekomen wijzigingen in de planning."

Antwoord:

AD is het met uw zienswijze eens, echter AD is niet in staat deze aan te passen. De GIBIT wordt een-op-een overgenomen.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Inschrijvingsbiljet

Vraag:

Kunt u deze bijlage als aanpasbaar Word document ter beschikking stellen?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

In artikel 3 wordt gesproken over een looptijd van 3 jaren van 1 april 2019

tot 31 maart 2022, terwijl in de inleiding van de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over een looptijd van 4 jaar. Wat is juist?

Antwoord:

De overeenkomst is een concept document. De werkelijke detaillering wordt na gunning ingevuld.

Beantwoord op: 06-07-2021

Label: Contract