

Aanbesteding: Reconstructie Oosterbeek Noordoost, buurt talud.
Aanbestedende Dienst: Gemeente Renkum
Referentie: 2020-13-BOR-O (zaaknummer 120704)

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 3.2.2.1NEN-ISO 14001 of gelijkwaardig

Vraag:

In de aanbesteding leidraad wordt bij 3.2.2.1 gesteld dat de onderneming over een gelding NEN-ISO 14001 certificaat beschikt of gelijkwaardig. Kunt u motiveren wat het belang is bij deze aanbesteding om dit certificaat van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Deze eis is per abuis in de aanbesteding- en selectieleidraad blijven staan. De eis komt te vervallen. Uiteraard vind de aanbestedende dienst milieu en duurzaamheid in het project wel van belang. Daartoe wordt tijdens de inschrijffase dit onderdeel als gunningcriterium toegevoegd. Nadere uitwerking en de beoordeling van dit criterium wordt in de inschrijfleidraad beschreven.

Beantwoord op: 14-06-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 3.2.2.1NEN-ISO 14001 of gelijkwaardig

Vraag:

Meerdere opdrachtgevers vragen om de gelijkwaardigheid van ISO 14001 aan te tonen door te laten zien dat de ondernemer beschikt over een managementsysteem waarin minstens 2 van de volgende 5 punten zijn opgenomen en geborgd:
er is een actuele door de directie ondertekende milieubeleidsverklaring;
er is een milieuprogramma of actieplan waarin staat welke stappen de organisatie van inschrijver gaat nemen om de milieubelasting te reduceren;
er is een formeel aangestelde milieucoördinator of andere functionaris die de milieumaatregelen van de organisatie coördineert;
er is een (milieu-)verslag waarin gerapporteerd wordt over de milieumaatregelen en de behaalde resultaten;
er is een plan waaruit blijkt dat het personeel wordt geschoold in milieuvriendelijk gedrag en hoe de controle hierop wordt uitgevoerd.
Bent u akkoord om de gelijkwaardigheid op deze manier aan te tonen?

Antwoord:

De eis ISO 14001 komt te vervallen. Gelijkwaardigheid is dus ook niet meer van toepassing.

Beantwoord op: 14-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Doorlooptijd tender

Vraag:

In de planning als aangegeven in de leidraad onder 6.1 zien wij dat het stellen van vragen uiterlijk 20-08-21 is en de nota op 27-08-21 gepubliceerd wordt. Gezien de Bouwvak in het zuiden (startend 09-08-21 + 3 wkn) en het midden (startend 02-08-21 + 3 wkn) wordt de doorlooptijd voor het doorgronden van het project alsmede het stellen van vragen erg kort. Staat u open om de planning hierop aan te passen en het stellen tot vragen uit te stellen tot in september?

Antwoord:

De planning wordt niet aangepast. Gebaseerd op een bouwvakperiode van 3 weken is er voor iedere regio na publicatie van de inschrijfleidraad ca. 2,5 week tijd om het project te doorgronden en vragen te stellen. Na het publiceren van de nota zijn er nog 2 weken tot het verder doorgronden en het indienen van de inschrijvingen.

Beantwoord op: 14-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Doorlooptijd tender

Vraag:

Conform TenderNed is de tender op 09-06-21 gepubliceerd en kunnen we vragen stellen tot 11-06-21 12:00 uur. In de leidraad zou de tender op 04-06-21 gepubliceerd zijn. De doorlooptijd voor het beoordelen van de leidraad tot het stellen van vragen is hierdoor bijzonder kort. Kunt u het stellen van vragen uitstellen naar een later tijdstip zodat wij de kans krijgen de stukken goed te beoordelen om gerichte vragen te stellen?

Antwoord:

De aanbestedingsprocedure is op TenderNed gepubliceerd op 6 juni 2021. De planning wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 14-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Ontbrekende bijlage

Vraag:

Bij de bijlagen ontbreekt de kaart van het plangebied. Zou u die alstublieft nog toe kunnen voegen?

Antwoord:

Wordt toegevoegd.

Beantwoord op: 14-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

3.2.2.2 Vakbekwaamheid aantal referenties

Vraag:

U geeft aan dat voor iedere geschiktheidseis een referentie ingediend dient te worden. Is het ook toegestaan om dezelfde referentie voor beide geschiktheidseisen in te dienen?

Antwoord:

Akkoord. U dient het referentieproject bij beide referenties in te vullen en in te dienen.

Beantwoord op: 14-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 1.2

Vraag:

In 1.2 van de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat de AD door middel een bouwteam werkt in 2 fasen. Kunt u aangeven in welke fase welke partijen deelnemen in het bouwteam?

Antwoord:

In dit stadium is niet aan te geven welke partijen precies. De aanbesteding loopt nog. Wel kan hierover het volgende gemeld worden:

In beide fasen nemen zowel de opdrachtgever als de opdrachtnemer deel.

De opdrachtnemer is de voorbereider en de realisator van het werk en dient in beide fase bij te dragen. De opdrachtgever stuurt op hoofdlijnen het project en draagt bij met de beschikbare kennis en gegevens. In de voorbereidende fase ligt de nadruk op voorbereiden, ontwerp, waarbij de RAW-systematiek op dit moment de beste keuze lijkt te zijn. In dit stadium dient ook uitvoeringskennis te worden ingebracht door opdrachtnemer. In de uitvoeringsfase ligt de nadruk op realiseren, waarbij het vastgestelde ontwerp basis is voor de uitvoering.

In beide fasen wordt daar waar nodig gebruik gemaakt van externe en interne partijen die bijdragen aan het doel van het project. Dit kan op initiatief of wens van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer.

Beantwoord op: 14-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Selectieleidraad 3.2.3

Vraag:

Bedoelt u met de vraag "Hoe was de samenwerking voor dit project in uw bedrijf geborgd" specifiek de interne samenwerking binnen het eigen bedrijf, of wordt de onderlinge samenwerking met opdrachtgever hier bedoelt?

Antwoord:

Het eerste aandachtsstreepje bij 3.2.3. betreft de samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Het tweede aandachtsstreepje is de interne samenwerking van de opdrachtnemer voor het betreffende project.

Beantwoord op: 14-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage A

Vraag:

Waarom deze bijlage benodigd terwijl alle info ook reeds in de UEA wordt vermeld?

Antwoord:

De aanbestedende dienst wil graag een aanmeldformulier ontvangen waarbij de gegadigden c.q. combinaties zich aanmelden en aangeven wie de penvoerder is.

Beantwoord op: 14-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:
3.2.2.2 Vakbekwaamheid

Vraag:

Eis: Communicatie met stakeholders en direct betrokken bewoners in het plan gebied was onderdeel van de resultaatsverplichtingen van de opdrachtnemer tijdens het ontwerp en de voorbereiding.

Gebruikt u hier bewust de term 'resultaatsverplichting'?
Dit wijst op een bestekspost, dus RAW-bestek.

Kunnen wij ook voldoen aan deze eis via een andere vorm zoals UAV-gc of Bouwteam?

Voldoet een dergelijke verplichting ook als het geen eis was maar via een PvA is aangeboden en uitgevoerd, daarmee onderdeel van de overeenkomst (opdracht) was?

Antwoord:

Nee, dit wijst niet op een bestekspost maar op een verplichting om te communiceren. De inschatting van de aanbestedende dienst is dat ook voor communicatie een resultaat vereist is. Dit kan in kwantiteit maar ook in kwaliteit.

Het is niet noodzakelijk dat het een eis van de opdrachtgever was. Het gaat erom dat tijdens de voorbereiding en ontwerp afgesproken is dat gecommuniceerd moest worden met de stakeholders door de opdrachtnemende partij. Middels een afspraak die onderdeel is van een goedgekeurd PvA is er dus ook een verplichting ontstaan. Als die verplichting maar ziet op zowel de fase voorbereiding en ontwerp als de fase uitvoering.

Beantwoord op: 14-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
3.2.2.2 Vakbekwaamheid

Vraag:

Eis: Een referentieproject dient in de periode 2016 – heden aantoonbaar volgens de gestelde eisen tot volle tevredenheid van de opdrachtgever te zijn uitgevoerd en afgerond.

Start uitvoering van de referentie mag conform het ARW 2016 en de Gids P eerder plaats hebben gevonden, gaat hier om de datum van oplevering?

Antwoord:

Start van het referentieproject mag voor 2016 hebben plaatsgevonden.
Referentieproject dient wel afgerond te zijn.

Beantwoord op: 14-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
12**Onderwerp:**
ISO 14001**Vraag:**

Wij voldoen als klein/middelgroot bedrijf aan alle eisen behalve de ISO 14001. Kan OG in kader van de Gids proportionaliteit om klein/middelgroot bedrijf een kans te geven voor deze aanbesteding een verklaring toevoegen om de ISO 14001 te binnen 1 jaar na gunning te behalen?

Antwoord:

Niet nodig. De eis 14001 komt te vervallen.

Beantwoord op: 14-06-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**
13**Onderwerp:**
Selectieleidraad § 6.1 Planning aanbestedingsfase**Vraag:**

In de planning geeft u aan dat de geselecteerde partijen op 14 juli de uitnodiging tot inschrijving ontvangen. Dit is net voor de vakantieperiodes in regio Midden. Na de vakantieperiode blijft slecht 3,5 weken over tot de uiterlijke datum van inschrijving. Dit is een hele korte periode voor het opstellen van een kwalitatief goede aanbieding voor dit project. Wij willen u daarom verzoeken om de uiterlijke inschrijvingsdatum met tenminste 3 weken door te schuiven naar begin oktober. Bent u bereid aan dit verzoek gehoor te geven?

Antwoord:

De planning blijft gehandhaafd. De aanbestedende dienst heeft rekening gehouden met een periode van 3 weken bouwvak en in de optiek van de aanbestedende dienst blijft er voldoende tijd over voor het opstellen van een kwalitatief goede aanbieding.

Beantwoord op: 14-06-2021**Label:** Proces**Ref.nr.****Onderwerp:**

14 Geanonimiseerde brief

Vraag:

Volgens de leidraad moet door de aannemer een geanonimiseerde brief worden ingediend waarin de samenwerking met een overheidsinstelling wordt beschreven. Ons lijkt het wenselijk om de naam van de overheidsinstelling niet te noemen in deze brief daar het anders makkelijk na te gaan is welke aannemer het betreft. Verzoek is dan ook om de verplichting op te nemen van een geanonimiseerde brief met daarin anoniem vernoemd de overheidsinstelling.

Antwoord:

Verzoek wordt ingewilligd.

Het is niet toegestaan om een verwijzing of herleiding naar de overheidsinstelling o.i.d. in de brief te beschrijven. Het is wel verplicht om aan te geven wat voor soort overheidsinstelling het betreft.

Beantwoord op: 14-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Vraag NVI: Aanbesteding- en selectieleidraad

Vraag:

In paragraaf 3.2.2.1 geeft u aan dat gegadigde dient te beschikken over een ISO 14001:2015 of gelijkwaardig systeem voor kwaliteitsborging. Certificering volgens ISO 14001 geeft aan dat de gecertificeerde organisatie een milieuzorgsysteem heeft. Binnen de bouw- en infrasector wordt vaak de CO2 prestatieladder ingezet in combinatie met ISO 9001. Met de CO2 prestatieladder niveau 4 brengt een organisatie haar eigen CO2 emissie in beeld. Daarnaast gaat het systeem over transparantie van doelstellingen en resultaten en participatie met andere partijen met als doel energieverbruik te reduceren. De combinatie van CO2 prestatieladder niveau 4, ISO 9001 en FIRA certificaat (waarmee ook niet CO2 gerelateerde MVO parameters zijn geborgd) zorgt ons inziens voor een complete borging van de milieuzorg in de organisatie. Kan aanbestedende dienst er mee in stemmen dat de combinatie van CO2 prestatieladder minimaal niveau 4, ISO 9001 en FIRA certificaat een aan ISO 14001:2015 gelijkwaardig systeem voor kwaliteitsborging is?

Antwoord:

Deze eis is per abuis in de aanbesteding- en selectieleidraad blijven staan. De eis komt te vervallen. Uiteraard vind de aanbestedende dienst milieu en duurzaamheid in het project wel van belang. Daartoe wordt tijdens de inschrijffase dit onderdeel als gunningcriterium toegevoegd. Nadere uitwerking en de beoordeling van dit criterium wordt in de inschrijfleidraad

beschreven.

Beantwoord op: 14-06-2021
Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Geanonimiseerde brief (3.2.3, aanbestedingsleidraad)

Vraag:

Er wordt hier gevraagd naar de ervaring in 1 project over het werken met een overheidsdienst in een twee - fasen contract. Dit moet een anonieme brief zijn. Kunt u bevestigen dat ook de naam van de overheidsdienst en de naam van het project niet genoemd mag worden wanneer hier door de leden van het beoordelingsteam zou kunnen worden afgeleid over welke inschrijvende partij het gaat ?

Op welke wijze wordt de anonimiteit van het in te dienen stuk gecontroleerd en bewaakt? (notaris?)

Antwoord:

Het is niet toegestaan om een verwijzing of herleiding naar de overheidsinstelling o.i.d. in de brief te beschrijven. Het is wel verplicht om aan te geven wat voor soort overheidsinstelling het betreft.

De aanbesteding op TenderNed wordt begeleidt door een onafhankelijke, extene procesbegeleider. Leden van het beoordelingsteam hebben geen toegang tot TenderNed voor deze aanbesteding.

De anonieme brieven worden door de procesbegeleider aan de beoordelaars uitgereikt ter beoordeling. In aanvulling op stap 3 op blz. 18 van de aanbesteding- en selectieleidraad wordt na de beoordeling door het beoordelingsteam de lijst van de vastgestelde scores met de nog steeds geanonimiseerde aanmelders door het beoordelingsteam aan de procesbegeleider gemailt. De procesbegeleider zal pas dan de namen van de aanmelders koppelen aan de nummers en de lijst met vastgestelde scores publiceren op TenderNed .

Indien er partijen zijn die een gelijke score hebben die leidt tot meer dan 5 partijen wordt overgegaan tot loting bij de notaris tussen de gelijk scorende partijen met als doel om een ranking te verkrijgen tussen de gelijk scorende partijen. Het resultaat van deze loting wordt dan toegevoegd aan het procesverbaal van aanmelding en gepubliceerd als resultaat van de selectiefase.

Beantwoord op: 14-06-2021
Label: Inhoud