



Den Haag

Europese openbare aanbesteding (Corona) Crowd Control Den Haag en Safety & Security Scheveningen kuststrook

Nota van inlichtingen 1

Datum	04-12-2020
Referentie	19.363
Aanbesteder	Gemeente Den Haag

Inhoudsopgave

Nota van inlichtingen	3
Behandeling vragen en antwoorden	3
Doorgevoerde wijzigingen in de aanbestedingsleidraad en bijlagen naar aanleiding van Nota van Inlichtingen 1.	23

Nota van inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de aanbestedingsdocumenten van de aanbesteding (Corona) Crowd Control Den Haag en Safety & Security Scheveningen Kuststrook ten behoeve van Dienst Stadsbeheer, afdeling Handhavingsorganisatie en de Bestuurdienst, afdeling Veiligheid van de gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	2.1 Aanbestedingsleidraad	1. Hoeveel Safety & Security teams wenst u per inzetdag minimaal in te zetten? 2. Wat zijn de werktijden van de Safety & Security teams per inzetdag?	1) Dat verschilt per dag, hooguit 4 teams en minimaal 1 team. Dit heeft te maken met verschillende omstandigheden, drukte, warmte en vakanties. 2) Ook dit kan verschillen, maar gemiddeld tussen 12:00 uur s 'middags en 01:00 uur s 'nachts.
2.	2.1 Aanbestedingsleidraad	1. Hoeveel (Corona) Crowd Control teams wenst u in te zetten in het gebied Scheveningen Kuststrook? 2. Wat zijn de verwachte werktijden van deze teams in het gebied Scheveningen Kuststrook?	1) Dit kunnen wij helaas niet aangeven. De behoefte voor het aantal teams is sterk afhankelijk van de op dat moment geldende situatie. Deze wijzigt regelmatig. Uiteraard stemmen we wel zoveel mogelijk van te voren af met de Opdrachtnemer. Omgekeerd verwachten wij ook een proactieve houding als het gaat om voortschrijdend inzicht van de Opdrachtnemer zelf.

			2) Deze is gelijk aan de winkel openingstijden van het gebied waar een (Corona) Crowd Control op wordt ingezet.
3.	2.1. Aanbestedingsleidraad & Eis 18 Kledingreglement	1. Wenst u dat het (corona) Crowd Control & Safety & Security team in beveiligingsbedrijfskleding van Opdrachtnemer hun diensten in het openbare gebied uitvoeren? Of mag Inschrijver u hiervoor vanuit haar visie en expertise overige voorstellen voor doen? 2. Waar dient Inschrijver haar kledingreglement als bijlage bij haar inschrijving bij te sluiten / te uploaden.	1) Nee, dank u voor uw aanbod. Na gunning zal er afgestemd worden met opdrachtgever of er iets gewijzigd of aangepast moet worden. Dit gebeurt in wederzijds overleg. 2) U kunt het kledingreglement indienen via Tendered als bijlage bij uw inschrijving.
4.	2.1 Aanbestedingsleidraad - Managementplan	U wenst van Opdrachtnemer een Managementplan te ontvangen, welke na uw goedkeuring geïmplementeerd dient te worden. In dit plan dienen eventuele verbeterpunten te worden meegenomen. Kunt u inschrijver een beeld geven bij welke verbeterpunten u in de huidige Crowd Control en/of Safety& Security dienstverlening identificeert?	Het enige verbeterpunt op het zijn de rapportages die wij direct ontvangen na de inzet. Dat kan sneller en efficiënter.
5.	7.2.1. Referentieopdrachten	Mag inschrijver als huidige leverancier de gemeente Den Haag als referent opgeven, waarmee zij aantoont te kunnen voldoen aan de kerncompetenties bij de gestelde eisen?	Inschrijver dient aan de gestelde eisen te voldoen. Welke organisatie hierbij de opdrachtgever is geweest is niet van invloed op de beoordeling van de criteria.
6.	7.2. - Eis 16	"U verwacht van Opdrachtnemer om bij werkzaamheden met een verhoogd risico een Taak-Risico-Analyse te ontvangen. Kunt u Inschrijver voorzien van de huidige Taak-Risico-Analyse van het Safety&Security team, met de bijbehorende (genomen) beheersmaatregelen?"	Nee helaas kunnen wij dit niet. Het betreft een voor Opdrachtgever nieuwe eis. De huidige opdrachtgever heeft dit niet eerder als taak opgelegd gekregen.
7.	7.2. - Eis 20	Opdrachtnemer dient te garanderen dat de CAO wordt nageleefd. U beschrijft hier de CAO's Particuliere Beveiliging en CAO Evenementbeveiliging- & Horecabeveiliging.	1) Ja, in die zin dat Opdrachtnemers alleen medewerkers dient in te zetten met een arbeidsovereenkomst conform de van toepassing

Gemeente Den Haag © 2020

Nota van inlichtingen

Versie: 0.1

Europese openbare aanbesteding: (Corona) Crowd Control

Datum: 04-12-2020

Den Haag Safety & Security Scheveningen Kuststrook

Referentie: 19.363

		1. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer alleen medewerkers dient in te zetten met een arbeidsovereenkomst bij Opdrachtnemer (of bij haar onderaannemer), conform de voorwaarden van de benoemde CAO's? 2. Inzet van ZZP-ers op deze opdracht door Opdrachtnemer dus niet is toegestaan? 3. Er medewerkers door Opdrachtnemer ingezet mogen worden die in het bezit zijn van een blauwe-beveiligingspas en alleen in bezit zijn van een Event Security Officer(ESO)-diploma en verloond worden conform CAO Evenementbeveiliging- & Horecabeveiliging?	zijnde CAO('s). Eis 20 op p. 31 van de Aanbestedingsleidraad wordt namelijk vervangen door: "Opdrachtnemer garandeert dat de toepassing zijnde CAO('s) wordt/worden nageleefd. Dit betreft de laatst overeengekomen CAO ook al mocht deze reeds verlopen zijn." 2) Nee, het gebruik van ZZP-ers is wel toegestaan. 3) Zie antwoordt op vraag 21. De Blauwe pas is niet afdoende voor het uitvoeren van deze opdracht.
8.	7.2. - Eis 24	U beschrijft hier: tenminste 70% van de medewerkers zijn ingewerkt naast het vaste team dat wordt ingezet op de locaties (dit betreft zowel surveillanten als centralisten). De functies van surveillanten en centralisten komen niet overeen met de onderhavige opdracht. Betreft dit een omissie?	Ja, de toevoeging "(dit betreft zowel surveillanten als centralisten)" is een omissie. Eis 24 is aangepast, ook wat betreft de 70% van de medewerkers.
9.	7.2. - Eis 28	Klopt de aanname van Inschrijver dat zij niet 1 februari 2021 (op ingangsdatum contract), maar 1 maart 2021 volledig operationeel en zelfstandig uitvoering dient te geven aan de gevraagde dienstverlening?	Opdrachtgever ziet de noodzaak voor een nadere toelichting op Eis 28. Voor S&S team, geldt dat het team 1-03-2021 volledig inzetbaar moet zijn. Voor Crowd Control geldt dat deze zo spoedig mogelijk vanaf 1 februari 2021 inzetbaar moet zijn. Dit wil zeggen ruim voor 1 maart 2021. Eis 28 wordt in die zin aangepast/gewijzigd.

10.	7.2. - Eis 33	1. Van welke middelen/ persoonlijke beveiligingsmiddelen maakt u huidige dienstverlener momenteel gebruik voor de Safety & Security Teams? 2. Klopt de aanname van Inschrijver dat bij toekenning van persoonlijke middelen aan haar personeel, deze kosten separaat aan Opdrachtgever in rekening gebracht mogen worden (na uw goedkeuring) en deze kosten dus niet door Inschrijver meegenomen hoeven te worden in haar uurtarieven?	1) Zie eis 39. De huidige dienstverlener maakt gebruik van eigen portofoons, telefoons en fietsen. Opdrachtgever voorziet <u>niet</u> in middelen voor in te zetten beveiligingsmedewerkers. Opdrachtnemer moet er zelf voor zorgen dat haar werknemers naar toebehoren uitgerust zijn met benodigde middelen/persoonlijke beveiligingsmiddelen. 2) Nee uw aanname is niet correct. Inschrijver dient zelf voor beveiligingsmiddelen te zorgen voor beveiligingsmedewerkers. De inschrijfprijs en het uurtarief is een all-in prijs, zie eis 36. Let op: de uitzondering zijn bijzondere middelen. Deze mogen doorbelast worden mits opdrachtgever hier uitdrukkelijk voor akkoord geeft, zie eis 33 en 39.
11.	7.2. - Eis 58	In deze eis geeft u aan dat de tarieven voor het eerst op 1 januari 2022 conform CBS-index CPI zakelijke dienstverlening, sector 802 (Diensten in verband met beveiliging) mogen worden berekend. Bedoelt u hier niet het Dienstprijsindexcijfer (DPI) 801 - Particulier beveiliging, welke geldt voor de beveiligingsbranche?	U heeft een goed punt. Eis 58 wordt aangepast, de prijsindex is per heden Dienstprijsindexcijfer (DPI) 801 - Particulier beveiliging.
12.	8.1. Gunningscriterium	In het PVA van Inschrijver let u o.a. op de mate waarin: Professionaliteit en expertise blijkt uit de uitwerking van de casus. De casus zal ingaan op een situatie waarbij er sprake is van escalerend gedrag (eventueel met behulp van	In overleg met onze aanbestedingsjuristen hebben we besloten om de mogelijkheid voor het indienen van videobeelden te schrappen. Dit heeft te maken met het borgen van het Level Playingfield (gelijk speelveld).

		videobeelden). Op welke videobeelden doelt u hier?	Let op; De toevoeging “(eventueel met behulp van videobeelden)” bij hoofdstuk 8.1 Gunningscriteria/Beoordelingssystematiek, laatste bullet vervalt bij deze.
13.	8.2. - Subgunningscriterium 1	1. Inschrijvers hebben voor het PVA maximaal 4 A4. Gezien de onderwerpen die behandeld worden is dit erg krap. Wij verzoeken u om het aantal te gebruiken A4's voor het PVA te verruimen naar 6 A4 zodat inschrijvers voldoende ruimte hebben voor hun plan van aanpak. Gaat u hiermee akkoord 2. Mag de implementatieplanning als losse A3 bijlage bij het PVA worden bijgesloten door Inschrijver?	1) Akkoord. Bij deze stellen wij een maximum van 6 A4 voor het indienen van het PVA, Subgunningscriterium 1. 2) Akkoord. Let op, er is niet meer dan 1 A3 formaat toegestaan, deze mag enkel gebruikt worden voor het indienen van het implementatieplan. Het A3 formaat telt tevens mee als 1 van de 6 maximaal aantal toegestane A4 documenten.
14.	8.2. - Subgunningscriterium 2	1. U vraagt om een beschrijving van inschrijver waarop risico beperkende maatregelen zijn uitgewerkt. Dienen deze maatregelen betrekking te hebben op de dienstverlening of op het Sociaal Ondernemerschap/SROI verplichting van Opdrachtnemer? 2. U vraagt om een beschrijving van de wijze waarmee rekening gehouden wordt met maatschappelijke, sociale en/of milieuproblemen. Wenst u een beschrijving specifiek voor de dienstverlening in Den Haag of in algemene zin als organisatie? 3. Kunt u inschrijver een beeld geven welke maatschappelijke, sociale en/of milieuproblemen u momenteel identificeert waar inschrijver rekening mee dient te houden in haar inschrijving.	1) Het gaat hier om Risico beperkende maatregelen zoals bijvoorbeeld bij de inzet van kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt, maar ook met betrekking tot enige afbreuk risico ten opzichte van sociaal ondernemen. Denk hierbij aan het spanningsveld tussen het commerciële belang van de organisatie en het maatschappelijke belang om Sociaal ondernemen te bevorderen. 2) Het gaat hier specifiek om de uitvoering van de dienstverlening in Den Haag. U mag uiteraard uitweiden over uw organisatie, maar dan wel graag aangeven wat dan de meerwaarde is ten opzichte van de onderhavige opdracht. 3) Het gebied Scheveningen kent een heel andere sociale dynamiek dan bijvoorbeeld het gebied de Haagse markt. Daar zien wij kansen in voor Opdrachtnemer om een positieve bijdrage in te kunnen leveren. In overleg met onze

			juristen kunnen wij helaas geen voorbeelden geven van de eventuele kansen. Doen we dit wel dan krijgen we mogelijk identieke uitwerkingen waardoor het lastig te beoordelen is of het een eigen idee is geweest of simpelweg overgenomen uit ons antwoordt. Wij vertrouwen hierbij op uw creativiteit en ondernemersgeest.
15.	8.2. - Subgunningscriterium 3	1. Indien ons personeel alleen met OV (in algemene zin) reist, geldt dit dan als emissievrije vervoersbeweging voor onderhavige subgunningscriterium. Of maakt u hierin onderscheid tussen bijvoorbeeld Tram, Trein en Bus. 2. Klopt de aanname van Inschrijver dat t.b.v. de beantwoording van dit gunningscriterium alleen het moment aangegeven dient te worden dat de vervoersbewegingen t.b.v. onderhavige emissievrij georganiseerd is + een ingevulde bijlage 12? Of wenst u een aanvullende uitwerking hoe Inschrijver al haar personeel, die benodigd is om te voorzien in de diensten, naar en/of tussen de locaties laat reizen?	1)Nee, dit telt niet mee in subgunningscriterium 3. Het formulier uit dit gunningscriterium betreft enkel de eigen voertuigen die ingezet worden t.b.v. de dienstverlening. Het vervoer van personeel middels het OV kunt u echter wel vermelden bij subgunningscriterium 2 Sociaal ondernemen (deze gaat verder dan alleen Social Return). 2)Ja, u geeft dit aan op het formulier. Het gaat alleen om het vervoer dat ingezet wordt op deze opdracht. En nee, er dient geen extra uitwerking van vervoersstromen weergegeven te worden. U levert alleen het ingevulde formulier in. U geeft daarop aan vanaf welk jaar u garandeert emissie loos vervoer aan te zullen houden voor de uitvoer van de opdracht.
16.	8.2. - Subgunningscriterium 4	1. In welk gebied (zoals is aangegeven in paragraaf 2.1 - Rood - Groen - Geel) bevindt zich de strandtent waar het incident plaatsvindt? 2. Zijn er specifieke gedrags- en/of gebiedsregels van toepassing voor de bezoekers in het gebied Kuststrook Scheveningen, waar het Safety&Security Team naar kan verwijzen? Zo ja, 1. kunt deze aan inschrijver doen toekomen? 2. Hoe en waar worden deze regels	1) Het gaat hier om een fictieve situatie. Het is niet noodzakelijk om een specifiek gebied aan te wijzen. Indien u dit wenselijk vindt om de uitwerking van uw casus toe te kunnen lichten dan mag u zelf een gebied of locatie aanwijzen. Het gaat er ons om dat u uitlegt/ toelicht hoe de twee teams mogelijk zullen handelen. 2) Wij hebben deze informatie niet beschikbaar en kunnen deze om die reden niet delen. Dit zal mogelijk in 2021

		gecommuniceerd aan de bezoekers? 3. Kunt u de huidige werkinstructies (die door u zijn goedgekeurd) van het Security&Safety team en (Corona) Crowd Control Team die werkzaam zijn in het kustgebied Scheveningen aan inschrijver doen toekomen? 4. Kunt u aangeven 1. met welke capaciteit BOA's en Politie aanwezig is in het gebied tijdens de aanwezigheid van de Security&Safety en (Corona) Crowd Control Teams? 2. Hoe de hiervoor benoemde stakeholders in de huidige situatie in contact staan met elkaar?	anders zijn, maar op het moment hebben wij dit niet. Er is uiteraard wel een grote afhankelijkheid met de Corona maatregelen zoals opgesteld door het RIVM. 3)Opdrachtgever bevestigt dat deze niet eerder formeel zijn vastgelegd. Dit gaat nu wel plaatsvinden, wij verwijzen u daarom ook naar Bijlage 11 van de aanbestedingsleidraad. 4) 1- Wij hebben geen informatie beschikbaar met betrekking tot de beschikbare capaciteit van de politie of BOA's in de gebieden. Omdat de politie en BOA's andere taken en bevoegdheden hebben achten wij deze informatie niet noodzakelijk voor inschrijvers om een kwalitatief goede inschrijving te kunnen indienen.
17.	Bijlage 6 Prijzenblad	De door u aangegeven tariefsoorten zijn voor onderhavige opdracht in relatie tot de te hanteren CAO's niet gangbaar voor Opdrachtnemer. Inschrijver verzoekt u de tariefsoorten per functie te herzien en aan te passen naar: Optie 1 - (gangbaar conform inzet medewerkers CAO Evenement- & Horecabeveiliging): - Beveiligingsmedewerker All-in tarief per uur, niet zijnde feestdagen (ma t/m zondag - tussen 00:00uur -24:00 uur = X tarief (excl 21% BTW) - Beveiligingsmedewerker All-in tarief per uur op feestdagen	Niet akkoord, zie antwoorden op vraag 27 en 7 en zie tevens het aangepast prijzenblad.

		(ma t/m zondag - tussen 00:00uur -24:00 uur = X tarief (excl 21% BTW) Optie 2 - (gangbaar conform inzet medewerkers CAO Particuliere Beveiliging): Beveiligingsmedewerker - Dagtarief (ma t/m vrij tussen 07:00uur-18:00uur) = Beveiligingsmedewerker - Avondtarief (ma t/m vrij tussen 18:00uur-00:00uur) = Beveiligingsmedewerker - Nachttarief (ma t/m vrij tussen 00:00uur-07:00uur) = Beveiligingsmedewerker - Weekendtarief (zat-zon tussen 00:00uur-24:00uur) = Beveiligingsmedewerker - Feestdagtarief (ma-zon tussen 00:00uur-24:00uur) = Gaat u akkoord met het aanpassen van prijzenblad conform optie 1 of optie 2?	
18.	Bijlage 10 - Profiel in te zetten beveiligers	1. U eist dat onze beveiligers o.a. beschikken over een geldig EHBO diploma. In onze branche is het niet gebruikelijk dat beveiligers naast een BHV ook over een los EHBO diploma beschikt. EHBO beperkt zich namelijk vooral tot 'handelingen uit de verbanddoos' terwijl BHV + AED, waar onze beveiligers standaard over beschikken het totale spectrum van levensreddende handelingen omvat. Wij verzoeken u dan ook om de eis van EHBO te laten vervallen en alleen BHV+ AED als eis op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? 2. Waarom wenst u dat de in te zetten beveiligers naast een BHV-diploma ook over een CBHV-diploma dienen te	1) Akkoord. 2) Naar aanleiding van uw toelichten hebben wij besloten het profiel zoals omschreven in bijlage 10 aan te passen. Het CBHV-diploma is per heden enkel van toepassing voor beveiligingsmedewerkers die een team aansturen.

		beschikken? Dit is zeer ongebruikelijk in onze branche. Doorgaans beschikt alleen een project-/teamleider over dit CBHV-diploma, zodat hij/zij bij een BHV-incident in staat is om de leiding te nemen en overige BHV-ers aan te sturen. Graag uw visie.	
19.	Aanbestedingsleidraad, p. 41 / 8.2, Sub-gunningscriterium 3 Duurzaamheid	Kunt u een toelichting geven op het in te zetten wagenpark en de vervoersbewegingen? Heeft dit sub-gunningscriterium ook betrekking op woon-werkverkeer?	Zie antwoord op vraag 15.
20.	Aanbestedingsleidraad, p. 36 / Eis 58	U beschrijft hier de manier waarop de maximale prijsaanpassing wordt berekend. Op basis van de cao verwachten wij de komende jaren indexeringen te moeten doorvoeren, waarbij het de verwachting is dat in ieder geval de indexering in 2023 de uitkomst van de gebruikte rekenmethode overstijgt. Wij stellen daarom voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op kostprijsverhogende ontwikkelingen in loonkosten, sociale en wettelijke lasten etc. bij opdrachtgever in te dienen, waarover in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, zie tevens het antwoord op vraag 11.
21.	Aanbestedingsleidraad, p. 33 / Eis 38	U geeft hier aan dat een beveiligingsmedewerker die geen geldige legitimatie en geldige grijze pas kan overleggen, niet kan worden ingezet. Dit betekent dat alleen beveiligingsmedewerkers conform cao Particuliere Beveiliging kunnen worden ingezet. Klopt dit?	Nee dit klopt niet. Zie Eis 38, deze bijgesteld. Zie ook de antwoorden op vraag 27 en 7.
22.	Aanbestedingsleidraad, p. 33 / Eis 37	Een grijze pas impliceert onder meer dat de houder daarvan beschikt over het vereiste diploma. Het separaat overleggen van een diploma is dan dubbelop en mogelijk in strijd met de AVG. Kunt u bevestigen dat het aanleveren van de bewijsmiddelen anders dan de grijze pas niet in strijd is met de AVG?	Eis 37 bijgesteld. Er hoeft geen lijst met namen overlegd te worden met Opdrachtgever. De verantwoordelijkheid voor goed werkgeverschap ligt bij Opdrachtnemer, deze dient zorg te dragen dat beveiligingsmedewerkers over de vereiste diploma's beschikken. Eis 37 is bij deze bijgesteld.

23.	Aanbestedingsleidraad, p. 33 / Eis 36	Op basis van welke objectieve beoordelingscriteria keurt u de door inschrijver voorgestelde beveiligingsmedewerkers?	Zie antwoord op vraag 22.
24.	Aanbestedingsleidraad, p. 31-32 / Eis 24	De eis dat tenminste 70% van de medewerkers van de opdrachtnemer is ingewerkt op de onderhavige opdracht is vermoedelijk geënt op een, al dan niet lokale, kleine tot middelgrote beveiligingsorganisatie. Inschrijver is een nationaal opererende organisatie met enkele duizenden medewerkers. Vanuit dit perspectief is 70% van de medewerkers inwerken op de opdracht een disproportionele eis. Wij stellen daarom voor om in plaats van de 70%-eis de inschrijvers te vragen een plan in te dienen waarmee zij hun capaciteit borgen, ook in het geval dat het vaste kernteam onvoldoende capaciteit heeft. Gaat u hiermee akkoord?	Wij snappen het punt van vraagsteller. Om die reden passen wij eis 24 aan naar het volgende; Inschrijver garandeert ten alle tijden dat de capaciteit met betrekking tot de inzet van het (Corona) Crowd Control team en het Safety & Security team in voldoende mate geborgd is gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst. Mocht tijdens de looptijd blijken dat u deze garantie niet waar maakt, dan zult u in gebreke gesteld worden met het mogelijke gevolg dat de overeenkomst beëindigd wordt.
25.	Aanbestedingsleidraad, p. 31 / Eis 23	Inherent aan een inspanningsverplichting is dat een resultaat niet kan worden gegarandeerd. Er is dan ook geen sprake van een tekortkoming in de nakoming wanneer de geleverde inspanning niet het gewenste effect sorteert. Het inhuren van een derde partij en het doorberekenen van het prijsverschil past daarom niet bij een inspanningsverplichting, maar bij een resultaatsverplichting. Wij verzoeken u daarom het gedeelte aangaande het inhuren van derden en het doorberekenen van het prijsverschil te schrappen.	Akkoord, eis 23 is aangepast. Er zullen geen prijsverschillen doorberekend worden. Wij vertrouwen hierbij op een succesvolle samenwerking met de toekomstig opdrachtnemer en achten de kans daarom ook zeer klein buiten de raamovereenkomst in te zullen moeten huren.
26.	Aanbestedingsleidraad, p. 31 / Eis 23	Wat verstaat u onder een spoedaanvraag?	Stel dat de gemeente of politie signalen krijgt dat er mogelijk een “hotspot” is van ongewenst gedrag in een bepaald gebied, dan kan er een spoed aanvraag ingediend worden. Zie opmerking bij vraag 25.

27.	Aanbestedingsleidraad, p. 28 / 7.2.1, Eis C2	Op welk gedeelte van de opdracht is de cao Particuliere Beveiliging en op welk gedeelte is de cao Evenementen- en horecabeveiliging van toepassing?	Opdrachtnemer dient zelf te na te gaan welke CAO van toepassing is en die na te leven. Eis 20 op p. 31 van de Aanbestedingsleidraad wordt gewijzigd conform het antwoord op vraag 7.
Con for m het ant w2 8	Aanbestedingsleidraad, p. 28 / 7.2.1, Eis C2	"Wij begrijpen dat u ervan verzekerd wilt zijn dat de opdracht wordt uitgevoerd door een organisatie met voldoende kennis en vaardigheden om de werkzaamheden op een vakkundige en regelmatige wijze uit te voeren. De door u voorgestelde eis C2 (Referentieopdracht ervaring beveiliging uitgaansgebied) is echter vermoedelijk disproportioneel en in strijd met art. 2.93 lid 3 van de Aanbestedingswet 2012 en Voorschrift 3.5 F van de Gids Proportionaliteit. Door te vragen naar ervaring met "beveiliging in een uitgaansgebied met bezoekersaantallen tot 10.000 in een gebied van 2 km. in samenwerking met politie, gemeentelijke handhavingsteam, ondernemers en overige particuliere beveiligers in het gebied (bij horecaondernemingen zelf)" vraagt u, vermoedelijk ten onrechte, om gelijke ervaring in plaats van vergelijkbare ervaring. Door te vragen naar te specifieke kerncompetenties én referenties per kerncompetentie wordt de markt sterk verengd. Dit is noch in belang van de aanbestedende dienst, noch in het belang van potentiële inschrijvers. In plaats van te vragen naar voornoemde ervaring, kunt u, in het licht van art. 2.93 lid 3 van de Aanbestedingswet 2012 en Voorschrift 3-5 F van de Gids Proportionaliteit beter vragen naar ervaring met de kenmerkende aspecten van beveiliging	Niet akkoord. Bij eis C2 gaat het specifiek om de ervaring met beveiliging in de dynamiek en complexiteit die eigen is aan beveiliging van grote drukbezochte uitgaansgebieden (met factoren als alcoholgebruik, samenscholing etc) en de daarbij noodzakelijke samenwerking met een groot aantal verschillende (horeca)ondernemingen, handhavers en beveiligers. De gemeente is van mening dat hier om één kerncompetentie gaat aangezien juist die combinatie van factoren zorgt voor een complexiteit die om specifieke vaardigheden en ervaring vraagt en die wezenlijk verschilt van bijvoorbeeld de beveiliging van een station. Deze eis is dan ook niet disproportioneel. Aanpassing conform uw voorstel zou de essentie van deze eis ondergraven.

		in dit kader, bijvoorbeeld ervaring met grote bezoekersaantallen die mogelijk ongewenst gedrag vertonen, ongeacht of dit in een uitgaansgebied plaatsvindt of niet. Niet valt uit te sluiten dat ook met het beveiligen van grote treinstations bij evenementen of voetbalstadions bij wedstrijden voldaan kan worden aan de benodigde kerncompetenties. Gelet op bovenstaande verzoeken wij u bij Eis C2 de elementen “uitgaansgebied” en “samenwerking met particuliere beveiligers bij horecaondernemingen” te schrappen zodat de aanbesteding de toets der proportionaliteit kan doorstaan. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet akkoord gaat, wat is uw motivering op grond waarvan u concludeert dat eis C2 proportioneel is in het licht van de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit?”	
29.	Pagina 18, Leidraad 4.1.7.	a. Als uitvoeringsvoorwaarde geldt een percentage van ten minste 5% van de totale opdrachtsom. Aanbesteder geeft echter in art 2.1. aan dat de opdrachtwaarde indicatief begroot is inclusief een extra inzet van 20% overwerk. Van welke uitvoeringsvoorwaarde dient Inschrijver uit te gaan hij het opstellen van haar Plan van Aanpak? b. Een significante afwijking van de totale opdrachtomvang acht Aanbesteder zelf door haar omschrijving van de opdracht mogelijk. Zo is het onderdeel “(Corona) Crowd Control” het grootste onderdeel van de begrootte kosten. Kan Aanbesteder bevestigen dat de Raamovereenkomst niet beëindigd kan worden indien kpi's die betrekking hebben op de uitvoeringsvoorwaarde niet worden behaald als	a) U dient uit te gaan van 5% van de totale opdrachtsom. Uw inschrijfprijs geeft enkel een indicatie van de te verwachte opdrachtsom. Wij gaan bij uitvoering van SROI uit van werkelijk gemaakte omzet. b) Wij bevestigen dit.

		gevolg van een significante vermindering van de omzet die in de aanbestedingsleidraad is gecommuniceerd?	
30.	Pagina 18, Leidraad 4.1.	Hierin staat beschreven dat het Plan van Aanpak maximaal 2 A4 omhelst. In artikel 8.2. staat 4 pagina's. Wellicht betreft het hier een omissie?	Dit is een omissie. Wij hebben het maximaal aantal toegestane A4's aangepast naar 6. Zie antwoord op vraag 13.
31.	Pagina 27, Leidraad 7.1. Eis C.	U eist dat Inschrijver beschikt over een keurmerk Sociaal Ondernemen. In tegenstelling tot hetgeen u stelt in de leidraad art 1.2, de toegankelijkheid voor mkb, realiseert u met deze eis het tegenovergestelde. Kijkend naar de websites waar keurmerkhouders van "Sociale" keurmerken, constateert Inschrijver dat hier nauwelijks beveiligingsorganisaties op staan. Daarmee is deze eis discriminerend en een knock-out voor het leeuwendeel van de potentiële inschrijvers. Is aanbesteder daarom bereid deze eis te laten vervallen? Zo nee: a. waarom niet? Inschrijver wordt immers beoordeeld op zijn Plan van Aanpak. b. biedt Aanbesteder Inschrijver de mogelijkheid om een keurmerk Sociaal Ondernemen binnen een vastgestelde termijn te behalen, bijvoorbeeld binnen 6 maanden?	A) Wij zijn niet bereid de eis te laten vervallen. De gemeente heeft meerdere beleidsdoelstellingen waaronder het bevorderen van Sociaal ondernemen. B) Akkoord om Inschrijvers maximaal 6 maanden na gunning de kans te geven om alsnog een keurmerk (accréditering of certificering) te kunnen overleggen. U tekent hiervoor door middel van het ondertekenen van de verklaring van inschrijving. Kunt u na 6 maanden geen keurmerk of accreditering overleggen dan gaat de opdracht naar een andere leverancier zoals bedoeld in de wachtkamer overeenkomst.
32.	Pagina 31, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 20 CAO	Om werkzaamheden onder de cao Evenementen- en Horecabeveiligingsbranche te kunnen laten vallen dienen de werkzaamheden van deze aanbesteding onder de definitie van evenementen zoals beschreven in deze cao te vallen. a. Kan Aanbesteder bevestigen dat dit het geval is? b. Zo niet, is Aanbesteder bereid tot gebruikmaking van de cao Evenementen- en horecabeveiligingsbranche te verwijderen uit deze eis én het Prijzenblad aan te passen conform de onregelmatigheidstoelagen zoals deze in de cao PB zijn benoemd?	A. Zie antwoord op vraag 27 en 7. Zie antwoord op vraag 27 en 7 B. Nee, zie aangepast prijzenblad.

33.	Pagina 31, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 23 Spoedaanvragen	In deze eis stelt u dat Inschrijver bij een spoedaanvraag “direct” moet leveren en hierbij “Inspanningsverplichting heeft”. Daarom: a. Welke tijdsspanne bedoelt Aanbesteder met een “directe” levering? b. Conform de cao PB resulteert de “directe” levering in een zogenaamde verschuivingstoeslag die Inschrijver aan haar medewerker moet uitbetalen. Omdat in Bijlage 6 Prijzenblad deze dienstverlening niet beschrijft, is Inschrijver gerechtigd de van toepassing zijnde verschuivingstoeslag bij een spoedaanvraag als toeslag op het uurtarief door te berekenen? Zo nee, waarom niet? c. Omdat er dus geen leveringsverplichting bij een spoedaanvraag bestaat, kunt u toelichten waarom er toch een boete wordt opgelegd? (Namelijk het prijsverschil dat aan Inschrijver wordt doorberekend)	a) In de praktijk kan dit betekenen binnen 2 uur. Wij vertrouwen hierbij echter op een succesvolle samenwerking en hoge mate van flexibiliteit van de toekomstig Opdrachtnemer. b) Akkoord. c) Eis 23 is bij deze gewijzigd, er zal geen prijsverschil meer doorberekend worden. In het geval Opdrachtgever elders een beveiligingsmedewerker moet inhuren zal er geen prijsverschil doorberekend worden aan Opdrachtnemer.
34.	Pagina 31, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 23 Spoedaanvragen	In deze eis stelt u dat Inschrijver bij een spoedaanvraag “direct” moet leveren en hierbij “Inspanningsverplichting heeft”. Daarom: a. Welke tijdsspanne bedoelt Aanbesteder met een “directe” levering? b. Conform de cao PB resulteert de “directe” levering in een zogenaamde verschuivingstoeslag die Inschrijver aan haar medewerker moet uitbetalen. Omdat in Bijlage 6 Prijzenblad deze dienstverlening niet beschrijft, is Inschrijver gerechtigd de van toepassing zijnde verschuivingstoeslag bij een spoedaanvraag als toeslag op het uurtarief door te berekenen? Zo nee, waarom niet? c. Omdat er dus geen leveringsverplichting bij een spoedaanvraag bestaat, kunt u toelichten waarom er toch een boete wordt opgelegd? (Namelijk het prijsverschil dat aan Inschrijver wordt	A) Zie antwoordt op vraag 33 A). Inschrijver dient direct te kunnen leveren, maar als dit niet kan zullen wij hier niet direct consequenties aanhangen. Wij vertrouwen hierbij op een succesvolle samenwerking met de toekomstige partner en gaan ervan uit dat levering in elk geval binnen een paar uur geschiedt. B) Het prijzenblad en eis 23 zijn aangepast. Er zullen geen prijsverschillen doorbelast worden. C) De “boete” komt te vervallen.

		doorberekend)	
35.	Pagina 32, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 24 Ingewerkt personeel	U benoemt de ingewerktheid. Daarom: a. De opdrachtomvang is indicatief en situatie-afhankelijk. De omvang van het vaste team laat zich daarom niet vaststellen. Over welke medewerkers heeft Aanbesteder het in deze eis: <i>“tenminste 70 % van de medewerkers van de opdrachtnemer zijn ingewerkt naast het vaste team”</i>? b. Wordt met het vaste team het “Kernteam”, eis 36, bedoelt bestaande uit ten minste 20 beveiligers. c. Aanbesteder benoemt de functies surveillanten en centralisten. Beide functies maken geen onderdeel uit van deze aanbesteding. Komt daarmee deze eis te vervallen?	A) Eis 24 is aangepast. B) Het kernteam bestaat uit medewerkers die ingezet worden op beide teams. Bij voorkeur evenredig verdeeld. C) Eis 24 is aangepast. De opname van surveillanten en centralisten is een omissie.
36.	Pagina 32, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 24 Ingewerkt personeel	Welke bijzondere middelen dient Inschrijver te leveren?	Indien het absoluut noodzakelijk is om naast de standaard materialen en middelen aan te schaffen voor de uitvoering van deze opdracht dan kan dit in overleg met opdrachtgever doorbelast worden. Het gaat hier om uitzonderingsituaties die waarschijnlijk niet zullen plaatsvinden. Omdat het tot nog niet heeft plaatsgevonden kunne wij geen voorbeelden geven. Zie ook eis 33. Let op eis 24 is aangepast.
37.	Pagina 33, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 36 Kernteam	U stelt dat voor inzet stappen moeten worden doorlopen. Welke stappen zijn dit?	Eis 36 is bij deze bijgesteld. De te doorlopen stappen vervalt, dit betreft een omissie.
38.	Pagina 33, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 36 Kernteam	U eist een minimale omvang van 20 personen van het kernteam. De opdracht zelf geeft echter ruimte voor de inzet van slechts een deel van dit kernteam, hiermee is er sprake van overcapaciteit wat begrijpelijk is als Aanbesteder inzet en flexibiliteit wilt borgen. Echter 79% van de begrootte kosten hebben betrekking op het onderdeel “(Corona) Crowd Control” en is daarmee voor Inschrijver onzeker van aard. Het opleiden en opgeleid houden van deze overcapaciteit is	A) Nee, eis 36 en eis 24 zijn bijgesteld. Wij zijn niet bereid om te betalen voor opleidingskosten voor personeel van Opdrachtnemer. Dit is iets tussen een werkgever en werknemer. De beveiligingsmedewerkers zijn geen medewerkers van de aanbestedende dienst maar medewerkers van opdrachtgever.

		aanzienlijk en voor Inschrijver een aanzienlijke financiële kostenpost, mede omdat Aanbesteder geen afnamegarantie geeft, de (vaste) inzet op elk moment door Aanbesteder kan worden afgeschaald én Aanbesteder aangeeft de intentie te hebben de activiteiten rond Crowd Control op termijn naar zich toe te trekken. Daarom: a. Is Aanbesteder bereid de opleidingskosten te vergoeden van dit kernteam? Zo nee, waarom niet?	
39.	Pagina 33, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 37 Overzicht	Omdat u de opdracht hier als een “evenement” betiteld: a. Kunt u bevestigen dat deze opdracht als evenement kan worden geormerkt onder de definitie van een evenement in de cao Evenementen – en horecabeveiligingsbranche? b. U benoemt hier het werken met controlelijsten etc. en een coördinator. Kunt u dit toelichten? c. U geeft aan dat allerlei documentatie moet worden aangeleverd. In het kader van de AVG zijn er in de beveiligingsbranche richtlijnen m.b.t. de verstrekking van persoonsgegevens van beveiligingspersoneel die u ver overschrijdt. Kunt u toelichten waarom of kunt u deze eis aanpassen naar de richtlijnen van de AVG, namelijk alleen en uitsluitend de persoonsgegevens die u nodig heeft t.b.v. deze opdracht.	A) Nee dat kunnen wij niet. Zie antwoorden op vraag 27 en 7. B) Eis 37 is aangepast, de controle lijst is komen te vervallen. B) Eis 37 is gewijzigd, wij vragen geen controle lijsten meer op, enkel de garantie dat in te zetten beveiligingsmedewerkers de beschikken over de benodigde diploma's en certificaten.
40.	Pagina 33, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 38 Inzetbaarheid	Alle beveiligingsmedewerkers die een grijze (of groene) beveiligingspas hebben, zijn gescreend door de politie. Deze screening gaat veel verder dan de VOG. Daarom: a. Gaat Aanbesteder ermee akkoord dat de eis voor VOG/NP komt te vervallen? Zo nee, waarom niet?	A) Akkoord
41.	Pagina 33, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 39 Materialen	Omdat deze eis afwijkt van de leidraad: a. Hoeveel coördinatoren per dienst dient Inschrijver te leveren?	A. Minimaal 1 per in te zetten gebied. Dus voor het Safety & Security team 1, en per gebied waar het (Corona) Crowd control ingezet gaat worden.
43.	Pagina 34, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 43	U geeft aan dat er een Service Level overleg plaats vindt. Daarom:	a) De term Service Level heeft een andere interpretatie met zich meegebracht dan

		a. Een Service Level Agreement (SLA) ontbreekt. Kunt u die toevoegen? Zo nee, waarom niet? b. Kunt u bevestigen dat enkel de kpi's die door Inschrijver worden benoemd ter beantwoording van kwaliteitsvraag 1D onderdeel uitmaken van de SLA? Zo nee, waaruit bestaat de SLA dan?	bedoeld door opdrachtgever merken wij op. Er zal geen servicelevel agreement opgevraagd worden, de taak en werkschrijving zijn leidend (bijlage 11). Tijdens het overleg zullen wij samen met de Opdrachtnemer afstemmen waar er eventueel verbeteringspotentie aanwezig is. b) Ja dit bevestigen wij. Let wel, wij gaan hierbij uit van een succesvolle samenwerking waar te allen tijde ruimte is om verbeteringen bespreekbaar te maken.
44.	Pagina 35, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 56 Prijzen	U geeft aan dat de prijzen all-in zijn. Daarom: a. U benoemt "leges". Welke leges bedoelt u hier en wat zijn daar de kosten van? b. U benoemt "parkeerkosten". Hebben de ingezette medewerkers de mogelijkheid gratis te parkeren? Zo nee, bestaat er de mogelijkheid om gebruik te maken van parkeervergunningen en/of locaties van Aanbesteder? c. Omdat dat anders inzetverdragend werkt: indien voor Spoedinzet, eis 23, beveiligers snel opgeroepen en ingezet worden, kunnen parkeerkosten worden doorberekend?	A) de term leges is niet aan de orde bij deze aanbesteding. U mag dit negeren. B) Nee, wij leveren geen parkeergelegenheden voor medewerkers of parkeervergunningen. C. Nee deze mogelijkheid is er niet.
45.	Pagina 36, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 58 Indexatie	De genoemde indexatie sluit niet aan op de kostenverhogingen waarmee Inschrijver te maken heeft als gevolg van de cao PB en eventueel wijzigingen in wetgeving. Daarom: a. Is Aanbesteder daarom bereid om jaarlijkse indexatie toe te staan welke ontstaan als gevolg van wijzigingen in de cao PB en De Wet? Zo nee, waarom niet?	A) De indexatie is aangepast, zie antwoordt op vraag 11
46.	Pagina 36, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 61 Prijsaanpassing	In eisen 57 en 58 staat dat de prijzen voor 1 jaar vast staan. Eis 61 is daarmee tegenstrijdig. Daarom: a. Kan Aanbesteder toelichten waarom zij deze eis heeft opgenomen? Zo nee, waarom niet?	A) Eis 61 vervalt. Deze is per abuis overgenomen uit een andere aanbesteding inzake beveiliging. B) Eis 61 vervalt.

		b. Is Aanbesteder bereidt deze eis te verwijderen? Zo nee, waarom niet?	
47	Pagina 37, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 65	Voor deze opdracht dienen de beveiligers mobiel te zijn. Daarom: a. Geldt onder “voor de uitvoering van de opdracht” ook woon-werk verkeer? Zo ja, op welke wijze ziet Aanbesteder dit dan? (Immers zowel personenauto's als openbaar vervoer is niet emissievrij en hoe dit per januari 2024 zal zijn weet niemand)	A) Onder de duurzaamheids eisen zoals bedoeld in Sub-gunningscriterium 3 Duurzaamheid verstaan we niet het woonwerkverkeer. Het woonwerkverkeer kan bijvoorbeeld wel als argument gebruikt worden om aan te tonen dat het gebruik van openbaar vervoer beter is voor het milieu, zoals bedoeld in Sub-gunningscriterium 2. Sociaal ondernemen.
48.	Painga 37, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 66	Waarom wilt Aanbesteder gegevens hebben van het wagenpark van Inschrijver, dat geenszins onderdeel is van deze opdracht, hebben?	Inschrijver dient zelf na te gaan of zij het nodig acht om transportmiddelen in te zetten voor de uitvoering van deze opdracht. Indien ja, dan dient u deze voertuigen aan te geven op het invulformulier. Het gaat dus niet om de voertuigen van uw organisatie, die niet ingezet zullen worden op de uitvoering van deze opdracht.
49.	Pagina 37, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 67	Bij de aanbestedingsdocumenten ontbreekt Bijlage 12 waarnaar in deze eis wordt verwezen. Daarom: a. Kan Aanbesteder Bijlage 12 toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten?	A) Dit betreft een omissie de verwijzing had moeten zijn bijlage 11.
50.	Pagina 37, Leidraad 7.3. Minimale (gunnings)eisen, eis 67-68	Deze eisen m.b.t. duurzaamheid hebben geen van allen te maken met de invulling of uitvoering van de aanbestede opdracht. Daarom: a. Is Aanbesteder bereid deze eisen te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	Nee, niet akkoord. Deze eisen hebben wel degelijk te maken met de uitvoering van deze opdracht, zie antwoordt op vraag 48.
51.	Pagina 39, Leidraad 8.2. Kwaliteit , Sub-gunningcriterium 1	De vraagstelling is dusdanig omvangrijk dat Inschrijver van mening is dat een degelijke uitwerking van onderdelen A t/m D niet mogelijk is op 4 A4. Daarom: a. Is Aanbesteder bereid het maximaal aantal pagina's te verruimen naar 8 A4? Zo nee, waarom niet? b. Is Aanbesteder bereid de te beschrijven onderwerpen per onderdeel te reduceren?	A. Wij zijn bereid om de uitwerking bij te stellen naar maximaal 6 A4. B. Nee, wij zien hier geen mogelijkheid toe.
52.	Pagina 41, Leidraad 8.2. Kwaliteit,	De vraagstelling is dusdanig omvangrijk dat Inschrijver van	A) Nee, wel zijn wij beried om het maximaal

	Sub-gunningcriterium 2	mening is dat een degelijke uitwerking niet mogelijk is op 1 A4. Daarom: a. Is Aanbesteder bereidt het maximaal aantal pagina's te verruimen naar 3 A4? Zo nee, waarom niet?	aantal A4 van maximaal 1 pagina naar maximaal 2 A4 aan te passen. Het maximaal aantal toegestane A4 voor gunningscriterium 2 is bijgesteld naar max 2 A4.
53.	Pagina 41, Leidraad, 8.2. Kwaliteit	Omdat zelfs elektrische auto's indirect bijdragen aan emissie: a. Wat verstaat Aanbesteder onder "Emissievrij transport"?	A) Zie eis 65.
54.	Pagina 42, Leidraad 8.2. Kwaliteit Sub-gunningcriterium 4	De vraagstelling is dusdanig omvangrijk dat Inschrijver van mening is dat een degelijke uitwerking niet mogelijk is op 1 A4. Daarom: a. Is Aanbesteder bereidt het maximaal aantal pagina's te verruimen naar 3 A4? Zo nee, waarom niet?	A) We zijn bereid om de uitwerking van gunningscriterium 4 bij te stellen van max 1 A4 naar max 2 A4.
55.	Pagina 11, Leidraad 2.1. / Bijlage 6 Prijzenblad	Aanbesteder benoemt in de leidraad een begroting van € 750.000. Invulling van Bijlage 6 Prijzenblad met marktconforme tarieven resulteert in een totaalprijs ver boven de begroting. Daarom: a. Hoe wordt door Aanbesteder een inschrijving beoordeeld die boven het begrote bedrag uit komt?	A) Dank u voor het aandragen. Het overschrijden van de begroting is voor opdrachtgever geen optie, ons budget laat dit niet toe. Bij de uitvoering van de opdracht zal ons budget leidend blijven. Het prijzenblad is bedoeld om prijzen met elkaar te kunnen vergelijken op basis van een vaste formule (zie hoofdstuk 8.3.1, beoordeling prijs.)
56.	Pagina 1, Bijlage 6. Prijzenblad	In de cao PB is er een significant verschil tussen nacht en feestdagentarief. Daarom: a. Is Aanbesteder bereid het Prijzenblad aan te passen met onregelmatigheidstoelagen zoals deze in de cao PB zijn benoemd? Te weten: - Weekdag dag - Weekdag avond - Weekdag nacht - Weekend - Feestdag dag - Feestdag avond - Feestdag nacht - Feestdag weekend	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 27 en 7.

		- Oudjaarsdag en nieuwjaarsdag Zo nee, waarom niet?	
57.	Pagina 1, Bijlage 6. Prijzenblad	In het pakket van eisen is opgenomen dat Inschrijver een erkend leerbedrijf is. Het is daarmee aannemelijk dat inzet van aspiranten door Inschrijver is toegestaan. Daarom: a. Is Aanbesteder bereid om het Prijzenblad aan te vullen met de functie “Aspirant Beveiligers”? Zo nee, waarom niet? b. Mag Inschrijver een aspirant tegen het tarief van een Beveiligers factureren?	Akkoord, zie gewijzigd prijzenblad. B) Nee, zie antwoord hierboven bij A. Prijzenblad is aangepast.
58.	Pagina 1, Bijlage 6. Prijzenblad	Omdat in eis 39 de functie “Coördinator” wordt benoemd en deze functie in de Bijlage 6 Prijzenblad: a. Bent u bereid het prijzenblad aan te vullen met deze functie? Zo nee, waarom niet?	A) Ja, hiertoe zijn wij bereid. Prijzenblad is aangepast.
59.	Pagina 1, Bijlage 6. Prijzenblad	U geeft in Aanbestedingsleidraad 2.1. (pagina 10) aan dat Inschrijver een actieve rol speelt in het samenstellen van het managementplan t.b.v. crowdmanagement en –control en Safety & Security Scheveningen kuststrook. Hiervoor zal Inschrijver zijn specialisten moeten inzetten. a. Bent u bereid het prijzenblad aan te vullen met de functie “Crowdmanagement Specialist”? Zo nee, waarom niet?	A) Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Wij verwachten dat de toekomstige opdrachtnemer deze kennis reeds in huis heeft dit als onderdeel van de service ziet om een bijdrage te leveren aan het managementplan. Het managementplan is onderdeel van de samenwerking met opdrachtgever. Er wordt niet van u verwacht dat u het managementplan oplevert, wel dat u actief meedenkt en in overleg een bijdrage levert. .
60.	Bijlage 5. Overeenkomst	Omdat er geen overnameverbod personeel in de overeenkomst is opgenomen: Is Aanbesteder bereid om in de overeenkomst een verbod voor overname van het personeel van Inschrijver op te nemen? Zo ja, zou u een nieuwe versie op TenderNed willen	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Het wel of niet overnemen van personeel valt buiten de scope van deze aanbesteding.

		plaatsen? Zo nee, waarom niet?	
--	--	--------------------------------	--

Doorgevoerde wijzigingen in aanbestedingsleidraad naar aanleiding van Nota van Inlichtingen 1.

1) Gewijzigde planning

Nr.	Omschrijving activiteit	Datum
1.	Versturen Aanbestedingsleidraad aan geselecteerden	09-11-2020
2.	Eventuele vragen n.a.v. Aanbestedingsleidraad indienen	19-11-2020, uiterlijk 10.00 uur
3.	Versturen Nota van Inlichtingen nr. 1	27-11-2020 04-12-2020
4.	Eventuele vragen n.a.v. Nota van Inlichtingen nr. 1 indienen tot uiterlijk:	4-12-2020, uiterlijk 10.00 uur 7-12-2020-11-12-2020, uiterlijk

		10.00 uur
5.	Versturen Nota van Inlichtingen nr. 2	09-12-2020 14-12-2020
6.	Sluitingsdatum inschrijvingen	21-12-2020 24-12-2020, uiterlijk 10.00 uur
7.	Versturen brieven inz. gunningsbeslissing	11-01-2021
8.	Einde rechtsbeschermingstermijn (Alcatelperiode)	1-02-2021
9.	Ingangsdatum overeenkomst(en)	01-02-2021

2) Gewijzigde eisen.

Eis C: Sociaal ondernemen

De Inschrijver beschikt over een keurmerk Sociaal ondernemen. U kunt bij de inschrijving volstaan met het invullen en bijvoegen van de Eigen verklaring (bijlage 1). Binnen 15 dagen na voorlopige gunning dient de Inschrijver aan wie de gemeente Den Haag voornemens is de opdracht te gunnen, het bij deze eis behorende bewijs in te dienen. De gemeente Den Haag aanvaardt een certificering van Social Label, PSO Certificaat of een gelijkwaardige certificering als bewijs van het voldoen aan deze eis. De gemeente Den Haag aanvaardt eveneens andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van Sociaal ondernemen.

Is vervangen door;

De Inschrijver beschikt over een keurmerk Sociaal ondernemen. U kunt bij de inschrijving volstaan met het invullen en bijvoegen van de Eigen verklaring (bijlage 1). Binnen 6 maanden na voorlopige gunning dient de Inschrijver aan wie de gemeente Den Haag voornemens is de opdracht te gunnen, het bij deze eis behorende bewijs in te dienen. De gemeente Den Haag aanvaardt een certificering van Social Label, PSO Certificaat of een gelijkwaardige certificering als bewijs van het voldoen aan deze eis. De gemeente Den Haag aanvaardt eveneens andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van Sociaal ondernemen.

Minimum (gunnings)eisen

Eis	Algemene eisen
1.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
2.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
3.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
4.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
5.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
6.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
7.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
8.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
Eis	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
9.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
10.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
11.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
12.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
13.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
14.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
15.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
16.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
17.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>

18.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
19.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
20.	CAO. De opdrachtnemer garandeert dat de CAO wordt nageleefd. Zowel voorafgaand, tijdens als na de overeenkomst. Dit betreft steeds de laatst overeengekomen CAO ook al mocht deze reeds verlopen zijn. Het betreft de CAO Particuliere beveiliging en de CAO Evenementen en horecabeveiliging. Is gewijzigd naar: Opdrachtnemer garandeert dat de toepassing zijnde CAO('s) wordt/worden nageleefd. Dit betreft de laatst overeengekomen CAO ook al mocht deze reeds verlopen zijn.
21.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
22.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
23.	Spoedaanvragen In voorkomende gevallen heeft opdrachtnemer een inspanningsverplichting om per direct extra beveiligings-medewerkers te leveren. Indien hier niet aan kan worden voldaan is opdrachtgever gerechtigd om beveiligingsmedewerkers elders in te huren, waarbij een eventueel prijsverschil aan opdrachtnemer wordt doorberekend. Is vervangen door; In voorkomende gevallen heeft opdrachtnemer een inspanningsverplichting om per direct extra beveiligings-medewerkers te leveren. Indien hier niet aan kan worden voldaan is opdrachtgever gerechtigd om beveiligingsmedewerkers elders in te huren.
24.	Ingewerkt personeel De opdrachtnemer garandeert dat tenminste 70 % van de medewerkers van de opdrachtnemer zijn ingewerkt naast het vaste team dat wordt ingezet op de locaties (dit betreft zowel surveillanten als centralisten).

	Deze personen hebben een werk instructie gehad en zijn beschikbaar voor Opdrachtgever. De werkinstructie dient vooraf door Opdrachtgever goedgekeurd te zijn. Is vervangen door; Inschrijver garandeert ten alle tijden dat de capaciteit met betrekking tot de inzet van het (Corona) Crowd Control team en het Safety & Security team in voldoende mate geborgd is gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst. Mocht tijdens de looptijd blijken dat u deze garantie niet waar maakt, dan zult u in gebreke gesteld worden met het mogelijke gevolg dat de overeenkomst beëindigd wordt.
25.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
26.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
27.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
28.	Voortgangsoverleg tijdens de aanloopfase Opdrachtnemer en opdrachtgever dienen in de aanloopfase wekelijks contact te hebben. Deze aanloopfase duurt van 1 februari 2021 tot 1 maart 2021. Tijdens deze periode worden alle voorbereidingen getroffen door opdrachtnemer om een soepele overgang te bewerkstelligen voor zowel opdrachtgever, personeel als opdrachtnemer. Is vervangen door; Opdrachtnemer en opdrachtgever dienen in de aanloopfase wekelijks contact te hebben. <u>Voor het Safety & Security team is de aanloopfase van 1 februari 2021 tot maximaal 1 maart 2021. Voor het (Corona) Crowd Control team is de aanloopfase van 1 februari 2021 tot maximaal 1 maart 2021. Voor Opdrachtnemer geldt een inspanningsplicht om zo spoedig mogelijk te kunnen leveren.</u> Tijdens deze periode worden alle voorbereidingen getroffen door opdrachtnemer om een soepele overgang te bewerkstelligen voor zowel opdrachtgever, personeel als opdrachtnemer.
29.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>

30.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
31.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
32.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
33.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
34.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
35.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
36.	Kernteam. Opdrachtnemer stelt een lijst op met ten minste 20 beveiligingsmedewerkers die kunnen worden ingezet ten behoeve van Opdrachtgever. Deze beveiligingsmedewerkers worden door opdrachtgever vooraf goedgekeurd, tijdens de contractduur kunnen beveiligingsmedewerkers alsnog worden afgekeurd van deze lijst. De beveiligingsmedewerkers op deze lijst zijn zonder voorafgaande bekendmaking in te zetten bij opdrachtgever. Voor beveiligingsmedewerkers die nog niet in dit kernteam zijn opgenomen, volgt opdrachtnemer de stappen zoals aangegeven in onderstaande eis 36. Is gewijzigd naar; Opdrachtnemer stelt een lijst op met ten minste 20 beveiligingsmedewerkers die kunnen worden ingezet ten behoeve van Opdrachtgever.
37.	Overzicht in te zetten medewerkers. Voorafgaande aan nadere opdracht dient opdrachtnemer een lijst in ter Controle bij de coördinator van het evenement met de namen van de beveiligingsmedewerkers in die worden ingezet op een team. Voor beveiligers buiten het kernteam dient opdrachtnemer tevens kopieën van legitimatie, diploma's en grijze pas in van de in te zetten beveiligingsmedewerkers. Is gewijzigd naar; Opdrachtnemer garandeert dat alle in te zetten beveiligingsmedewerkers beschikken over de benodigde diploma's en certificaten om ingezet te kunnen worden.
38.	Inzetbaarheid beveiligingsmedewerkers. Alle beveiligers die actief worden ingezet door Inschrijver beschikken over

	een geldige grijze pas en een VOG/NP die hier onderdeel van uitmaakt. Indien een beveiligingsmedewerker geen geldige legitimatie en een geldige grijze pas kan overleggen, kan deze niet worden ingezet. Is gewijzigd naar; Alle beveiligers die actief worden ingezet door Inschrijver beschikken over een geldige grijze pas en een VOG/NP die hier onderdeel van uitmaakt. Indien een beveiligingsmedewerker geen geldige legitimatie en een geldige grijze pas kan overleggen, kan deze niet worden ingezet. Uitzondering hierbij zijn echter dat aspirant beveiligingsmedewerkers (personen in opleiding), deze mogen in een team meelopen mits er per aspirant beveiligers minimaal 1 extra ervaren beveiligingsmedewerker meeloopt die in bezit is van een geldige grijzepas.
39.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
40.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
41.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
42.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
Eis	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
43.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
44.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
45.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
46.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
Eis	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
47.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
48.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>

Gemeente Den Haag © 2020

Nota van inlichtingen

Versie: 0.1

Europese openbare aanbesteding: (Corona) Crowd Control

Datum: 04-12-2020

Den Haag Safety & Security Scheveningen Kuststrook

Referentie: 19.363

Eis	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
49.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
50.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
51.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
52.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
Eis	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
53.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
54.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
55.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
56.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
Eis	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
57.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
58.	De maximale prijsaanpassing op tarieven dient gebaseerd te worden op de door het CBS vastgestelde en openbaar gemaakte indexcijfer voor <i>CBS-index CPI-zakelijke dienstverlening, sector 802 (Diensten in verband met beveiliging), CPA 2008, 2015=100</i>. De peilmaand is <drie maanden voor ingangsdatum contract>. Het CBS maandindexcijfer over de maand <een maand voor ingangsdatum contract> is hierbij het basiscijfer waarop een eventuele tariefaanpassing voor 2022 wordt gebaseerd (basismaand <een maand voor ingangsdatum contract> = 100). Is gewijzigd naar; De maximale prijsaanpassing op tarieven dient gebaseerd te worden op de door het CBS vastgestelde en openbaar gemaakte indexcijfer <u><i>Dienstprijindexcijfer (DPI) 801 - Particulier beveiliging 2015=100</i></u>. De peilmaand is <drie maanden voor ingangsdatum contract>. Het CBS maandindexcijfer over de maand <een maand voor ingangsdatum contract> is hierbij het basiscijfer waarop een eventuele tariefaanpassing voor 2022 wordt gebaseerd (basismaand <een maand voor ingangsdatum contract> = 100).

59.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
60.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
61.	De Inschrijver gaat akkoord dat als prijzen dalen, als gevolg van schommelingen in de markt, aangetoond door het CBS indexcijfer, deze prijsdaling onverwijld wordt doorgevoerd.
Eis	Eisen aan facturatie
62.	• <i>Blijft ongewijzigd.</i>
63.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
64.	• <i>Blijft ongewijzigd.</i>
Eis	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
65.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
66.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
67.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>
68.	<i>Blijft ongewijzigd.</i>

3) Aantal toegestane pagina's per Subgunningscriterium zijn gewijzigd.

Sub-gunningscriterium 1. Plan van aanpak (~~max 4 A4~~) (max 6 A4)

- A)** Visie op de dienstverlening en samenwerking op de korte en langere termijn
- B)** Leverbetrouwbaarheid
- C)** Implementatie aanpak (*De implementatie aanpak mag ook als max 1 A3 ingediend worden. Dit telt mee als 1 A4*)
- D)** KPI's en Kwaliteitsmeting

Sub-gunningscriterium 2. Sociaal ondernemen (~~maximaal 1 A4~~) (maximaal 2 A4)

Sub-gunningscriterium 3 Duurzaamheid (Maximaal 1 A4)

Sub-gunningscriterium 4 Casus (~~maximaal 1 A4~~) (maximaal 2 A4)

Nota van inlichtingen

Europese openbare aanbesteding: (Corona) Crowd Control
Den Haag Safety & Security Scheveningen Kuststrook

Gemeente Den Haag © 2020

Versie: 0.1

Datum: 04-12-2020

Referentie: 19.363