

Aanbesteding: PSA/HR applicatie (Personeels- en Salaris Administratie & Human Resource applicatie)
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Twente
Referentie: -

Toelichting:

Hierbij de 1ste Nota van Inlichtingen; Met deze NVI-1 worden bijlage 3 en 12 in gewijzigde vorm gepubliceerd. De eerder gepubliceerde versies van deze beide bijlagen komen hierbij te vervallen. Inschrijvingen dienen te worden gedaan met de meest recente versies van de benodigde bijlagen. Indien u in uw Inschrijving gebruik maakt van een vervallen versie zal deze terzijde worden gelegd. Er volgt nu een 2e vragenronde waarin aan Inschrijvers de mogelijkheid wordt geboden om enkel en alleen verdiepende vragen te stellen op vragen en antwoorden zoals geformuleerd in deze 1ste Nota van Inlichtingen. Andere en/of geheel nieuwe vragen zullen niet in behandeling worden genomen. Deze nadere / verdiepings-vragen dienen uiterlijk op donderdag 11 februari voor 12:00 via de vraag/antwoord-mogelijkheid in TenderNed bij de VRT te worden ingediend. De termijn voor het indienen van uw Inschrijving is gesteld op uiterlijk 26 februari, 12:00 uur. Met vriendelijke groet, Maarten Smelt.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Beschrijvend document p. 8 2.1.1.

Vraag:

In het document staat dat bij Brandweer Twente ongeveer 700 vrijwillige brandweermensen en 300 beroepsmedewerkers werken. Bij de eisen staat een aantal van 1.100.

Van welk aantal dient Inschrijver uit te gaan?

Antwoord:

Het aantal personeelsleden fluctueert, aangezien er met enige regelmaat personen worden aangenomen. Als uitgangspunt is in de eisen derhalve 1.100 genomen.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Beschrijvend document p. 11 3.3

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt dat Inschrijver verantwoordelijk is voor een aantal te leveren diensten. Hierbij staat onder andere de aanverwante dienst testen.

Inschrijver is verantwoordelijk voor het testen van het e-HRM systeem voor wat betreft de technische juistheid van het systeem. Bij elke nieuwe update test Inschrijver het systeem uitvoerig. Hierbij wordt onder andere gekeken naar de samenwerking van de verschillende onderdelen van het geïntegreerde e-HRM systeem en wordt gekeken of bijvoorbeeld de berekeningen in de CAO's goed gaan. Inschrijver test het e-HRM systeem ook op zaken zoals security en gebruiksvriendelijkheid.

Het testen van de inrichting wordt tijdens de implementatie gedaan door Aanbestedende dienst. Inschrijver heeft diverse formats voor testplannen. Deze testplannen reikt Inschrijver Aanbestedende dienst in de implementatiefase aan. Inschrijver adviseert Aanbestedende dienst om een testcoördinator aan te stellen. De testcoördinator heeft als verantwoordelijkheid zorg te dragen dat testscripts volledig zijn doorlopen en aansluiten op de nieuw ingerichte processen. Dit heeft als voordeel dat Aanbestedende dienst in de toekomst zelf ook nieuw ingerichte processen kan testen en daar niet afhankelijk is van Inschrijver.

Gaat Aanbestedende dienst akkoord met deze verdeling van testverantwoordelijkheden? Zo nee, waarom niet.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Beschrijvend document p. 26 7.4

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt drie referentie eisen. Staat het Inschrijver vrij om hiervoor één referentie in te dienen als die voldoet aan alle drie de referentie eisen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beschrijvend document p. 26 7.4

Vraag:

Referentie-eis 1 stelt dat Inschrijver aantoonbare ervaring heeft met de uitvoering van de salarisadministratie binnen een overheidsorganisatie.

Een onderdeel van de opdracht is de uitvoering van de salarisadministratie. Uit bovenstaande beschrijving, en de eisen is het inschrijver nog niet geheel duidelijk wat de aanbestedende dienst hier concreet voor wensen en verwachtingen van heeft.

In het geheel geïntegreerde e-HRM systeem van inschrijver is de salarisberekening een proces van de self service omgeving voor de managers en medewerkers. Daarnaast wordt het nieuwe e-HRM systeem als SaaS geleverd. Het is hierdoor voor de aanbestedende dienst heel makkelijk om zelf de salarisverwerking uit te voeren.

Door het geheel geautomatiseerde en gedigitaliseerde systeem dat inschrijver levert, is de salarisverwerking nog slechts een druk op de knop. Bovendien scheelt dit de aanbestedende dienst veel overbodige kosten en levert het een geheel zelfstandige organisatie op.

Het systeem van inschrijver verwerkt alle mutaties dus geheel digitaal. Het is daarna voor de salarisadministrateur 1 druk op de knop om een output voor de salarisstroken, jaaropgaves, betaalbestanden, etc. te krijgen. Dit kan geheel zonder tussenkomst van een medewerker van inschrijver, waardoor de aanbestedende dienst ook geld gaat besparen.

Daarnaast is inschrijver verantwoordelijk voor het up-to-date houden van het systeem op basis van actuele wet- en regelgeving, inclusief de beschreven cao's. De basis voor de salarisverwerking is hierdoor altijd geactualiseerd.

Is dit in lijn met de aanbesteding van de veiligheidsregio?

Antwoord:

Dit is in lijn met de verwachtingen die AD heeft met deze aanbesteding.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Beschrijvend document p. 33 9.1.3

Vraag:

Middels een gedetailleerde beantwoording van uw vragen komen wij tot een inzichtelijk implementatie-plan. Een gedetailleerde uitwerking heeft meer ruimte nodig dan het nu gestelde maximum aantal pagina's van 6 A4. Graag het aantal pagina's verruimen naar minimaal 12.

Antwoord:

Akkoord om het aantal pagina's te verruimen naar 12 pagina's.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen Eis 18

Vraag:

In het SLA wordt onder andere overeengekomen dat de inschrijver per kwartaal een digitale rapportage aanlevert met de door VRT gemelde calls en de actuele status daarvan, de beschikbaarheid van het systeem en het aantal storingen met de afhandeltermijnen.

Inschrijver biedt Aanbestedende dienst een klantportaal waar alle Aanbestedende dienst een rapport kan opvragen welke inzicht geeft in gemelde calls en de actuele status daarvan, de beschikbaarheid van het systeem en het aantal storingen met de afhandeltermijnen. Hiermee heeft aanbestedende dienst real-time inzicht.

Voldoet Inschrijver hiermee aan de eis?

Antwoord:

Ja, inschrijver voldoet hierbij aan de gestelde eis.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen Eis 223

Vraag:

Het technisch Migratiepad/-plan is beschikbaar in maximaal 4 A4'tjes. In het beschrijvend document wordt dit niet als op te leveren document genoemd. Is de aanname juist dat dit document pas na gunning opgeleverd dient te worden?

Antwoord:

Ja, dat is juist. Het exacte migratiepad hoeft nu nog niet aangeleverd te

worden. Wel verwacht de AD dat de inschrijver een implementatieplan bij de inschrijving aanlevert, waarbij het migratiepad in hoofdlijnen is beschreven. Het totaal aantal pagina's dat toegestaan is voor het implementatieplan wordt daartoe opgehoogd naar maximaal 12 pagina's.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 7 Programma van eisen Eis 238

Vraag:

In de opsomming van deze eis staat onder andere: de opdrachtnemer stelt een exit strategie op die beoordeeld wordt door de opdrachtgever. In de concept-overeenkomst wordt hier ook naar verwezen.

Is de aanneme juist dat dit document pas na gunning opgeleverd dient te worden?

Antwoord:

Dit is niet geheel juist. Op hoofdlijnen dient Inschrijver in zijn Inschrijving de voorgestelde exitstrategie aan de AD te schetsen. Na gunning dient er een concreet document te worden opgeleverd.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 9 Programma van wensen Wens 30

Vraag:

Het is inschrijver niet duidelijk wat aanbestedende dienst bedoelt met indienen van declaraties 3 maanden na uitdiensttreding. Kan aanbestedende dienst dit toelichten?

Antwoord:

Er is 3 maanden na uitdiensttreding geen noodzaak om een declaratie in te kunnen dienen. Het is wel noodzakelijk dat een medewerker in geval van FLO of WW wel toegang heeft tot de stroken en jaaropgave (evt. via een aparte inlog).

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

10 Bijlage 7 Programma van eisen Eis 175

Vraag:

Het e-HRM pakket van inschrijver genereert automatisch een overzicht van alle gegevens van sollicitanten welke in aanmerking komen voor verwijdering. Aanbestedende dienst verwijdert deze gegevens zelf met een druk op de knop. Het systeem houdt hier een logbestand van bij. Hiermee heeft aanbestedende dienst grip en controle op welke gegevens verwijderd zijn.

Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, AD gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Beschrijvend document Gunningscriterium k3

Vraag:

Inschrijver heeft ervaring met implementeren binnen veiligheidsregio's. Wanneer inschrijver de scope ziet met de wens om live te gaan per 01-01-2022 inclusief 2 maanden schaduwdraaien is dit erg arbeidsintensief voor VRT. Inschrijver verzoekt om in het implementatieplan een advies te geven welke modules per 01-01-2022 en welke modules later in 2022 live gaan. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord.

Antwoord:

Ja, AD gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen Eis 5

Vraag:

Inschrijver streeft een zo optimaal mogelijke inrichting na. Aanbestedende dienst eist 7 jaar historie te converteren.

Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat de gegevens van medewerkers wie op 01-11-2021 in dienst zijn geconverteerd worden. Van die medewerkers gaat 3 jaar verzuimhistorie mee. Overige historie van die

medewerkers komt in een vrij tabblad en is benaderbaar.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord om de alleen gegevens te converteren van de medewerkers die op 1-11-21 in dienst zijn. AD stelt zich als doel om de historie van de medewerkers makkelijk te kunnen benaderen. Als dat in een vrij tabblad het beste tot zijn recht komt, is dat akkoord. Speciale aandacht vraagt de aanbestedende dienst echter wel in gegevens van onze tijdelijke medewerkers, en medewerkers met een tijdelijke urenwijziging. De ketenbepaling moet voor deze medewerkers kloppen en goed inzichtelijk zijn.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen Eis 5

Vraag:

Inschrijver streeft een zo optimaal mogelijke inrichting na. Aanbestedende dienst eist 7 jaar historie te converteren.

Medewerkers die uitdienst zijn komen niet in het systeem, aanbestedende dienst kan deze inzichtelijk houden door een inkijklicentie in het huidige systeem.

Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, AD gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen Eis 7

Vraag:

Wat verwacht aanbestedende dienst voor logging van de werkplek?

Antwoord:

Logging van de werkplek is bij nader inzien niet relevant, en mag derhalve buiten beschouwing worden gelaten.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen Eis 7

Vraag:

Wat verstaat aanbestedende dienst onder de 'undo functie'?

Antwoord:

AD bedoelt hiermee dat er een 'logging' plaatsvindt van mutaties die worden verwijderd uit het systeem.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen Eis 12

Vraag:

Kan aanbestedende dienst een lijst opleveren van alle beheerders en professionals die inschrijver moet opleiden?

Antwoord:

Er dienen 2 HR-adviseurs, 2 HR-consulenten, 3 HR-medewerkers, 3 medewerkers salarisadministratie en 1 coördinator en 2 medewerkers ICT te worden opgeleid. Deze dienen ten minste de basis van alle functionaliteiten te kennen. Voor minimaal 5 medewerkers is er een algehele, uitgebreide opleiding nodig, waarbij alle 'ins ands outs' van het systeem getraind worden. Daarnaast moeten er naslagwerken/handleidingen/video's beschikbaar gesteld worden voor onze medewerkers en leidinggevenden waarbij zij de basisfunctionaliteiten eenvoudig uitgelegd krijgen. Deze zijn voor alle functionaliteiten beschikbaar.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen Eis 29

Vraag:

Het is aan een leidinggevenden zelf om de vervanger te kiezen, dit kan in het systeem van inschrijver elke gebruiker zijn ongeacht de functie. Gaat aanbestedende dienst daarmee akkoord?

Antwoord:

AD gaat hiermee akkoord.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen Eis 53

Vraag:

Kan aanbestedende dienst een voorbeeld geven van een omschrijvingsregel en waar die regel voor gebruikt wordt?

Antwoord:

Deze omschrijvingsregel is bij nader inzien niet nodig en kan derhalve uit de eis gehaald worden.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 7 Programma van eisen Eis 172

Vraag:

Eerder gepubliceerde vacatures kunnen opnieuw opengesteld en aangepast worden binnen het onderdeel Werving & Selectie van het e-HRM systeem.

Voldoet Inschrijver hiermee aan de eis? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, inschrijver voldoet hiermee aan de gestelde eis.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

GIBIT 22.5

Vraag:

Inschrijver kan van vernietiging conform art. 22.4 iii) bewijs verstrekken. Inschrijver gaat er - ter voorkoming van misverstanden - van uit dat indien Aanbestedende Dienst dit bewijs bevestigd wenst te hebben door een externe partij zoals een auditor, deze aanvullende kosten voor rekening van

Aanbestedende Dienst komen. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst vermoedt dat u hier wil verwijzen naar artikel 22.4 onder (ii) (en niet artikel 22.4 onder (iii)). In dit kader verwijst Aanbestedende dienst u naar artikel 22.5. Daarin staat (onderstreping toegevoegd): 5 "In afwijking van artikel 22.2 worden voornoemde diensten kosteloos verricht indien sprake is van een toerekenbaar tekortschieten door Leverancier. De onder 22.4 ii) bedoelde werkzaamheden worden op verzoek hoe dan ook kosteloos verricht. Aanbestedende dienst is niet bereid dit artikel te schrappen, omdat aanbestedende dienst geen aanvullende kosten wil betalen.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
GIBIT 2020 21

Vraag:

Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter ruim 10.000 klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Inschrijver stelt voor om dit op te lossen door middel van het overleggen van een ISAE 3402 type 2 certificering en een ISO 27001 certificering. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Het VNG heeft inmiddels ook haar begrip getoond voor dit bezwaar en heeft een dergelijke bepaling (en toelichting) ook in de standaard-verwerkersovereenkomst voor gemeenten opgenomen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Gedeeltelijk akkoord; het overleggen van genoemde certificaten treedt niet in de plaats van het auditrecht van Opdrachtgever. Inschrijver is en blijft verplicht om mee te werken aan de uitvoering van audits, maar - in lijn met de VNG toelichtingstekst op de standaard-verwerkersovereenkomst - als opdrachtnemer op basis van een certificering, of een recent auditrapport kan aantonen dat het beveiligingsniveau voldoende is, kan een audit daarop achterwege blijven.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
GIBIT 2020 17.4

Vraag:

Kunt u - ter voorkoming van misverstanden - bevestigen dat de ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur als bedoeld in dit artikel geen onderdeel uit maakt van de Overeenkomst? Indien u een andere mening bent toegedaan, kunt u toelichten op welke Programmatuur u dit artikel van toepassing acht?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst verwijst inschrijver naar de definitie van Maatwerkprogrammatuur. Deze definitie luidt: "specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde Programmatuur dan wel aanpassingen in Standaardprogrammatuur specifiek ten behoeve van Opdrachtgever." Aanbestedende dienst realiseert zich goed dat bij een 'standaard' SaaS-oplossing normaliter geen sprake is van maatwerkprogrammatuur. Dit neemt niet weg dat de door inschrijver /opdrachtnemer aangeboden SaaS-oplossing moet voldoen aan de gestelde eisen én moet voldoen aan hetgeen in het kader van de wensen /gunningscriteria is aangeboden. Als de aangeboden 'standaard' SaaS-oplossing hier aan voldoet, dan zal Maatwerkprogrammatuur niet aan de orde zijn. Als dat niet het geval is, en de aangeboden 'standaard' SaaS-oplossing niet voldoet aan de gestelde eisen en/of aan hetgeen door inschrijver is aangeboden in het kader van de wensen, dan zal Maatwerkprogrammatuur nodig kunnen zijn. In dat geval vindt artikel 17.4 toepassing.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
GIBIT 2020 17.3

Vraag:

Om onduidelijkheden op voorhand te voorkomen wil Inschrijver aangeven dat er geen sprake is van maatwerk en dat Aanbestedende Dienst een gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst zal krijgen. Dit gebruiksrecht is niet-overdraagbaar, niet-exclusief en niet sub-licentieerbaar. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Deels akkoord. Met betrekking tot maatwerk verwijst de Aanbestedende dienst inschrijver naar het antwoord op vraag 23. De duur van het gebruiksrecht volgt inderdaad de looptijd van de overeenkomst, zie ook het antwoord op vraag 56. De licentie zal inderdaad een niet-overdraagbaar, niet-exclusief en niet-sublicentieerbaar karakter hebben, met dien verstande dat deze licentiebeperkingen niet in de weg zullen staan aan het door

Opdrachtgever beoogde gebruik van het systeem zoals dat onder meer blijkt uit het beschrijvend document en de programma's van eisen en wensen.

Beantwoord op: 05-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 25
Onderwerp: GIBIT 2020 17.3

Vraag:

De omvang van het Gebruiksrecht op de ICT Prestatie van Inschrijver is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS-dienstverlening. De gebruiksvoorwaarden van Inschrijver bevatten daarom bepalingen /voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het Gebruiksrecht. Kunt u bevestigen dat de gebruiksvoorwaarden van Inschrijver leidend zijn voor de omvang van het Gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de Overeenkomst? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

De redactie van artikel 17.3 GIBIT houdt al rekening met de afwijkende karakteristieken van een gebruiksrecht in een SaaS-context, door daaraan niet de voorwaarden van eeuwigdurendheid en onherroepelijkheid te verbinden doch de duur van het gebruiksrecht te koppelen aan de looptijd van de overeenkomst. Voor het overige is artikel 17.3 dermate generiek dat de AD niet inziet waarom andere bepalingen m.b.t. het gebruiksrecht leidend zouden moeten zijn. Wel is de AD bereid toe te staan dat inschrijver in haar offerte meer specifieke bepalingen ter invulling van het gebruiksrecht ex 17.3 GIBIT opneemt, zolang die maar niet strijdig zijn met de door de AD gestelde eisen en voorwaarden en met dien verstande dat artikel 17.3 GIBIT derhalve zal prevaleren. Mede in verband hiermee voert de AD een kleine wijziging door in de prevalentieregeling uit de overeenkomst, door in artikel 1.1 Jo artikel 14.3 de volgende prevalentie te hanteren: "1. De Nota('s) van Inlichtingen; 2. De overeenkomst; 3. de verwerkersovereenkomst; 4. Het Beschrijvend Document; 5. Het Programma van Eisen; 6. GIBIT 2020; 7. De Service Level Agreement; 8. "De Offerte van de Leverancier".

Beantwoord op: 05-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 26
Onderwerp: GIBIT 2020 16.2

Vraag:

"Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat

overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van Inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
GIBIT 2020 15.5

Vraag:

"De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat niet elke schending even zwaar is. Inschrijver stelt voor ofwel (1) de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 10.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt, danwel (2) dat de boete pas opeisbaar is, indien deze schending door een bevoegde rechter is vastgesteld. Kunt u hiermee instemmen en aangeven welke optie uw voorkeur heeft? "

Antwoord:

Er is een dergelijke boete opgenomen omdat het begroten van de schade-omvang bij schending van de geheimhouding in de praktijk veelal niet eenvoudig is. De hier bedoelde prikkel tot het geheim houden van vertrouwelijke informatie zou zonder of bij een lager boetebeding kunnen ontbreken (bij niet te begroten schade volgt immers toch geen schadeclaim). De boete is gemaximeerd op € 50.000,--. Ter voorkoming van misverstanden is in de GIBIT 2020 toegevoegd dat samenhangende overtredingen worden aangemerkt als één overtreding.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
GIBIT 2020 13.4

Vraag:

"Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit

levert een disproportioneel risico op voor Inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie.

Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat Inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor directe schade, waarbij onder directe schade uitsluitend wordt verstaan:

- a) de kosten die Aanbestedende Dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat Inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie;
- b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel;
- c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover Aanbestedende Dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel.
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen.

Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?"

Antwoord:

AD accepteert voorgestelde aanpassing niet, maar wenst e.e.a. als volgt te nuanceren en toe te lichten: Beide partijen dienen zich te realiseren dat naast de bepalingen in de GIBIT 2020, het Burgerlijk Wetboek (en andere relevante wetgeving) onverkort van toepassing is, tenzij daar in de GIBIT uitdrukkelijk van is afgeweken. Dit houdt o.m. in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc.

Zo kan Opdrachtgever pas schade claimen als er sprake is van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatig handelen van de Leverancier (zie artikel 13.1). Opdrachtgever kan dus bijvoorbeeld geen schade claimen voor zover zij daar zelf debet aan is of voor zover de schade voortvloeit uit een niet-toerekenbare tekortkoming.

Naast de limitering van de hoogte van de aansprakelijkheid in artikel 13, sluit de Aanbestedende dienst dus aan bij het systeem van het BW. Anders dan dus wellicht zou worden gesteld is van een onbeperkte, ongelimiteerde, of niet-proportionele aansprakelijkheid geen sprake. Bij de overige schade is in de GIBIT 2020 juist afgestapt van een lijst met schadesoorten (zoals in GIBIT 2016).

Deze lijst bleek niet de duidelijkheid te bieden die er op voorhand van werd verwacht. Vandaar dat nu geleund wordt op het hiervoor al beschreven wettelijke stelsel bij de bepaling van de schadeomvang. Er wordt zodoende

uitdrukkelijk ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is daarmee vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Bij onduidelijkheid is geen van de partijen gebaat. Soms wordt met indirecte schade bedoeld op schade die in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming; de eis van causaal verband is echter al een algemene regel van Nederlands schadevergoedingsrecht.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

GIBIT 2020 13.3 en 13.4

Vraag:

De aansprakelijkheidsbepaling is disproportioneel en staat niet in verhouding tot de waarde van de overeenkomst. Aanbestedende Dienst is voornemens een samenwerking aan te gaan met een lange looptijd, waardoor de huidige aansprakelijkheidsbeperking onevenredig hoog wordt. Dit is mede op grond van de Gids Proportionaliteit niet aanvaardbaar. In vergelijkbare trajecten wordt deze bepaling daarom doorgaans aangepast naar een beperking die aansluit bij de omvang van de opdracht per jaar. Bent u bereid de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan EUR 250.000,= gedurende de gehele looptijd? Zo nee, kunt u aangeven waarom u dit anders ziet en of een beperking tot een ander bedrag acceptabel is?

Antwoord:

Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 28; AD realiseert zich dat het aan haar is om een proportioneel contractueel kader te hanteren. Met de GIBIT is gepoogd hiertoe een aanzet te geven, door een aansprakelijkheidsmaximum te hanteren dat in relatie staat tot de opdrachtwaarde. Inschrijver als Opdrachtnemer op haar beurt dient zich te realiseren dat haar tekortschieten kan leiden tot grote schades bij AD en dat het zodoende niet onredelijk is dat AD verlangt dat Inschrijver die – door hen veroorzaakte – schade te vergoeden en dat Inschrijvers hiervoor over passende verzekeringen dient te beschikken (Zie Beschrijvend Document par. 7.3, Geschiktheidseis 3). Ook mag van Inschrijver worden verwacht dat haar bedrijfsvoering zo is ingericht dat een incident niet direct tot disproportioneel grote schades of schades onder een groot deel of alle klanten van Inschrijver zal leiden. AD is echter bereid en acht het proportioneel om de maximale aansprakelijkheid per jaar te beperken tot vijf maal de financiële omvang van de opdracht per jaar.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
GIBIT 2020 10.2

Vraag:

Op basis van de wet is de hoofdregel dat degene die iets stelt dit ook moet bewijzen. In dit artikel wordt hiervan afgeweken en wordt in het geval dat de Aanbestedende Dienst meent dat een garantie niet wordt nagekomen de bewijslast bij Inschrijver gelegd om te bewijzen dat dit wel het geval is. De vermelde garanties worden op verzoek van de Aanbestedende Dienst opgenomen teneinde door haar gewenste prestaties vast te leggen: indien de Aanbestedende Dienst zich op de gevolgen wenst te beroepen van het niet-voldoen aan overeengekomen garanties is het redelijk dat zij ook aantoont dat hieraan niet is voldaan. Kan Aanbestedende Dienst, gelet op het voorgaande, akkoord gaan met een op haar rustende bewijslast? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom in dit geval een afwijking van deze fundamentele regel van bewijslast gerechtvaardigd is?

Antwoord:

Het is vaste rechtspraak dat wat partijen beogen met garanties een kwestie is van uitleg. In het geval van de GIBIT is het belangrijkste beoogde gevolg vermeld in artikel 10.2, namelijk dat indien Opdrachtgever een garantie inroept, het dan aan Opdrachtnemer is om aan te tonen dat dit beroep onterecht is. Het artikel bevat in zoverre een bewijslastverdeling. De meeste garanties spreken voor zich en zien er met name op dat Opdrachtnemer ervoor instaat dat hij levert wat is overeengekomen.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
GIBIT 10.1 iv)

Vraag:

Uiteraard zal Inschrijver zich altijd inspannen om hieraan aan de relevante Wet- en regelgeving te blijven voldoen, echter per geval zullen partijen afspraken maken over de prioritering, doorlooptijd en kosten hiervan. Is Aanbestedende Dienst het hiermee eens?

Antwoord:

AD is van mening dat het niet redelijk is dat ze als Opdrachtgever aanvullende kosten moet betalen als door Opdrachtnemer niet in lijn met wetgeving wordt gehandeld? AD is derhalve voor zoverre akkoord, met dien verstande dat er geen aanvullende kosten in rekening worden gebracht bij Opdrachtgever.

Beantwoord op: 05-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 32
Onderwerp: GIBIT 2020 10.1

Vraag:

"Een garantiebepaling binnen de levering van de SaaS-dienst is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver zou in de begintekst van artikel 10.1 daarom graag de woorden 'voor zover passend binnen een SaaS-dienst' invoegen, zodat er komt te staan: 10.1 Leverancier garandeert voor zover passend binnen een SaaS-dienst dat:

Is Aanbestedende Dienst bereid om deze toevoeging op te nemen? "

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst ziet niet in waarom het 'binnen de levering van de SaaS-dienst' uitzonderlijk zou zijn om deze garanties te verlangen. Ook bij een opdracht voor SaaS kunnen de garanties onder 10.1 onder (i) tot en met (iv) afgegeven worden. Ook uw interpretatie dat sprake is van een inspanningsverplichting onderschrijft Aanbestedende dienst niet. Tot slot merkt Aanbestedende dienst op dat uw toevoeging te veel ruimte laat voor interpretatie (wanneer is iets 'passend' binnen een SaaS-dienst?). Dit acht Aanbestedende dienst onwenselijk.

Beantwoord op: 05-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 33
Onderwerp: GIBIT 2020 9.8

Vraag:

Inschrijver berekent niet maar eenmaal per jaar het aantal medewerkers. Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij Aanbestedende Dienst. Hier houdt de SaaS-dienst van Inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet zij voor al haar opdrachtgevers. Dit komt Inschrijver daarom ook graag met Aanbestedende Dienst overeen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:
GIBIT 2020 8.11

Vraag:

"Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om aan deze bepaling toe te voegen: 'of (gedeeltelijk) aan externe factoren en/of derden te wijten zijn', zodat er komt te staan:

8.11 Tot de op grond van artikel 8.10 te verrichten werkzaamheden behoren niet die werkzaamheden waarvan Leverancier aantoont dat deze redelijkerwijs niet te voorzien waren, disproportioneel in omvang zijn of (gedeeltelijk) aan externe factoren en/of derden te wijten zijn.

Is Aanbestedende Dienst hiertoe bereid?

Antwoord:

Wij begrijpen de verwijzing naar artikel 8.11 hier niet. Dit artikel bepaalt iets heel anders. Voor zover u heeft bedoeld een alternatieve regeling voor te stellen voor artikel 9.3 GIBIT, is uw suggestie niet akkoord. De AD hecht aan de procedurele waarborg in die meerwerkregeling.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
GIBIT 8.10 ii)

Vraag:

"1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan deze bepalinguit innovatie-oogpunt toe te voegen: 'voor zover dat het applicatielandschap betreft zoals dat ten tijde van het aangaan van de overeenkomst bestond'.

2. Inschrijver kan de gevraagde garantie niet bieden voor zover dat de wisselwerking met applicaties van (door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoekt Aanbestedende Dienst om die reden toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Inschrijver is toe te rekenen / buiten de macht van inschrijver valt'.

Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen?"

Antwoord:

Artikel 8.10 onder (ii) GIBIT bepaalt dat de leverancier in het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud ten minste garandeert dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen. De tekst: "(voor zover bekend bij Leverancier)" komt reeds (deels) tegemoet aan uw voorstellen. Als het Applicatielandschap dus later wijzigt en/of applicaties van derden wijzigen snapt Aanbestedende dienst goed dat deze garantie niet afgegeven kan worden omdat dergelijke toekomstige wijzigingen nog niet niet bekend zijn bij Leverancier.

Beantwoord op: 05-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
GIBIT 2020 8.4

Vraag:

"Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om de woorden 'zo mogelijk' in te voegen voor de woorden 'tijdig vooraf aangekondigd', zodat er komt te staan:

8.4 Het moment van het verrichten van Onderhoud wordt in onderling overleg bepaald. Uitgangspunt daarbij is dat Onderhoud op zodanige wijze plaatsvindt dat dit minst verstorend is voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever. Onderhoud dat verstorend is of kan werken voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever wordt bovendien zo mogelijk tijdig vooraf aangekondigd.

Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid?"

Antwoord:

Akkoord, al ziet aanbestedende dienst niet in in welke gevallen het onmogelijk is om Onderhoud dat verstorend is of kan werken voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever niet vooraf aan te kondigen. Bovendien, als dit daadwerkelijk onmogelijk zou zijn voor Opdrachtnemer, dan is van een wanprestatie (een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een verbintenis geen sprake).

Beantwoord op: 05-02-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
GIBIT 2020 8 (algemeen)

Vraag:

Is Aanbestedende Dienst bereid om deze artikelen van toepassing te laten zijn uitsluitend voor zover zij passend zijn bij de SaaS-dienst?

Antwoord:

Niet akkoord. De toevoeging "voor zover zij passend zijn bij de SaaS-dienst" is dermate onduidelijk c.q. voor meerdere interpretaties vatbaar dat Aanbestedende dienst daar niet mee akkoord wil gaan. Het is Aanbestedende dienst ook niet duidelijk waarom voorwaarden in artikel 8 niet passend zouden zijn.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:
GIBIT 2020 7.4 i)

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat dit artikel slechts toepassing vindt als het gaat om een substantiële tekortkoming die Leverancier kan worden toegerekend. Kunt u dat bevestigen? Zo niet, kunt u motiveren waarom u in deze van het redelijkheidsbeginsel wenst af te wijken?

Antwoord:

Inschrijver doelt hier vermoedelijk op artikel 7.5 onder (i). Het bepaalde in dit artikel is in de optiek van Aanbestedende dienst alleszins redelijk. Het artikel bepaalt immers - kort gezegd - dat Aanbestedende dienst tot ontbinding kan overgaan wanneer (delen van) de ICT Prestatie bij het voor de tweede maal doorlopen van de (integrale) Acceptatieprocedure op Gebreken wordt/worden afgekeurd. Aanbestedende dienst kan dus niet direct tot ontbinding overgaan. Daarnaast dient Aanbestedende dienst zich altijd te houden aan de (derogerende en aanvullende) werking van de redelijkheid en billijkheid. De door u gesuggereerde toevoeging is dus juridisch niet nodig. Aanbestedende dienst merkt voor alle duidelijkheid op dat zij vanzelfsprekend niet lichtzinnig gebruik zal maken van deze ontbindingsmogelijkheid en wijst bovendien nog af artikel 7.8 GIBIT op grond waarvan zogeheten kleine gebreken geen grond voor niet-acceptatie /ontbinding kunnen opleveren.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
GIBIT 2020 6.7

Vraag:

"Aangezien het om koppelingen met derde partijen kan gaan en Inschrijver daarover niet altijd alle informatie heeft is het niet redelijk de bewijslast bij Inschrijver te leggen. Bovendien is het in alle gevallen (ook als het niet slagen van de ketentest toerekenbaar zou zijn aan Inschrijver) zinvol om met betrokken partijen naar een oplossing te zoeken. Wij stellen daarom voor de eerste zin als volgt aan te passen:

'Indien de in artikel 6.5 bedoelde ketentest niet slaagt, en dit niet aan Leverancier toerekenbaar is, dan: (...)'

Stemt u in met deze wijziging? Zo nee, kunt u toelichten waarom u dit anders ziet? "

Antwoord:

Akkoord gaan met uw tekstvoorstel leidt er - als Aanbestedende dienst uw suggestie goed begrijpt - toe dat Aanbestedende dienst moet aantonen dat de ketentest door toedoen van de Leverancier niet geslaagd is. Dat is een onwenselijke bewijslast, omdat Aanbestedende dienst een niet-ICT deskundige partij is. Aanbestedende dienst zal vaak - zonder externe expertise - niet kunnen aantonen dat het niet slagen van de ketentest wel/niet toerekenbaar is aan Leverancier. Dit terwijl Leverancier dit als deskundige partij wel kan onderbouwen. Het is daarom aan de Leverancier om in voorkomend geval aan te tonen dat de ketentest niet geslaagd is en dat het niet slagen niet aan hem is toe te rekenen. Het is een proportionele allocatie van de bewijslast.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

GIBIT 2020 4.2 i)

Vraag:

Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende

dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?

Antwoord:

Fatale datum voor implementatie is 1 januari 2022. De implementatie moet voor deze datum gereed zijn. Wordt deze datum niet gehaald, dan treedt verzuim automatisch in en dan is een ingebrekestelling waarin een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden juist niet meer nodig. Omdat implementatie naar verwachting zal plaatsvinden vanaf april 2021 is sprake van een redelijke termijn en verwacht Opdrachtgever geen problemen om deze fatale termijn te halen. Uiteraard geldt (conform het wettelijke systeem) dat als een (fatale) datum niet gehaald wordt door louter omstandigheden die Opdrachtnemer niet kunnen worden toegerekend (bijvoorbeeld doordat Opdrachtgever verplichtingen niet nakomt die voor het halen van die termijn voorwaardelijk zijn) is sprake van schuldeisersverzuim hetgeen verhindert dat Opdrachtnemer in verzuim geraakt / is de tekortkoming in ieder geval niet aan Opdrachtnemer toerekenbaar.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
41

Onderwerp:
GIBIT 2020 1.8

Vraag:

Het begrip 'Documentatie' wordt in artikel 11 niet nader gedefinieerd. In het kader van de aangeboden dienstverlening ziet Inschrijver 'Documentatie' als de SaaS-voorwaarden, gebruiksvoorwaarden en gebruikersdocumenten. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Voor het begrip documentatie wordt in artikel 1.8 verwezen naar artikel 11. Het kan zijn dat de door u bedoelde documentatie voldoet, alleen dat kan Aanbestedende dienst nu (nog) niet vaststellen. Bijvoorbeeld valt nu nog niet te beoordelen of sprake is van een voldoende en begrijpelijke Documentatie, of de Documentatie voor eindgebruikers is opgesteld in Nederlandse taal etc. etc. Wanneer uw Documentatie voldoet aan de voorwaarden in artikel 11. Is geen probleem aanwezig. Overigens kan Aanbestedende dienst zich niet voorstellen dat inschrijver - een grote aanbieder van een SaaS -dienst niet zou beschikken over Documentatie in de zin van artikel 11. Dergelijke documentatie wordt immers ook door talloze andere opdrachtgevers uitgevraagd.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

42 Concept Verwerkersovereenkomst Bijlage 3 - Relevante GIBIT 2020 artikelen

Vraag:

Inschrijver vertrouwt erop dat eventuele wijzigingen op de GIBIT 2020 die uit te Nota's van Inlichtingen voortvloeien ook zullen gelden voor deze bijlage. Is dit juist?

Antwoord:

De tekst in de Nota van Inlichtingen prevaleert. Als in de Nota van Inlichtingen wijzigingen worden doorgevoerd in de voorwaarden van de Overeenkomst, GIBIT of de verwerkersovereenkomst, dan wijzigen daarmee de voorwaarden.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Contract

Ref.nr. 43 **Onderwerp:**
Concept Verwerkersovereenkomst Bijlage 2 en 3

Vraag:

Inschrijver stelt voor om deze bijlagen na eventuele gunning gezamenlijk nader in te vullen. Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen?

Antwoord:

Akkoord. Het Beschrijvend document maakt ook o.a. in par 3.7 duidelijk dat invulling na voorlopige gunning, maar voor definitieve gunning plaatsvindt. Deze invulling betekent niet dat voorwaarden in de verwerkersovereenkomst zelf worden aangepast.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Contract

Ref.nr. 44 **Onderwerp:**
Concept Verwerkersovereenkomst Artikel 5.3

Vraag:

Inschrijver zal inzage verstrekken in het deel dat toeziet op verwerkingen voor Aanbestedende Dienst. Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Concept Verwerkersovereenkomst Artikel 5.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt een termijn van maximaal 48 uur te gunnen in voorkomend geval, zodat Inschrijver deugdelijk onderzoek kan doen alvorens te rapporteren. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord; op verwerker rust de zelfstandige wettelijke verplichting ex art. 33 lid 2 AVG om de verwerkingsverantwoordelijke "zonder onredelijke vertraging" te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een Inbreuk. De 24-uurs norm in de verwerkersovereenkomst is een gebruikelijke uitwerking van hoe lang een verwerker er redelijkerwijs maximaal over mag doen om de informatie, NADAT hij daar kennis van heeft genomen, door te geven aan zijn verwerkingsverantwoordelijke.

Beantwoord op: 05-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Concept Verwerkersovereenkomst Artikel 4.7

Vraag:

Inschrijver is uiteraard tot een toelichting en/of het verstrekken van informatie bereid. Het uitvoeren van een DPIA is echter de verantwoordelijkheid van de Verantwoordelijke. Ziet Aanbestedende Dienst dit eveneens zo?

Antwoord:

Zeker, zoals bepaald in artikel 35 lid 1 AVG is het uitvoeren van een DPIA een verantwoordelijkheid van de verwerkingsverantwoordelijke. De rol van een verwerker hierin is in overeenstemming met art. 28 lid 3 sub f AVG gesteld op het verlenen van bijstand ('medewerking') daarbij. In de praktijk zal deze verplichting tot medewerking inderdaad vaak neerkomen op het verstrekken van alle informatie / toelichtingen die de verwerkingsverantwoordelijke nodig heeft om de DPIA te kunnen uitvoeren.

Beantwoord op: 05-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Concept Verwerkersovereenkomst Artikel 4.3

Vraag:

Uit het oogpunt van werkbaarheid is het voor Inschrijver niet mogelijk om vooraf aan al haar opdrachtgevers toestemming te vragen en in geval van spoedeisendheid is het niet mogelijk om alle opdrachtgevers vooraf in te lichten. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om Inschrijver een voorafgaande machtiging algemene af te geven om verwerking buiten de EER plaats te laten vinden, onder voorwaarde van de waarborgen van artikel 45 en 16 AVG. Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen?

Antwoord:

De AD is bij nader inzien bereid artikel 4.3 uit de concept verwerkersovereenkomst te schrappen en daarmee in overeenstemming met artikel 4.5 generieke toestemming te verlenen voor het inschakelen van sub-verwerkers zowel binnen als buiten de EER onder de voorwaarden van dat artikellid en onder de voorwaarden die de AVG daaraan stelt. De beginselen en voorschriften m.b.t. doorgifte van persoonsgegevens aan partijen in landen buiten de EER rusten op grond van art. 44-46 AVG sowieso al op (ook) de verwerker en naleving daarvan door de verwerker zal dan met het laten vervallen van artikel 4.3 onderdeel van de verwerkersovereenkomst gemaakt worden. Uw verwijzing naar artikel 16 kan de AD niet plaatsen. Voor zover u bedoeld dat bij doorgifte buiten de EER ook de rechten van betrokkenen gewaarborgd dienen te blijven is de AD het daarmee uiteraard eens.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Conceptovereenkomst Bijlagen uitwerking aspecten ICT Prestatie

Vraag:

Er wordt SaaS-dienstverlening uitgevraagd. Daarbij zal geen sprake zijn van maatwerk. Kan Aanbestedende Dienst dat bevestigen en deze bijlage uit de overeenkomst verwijderen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 23.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Conceptovereenkomst Artikel 14.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om in de opsomming ook de SLA te noemen en in de rangorde de Nota's van inlichtingen te laten prevaleren, boven de (overige) aanbestedingsstukken, omdat daarin de wijzigingen op die stukken zijn opgenomen. Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid?

Antwoord:

Ja, daartoe is de AD bereid. Zie de nieuwe prevalentieregeling bij vraag 25.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Conceptovereenkomst Artikel 14.2

Vraag:

Inschrijver verzoekt om haar gebruiksvoorwaarden wel van toepassing te laten zijn. Dit betreft geen commerciële (leverings)voorwaarden. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

De AD kent deze gebruiksvoorwaarden niet en kan daarmee daarom op voorhand niet zonder meer akkoord gaan. Er van uitgaande dat u met gebruiksvoorwaarden uitsluitend doelt op instructies waar de gebruikers van Opdrachtgever zicht bij het gebruik van uw SaaS-dienst aan dienen te houden (zoals bijvoorbeeld: niet opzettelijk en wederrechtelijk illegaal materiaal opslaan op uw servers, geheimhouding betrachten m.b.t. credentials et cetera, is de AD bereid toe te staan dat inschrijver in haar offerte dergelijke bepalingen opneemt, zolang die maar niet strijdig zijn met de door de AD gestelde eisen en voorwaarden. Zie in dit verband ook onze opmerking bij vraag 25 over de gewijzigde prevalentieregeling.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Conceptovereenkomst Artikel 12

Vraag:

"Van Hosting-diensten en ontwikkeling van (maatwerk)programmatuur zal geen sprake zijn. Inschrijver verzoekt dan ook om de leden 4 en 5 buiten toepassing te verklaren. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

Voorts verzoekt inschrijver om 50% bij de start van de implementatie en 50% maandelijks in gelijke delen over de geplande duur van de

implementatiewerkzaamheden te mogen factureren. En voor de software 20% vooraf en 80% naar rato achteraf per maand/jaar. Kan Aanbestedende Dienst hiermee (in afwijking van de leden 3 en 6) instemmen?
"

Antwoord:

Zie antwoord vraag 23 voor wat betreft Maatwerkprogrammatuur. Voor wat betreft Hosting-diensten: indien voor het online beschikbaar stellen van de functionaliteit geen separate hosting-vergoeding verschuldigd zal zijn kunt u deze op 0 stellen. Het is daarvoor niet nodig artikel 12.4 te schrappen.

De door Inschrijver hierbij voorgestelde facturatie zal tussen partijen nader besproken worden bij een eventuele verificatie en lijkt inhoudelijk goed bespreekbaar.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Conceptovereenkomst Artikel 10.1

Vraag:

Er wordt SaaS-dienstverlening uitgevraagd. Daarbij zal geen sprake zijn van maatwerk. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord als het gaat over de SAAS-dienstverlening. Als het gaat om de inrichting van HR-processen kan het zijn dat op onderdelen wel maatwerk nodig is. Zie ook antwoord op vraag 23.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Conceptovereenkomst Artikel 6.2

Vraag:

Deze bepaling lijkt niet passend bij de uitgevraagde SaaS-dienstverlening. Aanbestedende Dienst gaat mee met alle updates en upgrades, zonder dat daaraan een acceptatieprocedure is gekoppeld en er bestaat voor Inschrijver geen verplichting om aan verzoeken tot upgrades en updates te voldoen. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord. Artikel 6.2 komt dan te luiden als volgt: "Als onderdeel van de

dienstverlening zal Leverancier Updates en Upgrades Implementeren."

Beantwoord op: 05-02-2021
Label: Contract

Ref.nr. 54
Onderwerp: Conceptovereenkomst Artikel 6.1

Vraag:
De bepaling lijkt niet volledig te zijn. Kan Aanbestedende Dienst deze aanvullen?

Antwoord:
Inschrijver dient hier zelf een gebruikelijk en passend voorstel in te doen volgens GIBIT2020 art. 8 en een bij Inschrijving voor te stellen SLA.

Beantwoord op: 05-02-2021
Label: Contract

Ref.nr. 55
Onderwerp: Conceptovereenkomst Artikel 3.7

Vraag:
Er zullen geen Hosting-Diensten worden geleverd. Inschrijver verzoekt dan ook om deze bepaling door te halen. Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen?

Antwoord:
AD stelt voor de term "Hosting-Diensten" in dit artikellid te vervangen door "SaaS-dienstverlening".

Beantwoord op: 05-02-2021
Label: Contract

Ref.nr. 56
Onderwerp: Conceptovereenkomst Artikel 3.6

Vraag:
Het gebruiksrecht is gelijk aan de looptijd van de Overeenkomst. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

Antwoord:
AD stelt voor de tekst van artikel 3.6 als volgt aan te passen: "De duur van de licentie volgt de looptijd van de overeenkomst"

Beantwoord op: 05-02-2021
Label: Contract

Ref.nr. 57
Onderwerp: Conceptovereenkomst Artikel 3.1 en 3.2

Vraag:
Gelet op de looptijd van vier (kalender)jaren, is het aannemelijk dat de overeenkomst in gaat per 1 januari 2022 of dat de looptijd wordt aangepast naar (bijvoorbeeld) 4 (kalender)jaren na 1 januari 2022. Past Aanbestedende Dienst dit aan?

Antwoord:
Deels akkoord; De looptijd van de overeenkomst en daarmee de implementatie-fase vangt aan bij definitieve gunning, teneinde het systeem per 1 januari 2022 in gebruik te kunnen nemen, en vanaf dat moment nog 4 jaar te kunnen gebruiken.

Beantwoord op: 05-02-2021
Label: Contract

Ref.nr. 58
Onderwerp: Conceptovereenkomst Artikel 1.1

Vraag:
Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om in de opsomming ook het onderhavige document (concept)overeenkomst, de SLA en de verwerkersovereenkomst te noemen en daarbij een rangorde aan te geven, waarbij de Nota's van inlichtingen prevaleren, boven de (overige) aanbestedingsstukken, omdat daarin de wijzigingen op die stukken zijn opgenomen. Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid?

Antwoord:
Akkoord. Zie het antwoord op vraag 25.

Beantwoord op: 05-02-2021
Label: Contract

Ref.nr. 59
Onderwerp: Beschrijvend document 5.4

Vraag:
Inschrijver vertrouwt erop dat 'volledig aansprakelijk' inhoudt tot de

overeengekomen beperkingen van aansprakelijkheid. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Aansprakelijk moet in deze context meer begrepen worden als verantwoordelijk. Vanzelfsprekend gelden de aansprakelijkheidsbeperkingen die in de contractvoorwaarden zijn opgenomen.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.24

Vraag:

Inschrijver vertrouwt erop dat meerwerk in het kader van een eventueel rekenkameronderzoek wordt vergoed overeenkomstig de bij Inschrijver gebruikelijke tarieven. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Beschrijvend document 3.7 p. 13, onder 'bewaren'

Vraag:

Inschrijver hecht eraan om Aanbestedende Dienst erop te attenderen dat het bewaren, verwijderen en vernietigen van gegevens de verantwoordelijkheid van Verantwoordelijke (Aanbestedende Dienst) is en dat verwerker (Inschrijver) deze taken op aangeven van Aanbestedende Dienst kan uitvoeren. Ziet Aanbestedende Dienst dit ook zo?

Antwoord:

Verwerkingen van (persoons)gegevens (waaronder bewaren, verwijderen en vernietigen) door een verwerker (Opdrachtnemer) worden uitsluitend in opdracht van Aanbesteder uitgevoerd. De verwerkingen en de te verwerken gegevens worden expliciet beschreven in een bijlage bij de verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Eis 245

Vraag:

Zie ook onze opmerking bij art. 21 van de GIBIT: Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter ruim 10.000 klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle /auditrechten kan toekennen. Inschrijver stelt voor om dit op te lossen door middel van het overleggen van een ISAE 3402 type 2 certificering en een ISO 27001 certificering. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Het VNG heeft inmiddels ook haar begrip getoond voor dit bezwaar en heeft een dergelijke bepaling (en toelichting) ook in de standaard-verwerkersovereenkomst voor gemeenten opgenomen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord mits de scope van de certificering voldoende inzichtelijk wordt gemaakt, de scope voldoende van toepassing blijkt op de Aanbestedende Dienst en audits/certificering tijdig worden herhaald.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Eis 223

Vraag:

Het technisch Migratiepad/-plan is beschikbaar in maximaal 4 A4'tjes. Kunt u toelichten wat u bedoelt met deze eis?

Antwoord:

Het exacte technische migratiepad / migratieplan mag na gunning worden opgeleverd. In het migratiepad / migratieplan / implementatieplan dient wel een doorkijk gemaakt te worden naar de algehele implementatie en wat er op hoofdlijnen nodig is om de (deels technische) migratie mogelijk te maken. Derhalve is het totaal aantal toegestane pagina's voor het implementatieplan opgehoogd naar 12 pagina's.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Eis 55

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt om een rechtstreekse koppeling met het financieel systeem om de salarisboeking in te lezen. Deze rechtstreekse koppeling is afhankelijk van keuzes die gemaakt zijn in het financieel systeem. Daarom is het voor inschrijver nu niet mogelijk om op voorhand te zeggen dat deze koppeling gemaakt kan worden. Er bestaat altijd de mogelijkheid om na de salarisverwerking de bestanden in te lezen in het financieel systeem. Is dit akkoord voor de aanbestedende dienst? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

AD wenst wenst maximaal te kunnen koppelen met een minimaal aantal handelingen. We gaan er vanuit dat de Inschrijver zich maximaal inspant om een rechtstreekse koppeling tot stand te brengen. Enkel in het geval dat er écht geen andere mogelijkheid is, is het akkoord om bestanden in te lezen.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Eis 45

Vraag:

Kan aanbestedende dienst een voorbeeld geven aan hoe zij de invulling van deze eis ziet?

Antwoord:

Uiteraard; het kan bijvoorbeeld voorkomen dat een medewerker zowel een functioneel als een hiërarchisch leidinggevende heeft. De functioneel leidinggevende heeft een ander mandaat dan de hiërarchisch leidinggevende. Zo kan een functioneel leidinggevende bijvoorbeeld een verlofaanvraag of een reiskostendeclaratie goedkeuren, maar mag deze geen casemanager zijn in het geval van langdurige ziekte. Dat is een taak die is voorbehouden aan de hiërarchisch leidinggevende. De functioneel en hiërarchisch leidinggevende kunnen op eenzelfde afdeling werken, maar het kan ook voorkomen dat deze op verschillende afdelingen werkzaam zijn. Ook dan moet dit mogelijk zijn.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

66

Aanbestedingsdocument 3.3. opleidingen

Vraag:

Welke opleidingen verwacht de aanbestedende dienst voor “gebruikers /beheerders” op pagina 12? Zijn dit de leidinggevendenden of betreft dit de applicatiebeheerders?

Antwoord:

Er dienen 2 HR-adviseurs, 2 HR-consulenten, 3 HR-medewerkers, 3 medewerkers salarisadministratie en 1 coördinator en 2 medewerkers ICT te worden opgeleid. Deze dienen ten minste de basis van alle functionaliteiten te kennen. Voor minimaal 5 medewerkers is er een algehele, uitgebreide opleiding nodig, waarbij alle ins and outs van het systeem getraind worden. Daarnaast moeten er naslagwerken/handleidingen/video's beschikbaar gesteld worden voor onze medewerkers en leidinggevendenden waarbij zij de basisfunctionaliteiten eenvoudig uitgelegd krijgen. Deze zijn voor alle functionaliteiten beschikbaar.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 7.4 Referenteis 2

Vraag:

Bent u bereid de referentie-eis 2 als volgt te herformuleren: De Inschrijver dient, op straffe van uitsluiting van de aanbestedingsprocedure, ten minste een Opdracht te hebben verricht waarbij Inschrijver aantoonbare ervaring heeft met de implementatie van een eHRM systeem binnen een overheidsorganisatie voor minimaal 660 verloningen waarbij minimaal de volgende selfservice-onderdelen zijn geïmplementeerd: Declareren, Verlof, In- en uit dienst, Mutaties dienstverband, Strategische personeelsplanning en Werving & Selectie.

Indien u niet bereid bent het gedeelte "in het openbare veiligheidsdomein (Veiligheidsregio, Defensie, Politie etc)" in de eis te schrappen, kunt u dan aangeven weke risico's u afdekt door deze eis te handhaven?

Antwoord:

De AD is op zoek naar een leverancier waarbij aangetoond wordt dat er ervaring is met de problematiek die binnen de veiligheidsregio's speelt. Dit is specifiek dan alleen de overheid in zijn geheel. Belangrijkste daarbij is het kunnen hanteren van de combinatie tussen betaalde medewerkers en betaalde vrijwilligers. Dit is essentieel voor het goed functioneren van het systeem en processen. AD is bereid om te verruimen naar ervaring binnen een overheidsorganisatie, maar stelt daarbij

dan nadrukkelijk als eis dat er ervaring is met het hanteren en uitvoeren van de voornoemde combinatie.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
68 Eis 128

Vraag:
Kunt u aangeven van welke functionaliteiten de vrijwilligers gebruik dienen te maken in het systeem?

Antwoord:
Vrijwilligers dienen gebruik te maken van de volgende mogelijkheden:
- het indienen van onkosten/ declaraties en aanvragen voor bedrijfsmiddelen en tegemoetkomingen. Dit onder andere ten behoeve van sportabonnementen, lidmaatschap van de personeelsvereniging, en aanvragen rondom persoonlijke hulpmiddelen. Daarnaast moeten ook dienstreizen, kilometers en buitenlandvergoedingen gedeclareerd kunnen worden.
Vrijwilligers moeten hun persoonlijke gegevens kunnen inzien en wijzigen, dienen te beschikken over een digitaal personeels- en salarisdossier (en moeten deze daarbij uiteraard ook digitaal kunnen raadplegen).

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
69 Aantal op te leiden medewerkers

Vraag:
Kunt het aantal op te leiden medewerkers per functie aangeven?

Antwoord:
Er dienen 2 HR-adviseurs, 2 HR-consulenten, 3 HR-medewerkers, 3 medewerkers salarisadministratie en 1 coördinator en 2 medewerkers ICT te worden opgeleid. Deze dienen ten minste de basis van alle functionaliteiten te kennen. Voor minimaal 5 medewerkers is er een algehele, uitgebreide opleiding nodig, waarbij alle 'ins ands outs' van het systeem getraind worden. Daarnaast moeten er naslagwerken/handleidingen/video's beschikbaar gesteld worden voor onze medewerkers en leidinggevenden waarbij zij de basisfunctionaliteiten eenvoudig uitgelegd krijgen. Deze zijn voor alle functionaliteiten beschikbaar.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
70 Eis 220

Vraag:

“Opdrachtnemer toetst zijn product aan de VERA architectuur (link) en geeft vooraf aan of het aangeboden product/oplossing voldoet aan de VERA architectuur en waar eventueel aanpassingen nodig zijn.” Inschrijver gaat ervan uit dat zij na voorlopige gunning dit inzicht dient te geven, kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Vooraf moet aangegeven worden of het aangeboden product/oplossing voldoet aan de VERA-architectuur. Dit betekent dat dit al moet plaatsvinden op het moment van inschrijving. AD wil op het moment van inschrijving al kunnen bepalen of de Inschrijver aan de wijze van aanlevering, conform VERA, kan voldoen.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
71 Prijzenblad

Vraag:

Indien onderdelen niet van toepassing zijn is het dan toegestaan om nultarieven op te nemen in het Prijzenblad? (bijvoorbeeld het onderdeel conversie bij de eenmalige kosten is niet van toepassing voor Inschrijver).

Antwoord:

Het is uitdrukkelijk niet toegestaan om 'nultarieven' op te geven. Ook de 'huidige' leverancier dient hier realistische tarieven op te nemen, om zo een eerlijk vergelijk te kunnen maken tussen de diverse Inschrijvers. Het opvoeren van 'nultarieven' in het prijzenblad kan worden gezien als een manipulatieve inschrijving. Nogmaals: de opgevoerde tarieven dienen reëel / marktconform te zijn. Extreem lage of hoge tarieven kunnen worden gezien als een strategische inschrijving. Als uw prijzen en/of tarieven in verhouding tot de uit te voeren werkzaamheden abnormaal laag of hoog lijken kan AD besluiten om uw Inschrijving als ongeldig en niet gedaan, terzijde te leggen. Uiteraard zal AD in een dergelijk geval uw Inschrijving eerst schriftelijk bij Inschrijver verifiëren en een mogelijkheid tot uitleg bieden.

Beantwoord op: 05-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Beschrijvend document 9.3

Vraag:

In de paragraaf staat beschreven dat de van toepassing zijnde BTW Percentages vermeld dienen te worden op het prijzenblad. Kunt u aangeven waar deze vermeld dienen te worden?

Antwoord:

Het prijzenblad is hierop aangepast; graag de meest recente versie invullen en voorzien van de geldende BTW tarieven; Let op! Alle door de Inschrijver op te geven bedragen zijn excl. BTW.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Aantal pagina's implementatieplan

Vraag:

Het implementatieplan mag max 6 pagina's bevatten. Om de kwaliteit van de inschrijving te verhogen vragen wij u om het aantal pagina's naar 8 te verhogen excl. planning.

Antwoord:

Het aantal pagina's voor het implementatieplan wordt hierbij verhoogd naar maximaal 12 pagina's.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Wensen

Vraag:

In een aantal wensen (o.a. wens 21) stelt de aanbestedende dienst 3 vragen. Hoe vindt beoordeling hierop plaats?

Antwoord:

Het aantal toe te kennen punten bij deze wensen zal worden verdeeld over de desbetreffende deelwensen.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
75 Wens 21

Vraag:

De NEN 2082 norm is primair van toepassing op Document Management Systemen (DMS) en Records Management Applications (RMA). Het Personeelsdossier van Inschrijver is geen DMS of RMA, maar omvat wel het archiefgedeelte ten behoeve van documenten die samen het personeelsdossier vormen. Personeelsdossier voldoet daarom wel aan veel eisen die zijn opgenomen in NEN 2082. Een deel van die eisen is echter niet van toepassing, omdat de betreffende functionaliteit niet wordt geboden of gerelateerd is aan niet ondersteunde functionaliteit. Inschrijver is niet NEN 2082 gecertificeerd. Er zijn in Nederland geen bedrijven die door de Raad voor Accreditatie geaccrediteerd zijn om op deze normen te toetsen. Kunt de wens n.b.t. de NEN certificering schrappen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Deze wens komt hierbij te vervallen.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
76 Eis 209

Vraag:

Inschrijver stelt voor dat relevante resultaten door Opdrachtgever met Opdrachtnemer worden gedeeld en zij daarover in overleg treden om te bezien of wijzigingen dienen te worden geïmplementeerd (en zo ja, welke en op welke wijze). Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtnemer verschaft aan Opdrachtgever desgevraagd de informatie die Opdrachtgever in redelijkheid kan verlangen voor het opstellen van de PIA. Opdrachtnemer zal zijn redelijke medewerking verlenen als uit de PIA blijkt dat Opdrachtnemer vanwege AVG-compliance of privacy-risico's aanvullende mitigerende technische en/of organisatorische maatregelen dient te implementeren.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Beschrijvend document, §3.3 Voorwerp van de Opdracht (Scope)

Vraag:

“Inschrijver is verantwoordelijk voor het overzetten van de huidige gegevens in het geïmplementeerde PSA/HRM systeem (inclusief eventueel noodzakelijke conversiewerkzaamheden). In overleg en samenwerking met Inschrijver zal Aanbestedende dienst de benodigde capaciteit beschikbaar stellen ten dienste van de migratie.”

a. Wij nemen aan dat opdrachtgever verantwoordelijk is voor de export vanuit het huidige systeem. Is dit correct?

b. Indien nee, wie is er dan verantwoordelijk voor de export van de gegevens?

c. Wij nemen aan dat de opdrachtgever verantwoordelijk is voor het uitvoeren van het schaduwdraaien ten behoeve van de controle van de migratie?

d. Zo nee, kunt u aangeven hoe u de verdeling ziet?

Antwoord:

Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de export uit het huidige systeem. Inschrijver is verantwoordelijk voor de import van de gegevens in het toekomstige systeem. Opdrachtgever voert o.a. via het schaduwdraaien de controle op de juiste import uit.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Programma van Eisen, categorie A1 eis 5

Vraag:

“Het e-HRM pakket migreert de historie uit het huidige Personeelsinformatie- en salarissysteem (Raet- Beaufort). Hierbij worden de verzuimgegevens tot en met 3 jaar geleden geconverteerd. De overige gegevens worden tot minimaal 7 jaar geleden geconverteerd.”

De ervaring van inschrijver leert dat het overzetten van historie vanuit voormalige systemen naar een nieuw personeelsinformatiesysteem in aanbestedingen veel wordt uitgevraagd maar in de praktijk veelal niet zorgt voor het gewenste resultaat. Onze ervaringen zijn onder meer de volgende:

1. Een groot gedeelte van de vast te leggen historische data zorgt bijvoorbeeld voor vervuiling, omdat vaak een of meerdere verouderde

organisatiestructuren ingericht moeten worden, die geen relevantie meer hebben in de huidige structuur. De inrichting van een nieuw systeem kan er voor zorgdragen dat veel van deze vervuiling weggenomen wordt.

2. Aangezien er wel historie wordt meegenomen, maar de daadwerkelijke salarisverwerking in de voormalige systemen heeft plaatsgevonden, kunnen loon- en aangiftecorrecties over afgesloten jaren alleen in de voormalige systemen plaatsvinden. Dit is niet mogelijk in het nieuwe systeem.

3. In de periode waarin de voormalige systemen actief zijn geweest, zijn medewerkers uit dienst gegaan. Rekening houdend met de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) moeten vastgelegde gegevens van oud-medewerkers steeds verder worden verwijderd. Door het meenemen van ook deze groep in de historie voldoet u naar mening van inschrijver niet of niet volledig aan de AVG.

Wij adviseren u derhalve stellig om gebruik te maken van een zogenaamde kijkfunctie aan te houden in uw voormalige systemen of om in samenspraak met de voormalige dienstverlener te zorgen voor een set aan historische rapportages. Hiermee heeft u toch de gegevens beschikbaar, maar zonder dat dit vervuiling in het nieuwe systeem geeft.

a. Kunt u zich hierin vinden?

b. Zo nee, waarom niet?

Daarnaast adviseren wij alleen die medewerkers op te voeren die daadwerkelijk per 1 januari 2022 bij Opdrachtgever in dienst zijn.

c. Kunt u zich hierin vinden?

d. Zo nee, waarom niet?

Normaliter stellen wij voor om de volgende historische gegevens mee te nemen:

- Arbeidsverleden historisch t.b.v. jubilea
- Datum contract vanaf daadwerkelijke datum in dienst
- Lopende verzuimhistorie van medewerkers die op 1 januari 2022 langdurig ziek zijn.

e. Kunt u zich hierin vinden?

f. Zo nee, wat is hiervan de reden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 12.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Programma van Eisen, categorie A1 eis 5

Vraag:

Historische data die niet van directe invloed zijn op de salarisverwerking plaatsen wij op vrije velden. Hierdoor heeft u altijd de historische data altijd nog beschikbaar maar houdt u de conversie en vervuiling van het systeem beperkt.

Gaat u akkoord met deze werkwijze?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 13.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Programma van Eisen, categorie A1 eis 5

Vraag:

Personeelsdossiers

a. Behoort het importeren van digitale personeelsdossiers ook tot de scope van conversie?

b. Zo ja, zijn de documenten voorzien van meta-informatie zodat een geautomatiseerde conversie op basis van scripts mogelijk is?

Antwoord:

Het importeren van digitale personeelsdossiers behoort ook tot de scope. De dossiers worden aangeleverd inclusief alle metadata in een xml file.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Programma van Eisen eis 227

Vraag:

In het beschrijvend document en in het Programma van Eisen noemt Opdrachtgever een reeds koppelingen die gerealiseerd dienen te worden.

Wij leveren een open systeem die met alle andere applicaties wil koppelen. Gegevens stellen wij in gangbare formaten beschikbaar. Het is aan de leverancier van de ontvangende applicatie om deze gegevens op te halen en te verwerken in deze externe applicatie. Omdat dit een externe applicatie van

derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst van de data in deze applicatie.

- a. Deelt u deze mening?
- b. Zo nee, wat is daar de reden van?

Antwoord:

AD deelt deze mening niet en hanteert het uitgangspunt; Opdrachtnemer dient tenminste standaardkoppelingen te kunnen faciliteren conform de normen van het forum voor standaardisatie <https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden>. Hiermee wordt Opdrachtnemer niet verantwoordelijk voor de ontvangstzijde van de data.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 223

Vraag:

“Het technisch Migratiepad/-plan is beschikbaar in maximaal 4 A4'tjes.”

Mogen wij ervan uitgaan dat u dit plan pas tijdens de implementatieperiode wenst te ontvangen?

Antwoord:

Het exacte technische migratiepad mag na gunning worden opgeleverd. In het implementatieplan dient wel een doorkijk gemaakt te worden naar de algehele implementatie en wat er op hoofdlijnen nodig is om de (deels technische) migratie mogelijk te maken. Het totaal aantal toegestane pagina's voor het implementatieplan is opgehoogd naar 12 pagina's.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 224

Vraag:

“De inschrijver werkt samen met de opdrachtgever mee aan de inrichting van toekomstige te leggen koppelingen (naast de in deze aanbesteding opgenomen te leggen koppelingen tijdens de implementatie) tussen het e-HRM pakket van de inschrijver met interne systemen van opdrachtgever.”

Vanzelfsprekend werkt Opdrachtnemer graag samen voor wat betreft de toekomstige koppelingen. Kunt u bevestigend dat de kosten voor het realiseren van toekomstige koppelingen separaat gefactureerd mogen worden?

Antwoord:

Uiteraard akkoord.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Programma en Eisen, eis 230

Vraag:

“De opdrachtnemer implementeert de directe koppeling met het brandweerrooster.”

Daarnaast is als wens opgenomen een koppeling met roosterplanningssysteem.

- a. Van welk systeem maakt Opdrachtgever gebruik voor het roosteren?
- b. Hebben deze eis en wens betrekking op dezelfde koppeling?
- c. Indien nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever maakt voor de roosterplanning alleen gebruik van de applicatie FSR/Brandweerrooster. De betreffende eis en wens hebben inderdaad betrekking op dezelfde koppeling.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 234

Vraag:

“Het systeem bevat een data-koppeling met de ARBO dienst(en).”

Van welke ARBO dienst(en) maakt Opdrachtgever gebruik?

Antwoord:

De huidige ARBO-dienstverlener is HumanCapitalCare. Er loopt echter een

aanbesteding om te komen tot een nieuw contract met een ARBO-dienstverlener; de uitkomst daarvan is nog niet bekend.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 122

Vraag:

“Het e-HRM pakket biedt de mogelijkheid om één medewerker meerdere dienstverbanden te registreren met de mogelijkheid voor verschillende schalen en arbeidsrelaties. De persoonsgegevens worden maar één keer geregistreerd.”

Is de aanname juist dat deze eis van toepassing is zolang dit geldt binnen dezelfde werkgever en cao?

Antwoord:

Ja, deze aanname is juist.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 186

Vraag:

“Bij ziekte en/of zwangerschap kan de fiscale uitruil woon-werkverkeer automatisch worden stopgezet.”

Het e-HRM systeem van Inschrijver stuurt een signaal voor het stopzetten van fiscale uitruil. Dit signaal start automatisch bij ziekte en/of zwangerschap. Het signaal helpt om de actie van het stopzetten uit te voeren. Voldoet Inschrijver hiermee aan de eis?

Antwoord:

Ja, inschrijver voldoet hiermee aan de gestelde eis.

Beantwoord op: 04-02-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 99

Vraag:

“De leidinggevende kan met behulp van een selfservice-module minimaal de volgende salarismwijzigingen in het e-HRM pakket vastleggen: gratificatie, cadeaubonnen, toelagen/vergoedingen en extra toe te kennen (boven op de reguliere) salarisverhogingen. In de workflows kunnen per onderdeel verschillende stappen worden ingericht. Ook kan een bijlage worden toegevoegd. “

Inschrijver ontvangt graag een nadere toelichting op de cadeaubonnen waarin in elk geval wordt aangegeven hoe zich dit verhoudt tot een salarismwijziging.

Antwoord:

Het gaat hier om dat cadeaubonnen in een self-service-flow kunnen worden aangevraagd. Dit heeft geen consequenties voor het salaris, een salarismwijziging vindt dus niet plaats.

Beantwoord op: 04-02-2021

Label: Inhoud