

NOTA VAN INLICHTINGEN - concept

DBME Aanbesteding nieuwbouw de Passie Wierden

Datum:

25 juni 2021

#	Vraag	Antwoord
1	Leidraad pag 6 U bent voornemens 5 partijen te selecteren voor de Challenge. Is het denkbaar de selectie direct te beperken tot 3 partijen?	Voor de onderhavige opdracht moet vanwege de opdrachtwaarde een EU-aanbesteding worden gevolgd, waarbij het minimale aantal te selecteren partijen 5 bedraagt conform de richtlijn, aanbestedingswet en het ARW 2016. De Challenge vormt daarnaast een wezenlijk onderdeel van de aanbestedingsprocedure.
2	Leidraad pag 8 Graag ontvangen wij inzicht in het beschikbare taakstellende budget voor ontwerp en realisatie. Dit budget geeft ons inzicht in de omvang en haalbaarheid van het project.	Het beschikbare budget voor ontwerp en realisatie is nog niet definitief vastgesteld, na vaststelling zal deze zal middels een NvI op 1-7-2021 worden gepubliceerd.
3	Leidraad pag 8 Graag ontvangen wij nu al inzicht in het beschikbare budget voor de onderhoudskosten en de energievolume(s)garantie? Dit is noodzakelijke informatie voor ons om de kansen in te kunnen schatten.	Het beschikbare budget voor onderhoud bedraagt € 62.500,- (excl. BTW, prijspeil 2021), voor gebouw gebonden energie € 22.000,- (excl. BTW, prijspeil 2021)
4	Leidraad pag 25 Als voorwaarde voor de referentieopdrachten t.b.v. de kerncompetenties/ selectiecriteria wordt gesteld dat deze in de periode van 5 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding naar behoren moet zijn opgeleverd. Wil de aanbestedende dienst de geldigheid van de referentieprojecten verlengen van 5 naar 7 jaar (84 maanden)? Wij constateren in de markt dat het gebruikelijk is bij projecten van deze omvang en (zeker deze) aard een geldigheid van de referenties te hanteren van 7 of zelfs 10 jaar. De laatste jaren zijn weinig D&B onderwijsgebouwen op basis van een UAV-gc contract op de markt geweest	De termijn van vijf jaren volgt uit het ARW 2016 (het van toepassing zijnde aanbestedingsreglement), het moment van opleveren/ aanvaarding is leidend. Dus een project welke 7 jaren geleden is gestart maar opgeleverd/ aanvaard is binnen de termijn van 5 jaren kan als referentie worden gebruikt. Overigens wordt in de criteria geen relatie gelegd tussen een D&B en een onderwijsgebouw. KC 1 en SC1 gaan over D&B en KC2 en SC2 gaan over onderwijs.
5	Leidraad pag 25 Kerncompetentie 2 gaat specifiek over de ontwerpwerkzaamheden. Mogen we een referentie indienen waarvan de realisatie nog niet is gestart?	Bij start realisatie zijn de ontwerpwerkzaamheden afgerond, dit is verifieerbaar. Zoals de vraagstelling is geformuleerd is voor de aanbestedende dienst niet verifieerbaar of de ontwerpfase naar tevredenheid is van de opdrachtgever en of dat daarmee voldoende wordt aangetoond dat de benodigde expertise aanwezig is. De aanbestedende dienst wijst hierbij ook op de mogelijkheid om middels een beroep op een derde aan te tonen dat voldaan wordt.

		Bij een beroep op een derde dient bijlage III te worden toegevoegd aan de aanmeldingsstukken.										
6	Leidraad pag 35 In geval van een beroep op onderopdrachtnemer vraagt u om een ingevulde terbeschikkingstellingovereenkomst (bijlage III). Kunt u bevestigen dat u daarnaast niet een ondertekende UEA wenst van de betreffende onderaannemer?	Er is een verschil tussen gebruik maken van een derde (en dus middels bijlage III) en het vormen van een combinatie. I.g.v. het gebruik maken van een derde hoeft geen UEA te worden meegezonden, i.g.v. een combinatie wel.										
7	Leidraad pag 37 Kunt u aangeven welke functionarissen vertegenwoordigd zijn in de beoordelingscommissie?	De beoordeling zal geschieden door een meervoudig, deskundige beoordelingscommissie.										
8	Bijlage II Bijlage II format referentieprojecten lijkt specifiek gemaakt voor referenties tbv selectiecriteria. Kunt u aangeven conform welk formatie de referenties tbv de kerncompetenties moeten worden ingediend?	Bovenin kan worden aangegeven waarvoor de referentie wordt ingediend. Indien enkel een referentie wordt ingediend voor het voldoen aan een kerncompetentie dan kan de kop van het formulier zelf worden aangepast. Voor de kerncompetenties dienen vervolgens minimaal vraag 1, 2 en 3 alsmede de tevredenheidsverklaring te worden beantwoord.										
9	Leidraad challenge pag 6 Graag ontvangen wij inzicht in de maximaal te behalen punten per onderdeel?	Een nadere onderverdeling per sub-subcriterium wordt in de volgende fase verstrekt. Zoals in de aankondiging vermeld, telt proceswaarde als subcriterium voor 15% mee in de BKPV score.										
10	Leidraad challenge pag 6 Kunt u aangeven hoe de beoordeling tijdens de Challenge plaatsvindt? Worden de punten collectief vastgesteld of betreft het een gemiddelde van de individuele beoordelingen?	Op basis van consensus score, het betreft geen gemiddelde.										
11	Leidraad challenge pag 6 Kunt u aangeven of het resultaat van de Challenge ook gepresenteerd moet worden?	De uitkomsten/ producties dienen aan het eind van de opdracht te worden ingediend/ gemaild.										
12	Leidraad challenge pag 6 Kunt u aangeven hoe de samenwerking en communicatie met opdrachtgever tijdens de challenge wordt beoordeeld? Is de opdrachtgever, naast de waarnemers, aanwezig voor dialoog/ overleg?	De opdrachtgever is aanwezig.										
13	Leidraad challenge pag 6 Graag een toelichting hoe de puntentelling werkt in combinatie met het geëiste minimum van 6 pnt per onderdeel.	<table><tr><td>Uitstekend, voldoet ruimschoots aan verwachting Aanbestedende Dienst</td><td>10</td></tr><tr><td>Goed, voldoet ruim aan verwachting Aanbestedende Dienst</td><td>8</td></tr><tr><td>Voldoende, voldoet aan verwachting Aanbestedende Dienst</td><td>6</td></tr><tr><td>Matig, voldoet niet aan verwachting Aanbestedende Dienst</td><td>4</td></tr><tr><td>onvoldoende, voldoet niet aan verwachting Aanbestedende Dienst</td><td>2</td></tr></table>	Uitstekend, voldoet ruimschoots aan verwachting Aanbestedende Dienst	10	Goed, voldoet ruim aan verwachting Aanbestedende Dienst	8	Voldoende, voldoet aan verwachting Aanbestedende Dienst	6	Matig, voldoet niet aan verwachting Aanbestedende Dienst	4	onvoldoende, voldoet niet aan verwachting Aanbestedende Dienst	2
Uitstekend, voldoet ruimschoots aan verwachting Aanbestedende Dienst	10											
Goed, voldoet ruim aan verwachting Aanbestedende Dienst	8											
Voldoende, voldoet aan verwachting Aanbestedende Dienst	6											
Matig, voldoet niet aan verwachting Aanbestedende Dienst	4											
onvoldoende, voldoet niet aan verwachting Aanbestedende Dienst	2											
14	Leidraad pag 20 Is het ook mogelijk een concerngarantie te overhandigen?	Dit is niet akkoord, een bankgarantie wordt verlangd										

15	D&B Rating Het opvragen van een dergelijke rapportage neemt flinke kosten met zich mee. Is het een mogelijkheid om als alternatief de laatste drie afgesloten jaarrekeningen te delen?	De kosten bedragen, bij weten van de aanbestedende dienst, ca 205,- , in perspectief van de opdrachtsom is dit een geringe investering.
16	Subcriteria 1 Bij beschikken over een passende DBME-opgave die aansluit op de gevraagde eisen. Echter deze heeft een omvang van 4200m ² . Bent u bereidt om de omvangs-eisen te verlagen naar 4.000m ²	Zie vraag en antwoord 18.
17	Leidraad art 3.1 : Het taakstellend bedrag is niet ingevuld. Verzoek om het taakstellend budget in de nota te vermelden.	Zie vraag en antwoord 2.
18	Kern competentie 1 : Kerncompetentie 1 handelt over de ervaring met specifiek geïntegreerde contracten. Verzoek hier de omvangseis te laten vervallen of te verlagen naar 1.500m ² . Immers komt de omvangseis terug bij het Sub criterium 1 (art 8.7).	Kerncompetenties zijn minimale eisen, selectiecriteria zijn scoringsmogelijkheden. Aan een kerncompetentie moet worden voldaan en selectiecriteria bepalen de rangorde van partijen welke voldoen aan de minimale vereisten waaronder de kerncompetenties. De kerncompetentie 1 wordt bijgesteld naar > 1.500 m ² bvo ipv > 2.900 m ² bvo. Het subcriterium gebouw grootte van selectie criterium 1 wordt eveneens bijgesteld: ≥ 2.950 m ² < 10.000 m ² bvo 10 punten > 10.000 m ² bvo 5 punten.
19	Sub Criterium tbv referentie KC 1 : Verzoek om de omvangseis aan te vullen met een categorie > 0, < 4.500m ² tegen 5 punten. Deelname is hierdoor beter bereikbaar, waarbij maximaal gescoord wordt met een omvang passend bij de opgave.	Zie vraag en antwoord 18.
20	Sub Criterium tbv referentie KC 1 : Verzoek om de eis ITS te laten vervallen. Deze komt nagenoeg nooit voor bij onderwijs installeringen van deze aard.	Het is een scoringsmogelijkheid en geen minimale vereiste. De achtergrond hiervoor is het volgende: <i>Op 14 juli 2016 trad in Nederland het VN-verdrag handicap in werking. Doelstelling van dit verdrag is het bevorderen, beschermen en waarborgen van de mensenrechten van mensen met een beperking. Grondbeginselen in het verdrag zijn toegankelijkheid, persoonlijke autonomie en volledige participatie.</i> Het is dus feitelijk (op basis van het verdrag) wenselijk om naar ITS toe te gaan voor overheidsgebouwen, zo ook voor dit Project. De Aanbestedende Dienst houdt vast aan de puntenverdeling zoals vermeld in de Selectie leidraad en ziet voldoende mogelijkheden om op overige punten te scoren.

21	Kerncompetentie 2 : Hier volstaat een referentie van een architect / ontwerp bureau (en in dat verlengde het Sub criterium tbv referentie KC2) ?	Correct
22	Kerncompetentie 3 : Hier volstaat een referentie van een adviseur / ontwerp bureau (en in dat verlengde het sub criterium tbv referentie KC2)?	KC3 wel, in het kader van selectiecriteria gaat het erom dat de opdracht ook een DBME of DBMO opdracht is, dus niet enkel advisering van een dergelijk contract maar risicodragende opdrachtnemer zijn.
23	Subcriterium 2 : Het is niet duidelijk hoe hier de benoemde 40 punten behaald kunnen worden. Of zijn hier maximaal 20 punten te behalen?	Uw opmerking is correct, de maximale score is 20 punten.
24	7.9 FASE 2 doorkijk Gunningsfase : Gevraagd wordt om ondermeer een TCO + (schets)ontwerp. Tevens wordt gevraagd om een MAMO begroting. Bij een d&b en (schets)ontwerp past een NL-FSB elementen begroting. Voor een MAMO is een DO nodig, en die is in dat stadium niet beschikbaar. Verzoek om NL FSB elementen toe te staan ipv MAMO.	Akkoord.
25	De sportvoorziening die in bestemmingsplan staat aangegeven behoort niet bij de uitvraag, is dat correct? Zijn er wel eisen vanuit De Passie aan de nog te ontwikkelen sportvoorzieningen? Het gaat met name om de relatie tussen de 2 gebouwen.	Correct, het zijn twee verschillende trajecten.
26	Zijn er eisen aan de buitenruimte wat betreft bijvoorbeeld buitensporten en ontspanning?	Buitensporten niet, ontspanning wel. Deze eisen worden in de gunningsfase verstrekt.
27	In hoofdstuk 8.5 is beschreven dat wij een rapportage moeten aanleveren met betrekking tot de D&B-rating. Volstaat een Graydon rapportage als alternatief hiervoor? Dit heeft onze voorkeur aangezien wij met deze partij een samenwerking hebben lopen.	Graydon en D&B zijn niet op een vergelijkbaar, ter voorkoming van twee verschillende eisen houdt de aanbestedende dienst vast aan D&B. zie ook vraag en antwoord 15.
28	Hoofdstuk 9.5 van de leidraad geeft aan dat bijlage III ingevuld moet worden indien er beroep wordt gedaan op een derde. Tevens moet een verklaring worden ingevuld tussen de Gegadigde en de onderopdrachtnemer. Kunt u aangeven wat het verschil is tussen deze genoemde documenten?	In 9.5. wordt bijlage III bedoeld als verklaring.
29	De tijd vanaf het uploaden van de aanbestedingstukken tot aan het inbrengen van de vragen t.b.v. de eerste nota van inlichtingen is erg kort. Onze ervaring leert dat vragen wat later gedurende de voorselectiefase ontstaan. Als er geen vragen meer kunnen worden gesteld moeten er zelf uitgangspunten worden gesteld welke wellicht niet aansluiten bij uw eisen/bedoelingen. Zou er om deze reden een extra vragenronde kunnen worden ingelast?	Er zal geen extra vragenronde worden ingesteld, u kunt uw vragen altijd stellen op de in de leidraad verwoorde wijze, alleen kan de aanbestedende dienst niet garanderen of zij de antwoorden tijdig kan verstrekken.