

Zone.college Touchscreens en televisies Nota van inlichtingen 1 21-6-2021			
<p>Wijziging planning: De inschrijfdatum wordt verplaatst van 23-08 naar 01-09. De gunningsbeslissing wordt verzonden op 24-09 waarna de standstill periode loopt tot 15-10. De ingangsdatum van de overeenkomst is 18-10. De levering van de minicompetitie wordt na gunning afgestemd per locatie. De uiterste leverperiode voor de minicompetitie is de kerstvakantie (voor de locaties waar levering tijdens de schoolweken niet mogelijk is).</p>			
#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Algemeen	Hoe tevreden bent u over de huidige dienstverlening? Wat zijn de verbeterpunten en/of wilt u anders zien? Waar bent u erg tevreden over?	Tot op heden is naar tevredenheid geleverd. Middels de open vragen wordt de expertise van de inschrijvers gevraagd op een aantal onderwerpen die in het nieuwe contract belangrijk zijn.
2	Algemeen	Indien er 1 leverancier is. Wat is de reden dat u nu kiest voor een raamovereenkomst met 3 partijen?	Dit is niet van toepassing, er is sprake van meerdere leveranciers.
3	Algemeen	Wie is of wie zijn de huidige leveranciers?	Dit is niet relevant voor deze aanbesteding.
4	Algemene opmerking	Inschrijver wilt opdrachtgever meegeven dat de ontwikkelingen bij touchscreens enorm hard gaan. Met name op het gebied van Anti reflectie, glasplaat type, etc. Inschrijver begrijpt uit de stukken dat er een beslissing is genomen welke dateert uit 2020. Een jaar waarin veel is veranderd bij veel leveranciers. Juist om die reden en met uw eis, duidelijke zichtbaarheid bij (in)-direct invallend (dag) licht, wilt inschrijver aangeven dat uw eis niet ingewilligd kan worden wanneer u bij het standpunt standaardisatie blijft. Opgemerkt dat uw standaardisatie wens in een snelle technologische product ontwikkeling niet veel overblijft dan alleen het logo op het scherm. Standaardisatie zou de continuïteit in ontwikkeling alleen maar in de weg staan. Opgemerkt dat dit geen vraag is verwacht inschrijver geen antwoord. Ziet aanbestedende dienst het anders dan zie we graag uw motivering.	In paragraaf 1.2 is beschreven wat de huidige situatie is en hoe de huidige situatie is ontstaan. Uitgangspunt voor deze aanbesteding is beschreven in de doelstelling van de opdracht en de beschrijving van de opdracht. De adviesfunctie en ontwikkelingen worden uitgevraagd in deze aanbesteding in open vraag 3. Hier kan inschrijver zijn expertise en advies geven over wat passend is bij Zone.college. Ook is in open vraag 1 gevraagd aan de markt hoe de gebruiker zo eenvoudig mogelijk kunnen werken op de nieuwe schermen. Dit alles om de gebruiksvriendelijkheid te borgen zoals beschreven in de doelstelling van de aanbesteding.
5	Doelstelling	Het werken op een touchscreen is in de regel niets meer dan het bedienen van uw pc op een groot scherm waarop genavigeerd kan worden met pen of vinger. Het enige dat kan verschillen tussen merken is bijvoorbeeld de software voor het tot stand brengen van een draadloze verbinding tussen touchscreen en leerling device. Inschrijver adviseert om die rede een scherm te kiezen die niet merk gebonden software hiervoor levert of in ieder geval ook de mogelijkheid geeft dat deze software beschikbaar is voor op de PC bij het touchscreen. Dit heeft als voordeel organisatie breed bent gestandaardiseerd. Ook voor de reeds aanwezige apparatuur. Inschrijver vraagt om meer ruimte, namelijk 4 enkelzijdige A4 pagina's, zodat we ook met beeldmateriaal het voordeel voor uw opdrachtgever kunnen duiden. Een andere inschrijver zou namelijk in het voordeel zijn als deze enkel verwijst naar de ervaring van de opdrachtgever. Gaat aanbestedende dienst akkoord?	Zie het antwoord op notavraag 4, het aantal toegestane pagina's worden aangepast naar maximaal vier pagina's voor open vraag 1.
6	Paragraaf 1.2	U geeft duidelijk aan een voorkeur voor standaardisatie te hebben. Kan opdrachtgever toelichten waarom zij kiest voor een mini competitie? Hierbij loopt Opdrachtgever immers het risico dat zij gedurende de overeenkomst ieder jaar met een andere aanbieder / merk te maken krijgt.	Paragraaf 1.2 beschrijft de huidige situatie. Er wordt in het nieuwe contract voor minicompetities gekozen omdat naast de kwaliteit is concurrentie op prijs ook een belangrijk onderdeel. Door minicompetities blijft dit mogelijk gedurende de looptijd van het contract.
7	Paragraaf 1.2	Opdrachtgever geeft aan te standaardiseren op Clevertouch maar werkt ook met Sony televisies. Ervaart Opdrachtgever problemen wanneer docenten tussen deze 2 merken switchen en dus met andere apparatuur werken? Zo ja, welke?	Nee, Opdrachtgever ervaart dat niet omdat de touchscreens gebruikt worden om op werken en op samen te werken. De televisies worden aangesloten op de laptop.
8	Paragraaf 1.2 Merk Touchscreen	Inschrijver heeft begrip voor de wens van uniformiteit en heeft enkel als rede kunnen ontdekken dat dit vanwege de zwaardere audio is. Kan inschrijver ervan uitgaan dat als ze een beter scherm aanbied die voldoet of zelfs beter voldoet aan de doelstelling van de opdracht, gebruiksvriendelijkheid en eenvoudig te bedienen, ook is toegestaan. Er zijn namelijk aantoonbaar betere schermen op de markt dan Clevertouch. Denk aan betere kijkhoek, betere anti reflectie inclusief een eenvoudiger en aanpasbare gebruikers interface (bediening). Kan aanbestedende dienst bevestigen dat ook een ander merk is toegestaan.	Zie het antwoord op notavraag 4. Dit is niet uitgesloten in deze aanbesteding. Wel dient inschrijver toe te lichten hoe de gebruiksvriendelijkheid kan worden gewaarborgd. In open vraag 1 wordt dit gevraagd.
9	Paragraaf 1.2 Foto touchscreen op pagina 6 "Reflectie scherm"	Het valt inschrijver op dat de foto waarop het touchscreen te zien is, pagina 6 van het Aanbestedingsdocument, enorme reflectie van het invallend licht te zien is. Is dit het nieuwste of laatst geleverde model? Is dit de geaccepteerde Anti reflectie of eist de opdrachtgever een betere Anti glare dan wordt getoond op de foto? Inschrijver verwijst namelijk naar de Algemene Eisen techniek Touchscreens, pagina 15, punt 11. Hierin eist u een nog duidelijke zichtbaarheid bij (in)-direct invallend (dag) licht. Dat is namelijk niet het geval bij het scherm zoals getoond op de foto.	Inschrijver dient hiervoor te voldoen aan eis 11, waar functioneel is beschreven waaraan het scherm dient te voldoen.
10	Paragraaf 1.3	Op basis van welke criteria zet u tijdens de overeenkomst de minicompetities uit? Vindt de gunning 100% op prijs plaats of zijn er andere criteria? Zo ja welke?	Dit is toegelicht in eis 50.
11	Paragraaf 1.3	Op basis van welke criteria zet u tijdens de overeenkomst de minicompetities uit? Is dit een merk of functioneel gestuurde uitvraag? Dit omdat er uit het bestek duidelijk blijkt dat er een voorkeur is voor Clevertouch.	Clevertouch is het huidige merk waarmee wordt gewerkt. In de nieuwe overeenkomst heeft Opdrachtgever als uitdaging gebruiksvriendelijkheid voor de gebruikers te borgen om de schermen eenvoudig te kunnen bedienen. Deze zorg heeft Zone.college middels open vraag 1 beschreven en gevraagd aan de markt hoe de overgang zo gemakkelijk mogelijk kan verlopen na installatie van de schermen.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	Paragraaf 1.3.3	U vraagt bij de kerncompetenties het volgende: Het leveren, monteren, installeren en gebruiksklaar opleveren van minimaal 10 touchscreens en 15 televisies. Daar televisies niet tot de scope van de opdracht behoren vragen wij u te bevestigen dat inschrijver ook voldoet indien hij 25 touchscreens of 35 touchscreens binnen een jaar tijd geleverd heeft?	Televisies behoren tot de scope van deze opdracht. Inschrijver dient aan de kerncompetenties te voldoen zoals omschreven (touchscreens en televisies). Dit zijn minimale aantallen, als inschrijver meer touchscreens heeft geleverd, volstaat dit uiteraard ook.
13	Paragraaf 1.3.8	KPI beschikbaarheid touchscreens en televisies Opdrachtgever eist een beschikbaarheid van 99,5% in een kwartaal. Gezien de huidige uitzonderlijke marktomstandigheden lijkt deze eis disproportioneel. Is opdrachtnemer bereid deze eis te laten vervallen? Zo niet waarom niet?	Bij deze KPI wordt de beschikbaarheid van het product bedoeld, dit ziet op de kwaliteit van het product. De KPI wordt niet gewijzigd. De beschikbaarheid met betrekking tot levering van de producten is een ander criterium. Als sprake is van uitzonderlijke marktomstandigheden, aantoonbaar door Opdrachtnemer, dan zal hierover in gesprek een oplossing gezocht worden.
14	Paragraaf 1.3.8	KPI beschikbaarheid touchscreens en televisies Opdrachtgever eist een beschikbaarheid van 99,5% in een kwartaal. Gezien de huidige uitzonderlijke marktomstandigheden lijkt deze eis disproportioneel. Is opdrachtnemer bereid deze eis te passen naar beschikbaarheid of indien niet beschikbaar te voldoen middels een gelijkwaardig alternatief?	Zie het antwoord op nota vraag 13.
15	Paragraaf 1.3.8	'Opdrachtgever bepaalt of deze aanpak voldoet. Als dat niet zo is past opdrachtnemer zijn aanpak aan.' Opdrachtnemer gaat ervan uit dat het aanpassen van haar plan van aanpak in gezamenlijk overleg gebeurt. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Dit is correct. Opdrachtnemer is in de lead om een plan van aanpak op te stellen.
16	Paragraaf 3.3	Door het invullen en rechtsgeldig ondertekenen van het volledige bijgevoegde UEA verklaart inschrijver dat de uitsluitingsgronden niet op hem van toepassing is en dat hij voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen. Binnen 10 kalenderdagen na het communiceren van het gunningsbesluit overlegt de winnende inschrijver de volgende bewijsstukken: onder andere KVK uittreksel en de referenties. In TenderNed bij EISEN item2 worddt KVK uitgevraagd en bij item 4 worden de referenties uitgevraagd. Volstaat zoals omschreven in eerste instantie het UEA of is het de bedoeling dat de deze stukken NU gelijk mee worden ingediend of 10 dagen na gunning?	De ondertekende UEA volstaat. De winnende partij dient de bewijsstukken binnen 10 dagen na verzending vna de gunning aan te leveren.
17	Paragraaf 4.1 Eis 1	Eis 1 Hoe gaat aanbestedende dienst controleren of inschrijvers aan de MVI criteria voldoen? Welke bewijzen dient inschrijver hiervoor bij de inschrijving aan te leveren?	Dit betreft een uitvoeringseis. Inschrijver dient hiervoor bij inschrijving geen bewijsstukken aan te leveren.
18	Paragraaf 4.1 Eis 11	Inschrijver adviseert aanbestedende dienst een proefopstelling op te nemen in haar uitvraag. Indien aanbestedende dienst dit niet wil of kan opnemen dan vraagt inschrijver een extra bijlage mogelijkheid (upload) waarin met foto's duidelijk gemaakt kan worden wat het effect is van invallend daglicht. Omdat de specificatie uitvraag niets zegt over de kwaliteit van het touchscreen is deze eis niet te ondervangen in de specificatie eis. Is aanbestedende dienst bereid deze optie toe te voegen?	Dit is opgenomen, zie onderaan de beschrijving van open vraag 1. Als het aangeboden merk of type onbekend is, wordt een proefplaatsing uitgevraagd.
19	Paragraaf 4.1 Eis 11	Inschrijver begrijpt heel goed uw wens van goede beeldkwaliteit. Dag of kunstlicht beïnvloeden negatief het beeld en hebben tevens een negatief effect op de kijkhoek waardoor een deel van de klas geen zicht heeft op het scherm. Dit komt het onderwijsproces niet ten goede. Aanbestedende dienst gaat het aangeboden scherm onderwerpen aan een gebruikersevaluatie om deze kwaliteiten te toetsen. Het is inschrijver geheel niet duidelijk wanneer de gebruikersevaluatie gaat plaatsvinden. Kan Aanbestedende dienst verduidelijken wanneer dit plaats vind en met welk doel.	Zie het antwoord op notavraag 18.
20	Paragraaf 4.1 Eis 14	Bij H 4.1 eisen ten aanzien van de opdracht, punt 14, geeft u weer de Algemene eisen aan gebruik televisies weer. Hierbij geldt o.a. dat de panelen 9*5 te zijn. - Kunt u aangeven of u wenst vast te houden aan de 9*5 lijn van Sony of dat u ook open staat voor andere oplossingen? - Kunt u ons meer informatie verschaffen over de 9*5 lijn van Sony, daar wij daarover niets kunnen terugvinden.	*1- Zoals beschreven in paragraaf 1.2 is in de afgelopen jaren zoveel mogelijk getracht dezelfde monitoren/schermen aan te schaffen (door uitfasering van modellen niet altijd mogelijk geweest). Opdrachtgever staat open voor andere oplossingen mits het voldoet aan de eisen en wensen. Tevens moet het voor de gebruikers ook gemakkelijk zijn om mee te werken. *2 -Een voorbeeld van een scherm wat wij in 2020 hebben aangeschaft is het model :FW65BZ35F (Sony), Dit scherm komt uit de professionele lijn waar mee een hogere bedrijfszekerheid afgegeven kan worden dan consumenten panelen. In sommige gevallen kan ook meer aangepast worden (qua settings, lees: uitschakelen van opties). (Elk merk zal hierin zijn eigen benaming hebben, het gaat ons vooral om de mogelijkheden met de monitor, maar vooral de kwaliteit dat deze het aankan om 5 dagen in de week 9 u aan te kunnen staan.
21	Paragraaf 4.1 Eis 17	Aanbestedende dienst vraagt een beveiliging dat student/leerling de controle niet kan overnemen. Kan aanbestedende dienst bevestigen ze hiermee de draadloze verbinding bedoeld van het device van de student/leerling?	Dit is niet akkoord. Beveiliging wordt juist bedoeld zodat deze niet draadloos overgenomen kan worden, medewerkers werken ook niet draadloos met de schermen. In onze situatie volledig onderwijs op BYOD willen we geen onnodig verkeer op het draadloze netwerk wat het onderwijs kan verstoren, hierdoor dus ook de keuze om de draadloze verbindingen naar het scherm goed te kunnen beveiligen zodat deze niet gebruikt kunnen worden.
22	Paragraaf 4.1 Eis 17	Heeft uw opdrachtgever het WiFi-netwerk gescheiden voor leerkracht en leerling? We vragen dit vanwege de mogelijke wens en eis voor het beheer en het draadloos kunnen verbinden van een leerling device naar het touchscreen.	Zie antwoord op nota vraag 21. Zone.college begrijpt niet wat inschrijver bedoelt met 'uw opdrachtgever'.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23	Paragraaf 4.1 Eis 21	<p>eis 21: Met betrekking tot wandbelasting: Opdrachtgever biedt Opdrachtnemer de mogelijkheid om vooraf de ruimtes te inspecteren waar de Touchscreens en televisies geïnstalleerd dienen te worden. Opdrachtnemer beoordeelt zelf of de ruimte voldoet aan de installatie-eisen. Opdrachtgever eist van de Opdrachtnemer dat wanneer Opdrachtnemer een wand niet geschikt acht, zij met een gelijkwaardige alternatieve oplossing komt zonder meerprijs.</p> <p>Indien een montage door omstandigheden niet mogelijk is een lokaal: door bijvoorbeeld vloerverwarming en een glazen wand, komt de gehele verantwoordelijkheid en kosten bij de opdrachtnemer te liggen. Dit zijn onvoorziene kosten welke niet vooraf te berekenen zijn, aangezien er aanpassingen dienen te gebeuren aan de huidige opstelling. Gaat de aanbestedende dienst er mee akkoord om eerst een schouw te laten plaats vinden in de lokalen waar dit betreft om zo de kosten en verantwoording in de open calculatie mee te nemen?</p>	Dit is akkoord.
24	Paragraaf 4.1 Eis 22	<p>Eis 22 Een garantie van 7 jaar op NBD Onsite een PC monitor is niet marktconform. Is opdrachtgever bereid de garantie eis rondom de PC monitor aan te passen naar 3 jaar Pick up and return? Zo niet waarom niet?</p>	Dit is akkoord.
25	Paragraaf 4.1 Eis 22	<p>Eis 22 Een garantie van 7 jaar op een bekabeling is niet marktconform. Is opdrachtgever bereid de garantie eis rondom de bekabeling aan te passen naar 3 jaar? Zo niet waarom niet?</p>	Dit is akkoord.
26	Paragraaf 4.1 Eis 22	<p>Eis 22 Een garantie van 7 jaar op een liftstelsel is niet marktconform. Is opdrachtgever bereid de garantie eis rondom de liften aan te passen naar 5 jaar? Zo niet waarom niet?</p>	Dit is akkoord.
27	Paragraaf 4.1 Eis 22	<p>Eis 22 Een garantie van 7 jaar op een PC is niet marktconform. Is opdrachtgever bereid de garantie eis rondom de OPS pc aan te passen naar 3 jaar? Zo niet waarom niet?</p>	Dit is akkoord, onder voorwaarde dat er wel 7 jaar lang vervangende apparatuur leverbaar moet zijn wat compatibel is met het touchscreen (dit mag ook een nieuwe model zijn)
28	Paragraaf 4.2 Open vraag 1	<p>Vraag 1 eerste minicompetitie Uit de beschrijving van de huidige situatie (standaardisatie op Clevertouch) en de – onder vraag 1 – beschreven vraagstelling en doelstelling maakt Inschrijver op dat er een voorkeur is voor een Inschrijver die Clevertouchschermen aanbiedt.</p> <p>Ons inziens ontstaat er door vraagstelling van de derde opsommingspunt "Hoe inschrijver ervoor zorgt dat docenten, die gewend zijn te werken met Clevertouch, zo gemakkelijk mogelijk door kunnen met hun werk na installatie van nieuwe schermen" een voordeel voor Inschrijvers die met Clevertouch inschrijven, hetgeen in strijd is met artikel 1.15 Gelijkheidsbeginsel en artikel 2.76 lid 5 van de Aanbestedingswet.</p> <p>In Art. 2.76 lid 5 van de Aanbestedingswet is opgenomen dat er geen melding of verwijzing mag worden gedaan naar een bepaald fabricaat, een herkomst, een werkwijze, een merk, octrooi of type waardoor er een voordeel kan ontstaan voor bepaalde leveranciers of producten terwijl andere daardoor worden uitgesloten.</p> <p>Om te voorkomen dat er onnodige discussies ontstaan over de mate van subjectiviteit in de beoordeling verzoeken wij u deze vraag te laten vervallen of vraagstelling dermate aan te passen dat het aangeboden merk geen invloed heeft op de beoordeling van de vraag.</p>	Dit is niet akkoord. Opdrachtgever is hiermee transparant over wat de huidige situatie is en wat de zorg is van Opdrachtgever bij de overgang naar het nieuwe contract. Het is aan de markt om aan te geven hoe hiermee om te gaan en mee te denken in welke aanpak hiervoor passend is.
29	Paragraaf 4.2 Open vraag 1	<p>Vraag 1 eerste minicompetitie Inschrijver dient onder andere aan te geven welk type touchscreen de Inschrijver aanbiedt. Daarbij geeft u in de doelstelling aan dat Zone.college eenheid wenst te behouden.</p> <p>Hoe borgt Opdrachtnemer dat het antwoord op deze deelvraag objectief beoordeeld wordt? Met andere woorden: in hoeverre heeft het aanbieden van een bepaald merk – anders dan Clevertouch – invloed op het positief of negatief beoordelingen van de vraag?</p>	Het gaat hier om eenheid in gebruik zodat de gebruiksvriendelijkheid wordt gewaarborgd. Zie ook het antwoord op notavraag 28.
30	Paragraaf 4.2 Open vraag 1	<p>Vraag 1 eerste minicompetitie Inschrijver dient onder andere aan te geven welk type touchscreen de Inschrijver aanbiedt.</p> <p>Hoe beoordeelt Opdrachtnemer of de genoemde merken en types van toegevoegd waarde zijn en derhalve 100% van de punten ontvangt?</p>	Het beoordelingskader ziet erop dat wordt beoordeeld in hoeverre de vraag is beantwoord, 50% van de punten en of aanvullingen/invulling van toegevoegde waarde wordt geboden (75% of 100%). In de open vraag 1 wordt gevraagd naar de aanpak van Inschrijver voor de eerste minicompetitie. Het gaat om aanvullingen/invulling die inschrijver in het antwoord aandraagt die voor Opdrachtgever van toegevoegde waarde zijn. Wat dit is, is voor Opdrachtgever niet te duiden. Deze expertise wordt van de inschrijvers gevraagd, passend specifiek bij Opdrachtgever. Opdrachtgever zal vervolgens beoordelen of de geboden aanvulling/invulling van (grote) toegevoegde waarde is voor Opdrachtgever.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	Paragraaf 4.2 Open vraag 1	1. Eerste competitie: Inschrijver kan voor deze vraag maximaal 20 punten halen. Inschrijver mag voor de beantwoording van deze vraag maximaal 2 enkelzijdige, leesbare pagina A4 benutten. Om een goed beeld te schetsen voor de opdrachtgever van het touchscreen en de bediening hiervan wil de aanbieder graag foto's toevoegen aan het document. Om de teksten te verduidelijken van het gebruiksgemak en een goed beeld te geven van de beeldkwaliteit en reflectie van het touchscreen wil de aanbieder foto's ter ondersteuning aanleveren. Voor de leverancier van Clevertouch is het doordat men bekent is met het systeem dit wel in 2 pagina's te verwoorden. Om een ander touchscreen te beschrijven en de aanbestedende dienst te overtuigen door toevoeging van foto's heeft de aanbieder 4 leesbare A4 pagina's nodig om dit goed te illustreren, zodat de opdrachtgever de foto's goed en zichtbaar kan zien. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Dit is akkoord, zie ook het antwoord op notavraag 5.
32	Paragraaf 4.2 Open vraag 3	3. vraag adviesfunctie Hoe telt het aangeven van de type tv's die inschrijver aan kan bieden mee in de beoordeling? Met andere woorden: wanneer biedt inschrijver hier in de ogen van Opdrachtgever toegevoegde waarde zodat zij 100% van de te behalen punten behaald? Is dit bijvoorbeeld door het aanbieden van bepaalde merken/type?	Hiervoor geldt hetzelfde antwoord als op notavraag 30.
33	UEA	In het UEA staat vermeld: Datum, plaats en, indien vereist of noodzakelijk, handtekening(en): (Ondertekenen kan alleen schriftelijk na printen.) M Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een digitale handtekening in verband met het vele thuiswerken?	Dit is akkoord.
34	Bijlage touchscreens specs	Aanbestedende dienst eist dat de audio moet zijn voorzien van een 15W subwoofer. Niet alle A-merken hebben een ingebouwde Subwoofer. En dat is niet zonder reden. Een 15W subwoofer of überhaupt een uitvraag in speaker wattage zegt niets over de kwaliteit van het geluid. Zo is de positie van de luidspreker en subwoofer mede bepalend voor de kwaliteit. Daarbij komt dat een subwoofer in veel gevallen is ingebouwd op de achterzijde van het scherm. Inschrijver begrijpt dat goede audio wenselijk is en adviseert juist om die rede de audio uit de aanbesteding te laten. Uitsluitend 2x 15W en 1x 15W uit te vragen is didactisch ook niet te rechtvaardigen. Uw aanbesteding zou daarom niet in overeenstemming zijn met het beginsel van productneutraliteit. Door deze unieke selling points te behouden, wordt u ook de toegang ontzegd tot verdere, economisch aantrekkelijke aanbiedingen - oftewel het doel van een succesvolle aanbesteding. Inschrijver adviseert om de eis aan te passen naar 2x 15W speakers Is aanbestedende dienst bereid deze eis aan te passen, zo niet waarom niet. Indien aanbestedende dienst niet bereid is om de eis te passen is aanbestedende dienst dan bereid om een externe luidspreker toe te staan die beter is dan 2x 15W en 1x 15W Subwoofer en als het ware geïntegreerd wordt als ware het 1 geheel?	Het is akkoord om gelijkwaardig aan te bieden. In geval wordt afgeweken van de subwoofer zal Opdrachtgever bij proefplaatsing de kwaliteit van het geluid verifiëren. Ook dient inschrijver bij het antwoord op open vraag 1 aan te geven hoe is geborgd dat dit alternatief gelijkwaardig is.
35	Bijlage touchscreens specs	OPS module Opdrachtgever vraagt om een minimaal geheugen van 240 GB. Ervaring leert dat dit in het huidige onderwijs niet nodig is en dus onnodig kostprijsverhogend. Is opdrachtgever bereid de eis aan te passen naar 128 GB?	Dit is niet akkoord. Dit verschilt per netwerk, er is hierbij dan dus ook bewust gekozen om minimale opslagcapaciteit van 240Gb uit te vragen.