

Bijlage Gunningsmodel

Voor de beoordeling welke Inschrijver de Inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft aangeboden worden onderstaande criteria gehanteerd:

- Prestatieonderbouwing
- Risicodossier
- Kansendossier
- Interviews
- Inschrijvingsprijs

De kwalitatieve criteria zijn in onderstaande tabel uitgewerkt. In de kolom aandachtspunten staan de punten die de Aanbestedende dienst verwacht terug te zien bij de uitwerking van het desbetreffende criterium. Deze punten zijn slechts ter toelichting genoemd. Er zijn nadere criteria en ze staan in willekeurige volgorde. De beoordeling zal plaatsvinden op de doelstellingen zoals opgenomen in de kolom "Doelstellingen opdrachtgever", dat wil zegen per criterium op basis van het totaalbeeld van de doelstellingen gezamenlijk.

Gunnings Criterium	Aandachtspunten	Doelstellingen Opdrachtgever
Prestatie-onderbouwing	• Benoemen van relevante KPI's en onderbouwing daarvan met verifieerbare prestatie-informatie • SMART geformuleerd • Ambitie en commitment tonend	• De Inschrijver doorgrondt het project • De Inschrijver maakt aannemelijk dat hij in staat is de doelstelling te realiseren
Risicodossier	• Belangrijke risico's geïdentificeerd en geprioriteerd • Effectieve beheersmaatregelen aangeboden • Effectiviteit beheersmaatregelen onderbouwd met verifieerbare prestatie-informatie • SMART geformuleerd • Ambitie en commitment tonend	• De Inschrijver doorgrondt het project • De voorgestelde maatregelen minimaliseren de risico's voor de Opdrachtgever • De Inschrijver maakt aannemelijk dat hij in staat is de doelstelling te realiseren
Kansendossier	• Relevante kansen geïdentificeerd en geprioriteerd • Effectieve beheersmaatregelen aangeboden • SMART geformuleerd • Ambitie en commitment tonend	• De Inschrijver doorgrondt het project • De Inschrijver maakt aannemelijk dat hij in staat is de doelstelling te realiseren
Interviews	• Nadere toelichting op de aanbieding • Onderbouwing met de verifieerbare prestatie-informatie • SMART geformuleerd • Ambitie en commitment tonend	• De sleutelfunctionarissen doorgronden het project en hun aanbieding • De sleutelfunctionarissen committeren zich aan het project en hun aanbieding en tonen de overtuiging en ambitie om de opdracht tot een succes te maken • De Inschrijver maakt aannemelijk dat hij in staat is de doelstelling te realiseren

Tabel 1

Algemeen

In onderstaande tabel staat, per criterium, de maximaal toe te kennen kwaliteitswaarde vermeld (monetaire waardering van de score). De kwaliteitswaarden leiden tot een fictieve aftrek of bijtelling op de inschrijfsom van de Inschrijver.

Gunningscriteria en onderlinge verhoudingen			
Plafondbedrag		€ 261.500,00	
Prestatie onderbouwing	20%	€ -52.300,00	Maximale fictieve korting
Risicodossier	20%	€ -52.300,00	Maximale fictieve korting
Kansendossier	10%	€ -26.150,00	Maximale fictieve korting
Interviews	30%	€ -78.450,00	Maximale fictieve korting

Tabel 2

Waarderingmodel	Fictieve aftrek			Fictieve bijtelling	
	100%	50%	0%	50%	100%
Score	10	8	6	4	2
Onderdeel	Monetaire waardering van score				
Prestatie onderbouwing	€ -52.300,00	€ -26.150,00	€ -	€ 26.150,00	€ 52.300,00
Risicodossier	€ -52.300,00	€ -26.150,00	€ -	€ 26.150,00	€ 52.300,00
Kansendossier	€ -26.150,00	€ -13.075,00	€ -	€ 13.075,00	€ 26.150,00
Interview 1	€ -39.225,00	€ -19.612,50	€ -	€ 19.612,50	€ 39.225,00
Interview 2	€ -39.225,00	€ -19.612,50	€ -	€ 19.612,50	€ 39.225,00

Tabel 3

Bij elke score hoort, per onderdeel c.q. criterium, een monetaire waarde. De score reeks loopt van 10 naar 2. Een door de beoordelingscommissie toegekende score betreft telkens een teamresultaat in consensus en geen gemiddelde individuele scores.

Bij score 10 (maximum score) wordt de maximale fictieve korting c.q. aftrek toegekend. Bij een score van 2 (minimum score) is er maximale fictieve bijtelling. De relatie tussen 'score' en 'monetaire waardering van score' is verder lineair.

De score reeks is als volgt:

Score	Waardering	% fictieve aftrek van of fictieve bijtelling bij inschrijfsom
2	Slecht	100% bijtelling
4	Onvoldoende	50% bijtelling
6	Voldoende	Geen bijtelling, geen aftrek
8	Goed	50% aftrek
10	Uitmuntend	100% aftrek

Tabel 4

Leden van de Beoordelingscommissie beoordelen de Kwaliteitsdocumenten onafhankelijk van elkaar en op basis van eigen deskundigheid, waarna binnen de Beoordelingscommissie de scores en motivaties in consensus worden vastgelegd en gereviewd. De scores van elk onderdeel leiden, per Inschrijving, tot uitsluiting of een fictieve bijtelling of geen fictieve aftrek of fictieve bijtelling, zoals onderstaand figuur laat zien. In het voorbeeld in tabel 2 worden positieve kwaliteitswaarden weergegeven met een negatief getal (fictieve aftrek, monetaire waarde <0) en negatieve kwaliteitswaarden met een positief getal (fictieve bijtelling, monetaire waarde >0).

Allereerst worden het geanonimiseerde Kwaliteitsdocumenten (te weten de Prestatieonderbouwing, het Risicodossier en het Kansendossier) van de Inschrijvers beoordeeld door de Beoordelingscommissie. De inschrijfprijzen worden niet bekend gemaakt aan de Beoordelingscommissie.

Beoordeling Fase 1	Inschrijver 1	Inschrijver 2	Inschrijver 3	Inschrijver 4	Inschrijver 5
Prestatie onderbouwing	8	8	4	8	6
Risicodossier	6	10	6	6	6
Kansendossier	6	6	8	4	4
Waarde Prestatie onderbouwing	€ -26.150,00	€ -26.150,00	€ 26.150,00	€ -26.150,00	€ -
Waarde Risicodossier	€ -	€ -52.300,00	€ -	€ -	€ -
Waarde Kansendossier	€ -	€ -	€ -13.075,00	€ 13.075,00	€ 13.075,00
Aftrek of Bijtelling na 3 kwaliteitscriteria	€ -26.150,00	€ -78.450,00	€ 13.075,00	€ -13.075,00	€ 13.075,00
Door na interviews als kwaliteitswaarde <=0	JA	JA	NEE	NEE	NEE

Tabel 5

Inschrijvingen met een monetaire waarde groter dan 0 (fictieve bijtelling) worden ter zijde gelegd. Inschrijvers met Inschrijvingen met een fictieve aftrek of zonder fictieve bijtelling (monetaire waarde <=0) worden uitgenodigd om de sleutelfunctionarissen deel te laten nemen aan de interviews.

Beoordeling door middel van interviews

Inschrijvers van Inschrijvingen zonder fictieve bijtelling (monetaire waarde <=0) voor de kwalitatieve Prestatie onderbouwing, Risico- en Kansendossier worden uitgenodigd om de sleutelfunctionarissen deel te laten nemen aan de interviews.

Het onderdeel interviews sleutelfunctionarissen zal worden beoordeeld aan de hand van interviews met de twee sleutelfunctionarissen die Inschrijver heeft aangeboden.

Beoordeling Fase 2	Inschrijver 1	Inschrijver 2	Inschrijver 3	Inschrijver 4	Inschrijver 5
Interview 1	6	10			
Interview 2	6	6			
Waarde Interview 1	€ -	€ -39.225,00			
Waarde Interview 2	€ -	€ -			
Totale waarde Interviews	€ -	€ -39.225,00			

Tabel 6

Aan de hand van de interviews wordt beoordeeld in welke mate de sleutelfunctionarissen de realisatie geheel doorgronden en goed kunnen managen. De vragen zullen hier nadrukkelijk op zijn gericht, mede in het licht van het ingediende prestatieonderbouwing, Risicoplan en Kansenplan. Tevens zal naar de planning gekeken worden.

De aanbestedende dienst gaat ervan uit, dat de aangeboden sleutelfunctionarissen doorslaggevend zijn om het project tot een succes te maken.

Prijs-kwaliteitswaarde

De Inschrijving met de laagste fictieve inschrijfprijs, is de Inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding. De fictieve inschrijfprijs is de inschrijfprijs van de Inschrijver minus de fictieve aftrek op de kwaliteitscriteria (Prestatieonderbouwing, Risicodossier, Kansendossier en Interviews sleutelfunctionarissen). Indien de kwaliteitswaarde van de interviews onvoldoende is bestaat de fictieve inschrijfprijs uit de inschrijfprijs minus de fictieve aftrek op de Kwaliteitsdocumenten plus de fictieve bijtelling vanuit de interviews.

Indien twee of meer Inschrijvingen een gelijke en laagste fictieve inschrijfprijs hebben, dan is daarvan de Inschrijving met de laagste fictieve bijtelling (totale kwaliteitswaarde) de Inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding. Indien in dat geval ook de totale kwaliteitswaarde gelijk is, dan is de inschrijving met de laagste fictieve bijtelling behaald in de interviews de Inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding. Is deze ook gelijk, dan is de Inschrijving met de laagste fictieve bijtelling behaald in het Risicodossier de Inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding. Blijkt deze ook gelijk te zijn, dan is de Inschrijving met de laagste fictieve bijtelling behaald voor de Prestatieonderbouwing de Inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding. Blijkt deze ook gelijk te zijn, dan is de Inschrijving met de laagste fictieve bijtelling behaald op het Kansendossier de Inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding. Zijn beide Inschrijvingen dan nog steeds gelijk, dan zal door middel van een loting bij de notaris de winnaar bepaald worden.

Gunning

	Inschrijver 1	Inschrijver 2	Inschrijver 3	Inschrijver 4	Inschrijver 5
Inschrijfprijs	€ 256.500,00	€ 257.500,00	€ 246.500,00	€ 238.000,00	€ 259.000,00
Inschrijfprijs beneden plafondprijs?	JA	JA	JA	JA	JA
Inschrijfprijs boven ondergrens?	JA	JA	JA	JA	JA
Kwalitatief deel inschrijvingen	JA	JA	JA	JA	JA
Beoordeling Fase 1	Inschrijver 1	Inschrijver 2	Inschrijver 3	Inschrijver 4	Inschrijver 5
Prestatie onderbouwing	8	8	4	8	6
Risicodossier	6	10	6	6	6
Kansendossier	6	6	8	4	4
Kwaliteitswaarde Fase 1	Inschrijver 1	Inschrijver 2	Inschrijver 3	Inschrijver 4	Inschrijver 5
Waarde Prestatie onderbouwing	€ -26.150,00	€ -26.150,00	€ 26.150,00	€ -26.150,00	€ -
Waarde Risicodossier	€ -	€ -52.300,00	€ -	€ -	€ -
Waarde Kansendossier	€ -	€ -	€ -13.075,00	€ 13.075,00	€ 13.075,00
Aftrek of bijtelling na 3 kwaliteitscriteria	€ -26.150,00	€ -78.450,00	€ 13.075,00	€ -13.075,00	€ 13.075,00
Door na de interviews als kwaliteitswaarde <=0	JA	JA	NEE	NEE	NEE
Beoordeling Fase 2	Inschrijver 1	Inschrijver 2	Inschrijver 3	Inschrijver 4	Inschrijver 5
Interview 1	6	10			
Interview 2	6	6			
Waarde Interview 1	€ -	€ -39.225,00			
Waarde Interview 2	€ -	€ -			
Totale waarde Interviews	€ -	€ -39.225,00			
Totale monetaire waarde	€ -26.150,00	€ -117.675,00			
Fictieve Inschrijfprijs	€ 230.350,00	€ 139.825,00			

Tabel 7

Nadat is vastgesteld welke Inschrijver de Inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft aangeboden, wordt deze inschrijver uitgenodigd voor de Concretiseringsfase.