

Aanbesteding: Assessments
Aanbestedende Dienst: Fontys Hogescholen
Referentie: -

Toelichting:

Laatste nota, met samenvatting van alle vragen, inclusief nieuwe antwoorden

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Programma van Eisen - eis 19

Vraag:

Aanbestedingsdocument - 8 Programma van Eisen
Gaat Fontys Hogescholen ook akkoord met cognitieve testen en persoonlijkheidsvragenlijsten die conform COTAN-richtlijnen zijn ontwikkeld en waarvan de schalen een gemiddelde betrouwbaarheidscoëfficiënt van .80 of hoger hebben?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 23-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Verwerkersovereenkomst (Bijlage A bij Overeenkomst Assessment) Artikel 9.1

Vraag:

Verwerkersovereenkomst - Artikel 9.1
Wij laten jaarlijks een audit uitvoeren door een onafhankelijke externe deskundige in het kader van onze ISO-27001 certificering. De beoordeling of wij voldoen aan de toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de verwerking van persoonsgegevens is onderwerp van deze audit. Is de in artikel 9.1 van de Verwerkersovereenkomst bedoelde audit gelijk te stellen aan de jaarlijkse audit die wij in het kader van onze ISO-27001 certificering laten uitvoeren?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 23-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

3 Verwerkersovereenkomst (Bijlage A bij Overeenkomst Assessment) Artikel 13

Vraag:

Verwerkersovereenkomst (Bijlage A bij Overeenkomst Assessment) Artikel 13

Wij kunnen alleen aansprakelijkheid aanvaarden voor directe schade als gevolg van tekortkoming in de nakoming van onze verplichtingen die ons valt toe te rekenen. Wij verzoeken Fontys dit als volgt in de artikelen 13.2 en 13.3 te verwerken:

13.2 Verwerker is aansprakelijk voor alle directe schade of nadeel voortvloeiende uit het toerekenbaar niet-nakomen van of in strijd handelen met de bij of krachtens de privacy wetgeving gegeven voorschriften en/of het toerekenbaar niet-nakomen van of in strijd handelen met het in deze overeenkomst bepaalde, onverminderd de aanspraken op grond van andere wettelijke regels. Verwerker is aansprakelijk voor directe schade of nadeel voor zover ontstaan door zijn werkzaamheid en tevens voor zover te wijten aan een gebrek in de beveiliging, het beveiligingsniveau c.q. de veiligheid van het systeem van Verwerker.

13.3 Verwerker is tevens aansprakelijk voor directe schade of direct nadeel voortvloeiende uit door zijn werkzaamheid ontstane inbreuken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 23-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst (Bijlage A bij Overeenkomst Assessment) Artikel 16

Vraag:

Verwerkersovereenkomst (Bijlage A bij Overeenkomst Assessment) Artikel 16

Suggestie voor verbetering:

“16.1 Ten aanzien van geschillen, toepasselijk recht en jurisdictie geldt de rechtbank te Oost-Brabant.” (overeenkomstig artikel 8 van de Overeenkomst Assessments) vervangen door onderstaande. Gaat u hiermee akkoord?

“16.1 Op deze overeenkomst is uitsluitend Nederlands recht van toepassing.

16.2 Geschillen tussen Partijen worden uitsluitend berecht door de bevoegde rechter van het arrondissement Oost-Brabant.”

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 23-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 11.1

Vraag:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 11.1

Wij verzoeken Fontys te bevestigen dat wij pas in verzuim zijn indien wij toerekenbaar (zie ook artikel 11.3) tekortschieten in de nakoming van onze verplichtingen uit de Overeenkomst, en nakoming uitblijft na Schriftelijke ingebrekestelling waarbij een redelijke termijn voor nakoming is gesteld.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 23-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 11.3

Vraag:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 11.3

Wij verzoeken Fontys te bevestigen dat wij alleen aansprakelijk zijn voor de door Fontys geleden dan wel te lijden directe schade die in direct verband staat met het uitvoeren van de Overeenkomst.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 23-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 11.8

Vraag:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 11.8

Wij verzoeken Fontys te bevestigen dat wij alleen aansprakelijk zijn voor directe schade of direct nadeel voortvloeiende uit de door zijn werkzaamheid ontstane inbreuken op de persoonlijke levenssfeer van degene op wie een persoonsgegevens betrekking heeft.

Antwoord:

Akkoord. Maar leverancier is ook aansprakelijk als de autoriteit persoonsgegevens een boete oplegt aan Fontys als gevolg van het niet-melden van een datalek door leverancier.

Beantwoord op: 23-03-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 14

Vraag:

Wij verzoeken Fontys de artikelen 14.7 en 14.8 wederkerig te maken overeenkomstig de artikelen 14.1 tot en met 14.6. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, vernemen wij graag uw reactie.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 23-03-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 5.3.1

Vraag:

U geeft aan (bij de 4e bullet) dat de inschrijving, met uitzondering van het prijzenblad, als één digitaal document aangeboden moet worden. Dit conflicteert echter met de indeling op TenderNed, waar bij de verschillende eisen en gunningscriteria uploadmogelijkheden zijn voor de verschillende documenten.

Wilt u dat wij de indeling op TenderNed volgen? Of wilt u dat wij de indeling op TenderNed negeren (voor zover technisch mogelijk) en in het tabblad Overige documenten twee documenten uploaden (te weten 1. het

prijzenblad en 2. alle overige documenten in één bestand)?

Antwoord:

Het is geenszins een verplichting stukken als één document (m.u.v. het prijzenblad) te uploaden, echter is in het verleden gebleken dat stukken eenvoudiger te uploaden en voor aanbestedende dienst te vinden waren, als de inschrijving als één geheel m.u.v. het prijzenblad werd geüpload.

Beantwoord op: 23-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 8.4, eis 31

Vraag:

U vraagt ons een verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Een assessmentbureau kan echter door de aard van de dienstverlening niet als verwerker beschouwd worden. Wij zetten onderstaand voor u uiteen waarom dat zo is.

Bij assessments is sprake van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zoals bedoeld in artikel 26 van de AVG. De opdrachtgever en het assessmentbureau stellen gezamenlijk, in overleg, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vast.

Van groot belang is hierbij ook dat onze psychologen zijn gebonden aan de NIP-beroepscode. De beroepscode kenmerkt zich door professionele autonomie en verantwoordelijkheid van de assessmentpsycholoog. De NIP-psychologen dienen zich niet alleen aan de privacywetgeving te houden, maar zijn ook via het NIP tuchtrechtelijk aan te spreken op hun beroepsmatig handelen.

De rol van verwerker is in strijd met allerlei bepalingen in de NIP-beroepscode. Assessmentpsychologen dragen volgens de NIP-beroepscode eigen professionele verantwoordelijkheid voor geheimhoudingsplicht, het vragen van toestemming, het toepassen van blokkeringsrecht, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervorming en moeten verantwoording kunnen afleggen over het door hen uitgevoerde assessment. Uw eis 31 is dus strijdig met uw eisen 25 en 30 inzake het werken conform de NIP-code.

Wij stellen ons, net als het NIP, op het standpunt dat assessmentbureaus geen verwerker zijn, maar gezamenlijk met de opdrachtgever verwerkingsverantwoordelijkheid dragen.

Om deze reden hebben wij zelf een model overeenkomst ontwikkeld waarin deze gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid wordt vastgelegd (uiteraard per opdracht nader in te vullen). Bij gunning van de opdracht zouden wij graag met u in gesprek gaan om op de juiste wijze de rol van beide verantwoordelijken in een overeenkomst vast te leggen. Uiteraard

kunnen wij dan ook afspraken vastleggen over een veilige verwerking van persoonsgegevens.
Staat u hiervoor open?

Antwoord:

Fontys volgt vragensteller in haar argumentatie. De verwerkingsovereenkomst zoals die is overlegd komt daarmee te overleggen.

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 5.3.1

Vraag:

De aanbesteding dient rechtsgeldig ondertekend te worden. Wij maken bij voorkeur gebruik van de digitale handtekening met het PKI-overheidscertificaat. In verband met het vele thuiswerken is dit veel praktischer dan het scannen van natte handtekeningen. Hoewel deze digitale handtekening zonder twijfel rechtsgeldig is, vragen wij u voor de zekerheid of u deze wijze van ondertekenen accepteert.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 23-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
12

Onderwerp:

TenderNed, Eisen, eis 1 Akkoord PvE

Vraag:

Er wordt bij deze eis op TenderNed gesproken over het tekenen van een conformiteitsverklaring. Deze verklaring hebben wij echter niet aangetroffen bij de ter beschikking gestelde bijlagen. Wat is precies de bedoeling?

Antwoord:

De op TenderNed beschreven eis is inmiddels achterhaald. Hier dient gelezen te worden: Door in te schrijven bevestigt Inschrijver dat hij onvoorwaardelijk aan de gestelde eisen voldoet.

Beantwoord op: 23-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
TenderNed, Eisen, eis 2 Combinatievorming

Vraag:
Wij kunnen bij deze vraag kiezen uit: ja/nee/niet ingevuld. Welke optie kiezen wij, indien combinatie niet van toepassing is?

Antwoord:
U dient hier dan met nee te antwoorden.

Beantwoord op: 23-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:
TenderNed, Eisen, eis 3 Onderaanneming

Vraag:
Wij kunnen bij deze vraag kiezen uit: ja/nee/niet ingevuld. Welke optie kiezen wij, indien onderaanneming niet van toepassing is?

Antwoord:
U dient hier dan met nee te antwoorden.

Beantwoord op: 23-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:
TenderNed, Eisen, eis 4, Beroep draagkracht en/of bekwaamheid derden

Vraag:
Wij kunnen bij deze vraag kiezen uit: ja/nee/niet ingevuld. Welke optie kiezen wij, indien een beroep op derden niet van toepassing is?

Antwoord:
U dient hier dan met nee te antwoorden.

Beantwoord op: 23-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Prijzenblad, cel D11

Vraag:
De cel D11 is groen en moet dus door ons ingevuld worden. Het is ons

echter niet duidelijk wat hier ingevuld moet worden. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Hier is tekst weggefallen. In cel D11 dient Inschrijver een opsomming /beschrijving te geven van de onderdelen waaruit het FIVA assessment bestaat.

Beantwoord op: 23-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Kerncompetentie 2

Vraag:

Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het leveren van reguliere /individuele selectie- en/of ontwikkelassessments voor mbo, hbo en wo functies en bijhorende dienstverlening aan één Opdrachtgever, vergelijkbaar met onderhavige opdracht. De referentie heeft daarbij een minimale omvang van 20 Assessments, waarvan minimaal 10 selectie-assessments voor een functieschaal 12 of hoger (conform CAO Hoger Onderwijs), binnen een periode van 12 maanden. (p24)

In de uitvraag staat: conform CAO Hoger Onderwijs (zie hierboven). Onder hoger onderwijs wordt doorgaans zowel hbo- als wo onderwijs verstaan. Wij willen graag een WO referentie opvoeren, is dat mogelijk?

Antwoord:

Akkoord. De functieschaal is leidend.

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Visie

Vraag:

Is er informatie beschikbaar over uw leiderschapsvisie?

Antwoord:

Ja. In de strategie 2025 (Fontys for Society) is een hoofdstuk opgenomen rondom leiderschap. <https://fontys.nl/fontysforsociety/> pagina 32. Deze wordt nog verder uitgewerkt. Daarnaast is er een leiderschapsvisie (o.b.v. vorige de strategie). Deze visie is als bijlage bij deze nota gepubliceerd.

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
visie op het afnemen van online assessments

Vraag:
Wat is uw visie op het afnemen van online assessments wanneer de coronamaatregelen niet/in mindere mate van kracht zijn?

Antwoord:
Dit is afhankelijk van het type assessment en de wens van de klant op dat moment. Waar een online assessment passend is bij de vraag vanuit de klant is dat prima. Echter moet het altijd mogelijk zijn voor een kandidaat om op locatie het assessment af te nemen. Dit betreft dan met name assessments waarbij bijv. rollenspellen en/of diepte-interviews van toepassing zijn.

Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Tarief menukaart 10

Vraag:
Elke nieuwe inschrijver heeft geen vragenlijst afgestemd op de visie van Fontys op leiderschap. Is het akkoord dat wij hier uitgaan van een instrument gericht op het inzicht krijgen van de stijl van leiderschap en de voorkeursstijl van leidinggeven?

Antwoord:
Het gaat erom dat de inschrijver een beeld heeft bij wat leiderschap betekent in het onderwijs, welke visie Fontys daarop heeft en dat kan toetsen in een assessment. Dus hoe 'scoort' iemand met zijn leiderschap i.r.t. wat er binnen Fontys belangrijk wordt gevonden (welke competenties en vaardigheden) en welke ontwikkelbaarheid zit daar in. Een standaard assessment op het gebied van leiderschap zou dus uit te breiden moeten zijn met specifieke leiderschapselementen vanuit Fontys.

Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Tarief menukaart 7 en 8

Vraag:
De beschrijvingen van instrument 7 en 8 komen sterk overeen, wat is voor u

het verschil?

Antwoord:

Instrument 7 is wat Fontys betreft gericht op zicht krijgen op talenten /energie en motivatie en een ontwikkelrichting zonder daarbij specifiek een loopbaanvraagstuk te hebben. Instrument 8 is meer gericht op loopbaanperspectieven. Dus enerzijds, inderdaad het onderdeel vanuit instrument 7 en daarnaast: welke werkomgeving past bij mij op basis van mijn talent, welke rollen passen bij mij en welke mogelijke beroepen/of richtingen zijn daarin passend. Dit laatste instrument zou medewerkers kunnen ondersteunen die zoekende zijn naar andere rollen/profielen en werkomgevingen in het kader van een loopbaanvraagstuk.

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Tarief menukaart 5

Vraag:

Zoekt u specifieke instrumenten die kennisopname, waarnemen, geheugen en concentratie in kaart brengen? De cognitieve capaciteiten worden doorgaans in kaart gebracht middels testen op het vlak van analytisch inzicht, verbaal inzicht en cijfermatig inzicht. Is een dergelijke aanpak voor u acceptabel?

Antwoord:

Ja, mits er ook de mogelijkheid bestaat om een bepaald werk- en denkniveau te toetsen op verzoek (dat mag ook met behulp van een ander instrument).

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Tarief menukaart 3

Vraag:

Kunnen voor rapportage en adviesgesprek verschillende prijzen worden opgegeven? En kunt u aangeven wat u onder adviesgesprek verstaat?

Antwoord:

Nee. Ter verduidelijking: Fontys verwacht bij ieder assessment een standaard terugkoppeling en/of rapportage. Onder de rapportage en/of adviesgesprek bij punt 3 van de menukaart, wordt een op maat gemaakte rapportage en/of persoonlijk adviesgesprek (terugkoppeling door de afnemer

van het assessment aan de opdrachtgever) verstaan. Dit zal bijv. van toepassing zijn wanneer er sprake is van een assessment rondom de geschiktheid van een kandidaat ten opzichte van een bepaalde functie.

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Tarief menukaart 2

Vraag:

U wilt een prijs voor een simulatie of een interview. Dit zijn verschillende onderdelen van assessments. Staat u ervoor open de prijzen hiervoor apart uit te vragen?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. Een nieuwe prijslijst wordt op dinsdag 30 maart gepubliceerd. Inschrijvers dienen van deze prijslijst gebruik te maken.

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Tarief menukaart 1

Vraag:

Uit welke onderdelen dient het assessment te bestaan?

Antwoord:

Minimaal: persoonlijkheidsvragenlijsten, een intelligentietest, competenties en vaardigheden in relatie tot profiel en de ontwikkelbaarheid daarvan. Afhankelijk van de wens van de klant en de zwaarte van de functie ook de onderdelen 2 en 3 uit de menukaart.

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Presentatie, innovatie, implementatie

Vraag:

We zien dat datum van indiening 19 april is en de presentaties plaatsvinden op 24 april. Wanneer wordt bekend gemaakt welke inschrijvers een

presentatie mogen geven?

Antwoord:

Fontys informeert uiterlijk woensdag 21 april, 9.00 uur april aan inschrijvers, welke van hen op vrijdag de 23-ste een presentatie mogen geven.

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Communicatie en rapportage

Vraag:

Wat voor soort voorbeeldrapport wilt u bijgevoegd zien (ontwikkel, selectie, selecterend ontwikkelonderzoek)?

Antwoord:

Een selecterend ontwikkelassessment

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Inhoudelijk voorstel rondom programma FIVA

Vraag:

Voor het inhoudelijk voorstel rondom het programma FIVA staat nu een maximum van 2 A4, kan dit worden uitgebreid naar 3 A4?

Antwoord:

Akkoord met 3 bladzijden A4

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Plan van eisen

Vraag:

Voor het beschrijven van een plan van aanpak rondom FIVA-assessments staat nu een maximum van 2 A4, kan dit worden uitgebreid naar 3 A4?

Antwoord:

Akkoord met 3 bladzijden A4

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
annuleringsregeling

Vraag:

Wij stellen een annuleringsregeling voor van kosteloos annuleren bij >5 werkdagen van tevoren, 50% van het tarief bij 3-5 dagen van tevoren en 75% van het tarief bij <3 dagen van tevoren. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Voor assessments die alleen online plaatsvinden d.m.v. het invullen van een vragenlijst/scan zonder contact en/of advies van een assessor houdt Fontys vast aan de voorgestelde annuleringsregeling: kosteloos annuleren of verplaatsen tot 4 uur van tevoren. Voor assessments waar een rollenspel /interview of betrokkenheid is van een assessor wil Fontys afwijken op volgende wijze: kosteloos annuleren of verplaatsen bij >3 werkdagen van tevoren, 50% van het tarief bij <3 dagen van tevoren.

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Inhoudelijk voorstel rondom programma FIVA

Vraag:

Zijn er onderdelen die u minimaal in de FIVA-assessments zou willen zien?

Antwoord:

Minimaal dienen onderstaande onderdelen uit de menukaart te zijn opgenomen.

1. Selectie assessments

- Inzet van vragenlijsten of tests, afgestemd op een bepaalde rol/profiel of functie van een (nieuwe) medewerker waarbij de mogelijke match tussen profiel en kandidaat inzichtelijk wordt.
- Advies gesprek of rapportage tussen assessor en kandidaat over de geschiktheid van een kandidaat in relatie tot het profiel.

2. Ontwikkel assessments

- Inzet van een instrument om inzicht te verkrijgen in:
 - Talenten/kwaliteiten/valkuilen/competenties/ontwikkelpotentieel
 - Cognitieve capaciteiten (kennis opname, waarnemen, geheugen, concentratie)
 - Ontwikkelpunten en de ontwikkelbaarheid van competenties en gedrag

5. Veranderkracht en Wendbaarheid

- Inzet van een instrument om inzicht te verkrijgen in:
 - De mate waarin iemand beschikt over veranderkracht, verandervermogen en wendbaarheid.

7. Leiderschap (afhankelijk van de rol)

- Inzet van een instrument om inzicht te verkrijgen in eigen leiderschap, voorkeursstijl, inzicht op de ontwikkelrichting van de leidinggevende (afgestemd op de visie van Fontys op leiderschap).

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Scope van de opdracht

Vraag:

Wilt u instrumenten uit de menukaart (zoals beschreven in het prijzenblad) los in kunnen zetten en zo ja, welke aantallen verwacht u? En hebt u daarbij de behoefte om de vragenlijsten in eigen beheer uit te kunnen zetten?

Antwoord:

De aantallen zoals die in de prijslijst zijn opgenomen betreffen de aantallen instrumenten zoals die overwegend in combinatie worden ingezet. De behoefte is er vooralsnog niet om de vragenlijsten in eigen beheer uit te zetten, wellicht in de toekomst.

Beantwoord op: 29-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

AANVULLING: Paragraaf 3.6 Omvang van de opdracht/ FIVA-programma

Vraag:

Fontys wenst uit eigen beweging onderstaande aan inschrijvers kenbaar te maken.

Antwoord:

Opdrachtnemer dient bij aanvang van de raamovereenkomst direct een grote projectopdracht uit te voeren. Er dienen ongeveer 140 persoonlijke ontwikkelassessments doorlopen te worden.

De assessments in het kader van het FIVA traject dienen in de eerste 5 weken van de overeenkomst doorlopen te worden oftewel in de periode van maandag 7 juni t/m vrijdag 9 juli.

Fontys realiseert zich dat er sprake is van een krappe tijdsplanning. Om tijd te winnen wil Fontys na voorgenomen gunning al beginnen met overleg en voorbereiding met de beoogd opdrachtnemer. Mocht er een procedure aangespannen worden waardoor definitieve gunning niet door kan gaan, dan zal Fontys de beoogd opdrachtnemer vergoeden voor zijn reeds geleverde inspanningen.

Beantwoord op: 29-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage C. Prijzenblad

Vraag:

In het afgegeven prijzenblad vraagt u inschrijvers in cel F14 t/m F16 een prijs op te geven voor het betreffende onderdeel van de menukaart. Deze rekent echter niet door in het subtotaal en de totaalprijs.

Is dit een bewuste keuze? Zo ja, kunt u dit toelichten? Zo niet, vragen we u het prijzenblad aan te passen.

Antwoord:

Een aangepaste prijslijst is gepubliceerd: Prijslijst Versie 2. Inschrijvers dienen deze prijslijst te gebruiken.

Beantwoord op: 07-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:
3.2 Doelstellingen

Vraag:

U geeft aan dat u de effectiviteit van Assessments wil optimaliseren door deze (blijvend) aan te laten sluiten op functies en rollen binnen Fontys en eerder (op meerdere momenten in het wervingsproces) toe te passen.

1. Kunt u uw actuele functiehuis en bijbehorende competentieprofielen delen?
2. Kunt u het toekomstige functiehuis en bijbehorende competentieprofielen van uw IT-organisatie delen?

Antwoord:

1. Voor deze fase worden de profielen nog niet gedeeld.
2. Wat betreft Fiva: De nieuwe rollen worden op dit moment nog nader uitgewerkt, maar hierbij

wordt momenteel gedacht aan de rol van: Servicesupport, Scrummaster, Productowner, Enterprise Architect, Digital Transformation manager, Business Transformation Manager, Specialist, Developer, Solution designer. M.b.t. de agile competenties waarover ieder medewerker moet beschikken gaat het om: Change Agility, Mental Agility, People Agility, Results Agility, Self-Awareness, zoals ook benoemd in het aanbestedingsdocument § 9.5.5.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
3.2 Doelstellingen

Vraag:

U geeft aan dat u met deze aanbesteding wilt bijdragen aan een diverse en inclusieve werkomgeving en ontwikkeling van een veelheid aan diverse talenten; door te borgen dat getoetst wordt op competenties die helpen een ontwikkelingsgericht werkklimaat te bouwen.

1. Wat verstaat u onder een inclusieve werkomgeving?
2. Welke competenties helpen volgens u om een ontwikkelingsgericht klimaat op te bouwen? Doelt u daarmee op de agile competenties op pag. 33 en 34 van de leidraad? Zo niet, op welke competenties doelt u wel?

Antwoord:

1. Onder een inclusieve werkomgeving verstaan wij: gelijke kansen, solidariteit, autonomie en participatie. Er dient rekening gehouden te worden met alle vormen van diversiteit, waaronder leeftijd, gender, seksuele diversiteit, beperking, etniciteit en religie. Inclusie betekent voor Fontys dat:
 - Studenten en medewerkers zich welkom en geaccepteerd voelen om wie ze zijn en mede daardoor een veilige basis ervaren;
 - We een verantwoordelijkheid hebben voor het welzijn en gelijke kansen van onze studenten en medewerkers;
 - We aandacht binnen de leeromgeving hebben voor dit thema, zodat studenten kritische burgers en start-bekwame professionals kunnen worden en medewerkers hun talenten kunnen ontplooien.
 - We een organisatie zijn die in de maatschappij staat en een afspiegeling is van die maatschappij.
2. Het zijn niet per definitie alleen de competenties zoals genoemd op pag. 33 en 34. Deze zijn specifiek gekozen voor het verandertraject FIVA en die context. Binnen Fontys willen we onder andere een ontwikkelklimaat realiseren door leergierigheid, samenwerking, wendbaarheid, flexibiliteit, kritisch kunnen zijn en growth mindset te stimuleren.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
3.2 Doelstellingen

Vraag:

U geeft aan de kwaliteit van uw personeelsbestand te willen verhogen door het optimaliseren van de effectiviteit van Assessments door deze (blijvend) aan te laten sluiten op functies en rollen binnen Fontys en eerder (op meerdere momenten in het wervingsproces) toe te passen.

1. Hoe ziet het werving- en selectieproces eruit en welke plaats neemt het assessment daar straks in?
2. Wie of wat bepaalt op welk moment en welk type assessment wordt ingezet?

Antwoord:

1. Dat is verschillend per functie. We starten door het assessment vooralsnog te adviseren bij leidinggevende functies zie pag. 12. Het assessment zal daarin, na reeds eerder gevoerde gesprekken met de kandidaat naar gelang de wens van de vacaturehouder een selecterend of ontwikkelgericht karakter hebben. 2. Voorlopig is het voor leidinggevende functies zoals omschreven op pag. 12 een advies van recruitment P&O. De vacaturehouder bepaald uiteindelijk of er een assessment wordt ingezet. In de toekomst wordt dit mogelijk uitgebreid naar andere functies.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
3.5 Menukaart

Vraag:

U spreekt over veranderkracht en wendbaarheid. Welke invulling geeft u aan deze begrippen?

Antwoord:

De mate waarin iemand in staat is om om te gaan met verandering in het werk, hoe flexibel hij daarin is en hoe hij zij zich daarin kan aanpassen. Het vermogen om mee te gaan in verandering.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
3.6. Omvang

Vraag:

Onder het Programma FIVA spreekt u over 'Binnen Dienst IT is een ingrijpend veranderprogramma opgestart waarbij functies en rollen herzien worden en er sprake zal zijn van een andere manier van (samen)werken.'

1. Wat is uw belangrijkste doelstelling van programma FIVA?
2. Hoe ziet de huidige en toekomstige situatie eruit?
3. Hoe ziet het proces eruit dat u voor ogen heeft?
4. Wat is de rol van het assessment in dit proces?
5. Hoe ziet u de rol van het assessmentbureau in dit proces?

U laat medewerkers een eerste en tweede voorkeur aangeven voor hun toekomstige rol.

6. Wat betekent dit voor het af te nemen assessment?
7. Wat zijn de consequenties als blijkt dat iemand zich niet kan ontwikkelen in een bepaalde rol?

Antwoord:

1. Zie ook § 9.5.5. De Fontys IV Versnellingsagenda is een versnellingsprogramma wat Dienst IT van Fontys is gestart om zich klaar te maken voor de toekomst. Om sneller en beter in te kunnen spelen op de behoeften vanuit de organisatie en om een meer wendbare dienstverlening te kunnen bewerkstelligen. Om meer, sneller en betere klantwaarde te leveren aan studenten, docenten, het werkveld en de medewerkers van Fontys.

Het programma beoogt:

- vergroten van de digitale wendbaarheid en snelheid
- verbeteren van de vraagsturing en governance van IT-vraagstukken
- vergroten van de samenhang in het IT-landschap en het beter faciliteren van ketenprocessen
- sterkere focus op 'change' dan 'run' activiteiten (velocity verhogen)
- verbeteren van het vakmanschap van IT medewerkers.

2. Dienst IT is momenteel een A-typische IT-afdeling met een gemiddeld (hoge) leeftijd van 52 jaar, waarbij de meeste medewerkers al lange tijd (gemiddeld 18 jaar) in dienst zijn. De meeste medewerkers zijn hier ooit begonnen vanuit een passie voor techniek. Binnen dit FIVA-programma worden een aantal veranderingen benoemd die vragen om diepgaande vakinhoudelijke kennis, competenties en vaardigheden van de medewerkers om te kunnen verbinden met mensen uit andere disciplines. Ook moeten medewerkers agile leren gaan werken binnen multidisciplinaire teams. Het toepassen van een agile werkwijze vraagt om een grote cultuuromslag in mindset en gedrag van medewerkers. Het werken in multidisciplinaire teams (MDT's) vraagt ook andere sturing door MT-leden en teamleiders.

3. Het proces ziet er als volgt uit:

Stap 1 Inzicht in de nieuwe organisatie (teams, functies, rollen). Er wordt bekendgemaakt wanneer welke teams in de kraamkamers gaan.

Stap 2 Belangstellingsproces | Alle medewerkers van Dienst IT geven een eerste en tweede voorkeur aan voor hun toekomstige rol.

Stap 3 Persoonlijk Ontwikkelassessment

4. Inzicht in welke mate een medewerker zich nog kan ontwikkelen in een bepaalde rol

5. Het assessmentbureau dient middels het assessment aan te geven wat het niveau is van de betreffende medewerker per Agile competentie voor de rollen waarvoor deze medewerker belangstelling heeft getoond. Tevens dient in een gesprek door het assessmentbureau het rapport als feedback met de betreffende medewerker te worden besproken. Fontys ontvangt minimaal de werkgever versie per medewerker van dit rapport. Hierin is minimaal te lezen hoe een medewerker per rol op scoort vs. het benodigde level en welke ontwikkeling de medewerker heeft te maken.

6. Een medewerker dient op beide rollen ge-assesst te worden.

7. Deze vraag achten wij op dit moment niet relevant"

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
3.11. Contractmanagement

Vraag:

U geeft aan gedurende de looptijd periodiek metingen uit te voeren op kwaliteit en continuïteit.

1. Op welke wijze meet u kwaliteit?
2. Op welke wijze meet u continuïteit?

Antwoord:

Zie voor een uitgebreide beschrijving van het contractmanagement: 8.5. Eisen m.b.t. contractmanagement en rapportages. Bij de aspecten kwaliteit en continuïteit zullen tevens de door inschrijver verstrekte antwoorden /toezeggingen in het kader van de betreffende gunningscriteria worden meegenomen.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
5.3.1. punt 5

Vraag:

Begrijpen wij het goed dat alleen het UEA en de referentieverklaringen dienen te worden ondertekend?

Antwoord:

Dat is correct

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

42

Onderwerp:

5.3.1. punt 11 en 13

Vraag:

U geeft aan dat inschrijven onder kostprijs niet is toegestaan en bij abnormaal lage inschrijvingen Inschrijver kan worden afgewezen.

1. Hoe bepaalt u of een inschrijving onder kostprijs is ingediend?
2. Op basis waarvan constateert u dat een inschrijving abnormaal laag is?

Antwoord:

De constatering van een abnormaal lage inschrijving/ een inschrijving onder kostprijs komt meestal tot stand door de combinatie van factoren: bij Fontys aanwezige kennis en ervaring, door een benchmark of het vergelijken van prijzen. Desgewenst kan een externe onafhankelijke partij gevraagd worden een uitspraak te doen. Indien er sprake is van een vermoeden van een abnormaal lage prijs/ een prijs onder kostprijs zal Fontys altijd inschrijver verzoeken een gedetailleerde financiële onderbouwing te overleggen.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

43

Onderwerp:

6.3. Onderaanneming

Vraag:

“Onder Onderaannemer wordt ook verstaan een uitzendbureau waar Opdrachtnemer gebruik van maakt voor de inhuur van tijdelijke medewerkers.”

1. In hoeverre geldt dit ook voor zelfstandige professionals die ten behoeve van de uitvoering van de opdracht worden ingezet?
2. Gaat u, omwille van administratieve lasten, akkoord dat als het gaat om inzet van zelfstandige professionals, na gunning en bij daadwerkelijke inzet van zelfstandige professionals opdrachtnemer aangeeft welke

Onderaannemer(s) hij zal inschakelen? Zo niet vernemen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

In te zetten ZZP-ers worden ook beschouwd als (onder)aannemers. Een overzicht van de door haar in te zetten ZZP-ers dient door de winnende inschrijver na gunning overlegd te worden.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
44

Onderwerp:

7.2.1. Eisen op het gebied van financiële en economische draagkracht

Vraag:

De eisen die u aan respectievelijk de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid stelt zijn wat ons betreft niet marktconform/proportioneel in relatie tot de omvang van de opdracht (proportionaliteitsbeginsel). Bent u bereid de minimale dekking van de beroepsaansprakelijkheid te verlagen naar 1 miljoen per gebeurtenis en 2 miljoen per jaar? Zo niet vernemen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
45

Onderwerp:

8.3. Eisen m.b.t. het personeel

Vraag:

Gaat u ook akkoord met inzet van adviseurs/psychologen die beschikken over een NIP-lidmaatschap? Zo niet vernemen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Fontys wenst de inzet van gediplomeerde psychologen op universitair niveau. Een NIP registratie betekent dat zij voldoen aan de gestelde minimale eis.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

46

8.4 Eisen m.b.t. beveiliging en privacy - eis 33

Vraag:

Is het juist dat bij dit verzoek Opdrachtnemer de keuze heeft tussen het digitaal ter beschikking stellen of het aantoonbaar vernietigen?

Antwoord:

Dat is correct: zie eis 34.

Beantwoord op: 07-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

47

Onderwerp:

9.5. Kwaliteit

Vraag:

Project FIVA – u spreekt op pagina 33 van een reorganisatie waarin u verwacht dat 140 medewerkers deelnemen aan het ontwikkelassessment.

1. In hoeverre is deelname aan het assessment vrijwillig of verplicht?
2. In hoeverre zijn de medewerkers op de hoogte van de huidige en gewenste situatie? Hoe neemt u hen daarin mee?
3. Wat zijn de mogelijke consequenties van de uitkomsten van het assessment voor de individuele medewerkers. In hoeverre zijn medewerkers op te hoogte van het karakter en impact van het assessment?
4. Agile competenties, laatste alinea. U geeft aan op zoek te zijn naar een stuk advies richting medewerker/Fontys. Bedoelt u hiermee een advies over het in te zetten assessment of een advies over de toekomstige rol/functie binnen de nieuwe organisatie op basis van de individuele assessmentsuitkomsten en de voorkeursrollen? Graag vernemen wij uw verduidelijking.

Antwoord:

1. Vrijwillig.
2. Alle medewerkers zijn op de hoogte van de huidige en gewenste situatie. Zij hebben het programmaplan ontvangen, hebben deelgenomen aan verschillende presentaties/bijeenkomsten, zijn in de gelegenheid gesteld tot het stellen van vragen tijdens zogenoemde wekelijkse inloopspreekuren en er zijn diverse loketten ingericht evenals verschillende vormen van begeleiding.
3. Het betreft géén selectieassessment, het persoonlijk ontwikkelassessment moet inzicht geven in welke mate een medewerker zich nog kan ontwikkelen in een bepaalde rol. Zie ook antwoord op vraag 74.
4. Een advies over de toekomstige rol/functie binnen de nieuwe organisatie op basis van de individuele assessmentsuitkomsten en de voorkeursrollen en hoe de medewerker zich het beste kan ontwikkelen.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
3.1. Aanleiding

Vraag:

1. Op welke wijze is het aanvragen en uitvoeren van assessments nu ingericht binnen uw organisatie?
2. Waarover bent u tevreden?
3. Waar ziet u verbetermogelijkheden?

Antwoord:

Dat gebeurt binnen de gehele organisatie nu op verschillende wijzen. Vanuit de Dienst P&O wordt dit vaak telefonisch, op aanvraag, gedaan bij een aanbieder. Tevredenheid zit in het snelle schakelen en daarmee snel tot stand komen van afspraken. Verbetering zit in het standaardiseren van dit proces voor heel Fontys. Momenteel worden assessments binnen de Fontys-organisatie bij diverse leveranciers ingekocht. Het beeld is dat afnemers tevreden zijn over de geleverde dienstverlening.

Beantwoord op: 07-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
9.2. Beoordelingsprocedure

Vraag:

1. Wat verstaat u onder 'volledig overtuigend'?
2. Wat verstaat u onder 'creatieve en/of innovatieve elementen'?

Antwoord:

1. Volledig overtuigend= volledig aansluitend bij de Fontys-wensen.
2. Creatieve en/of innovatieve elementen = onverwachte elementen in het antwoord sluiten goed aan bij de Fontys-wensen.

Beantwoord op: 07-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
50

Onderwerp:
9.5.6. Presentatie: innovatie, implementatie, invulling use case FIVA

Vraag:

U geeft aan dat deelnemers 'die op basis van hun beoordeling tot dan toe

inschrijving nog redelijkerwijs in aanmerking komen voor gunning van de opdracht, dienen op vrijdag 23 april een presentatie te geven’.

1. Hoe bepaalt u welke inschrijvers redelijkerwijs nog in aanmerking komen voor de gunning van de opdracht?
2. Begrijpen wij het goed dat de beoordeling van gunningscriterium 9.5.5. Innovatie, implementatie en invulling use case FIVA na de presentatie plaatsvindt? Zo niet, vernemen wij graag uw toelichting inzake de beoordelingsprocedure rondom dit gunningscriterium.
3. Begrijpen wij het goed de individuele beoordelingen op 2 momenten plenair worden besproken? Voorafgaand aan de presentatie ten behoeve van beoordeling van criterium 9.5.2 t/m 9.5.4 en na afloop van de presentatie ten behoeve van criterium 9.5.5.? Zo niet, vernemen wij graag uw toelichting inzake de beoordelingsprocedure rondom de kwalitatieve gunningscriteria.
4. U geeft een tijdsschema af met 4 timeslots. Hiermee schetst u de verwachting dat 4 partijen worden uitgenodigd voor de presentatie. Is dat juist? Graag vernemen wij uw toelichting.

Antwoord:

1. Door het doorberekenen van de tot op dat moment bekende scores tot een tussenstand en deze te extrapoleren met de mogelijk nog te behalen score(s). Mocht blijken dat bij de presentatie inschrijvers dermate laag scoren dat een in eerste instantie afgevalen inschrijver redelijkerwijs toch weer in aanmerking komen voor gunning, wordt deze vanzelfsprekend alsnog uitgenodigd.
2. Dit gunningscriterium wordt als één geheel beoordeeld, oftewel schriftelijk beoordeeld in combinatie met een presentatie en de hierbij verstrekte antwoorden op gestelde vragen. Na afloop van de presentatie dienen beoordelaars een score te verstrekken op dit gunningscriterium.
3. Nee. Ieder lid van de beoordelingscommissie geeft onafhankelijk van de andere leden zijn oordeel. Bij aanzienlijke verschillen in de individuele beoordelingen bij de beoordeling van een gunningscriterium, worden de verschillen plenair besproken en kunnen individuele beoordelingen naar aanleiding van deze bespreking bijgesteld worden. Ieder lid van de commissie blijft zelf verantwoordelijk voor zijn/haar score.
4. Dat is correct: op basis van een marktverkenning in relatie tot de aanbestede opdracht gaat Fontys ervan uit dat maximaal 4 partijen een presentatie zullen geven.

Beantwoord op: 07-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.

51

Onderwerp:

9.5.6. Presentatie: innovatie, implementatie, invulling use case FIVA

Vraag:

1. Wordt de presentatie door dezelfde beoordelingscommissie beoordeeld als de beoordelingscommissie die de ingediende gunningscriteria heeft beoordeeld?
2. In welke mate zijn deze functionarissen bij aanvang van de presentatie op de hoogte van de beoordeling/ranking van inschrijvers?
3. Wordt inschrijver bij de uitnodiging van de presentatie geïnformeerd over de beoordeling en plaats in de ranking?

Antwoord:

Fontys probeert waar mogelijk dezelfde beoordeelaars in te zetten voor de beoordeling van alle gunningscriteria, echter kan daarvan worden afgeweken als de aanwezige expertise van een beoordelaar dat niet toelaat danwel dat de beschikbaarheid van een beoordelaar dat niet toestaat. In voorgenoemde gevallen kan Fontys een vervanger aanstellen. Hoe dan ook bestaat de beoordelingscommissie m.b.t. het te beoordelen gunningscriterium altijd uit minimaal 4 personen. Zie ook paragraaf 4.2. Beoordelingscommissie.

Beantwoord op: 07-04-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

52

Onderwerp:

8.4 Eisen m.b.t. beveiliging en privacy - eis 34

Vraag:

Inschrijver beschikt over een hoog beveiligingsniveau en zijn ISO-27001 gecertificeerd. Gaat Fontys ermee akkoord dat indien Fontys het recht uitoefent om een PIA uit te voeren, de redelijke kosten zal vergoeden die voor Opdrachtnemer uit de PIA voortvloeien?

Antwoord:

Fontys zal geen recht uitoefenen om een PIA uit te voeren, want opdrachtnemer is zelf verwerkingsverantwoordelijke. Het uitgangspunt bij aanvang van de aanbesteding dat opdrachtnemer verwerker is in voorgaande nota gecommuniceerd.

Beantwoord op: 07-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

53

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Conform de door u gestelde voorwaarden in het "Aanbestedingsdocument Openbare Europese aanbesteding Assessments" handelen wij overeenkomstig de richtlijnen van het NIP. Een consequentie daarvan kan zijn dat opdrachtnemer de dienst (het leveren van een rapport) niet kan leveren danwel vertraagd levert omdat de kandidaat niet of vertraagd zijn toestemming verleent. Kunt u aangeven dat opdrachtnemer door Fontys in dat geval op geen enkele manier in aansprakelijk kan worden gesteld voor schade danwel in gebreke kan worden gesteld ?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 07-04-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

54

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 8.2 onder 25 en onder 17

Vraag:

Opdrachtgever stelt dat de assessments moeten worden uitgevoerd conform de voorwaarden van het NIP. Eén van de voorwaarden is dat de kandidaat zijn goedkeuring geeft voor het sturen van het rapport aan de opdrachtgever. De mogelijkheid bestaat dat als gevolg daarvan niet kan worden voldaan aan de vereiste doorlooptijd van 12 werkdagen. Hoe gaat u hiermee om?

Antwoord:

Indien de kandidaat geen goedkeuring geeft voor het sturen van het rapport aan opdrachtgever dan kan in onderling overleg met opdrachtgever worden afgeweken van de doorlooptijd van 12 werkdagen.

Beantwoord op: 07-04-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

55

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 7.2.2

Vraag:

U vraagt om een referentie met betrekking tot de uitvoering van 100 assessments gedurende een periode van 3 maanden in het kader van een organisatorisch ontwikkeltraject. Is het ook mogelijk om referenties aan te dragen waarbij sprake is van een combinatie van selectie-assessments en

ontwikkelassessments?

Antwoord:

Dat is akkoord. Van belang is de inzet van assessments in het kader van een organisatorisch verandertraject.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument: 9.5.5

Vraag:

In de nota van inlichtingen van 29 maart geeft u aan dat tussen 7 juni en 9 juli 140 ontwikkelassessments dienen plaats te vinden. Dit lijkt ons erg ambitieus, ook ten aanzien van het inplannen door uw organisatie. In hoeverre is het mogelijk deze assessments over een langere periode uit te smeren?

Antwoord:

Dit is niet mogelijk er is sprake van een strakke planning binnen het programma waarbij de eerste medewerkers in september de kraamkamer in gaan en waarbij iedere medewerker voor de zomervakantie zijn haar/keuze moet hebben gemaakt voor 2 rollen en hiervoor het Persoonlijk ontwikkelassessment moet kunnen doorlopen.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 7.2.2.

Vraag:

U vraagt om een referentie met betrekking tot de uitvoering van 100 assessments gedurende een periode van 3 maanden in het kader van een organisatorisch ontwikkeltraject. Is het mogelijk om meer dan één referentie aan te dragen binnen dit kader waarmee opdrachtnemer voor alle referenties samen tenminste 100 assessments binnen drie maanden heeft afgenomen?

Antwoord:

Nee, een referentie kan wel worden gebruikt voor het aantonen van meerdere kerncompetenties. De kern van genoemde competentie betreft de vaardigheid in het managen van een omvangrijke groep assessments binnen een relatief korte periode in het kader van één en hetzelfde organisatorische

verandertraject.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument: 8.3 onder 30

Vraag:

We overwegen Belgische assessoren in te zetten die de Nederlandse taal volledig onder de knie hebben. Is dit toegestaan?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument: 8.3

Vraag:

Is er aan de kant van de opdrachtgever eveneens sprake van een vaste contactpersoon of vaste vervanger die voor de opdrachtnemer telefonisch en per mail bereikbaar is voor het stellen van vragen/melden van bijzondere of onverwachte gebeurtenissen ?

Antwoord:

Er is een vaste contactpersoon voor de uitvoering van de raamovereenkomst binnen de Dienst P&O. Hierbij kan men terecht voor vragen/melden van onverwachte of bijzondere gebeurtenissen. Opdrachten kunnen echter door vele personen binnen Fontys gegeven worden, als het gaat over een specifieke opdracht dan is de opdrachtgever van deze opdracht contactpersoon.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument: 3.6

Vraag:

U gaat uit van een verwachting van 30 tot 45 selectie-assessments per jaar. Hoeveel assessments ten behoeve van management development trajecten

verwacht u?

Antwoord:

Dat is afhankelijk van het aantal te starten MD trajecten in een jaar. Indien we het assessment kunnen inbedden in de bestaande MD-programma's zou dat mogelijk 15-30 assessments zijn.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument: 8.3 onder 30

Vraag:

Wij willen (ook) assessoren inzetten die afgestudeerd (organisatie) psycholoog zijn en intern met een intensief en langdurig traject opgeleid en gecertificeerd zijn en meer dan 2,5 jaar ervaring hebben met het afnemen van assessments. Kwalificeren zij zich als in te zetten psychologen zoals vermeld in 8.3 van het aanbestedingsdocument ?

Antwoord:

Fontys wil de inzet van gediplomeerde psychologen op universitair niveau. De door vragensteller omschreven groep lijkt aan deze omschrijving te voldoen.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument: 7.2.2

Vraag:

Kwalificeren als referentie ook projecten die voor organisaties buiten Nederland of buitenlandse organisaties zijn uitgevoerd?

Antwoord:

Ja. Daarbij dient wel vermeld te worden dat Fontys in staat moet zijn de referenties te verifiëren zoals beschreven. Zij kan dat enkel doen als er geen taalbarrière bestaat. De Nederlandse taal is daarbij leidend. Eventueel mag dat ook in de Engelse taal.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument: 7.1.1

Vraag:

U vraagt om een gedragsverklaring Aanbesteden. Een degelijke verklaring kunnen wij overleggen, zij het dat de bestuurders van de rechtspersoon hierop niet worden vermeld omdat hier sprake is van bestuurders met een niet Nederlandse nationaliteit. Kunt u bevestigen dat hiermee wordt voldaan aan de door u gestelde voorwaarde op dit punt.

Antwoord:

Dat is akkoord

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument: 3.4

Vraag:

Wordt het afnemen van een selectie-of ontwikkelassessment een verplicht onderdeel in een proces van selectie of in een ontwikkeltraject?

Antwoord:

Nee, vooralsnog niet.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument: 2.1

Vraag:

Worden de medewerkers van de Juridische Hogeschool eveneens betrokken bij selectie en ontwikkelassessments. Indien ja, vallen de werkzaamheden hiervoor onder dezelfde raamovereenkomst?

Antwoord:

Ja, zie hoofdstuk 2. De aanbesteding is mede namens de Juridische Hogeschool.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 7.2.2

Vraag:

Kwalificeren voor de referentie m.b.t. de reguliere selectie of ontwikkelassessments (zie nr. 2) ook projecten die hebben plaatsgevonden bij opdrachtgevers die niet onder de CAO Hoger onderwijs vallen?

Antwoord:

Ja, zover het gaat om mbo, hbo of wo functies met een loonschaal die correspondeert met loonschaal 12 van de CAO Hoger onderwijs.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 8.2 onder 19

Vraag:

U vraagt ten aanzien van de testen om een betrouwbaarheidscoëfficiënt van tenminste 0,8 volgens COTAN. Wij kunnen deze betrouwbaarheidscoëfficiënt aantonen op basis van de normering van de British Psychological Institute. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
aanbestedingsdocument 3.5

Vraag:

U vraagt om bij de menukaart een tarief per onderdeel op te geven. Bij het uitvoeren van assessments is ook altijd sprake van handelingskosten (o.a. planning, uitnodiging, facturering). In de door u opgegeven menukaart bestaat hiervoor geen ruimte. Kunt u hiervoor ruimte creëren, zodat we dat niet bij elk onderdeel van de menukaart hoeven mee te rekenen?

Antwoord:

Nee Fontys wenst één prijs per onderdeel incl. alle daaraan verbonden kosten.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
69

Onderwerp:
7.2.2 Eisen beroepsbekwaamheid

Vraag:

U vraagt om aantoonbare ervaring met het leveren van reguliere/individuele selectie- en/of ontwikkelassessments voor mbo, hbo en wo functies en bijbehorende dienstverlening aan een opdrachtgever, vergelijkbaar met onderhavige opdracht. Waaruit bestaat de door u bedoelde vergelijkbaarheid? Betreft dat een grote organisatie met meerdere afdelingen en locaties, of doelt u hier op de onderwijskundige setting?

Antwoord:

Met bijbehorende dienstverlening wordt bedoeld alle dienstverlening buiten het feitelijk afnemen van een assessment, zoals die ook in deze aanbesteding wordt gevraagd: zie het PvE hoofdstuk 8 oftewel betreft het vergelijkbare diensten die voorafgaande, gedurende en na afloop van een assessment door Opdrachtnemer geleverd dienen te worden.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
7.2 Geschiktheidseisen / Kwaliteitssysteem

Vraag:

U eist dat opdrachtnemer ISO 27001 gecertificeerd is. Onze organisatie wordt hiervoor ge-audit op 1 juni 2021. Is het voor u voldoende als opdrachtnemer binnen 3 maanden na gunning dit certificaat kan overleggen?

Antwoord:

Akkoord om certificaat 3 maanden na gunning te ontvangen, onder de voorwaarde dat als dit niet binnen 3 maanden na gunning is overgelegd, de overeenkomst kan worden ontbonden.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden artikel 17.3

Vraag:

Bent u bereid om de in dit artikel genoemde termijn van 10 werkdagen te verlengen naar 20 werkdagen?

Antwoord:

Akkoord om de termijn te verlengen naar maximaal 15 werkdagen.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 14.8

Vraag:

Bij schending van de geheimhoudingsverplichting heeft Fontys het recht een direct opeisbare boete op te leggen van € 50.000 per overtreding. Dit lijkt ons een onevenredige afspraak. Wij stellen voor om overeen te komen dat bij schending van de geheimhoudingsverplichting opdrachtgever aan opdrachtnemer een boete kan opleggen. De omvang hiervan wordt - eventueel naar oordeel van de rechter - vastgesteld in functie van de geleden schade. Bent u bereid een dergelijke clause in de overeenkomst tussen Stichting Fontys en opdrachtnemer op te nemen?

Antwoord:

Niet akkoord. Het gaat om gevoelige informatie rondom individuen. Geheimhouding is van groot belang en rechtvaardigt een boeteclausule. Een boete is gemakkelijk opeisbaar bij schenden van de geheimhouding terwijl schadeomvang bepalen minder eenvoudig is. Wel is Fontys bereid om alleen die schade in rekening te brengen, die het boetebedrag overschrijdt.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Overeenkomst assessments tussen Stichting Fontys en opdrachtnemer

Vraag:

Wij zien graag een nadere verduidelijking omtrent (intellectuele) eigendomsrechten en zeggenschap en eigenaarschap (mede vastgesteld in de inkoopvoorwaarden). In dit kader is ons beeld als volgt: Alle eigendomsrechten op achterliggende know-how, test methodologie, databases (waarin gegevens zijn verwerkt), (digitale) platforms en tools berusten bij de opdrachtnemer. Opdrachtgever behoudt het intellectuele eigendom en zeggenschap op alle gegevens en persoonsgegevens die opdrachtgever verstrekt aan de opdrachtnemer. Daarnaast wordt opdrachtgever vanaf het moment van feitelijke levering eigenaar van slechts het assessment rapport. Kunt u aangeven dat dit beeld juist is? Bent u bereid om een extra artikel van deze strekking op te nemen in de overeenkomst tussen Stichting Fontys en de opdrachtnemer?

Antwoord:

Het geschetste beeld is juist. Onderhavig antwoord is onderdeel van de overeenkomst en daarmee opgenomen in de overeenkomst.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.2 en paragraaf 9.5.5

Vraag:

In het kader van het veranderprogramma FIVA spreekt u over nieuwe rollen en profielen. Kunt u deze beschikbaar stellen, zodat wij onze antwoorden bij gunningscriterium 9.5.5. daarop af kunnen stemmen?

Antwoord:

De nieuwe rollen worden op dit moment nog nader uitgewerkt, maar hierbij wordt momenteel gedacht aan de rol van: Servicesupport, Scrummaster, Productowner, Enterprise Architect, Digital Transformation manager, Business Transformation Manager, Specialist, Developer, Solution designer. M.b.t. de agile competenties waarover ieder medewerker moet beschikken gaat het om: Change Agility, Mental Agility, People Agility, Results Agility, Self-Awareness, zoals ook benoemd in het aanbestedingsdocument § 9.5.5.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.4 en 3.5

Vraag:

In paragraaf 3.4 beschrijft u drie assessmenttypen, te weten selectie, ontwikkel en selecterend ontwikkel. Bij de menukaart in paragraaf 3.5 benoemt u als onderdeel of instrument ook loopbaanassessment. Waarom heeft u dat niet benoemd als assessmenttype in paragraaf 3.4?

Antwoord:

Omdat het loopbaanassessment wat Fontys betreft onder de 'categorie' ontwikkeling hoort.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

76

Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.4

Vraag:

U geeft aan dat het uw wens is dat een persoonlijk gesprek met de kandidaat en assessor, als rollenspel of om testresultaten te bespreken, onderdeel is van het assessment. Kunt u deze opmerking toelichten? In onze praktijk kan een rollenspel met de kandidaat en een rollenspeler onderdeel zijn van het assessment en het bespreken van de testresultaten tussen kandidaat en assessor is altijd een mogelijkheid. Waarom benoemt u dit expliciet?

Antwoord:

Dit wordt expliciet uitgevraagd omdat niet in alle typen assessments een rollenspel of gesprek met een assessor een onderdeel is. Daarnaast zou Fontys, afhankelijk van de zwaarte van de functie, ervoor kunnen kiezen om weliswaar een selecterend assessment uit te laten voeren maar zonder rollenspel of een gesprek om resultaten te bespreken tussen kandidaat en assessor. Indien u de mogelijkheid biedt voor deze twee onderdelen dan is dat prettig.

Beantwoord op: 07-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

77

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.5

Vraag:

Bij de menukaart geeft u een aantal ingrediënten waaruit een selectie-assessment kan bestaan, waarbij instrument gelezen kan worden als test, vragenlijst, scan, et cetera. U benoemt bij selectie het meten van cognitie niet expliciet als onderdeel. Kunt u toelichten waarom niet? Staat u ervoor open dit wel als een standaardonderdeel van een selectie-assessment op te nemen, gelet op de voorspellende waarde van dit instrument?

Antwoord:

Dit is niet bewust weggelaten. De expertise van inschrijver is welkom. Fontys staat er voor open als dit opgenomen wordt als onderdeel van het selectie-assessment.

Beantwoord op: 07-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

78

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.5

Vraag:

Bij de beschrijving van het selectie-assessment noemt u simulatie(s) OF een interview. En een adviesgesprek OF een rapportage. Onze (selectie-) assessments bestaan in principe uit al deze onderdelen, dus zowel simulaties, een gestructureerd diepte-interview, een adviesgesprek, als een rapportage, omdat wij ervan overtuigd zijn dat (ten minste) deze onderdelen noodzakelijk zijn om een betrouwbaar advies te kunnen geven. Wilt u, ook met het oog op onderlinge vergelijkbaarheid van de plannen van aanpak en tarieven, de inrichting van het selectie-assessment aanpassen?

Antwoord:

Prijzen dienen per onderdeel (simulatie, interview, advies, rapportage) opgegeven te worden zodat Fontys altijd een keuze kan maken. Indien inschrijver ervan overtuigd is o.b.v. expertise dat deze onderdelen gezamenlijk ingezet zouden moeten worden dan kan men daar desgewenst op in gaan bij de kwalitatieve gunningscriteria.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.5

Vraag:

Bij het ontwikkelassessment beschrijft u cognitieve capaciteiten en u benoemt daarbij kennisopname, waarnemen, geheugen en concentratie als onderdelen. Uw beschrijving gaat verder dan de meest gebruikelijke testen die zich richten op het algemene werk- en denkniveau van een kandidaat. Kunt u toelichten waarom u de onderdelen waarnemen, geheugen en concentratie benoemt?

Antwoord:

Omdat in beleving van Fontys dit belangrijke elementen zijn om cognitieve capaciteiten te meten. Indien inschrijver op een andere wijze cognitieve capaciteiten kaart brengt dan kan hij dat desgewenst aangeven bij de gunningscriteria.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.5

Vraag:

Bij het selectie-assessments beschrijft u welke onderdelen/tests u hierin wilt terugzien. Kunt u een dergelijke beschrijving ook voor het

ontwikkelassessment toevoegen? We missen hier bijvoorbeeld simulatie(s), interview en rapport. Dat is bovendien in het belang van de onderlinge vergelijkbaarheid van de voorstellen van de inschrijvers en van de bijbehorende tarieven.

Antwoord:

Omdat het een menukaart betreft dient op alle onderdelen een prijsopgave gedaan te worden. Het ontwikkelassessment heeft een andere basis (i.p.v. selectie instrumenten, ontwikkelgerichte instrumenten) waarna ook de simulatie(s), interview en rapport of adviesgesprek kan worden toegevoegd zoals genoemd onder 'selectieassessments'.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.6

Vraag:

U geeft een omvang van ongeveer 140 assessments aan in het kader van het programma FIVA. Kunt u, op basis van de huidige stand van zaken (reactie medewerkers, mening OR), een indicatie geven van de bandbreedte: hoeveel minimaal, hoeveel maximaal?

Antwoord:

Zie ook antwoord op vraag 47, deelname aan het assessment is op vrijwillige basis het minimale aantal assessments is dan ook niet aan te geven. Dienst IT heeft 145 medewerkers en heeft de verwachting dat vrijwel alle medewerkers deel zullen nemen aan het Persoonlijk Ontwikkelassessment

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.6

Vraag:

In welke fase van besluitvorming bevindt het programma FIVA zich? Hoe zijn betrokken partijen geïnformeerd? Welke positieve factoren en welke belemmerende factoren heeft u de afgelopen periode ervaren in het vormgeven en uitrollen van het programma? En welke factoren daarvan hebben invloed op het geschatte aantal assessments en de planning daarvan?

Antwoord:

Een groot deel van deze vraag achten wij op dit moment niet relevant. Wij

verwachten zie ook het antwoord op vraag 81 dat vrijwel alle medewerkers deel gaan nemen aan het Persoonlijk ontwikkelassessment, echter kunnen wij hier geen garanties voor afgeven.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 7.2.2.

Vraag:

U stelt als eis dat inschrijver aantoonbaar in staat moet zijn om een groot aantal assessments uit te voeren binnen de kaders van een organisatorisch ontwikkeltraject met betrokkenheid van vakorganisaties, medezeggenschapsraden en/of ondernemingsraden. U noemt minimaal 100 ontwikkelassessments in een periode van drie maanden. Door deze combinatie van factoren (ontwikkeltraject, betrokken partijen en minimaal 100 ontwikkelassessment in 3 maanden) sluit u naar ons oordeel op voorhand een te groot aantal mogelijk geschikte inschrijvers uit. Wij achten uw eis bovendien disproportioneel in relatie tot de omvang van de totale opdracht. Bent u bereid deze eis als volgt aan te passen:

- 1 referentie waaruit blijkt dat er ervaring is met het uitvoeren van assessments in het kader van organisatieontwikkeling.
- 1 referentie waaruit blijkt dat inschrijver ervaring heeft met het uitvoeren van assessments met betrokkenheid van vakorganisaties, medezeggenschapsraden en/of ondernemingsraden.
- 1 referentie waaruit blijkt dat inschrijver ervaring heeft met het uitvoeren van 100 assessments (ontwikkel, selectie, loopbaan of anders) voor één opdrachtgever in een periode van 3 maanden.

Antwoord:

Niet akkoord. Fontys wenst een overeenkomst te sluiten met een partij die heeft aangetoond een project zoals FIVA (goed) te kunnen managen. De eisen t.a.v. aantal assessments en de doorlooptijd zijn verruimd in vergelijking met de FIVA opdracht. Tevens gaat Fontys er van uit dat elke organisatorisch verandertraject, zoals het FIVA traject, altijd de betrokkenheid vereist van genoemde partijen. Deze betrokkenheid bepaald mede de complexiteit. De gestelde eisen acht Fontys derhalve proportioneel.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument , paragraaf 7.2.2.

Vraag:

Bij referentie 2 noemt u ‘bijbehorende dienstverlening’. Wat verstaat u daaronder?
Tevens noemt u ‘vergelijkbaar met onderhavige opdracht’. Wat bedoelt u daarmee? En hoe ziet u deze eis in relatie tot onze vraag over disproportionaliteit van de referenties?
Wij stellen voor deze eis voor wat betreft de tweede referentie als volgt te herformuleren:
Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het leveren van reguliere /individuele selectie-/en of ontwikkelassessments voor mbo, hbo- en wo functies aan één opdrachtgever met een minimale omvang van 20 assessments, waarvan minimaal 10 selectieassessments voor schaal 12 of hoger in een periode van 12 maanden. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Met bijbehorende dienstverlening wordt bedoeld alle dienstverlening buiten het feitelijk afnemen van een assessment, zoals die ook in deze aanbesteding wordt gevraagd: zie het PvE hoofdstuk 8. Oftewel betreft het vergelijkbare diensten die voorafgaande, gedurende en na afloop van een feitelijk assessment door Opdrachtnemer geleverd dienen te worden.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 8.2, eis 7

Vraag:

In het programma van eisen noemt u een telefonische bereikbaarheid van 8.00 tot 18.00 uur. Gaat u akkoord met het aanpassen van deze eis naar een telefonische bereikbaarheid van 8.30 tot 17.30?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 8.2, eis 10

Vraag:

U geeft aan dat binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvraag een offerte naar de opdrachtgever na afstemming met de interne opdrachtgever van Fontys moet worden gestuurd. Dit is uiteraard alleen mogelijk indien zowel opdrachtgever als inschrijver in staat zijn het overleg hierover te voeren.

Gaat u akkoord met het toevoegen van de volgende zinsnede: “.. binnen twee werkdagen na ontvangst aanvraag een offerte, mits opdrachtgever bereikbaar is voor overleg”? Gaat u daarnaast akkoord met het toevoegen van de volgende passage: “Indien de aanvraag van opdrachtgever overeenkomt met een eerdere aanvraag en hetzelfde programma kan worden samengesteld, is afstemming niet noodzakelijk en volstaat het sturen van een offerte /opdrachtbevestiging”?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 8.2, eis 17

Vraag:

U geeft aan dat de doorlooptijd maximaal 12 werkdagen mag bedragen van moment van aanmelding t/m het doorspreken van de rapportage met de opdrachtgever. Of dit haalbaar is, is van vele factoren afhankelijk, bijvoorbeeld het aantal kandidaten dat tegelijkertijd wordt aangemeld, de beschikbaarheid van de (toekomstige) medewerker om deel te nemen aan het assessment, de snelheid waarmee de deelnemer de rapportage vrijgeeft op te delen met de opdrachtgever enz. Gaat u akkoord met het opnemen van deze factoren als verklarende uitzondering voor de door u genoemde 12 werkdagen? En gaat u akkoord met het toevoegen van de passage dat deze 12 werkdagen een richtlijn vormen bij aanvragen waarbij sprake is van 1 deelnemer tegelijk?

Antwoord:

Akkoord met factoren als verklarende uitzondering. De tweede vraag is niet akkoord. Hiervan zijn wij bereid te maken dat 12 dagen een richtlijn vormt bij aanvragen met maximaal 3 deelnemers tegelijk. Voor FIVA gelden vanzelfsprekend andere maxima.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 8.2, eis 19

Vraag:

Cognitieve capaciteitentests hebben veelal een betrouwbaarheidscoëfficiënt van .80 of hoger. Persoonlijkheidsvragenlijsten niet, zeker wanneer deze

aansluiten bij uw wens over innovatie. Gaat u akkoord met het laten vervallen van de betrouwbaarheidscoëfficiënt voor persoonlijkheidsvragenlijsten die beoordeeld zijn door de COTAN, mits deze overall een positief oordeel hebben gekregen? En gaat u akkoord met het laten vervallen van deze eis bij innovatieve instrumenten die nog niet aan de COTAN zijn voorgelegd, maar wel positieve resultaten laten zien op betrouwbaarheids- en validiteitsgegevens?

Antwoord:

Fontys houdt vast aan de eis van een betrouwbaarheidscoëfficiënt van 0.8 of hoger bij cognitieve capaciteitentests. Voor persoonlijkheidsvragenlijsten mag deze afwijken met een minimale betrouwbaarheidscoëfficiënt van 0.6 of een overall positieve beoordeling vanuit COTAN. Voor innovatieve instrumenten die in samenwerking met de opdrachtgever zijn ontwikkeld en nog niet aan COTAN zijn voorgelegd, mogen bovenstaande eisen vervallen mits zij positieve resultaten laten zien op betrouwbaarheids- en validiteitsgegevens.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 8.2, eis 22

Vraag:

De door u geformuleerde annuleringsregeling ervaren wij als niet reëel en/of marktconform. Gaat u akkoord met de hierna geformuleerde regeling: Uw annuleringsregeling is ons inziens niet marktconform. U wilt tot 3 werkdagen voorafgaand aan de uitvoering van een assessment kosteloos kunnen annuleren. Dit is voor een assessmentbureau, dat deze vrijgevallen plek op een dergelijke korte termijn nooit meer opgevuld krijgt, een zeer ongunstige regeling.

Gaat u akkoord met het volgende voorstel:

kosteloos annuleren tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment.

Bij annulering tussen 4-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment 50%.

Bij annulering tussen 2-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment 75%.

Bij annulering op de dag van het assessment zelf 100%.

Antwoord:

Fontys wenst de volgende aangepaste regeling. Voor assessments die alleen online plaatsvinden d.m.v. het invullen van een vragenlijst/scan zonder contact en/of advies van een assessor houden wij vast aan kosteloos verplaatsen tot 4 uur van tevoren. Indien er tot 2 dagen voorafgaand aan het online assessment geannuleerd wordt, mag 50% van de kosten in rekening gebracht worden. Voor assessments waar een rollenspel/interview of betrokkenheid is van een assessor, willen wij afwijken op volgende wijze: • Tot 4 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos • Tot 2-3

werkdagen voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief • Tot 1 werkdag voorafgaand aan het assessment: 75% van het tarief. • Op de dag van het assessment/no show: 100% van het tarief.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 8.2, eis 24

Vraag:

Een afhandelingstermijn van maximaal 48 uur voor klachtafhandeling achten wij niet reëel als er sprake is van een complexe situatie met een complexe dynamiek. Gaat u akkoord met een afhandelingstermijn van maximaal 1 maand?

Antwoord:

Nee, wij zijn bereid dit te wijzigen naar maximaal 5 werkdagen. Indien er naar oordeel van de inschrijver sprake is van een complexe situatie met complexe dynamiek dan kan er contact opgenomen worden met Fontys om na onderling overleg hiervoor van de termijn af te wijken.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 8.3, eis 27

Vraag:

Gaat u akkoord met akkoord met het laten vervallen van de bereikbaarheidseis op werkdagen van 08.00 tot 18.00 uur en te laten staan dat de contactpersoon of diens vaste vervanger binnen twee werkdagen zal reageren op een vraag of gewenst contactmoment?

Antwoord:

Nee niet akkoord.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 8.4, eis 34

Vraag:

Kunt u uw eis 34 herformuleren zodat er ruimte is om gegevens te bewaren conform de termijnen die gesteld worden door zowel wetgeving (bijvoorbeeld fiscale bewaartermijn) als de NIP-beroepscode?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 9.1

Vraag:

U geeft aan dat de inschrijver met de laagste inschrijfprijs voor gunning in aanmerking komt. Dit impliceert dat inschrijvers die niet de laagste prijs bieden, niet voor gunning in aanmerking komen. Gaat u akkoord met het verwijderen van deze zinssnede uit het aanbestedingsdocument?

Antwoord:

Paragraaf 9.1 stelt tevens: de inschrijver met de beste prijs-kwaliteitverhouding komt voor gunning van de opdracht in aanmerking. De door vragensteller benoemde zin dient als vervallen te worden beschouwd.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
94

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 9.4

Vraag:

U geeft aan dat bij aanvullende dientverlening een marktconform tarief moet worden gehanteerd. Of een tarief marktconform is, wilt u kunnen beoordelen door aan opdrachtnemer een onderbouwing van het tarief te vragen of desgewenst een externe partij een uitspraak te laten doen. Welke externe partij bedoelt u? Gaat u akkoord met het verwijderen van deze optie om delen van concurrentiegevoelige informatie te voorkomen?

Antwoord:

Niet akkoord. Welke externe partij de meest geschikte partij is heeft Fontys (nog) niet bepaald. Hoe dan ook dient een dergelijke partij onafhankelijk te zijn en dus geen concurrerende marktpartij, en dient een dergelijke partij vertrouwelijke informatie ook als vertrouwelijk te behandelen. Tevens is het bij opdrachtverstrekking niet vereist specifieke geoffreerde prijzen te delen.

De naam van de inschrijver zal sowieso niet worden gedeeld.

Beantwoord op: 07-04-2021
Label: Proces

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 9.5.2

Vraag:

U geeft aan dat het antwoord van inschrijver beoordeeld wordt op de wijze waarop de dienstverlening aansluit op wat gevraagd wordt en op de gewenste rol van opdrachtnemer. Hoe ziet u deze rol? Welke (minimale) verwachtingen heeft u ten aanzien van de wijze waarop opdrachtnemer diens rol invult?

Antwoord:

Fontys denkt afdoende beschreven te hebben in hoofdstuk 3, de opdracht, en daarop aansluitend, het PvE (hoofdstuk 8) wat (welke rol) zij van de te contracteren opdrachtnemer verwacht.

Beantwoord op: 07-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 9.5.5.A

Vraag:

U geeft aan dat het gehanteerde testinstrumentarium kwalitatief hoogwaardig moet zijn én innovatief. Validiteit/betrouwbaarheid en innovatie staan soms op gespannen voet met elkaar. Als dat het geval is, wat heeft dat uw voorkeur?

Antwoord:

Gunningscriterium 9.5.5.A/ Innovatie algemeen en in het kader van FIVA, betreft de inzet van innovatief testinstrumentarium overall en met name binnen het FIVA traject. In de vraagstelling is innovatie leidend. Daarbij gaat Fontys ervan uit dat het dit instrumentarium wel voldoet en dus betrouwbaar en valide is.

Beantwoord op: 07-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 9.5.5. B

Vraag:

Om een zorgvuldig en compleet antwoord te geven op de subvragen die u formuleert over het plan van aanpak, stellen wij voor het aantal pagina's te verhogen naar maximaal 4. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

De omvang "plan van aanpak" is in de voorgaande NvI verhoogd naar 3 A4 bladzijden. Dit is naar mening van Fontys afdoende. Echter, voor zover inschrijvers een visuele weergave van doorlooptijden onderdeel wensen te maken van de beschrijving mogen zij deze separaat aanleveren (zonder maximum omvang).

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 9.5.5.C

Vraag:

Kunt u de verwachte 10 rollen/functies beschikbaar stellen, zodat we ons aanbod op maat kunnen maken voor uw vraag?

U geeft aan dat het ontwikkelassessment zich moet richten op het in kaart brengen van de huidige volwassenheid in de benoemde agilities en daarnaast op de ontwikkelbaarheid van de competenties binnen de aangegeven voorkeursrollen van de medewerker. Hoeveel competenties zijn er gemiddeld per voorkeursrol benoemd? Kunt u een voorbeeld ter beschikking stellen van een voorkeursrol die alle inschrijvers kunnen hanteren bij samenstellen van het ontwikkelassessment, zodat u inschrijvers onderling kunt vergelijken?

In welke mate verschillen de te meten competenties van de 10 rollen /functies? Oftewel, om hoeveel soorten persoonlijke ontwikkelassessments met een uniek competentieprofiel gaat het op het totaal van 140?

Ten slotte: hoe ziet het proces van de kraamkamer eruit voor de medewerkers die naar de nieuwe dienst overgaan?

Antwoord:

De nieuwe rollen worden op dit moment nog nader uitgewerkt, maar hierbij wordt momenteel gedacht aan de rol van: Servicesupport, Scrummaster, Productowner, Enterprise Architect, Digital Transformation manager, Business Transformation Manager, Specialist, Developer, Solution designer. M.b.t. de agile competenties waarover ieder medewerker moet beschikken gaat het om: Change Agility, Mental Agility, People Agility, Results Agility, Self-Awareness, zoals ook benoemd in het aanbestedingsdocument § 9.5.5.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 9.5.6

Vraag:

U geeft aan dat u de presentatie als aanvullend beschouwd op de schriftelijke antwoorden en dat de presentatie zelf niet wordt beoordeeld. Op welke punten gaat u de presentatie wel beoordelen? Hoe zwaar weegt de presentatie mee in het eindoordeel/de gunning?

Antwoord:

Dit gunningscriterium wordt als één geheel beoordeeld, oftewel schriftelijk beoordeeld in combinatie met een presentatie en de hierbij verstrekte antwoorden op gestelde vragen. Na afloop van de presentatie dienen beoordelaars een score te verstrekken op dit gunningscriterium. Een sub-beoordeling met sub-scores is niet aan de orde. In alle gevallen gaat het om inhoudelijke informatie t.a.v. één gunningscriterium die ook als één geheel zal worden beoordeeld.

Beantwoord op: 07-04-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

100

Onderwerp:

Prijzenblad, tarieven menukaart

Vraag:

Mogen wij ervanuit gaan dat u bij punt 1 (Assessment afgestemd op een bepaalde rol/profiel of functie van een nieuwe medewerker.....) doelt op het selectie-assessment, zoals beschreven bij 3.5, Menukaart?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Beantwoord op: 07-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

101

Onderwerp:

Prijzenblad, tarieven menukaart

Vraag:

Bij 2 vraagt u om het tarief voor een praktijksimulatie of een interview. Begrijpen wij goed dat u dit lost wilt (kunnen) afnemen? In welke situaties zou dat het geval kunnen zijn?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Deze dienen apart geprijsd te worden. Afhankelijk van de zwaarte van functie of rol waarvoor het assessment wordt afgenomen zou een simulatie of interview al dan niet een onderdeel kunnen zijn.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Prijzenblad, tarieven menukaart

Vraag:

Bij 2 vraagt u om het tarief voor een praktijksimulatie OF een interview. Kunt u de tabel aanpassen zodat wij twee tarieven kunnen opgeven? Voor een praktijksimulatie met een acteur en een adviseur geldt een ander tarief dan voor een interview met enkel een adviseur.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Prijzenblad, tarieven menukaart

Vraag:

Bij 3 vraagt u om een adviesgesprek of rapportage. Begrijpen wij goed dat u dit los wilt (kunnen) afnemen? In welke situaties kan dat voorkomen en aan wat voor soort rapportage moeten we in dat geval denken?

Antwoord:

Ja dat klopt, deze dienen apart geprijsd te worden. Bij zwaardere functies kan een adviesgesprek met opdrachtgever onderdeel zijn van het selectieassessment. In een minder zware functie zou een rapportage over de geschiktheid van de kandidaat (op welke punten wel of niet) in relatie tot het profiel kunnen volstaan.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Prijzenblad, tarieven menukaart

Vraag:

Bij 3 vraagt u om het tarief voor een adviesgesprek en rapportage. Kunt u hieraan een tijdsinvestering koppelen voor de onderlinge vergelijkbaarheid en/of kunt u de tabel aanpassen zodat wij twee tarieven kunnen opgeven?

Antwoord:

Akkoord. Zie prijslijst, Versie 2

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Prijzenblad, tarieven menukaart

Vraag:

Bij 10 vraagt u om een instrument om inzicht te verkrijgen in o.a. teamdynamiek. Wilt u hier een tarief per individuele test/instrument (die als basis kan dienen voor het inzichtelijk maken van de teamdynamiek)?

Antwoord:

Ja dat klopt.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Prijzenblad, tarieven menukaart

Vraag:

Bij 11 vraagt u om een instrument dat leiderschap inzichtelijk maakt, afgestemd op de visie van Fontys op leiderschap. Kunt u inzicht geven in deze visie? Mogelijk betekent dit dat u vraagt om maatwerkontwikkeling van deze vragenlijst. Hoe kunnen wij de kosten hiervoor doorberekenen? En hoe ziet u dit in relatie tot uw eis om enkel instrumenten in te zetten die positief zijn beoordeeld door de COTAN?

Antwoord:

De visie van Fontys op leiderschap is reeds eerder gedeeld. Het gaat erom dat de Inschrijver beeld heeft bij wat leiderschap betekent in het onderwijs, welke visie Fontys daarop heeft en dat kan toetsen in een assessment. Dus hoe 'scoort' iemand met zijn leiderschap i.r.t. wat er binnen Fontys belangrijk wordt gevonden (welke competenties en vaardigheden) en welke ontwikkelbaarheid zit daar in. Een standaard assessment op het gebied van leiderschap, dat zoveel mogelijk inspeelt op de visie van Fontys op leiderschap, zou dus naar de toekomst toe uit te breiden moeten zijn met specifieke leiderschapselementen vanuit Fontys. Vooralsnog kan de prijs

opgegeven worden voor het standaard leiderschapsinstrument. De mogelijkheid om dit assessment meer af te stemmen op de Fontys visie moet er zijn, er zal dan in gezamenlijkheid gekeken worden of we dan af kunnen wijken van de eis rondom COTAN.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 8.2, eis 22

Vraag:

U stelt dat online assessments tot 4 uur van tevoren kosteloos kunnen worden geannuleerd. Daar gaan we mee akkoord in het geval dat de betreffende kandidaat het online assessment op een ander moment uitvoert. In het geval dat de betreffende kandidaat het online assessment helemaal niet gaat uitvoeren, stellen wij voor dat wij 50% van de kosten in rekening brengen bij een annulering om de kosten te dekken die wij moeten maken voor het aanmaken van een online assessment, zoals het aanmaken van de persoonlijke portal voor de kandidaat. Gaat u akkoord met ons voorstel?

Antwoord:

Voor assessments die alleen online plaatsvinden d.m.v. het invullen van een vragenlijst/scan zonder contact en/of advies van een assessor houdt Fontys vast aan kosteloos verplaatsen tot 4 uur van tevoren. Indien er tot 2 dagen voorafgaand aan het online assessment geannuleerd wordt, mogen 50% van de kosten in rekening gebracht worden. Voor assessments waar een rollenspel /interview of betrokkenheid is van een assessor, willen wij afwijken op volgende wijze:

- Tot 4 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos
- Tot 2-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief
- Tot 1 werkdag voorafgaand aan het assessment: 75% van het tarief
- Op de dag van het assessment/no show: 100% van het tarief.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Menukaart

Vraag:

Op pagina 13 van het aanbestedingsdocument verwijst u naar 11 onderdelen assessments of instrumenten die aangeboden dienen te worden. Vervolgens komt er een opsomming van 7 onderdelen. Wat is correct? Indien 11 correct is graag de aanvullende onderdelen benoemen.

Antwoord:

De informatie waarop inmiddels wijzigingen zijn toegepast bestaat uit 7 onderwerpen met in totaal 11 onderdelen. Zie ook prijslijst, versie 2.

Beantwoord op: 07-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Menukaart

Vraag:
Kunt u de menukaart delen?

Antwoord:
Fontys kan deze vraag niet goed duiden. Betreffende informatie is op TenderNed gepubliceerd.

Beantwoord op: 07-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Inzicht functies en rollen

Vraag:
In gunningscriterium 4 beschrijft u de verschillende functies en functieniveaus, heeft u meer informatie over deze functies en rollen, zodat wij de uitwerking van de casus hierop kunnen toepassen?

Antwoord:
De nieuwe rollen worden op dit moment nog nader uitgewerkt, maar hierbij wordt momenteel gedacht aan de rol van: Servicesupport, Scrummaster, Productowner, Enterprise Architect, Digital Transformation manager, Business Transformation Manager, Specialist, Developer, Solution designer. M.b.t. de agile competenties waarover ieder medewerker moet beschikken gaat het om: Change Agility, Mental Agility, People Agility, Results Agility, Self-Awareness, zoals ook benoemd in het aanbestedingsdocument § 9.5.5.

Beantwoord op: 08-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Doel FIVA-assessments

Vraag:
Wat is het precieze doel van de ontwikkelassessments van FIVA, wat wilt u

ermee bereiken? Is dat een match met de eerste of tweede voorkeur of is het om vooral inzicht te krijgen in de benodigde ontwikkelstappen om beter om te kunnen gaan met verandering?

Antwoord:

Het betreft géén selectieassessment, het persoonlijk ontwikkelassessment moet inzicht geven in welke mate een medewerker zich (nog) kan ontwikkelen in een bepaalde rol.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
FIVA-assessments

Vraag:

Naar aanleiding van vraag 31 en 33 uit de Nota van Inlichtingen: kunnen wij ervan uitgaan dat u voor de assessments in het kader van FIVA in de zomer van 2021 gebruik wenst te maken van 140 persoonlijke ontwikkelassessments, waarbij de uitspraak in vraag 31 over selectieassessments niet voor deze groep van toepassing is?

Antwoord:

Het antwoord op vraag 31 betreft de minimale inhoud van FIVA ontwikkelassessments. In antwoord 33 wordt ingegaan op de doorlooptijd van het FIVA traject. Fontys handhaaft de gestelde minimale inhoud van de FIVA ontwikkelassessment.

Beantwoord op: 08-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Zou u het verschil tussen punt 4 en punt 6 van de menukaart willen expliciteren?

Antwoord:

Punt 4 is gericht op talenten, drijfveren valkuilen en competenties op persoonsniveau in algemene zin. Bij punt 6 wordt meer gericht op ontwikkelpunten en ontwikkelbaarheid van competenties en gedrag in relatie tot een vooraf gesteld profiel of rol.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Een adviesgesprek of een rapportage zijn wezenlijk verschillende activiteiten met een andere tijdsinvestering. Is het derhalve mogelijk dat hier twee aparte tarieven worden uitgevraagd?

Antwoord:

Akkoord, zie gepubliceerde prijslijst/versie 2

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Bij een rollenspel wordt een acteur ingeschakeld en bij een diepte-interview niet. Is het derhalve mogelijk dat hier twee aparte tarieven voor worden uitgevraagd?

Antwoord:

Akkoord, zie gepubliceerde prijslijst/versie 2.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Gaat u ermee akkoord om in het kader van de helderheid en vergelijkbaarheid van de assessmentaanbieders naast of wellicht in plaats van de gehele menukaart in ieder geval ook de tarieven op te vragen van 4 diensten, namelijk:

- Live Selectie assessment, inclusief interview, rollenspel/business case en rapportage door assessment psycholoog
- Live Ontwikkel assessment inclusief interview en rollenspel/business case en rapportage door assessment psycholoog
- Online Selectie assessment, inclusief geautomatiseerde rapportage
- Online Ontwikkel assessment, inclusief geautomatiseerde rapportage

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 07-04-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

117

Onderwerp:

Vraag 28 Nota van Inlichtingen

Vraag:

Naar aanleiding van vraag 28 van de Nota van Inlichtingen is het ons niet duidelijk hoeveel A4 wij kunnen besteden aan gunningscriterium 4. Klopt het dat wij voor de integrale beantwoording van onderdeel A, B en C 3 A4 hebben? Of hebben we intotaal 9 A4?

Antwoord:

Gunningscriterium. Innovatie, implementatie & invulling use case FIVA: omvat 3 onderdelen.

1. Innovatie algemeen en in het kader FIVA = maximaal 2 x A4
2. Plan van Aanpak = maximaal 3 x A4 (exclusief een eventuele visuele weergave van de planning met doorlooptijden)
3. Inhoudelijk voorstel FIVA = maximaal 3 x A4

Beantwoord op: 07-04-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

118

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Bedoelt u met punt 2 een online assessment aangevuld met ofwel een interview ofwel een rollenspel? Daar zit namelijk nog wel verschil in.

Antwoord:

Ja dat klopt, het interview en het rollenspel mogen een andere tarifiering hebben.

Beantwoord op: 07-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

119

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Bedoelt u met punt 1 een 'live assessment' dus met rollenspel en interview?

Antwoord:

Punt 1 is het assessment t.b.v. rol of profiel. Onder 2 staat rollenspel en of interview, deze vinden altijd live plaats. Het is afhankelijk van de zwaarte van het profiel en of de wens van de vacaturehouder of deze twee elementen gezamenlijk ingezet worden.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Managen van de dienstverlening

Vraag:

Op pagina 31 van de leidraad bij punt 9.5.2. wilt u een plan ten aanzien van het 'managen van de dienstverlening. De dienstverlening omvat 11 onderdelen. Bedoelt u bij deze dienstverlening het inrichten van live assessments?

Antwoord:

Fontys doelt daarbij op de gehele aanbestede dienstverlening live en/of online

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Menukaart

Vraag:

De 11 categorieën zoals deze worden beschreven in Bijlage C zijn niet 1-op-1 terug te vinden in §3.5 (Menukaart) van de leidraad, daar staan er slechts zeven beschreven. Kunt u nader beschrijven welke vragen u precies wilt beantwoorden met de verschillende onderdelen van Bijlage C/de menukaart?

Antwoord:

Paragraaf 3.5 beschrijft 7 onderwerpen met 11 subonderdelen. Zie versie 2 van de gepubliceerde Bijlage C voor de af te prijzen onderdelen/menukaart.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Ketenaansprakelijkheid

Vraag:

U vraagt om een verklaring Belastingdienst inzake ketenaansprakelijkheid. Wij doen met veel aanbestedingen mee en hebben deze eis nog niet eerder teruggezien. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Verdeling prijs/kwaliteit

Vraag:

In de tabel onder 9.1 van het Beschrijvend document geeft u aan dat de inschrijver met de laagste inschrijfprijs in aanmerking komt voor gunning, maar hoe verklaart u dat ten opzichte van de 20/80 prijs/kwaliteitverdeling?

Antwoord:

Paragraaf 9.1 stelt tevens: de inschrijver met de beste prijs-kwaliteitverhouding komt voor gunning van de opdracht in aanmerking. De door vragensteller benoemde zin dient als vervallen te worden beschouwd.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Annuleringsvoorwaarden

Vraag:

De door u opgegeven annuleringsvoorwaarden zijn niet marktconform. Kunt u akkoord gaan met de volgende annuleringsvoorwaarden:

- Tot 4 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos
- Tot 2-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief
- Tot 1 werkdag voorafgaand aan het assessment: 75% van het tarief
- Op de dag van het assessment/no show: 100% van het tarief

Antwoord:

Voor assessments die alleen online plaatsvinden d.m.v. het invullen van een vragenlijst/scan zonder contact en/of advies van een assessor houden wij vast aan kosteloos verplaatsen tot 4 uur vantevoren. Indien er tot 2 dagen voorafgaand aan het online assessment geannuleerd wordt, mogen 50% van de kosten in rekening gebracht worden. Voor assessments waar een rollenspel

/interview of betrokkenheid is van een assessor, willen wij afwijken op volgende wijze: • Tot 4 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos • Tot 2-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief • Tot 1 werkdag voorafgaand aan het assessment: 75% van het tarief • Op de dag van het assessment/no show: 100% van het tarief.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Evaluatie huidige dienstverlening

Vraag:

Kijkend naar de huidige dienstverlening, kunt u aangeven waar u tevreden over bent en welke zaken eventueel verbeterd zouden kunnen worden?

Antwoord:

Tevredenheid zit in het snelle schakelen en daarmee snel tot stand komen van afspraken. Verbetering zit in het standaardiseren van dit proces voor heel Fontys.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:
COTAN-testen

Vraag:

U vraagt om bevestiging dat het gebruikte instrumentarium zijn onderzocht en goed bevonden door een certificerende instantie. Wij gebruiken een breed assortiment van extern en intern ontwikkelde tests, die deels in de database van de Commissie Testaangelegenheden Nederland (COTAN) zijn opgenomen. Al onze tests zijn geconstrueerd volgens de eisen van de COTAN en op basis van die richtlijnen gedocumenteerd. Deze handleidingen zijn voor u beschikbaar, indien gewenst. Op dit moment loopt het beoordelingsproces bij de COTAN van onze doorontwikkelde tests. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit aansluit bij uw verwachtingen en wij hiermee voldoen aan uw wens?

Antwoord:

Fontys houdt vast aan de eis van een betrouwbaarheidscoëfficiënt van 0.8 of hoger bij cognitieve capaciteitentests. Voor persoonlijkheidsvragenlijsten mag deze afwijken met een minimale betrouwbaarheidscoëfficiënt van 0.6 of een overall positieve beoordeling vanuit COTAN. Voor innovatieve instrumenten die in samenwerking met de opdrachtgever zijn ontwikkelt en

nog niet aan COTAN zijn voorgelegd, mogen bovenstaande eisen vervallen mits zij positieve resultaten laten zien op betrouwbaarheids- en validiteitsgegevens. Indien aan bovenstaande criteria kan worden voldaan is het akkoord wanneer doorontwikkelde tests nog voor liggen ter beoordeling aan COTAN.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
7.2.2. Eisen beroepsbekwaamheid en technische bekwaamheid

Vraag:

Gaat u akkoord met een referentie opdracht met een minimale omvang van 20 Assessments, waarvan minimaal 10 selectie-assessments voor een functieschaal 12 of hoger (conform CAO Hoger Onderwijs) of vergelijkbaar salarisoniveau, binnen een periode van 12 maanden? Zo niet vernemen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Fontys kan de vraag niet duiden. De referentie-eis stelt hetzelfde: Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het leveren van reguliere/individuele selectie- en/of ontwikkelassessments voor mbo, hbo en wo functies en bijhorende dienstverlening aan één opdrachtgever, vergelijkbaar met onderhavige opdracht.

De referentie heeft daarbij een minimale omvang van 20 Assessments, waarvan minimaal 10 selectie-assessments voor een functieschaal 12 of hoger (conform CAO Hoger Onderwijs) binnen een periode van 12 maanden.

De specifieke CAO eis is al eerder bijgesteld. Wellicht ter verduidelijking: mbo, hbo en wo-functies geven functieniveaus weer. Voor zover vragensteller duidt op de één-opdrachtgever eis. Fontys acht deze zeer proportioneel in relatie tot de omvang van de aanbestede opdracht.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
128

Onderwerp:
7.2.2. Eisen beroepsbekwaamheid en technische bekwaamheid

Vraag:

Begrijpen wij het goed dat het is toegestaan beide kerncompetenties aan te tonen middels één referentieproject?

Antwoord:

Dat is mogelijk als beide competenties complementair aangetoond kunnen worden zijn. Beide kerncompetenties betreffen verschillende kerncompetenties: kerncompetentie 1 richt zich op het managen van assessments binnen een omvangrijk verandertraject. Kerncompetentie 2 betreft reguliere ("losse") assessments.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Gunningscriterium 9.5.4. en 9.5.5.

Vraag:

9.5.4.Kwaliteitsborging & waarborgen continuïteit

“Beschrijf hoe de inzet van kwalitatief hoogwaardige adviseurs en instrumenten geborgd is. Uit uw antwoord moet blijken welke rol Inschrijver inneemt in om de kwaliteit, effectiviteit en expertise van in te zetten medewerkers te vergroten en te borgen, alsmede hoe geborgd is dat Inschrijver blijvend beschikt over een kwalitatief hoogwaardig en innovatief testinstrumentarium.”

U heeft hierbij 2 sub-vragen aan die toezien op: Borging personele kwaliteit en borging continuïteit.

9.5.5. A. Innovatie algemeen en in het kader van FIVA

“.. en beschrijf hoe geborgd is dat u blijvend beschikt over een kwalitatief hoogwaardig (betrouwbaar en valide) én innovatief testinstrumentarium, aansluitend op de populatie van Opdrachtgever en rekening houdend met de grote diversiteit binnen deze populatie.”

1. Inschrijver constateert dat deze vraagstelling in beide gunningscriteria is opgenomen Is dit een bewuste keuze?

2. Zo ja, kunt u deze keuze motiveren?

3. Zo nee, kunt u aangegeven in welk gunningscriterium u de werkwijze inzake het borgen van kwalitatief hoogwaardig (betrouwbaar en valide) én innovatief testinstrumentarium wenst te lezen en zal beoordelen?

Antwoord:

Gunningscriterium 9.5.4./ Kwaliteitsborging en waarborgen continuïteit, betreft de overall inzet van kwalitatief hoogwaardige adviseurs en testinstrumenten voor de duur van de raamovereenkomst. De term "innovatief" (testinstrumentarium) is in deze context misleidend en dient als vervallen te worden beschouwd.

Gunningscriterium 9.5.5.A/ Innovatie algemeen en in het kader van FIVA,

betreft enkel de inzet van innovatief testinstrumentarium overall en met name binnen het FIVA traject. Daarbij gaat Fontys ervan uit dat het dit instrumentarium wel voldoet en dus betrouwbaar en valide is. De term "hoogwaardig" heeft in deze context geen toegevoegde waarde en dient als vervallen te worden beschouwd.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
130

Onderwerp:
3.5. Menukaart

Vraag:

U vraagt in de menukaart om verschillende instrumenten om invulling te geven aan de 3 type assessments: selectie-assessments, ontwikkelassessments en selecterend ontwikkelassessment.

1. Begrijpen wij het goed dat u voor de inzet van een assessment altijd een combinatie van de verschillende assessment onderdelen inzet?
2. Kunt u bevestigen dat u na ieder assessment een rapportage wenst te ontvangen waarin de assessment onderdelen integraal zijn geïnterpreteerd door een assessmentpsycholoog?

Antwoord:

1. Afhankelijk van het type functie en het doel dat men heeft m.b.t. het assessment zal gekozen worden voor één of meerdere onderdelen uit de menukaart. Hierbij zal het naar alle waarschijnlijkheid vaak voorkomen dat er een combinatie van onderdelen wordt ingezet. Indien echter in een selectieproces alleen behoefte is aan een 'korte toets' op bepaalde competenties, kan het ook voorkomen dat alleen een vragenlijst zal worden ingezet om deze competenties te toetsen. 2. Nee dat is afhankelijk van de onderdelen die worden ingezet (en de zwaarte hiervan). Bij de onderdelen: praktijkgerichte simulatie(s), (rollenspel/businessgame), gestructureerd diepte-interview, advies gesprek en/of rapportage tussen assessor en kandidaat zal altijd een rapportage opgesteld worden waarin de assessment onderdelen integraal zijn geïnterpreteerd door een assessment psycholoog.

Beantwoord op: 07-04-2021

Label: Inhoud