
Nota van Inlichtingen Aanbesteding technisch beheer en onderhoud elektrotechnische en werktuigbouwkundige installaties

Aanbesteding: Aanbesteding technisch beheer en onderhoud elektrotechnische en werktuigbouwkundige installaties
Aanbestedende Dienst: gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: 11082654

Toelichting:

Hierbij ontvangt u de de Nota van Inlichtingen van de selectiefase van de aanbesteding technisch beheer en onderhoud elektrotechnische en werktuigbouwkundige installaties. Bij deze nota van inlichtingen zijn tevens Bijlage 4 tot en met 7 (referentiebladen) opnieuw gepubliceerd. u dient deze nieuwe bijlagen met toevoeging NvI te gebruiken voor het indienen van uw aanmelding.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Referentieblad ontbrekende criteria

Vraag:

In referentiebladen B en C staat "bovenstaande criteria", echter lijken de criteria / knock-outs te ontbreken. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Er is in de referentiebladen B en C geen sprake van Knock out criteria. De betreffende zin is verwijderd in de referentiebladen die als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen zijn toegevoegd. De versie met toevoeging NvI in de bestandsnaam dienen gebruikt te worden voor aanmelding.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Kerncompetentie / selectie D

Vraag:

Bij kerncompetentie D worden maximale punten gescoord indien bij elke aanbieder proactief een duurzaam alternatief aangeboden wordt. Hoe letterlijk moet "elke" hier gelezen worden? Het aanbieden van duurzame alternatieven heeft echt onze aandacht, maar het is niet bij "elke" aanbieder relevant.

Antwoord:

"Elke" is in alle gevallen behalve als er geen duurzaam alternatief mogelijk is omdat al het duurzaamste alternatief is aangeboden.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Referentie A - contractvorm keuze?

Vraag:

In referentieblad A staat bij het item "contractvorm" niet de toelichting: "keuze maken", is het correct dat hier wel een keuze gemaakt moet worden?

Antwoord:

Referentieblad A is aangepast en als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd. Voor uw aanmelding dient u de bijlage met toevoeging NvI te gebruiken.

Beantwoord op: 15-06-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 Referentieblad - verklaring referent

Vraag:

Op pagina 20 van de leidraad staat in de kolom bij technische bekwaamheid dat de inhoud van referenties gecontroleerd kan worden bij de referent. Echter volgens het referentieblad moet dit document getekend worden door deze (zelfde) referent, die dus e.e.a. reeds – middels ondertekening – heeft verklaard via het referentieblad. Is dat correct? Of moet het referentieblad in beginsel – zoals gebruikelijk – getekend worden door gegadigde? Immers door het tekenen van de UEA verklaren wij reeds dat de verstrekte informatie accuraat en correct is en dat de aanmelder zich volledig bewust is van de consequenties van het overleggen van onjuiste informatie.

Antwoord:

De gegadigde mag de referentiebladen ondertekenen, de referentiebladen (bijlage 4 tot en met 7) zijn hierop aangepast en bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen. Bij uw aanmelding dient u de bijlagen met toevoeging NvI te gebruiken.

Beantwoord op: 15-06-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 Referentieblad - ondertekening

Vraag:

Het door u gebruikte referentieblad dient ondertekend te worden door de referent. Als aannemer vragen wij onze opdrachtgevers doorgaans eenmalig om een goedwerkverklaring. Hiermee wordt voorkomen dat aannemers voor

elke tender hun opdrachtgever opnieuw moeten belasten met het vragen naar een handtekening op een telkens weer ander referentieblad. Verzoek is om in beginsel te kunnen volstaan met ondertekening door gegadigde incl. overleggen van tevredenheidsverklaring? Uiteraard kan dan nog steeds verificatie bij de referent plaatsvinden.

Antwoord:

De gegadigde mag de referentiebladen ondertekenen, de referentiebladen (bijlage 4 tot en met 7) zijn hierop aangepast en bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen. Bij uw aanmelding dient u de bijlagen met toevoeging NvI te gebruiken. U hoeft geen tevredenheidsverklaring of goedwerkverklaring toe te voegen aan uw aanmelding. Referenten worden door de gemeente telefonisch gecontroleerd.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Ondertekening referenten

Vraag:

U vraagt van ons of wij de referenties willen laten tekenen door de referenten. Bovendien wilt u deze referenten na afloop nog telefonisch benaderen.

Er worden door deze opdrachtgevers tevredenheidsverklaringen verstrekt tijdens of na afloop van het betreffende project om zodoende niet met grote regelmaat referentiebladen voor ons te ondertekenen. Vanuit dit perspectief willen wij onze opdrachtgevers niet te vaak belasten met het ondertekenen van specifieke referentieformulieren. Eveneens staat er in de gids proportionaliteit onder "4.2 Vormvereisten" aangegeven dat de extra gevraagde ondertekening niet wenselijk is.

Bent u vanwege (het korte tijdbestek en) de administratieve belasting voor onze opdrachtgevers, bereid om voor deze referenties algemene tevredenheidsverklaringen te accepteren en bij twijfel deze referentie te controleren bij de opdrachtgever? Hiermee ontlasten wij onze opdrachtgevers van het verrichten van administratief werk voor ons als aannemer.

Het bijgevoegde referentieformulier kunnen wij wel laten ondertekenen door iemand van onze organisatie die vermeld staat in de uittreksel uit het handelsregister.

Antwoord:

De gegadigde mag de referentiebladen ondertekenen, de referentiebladen (bijlage 4 tot en met 7) zijn hierop aangepast en bijgevoegd bij deze Nota

van Inlichtingen. Bij uw aanmelding dient u de bijlagen met toevoeging NvI te gebruiken. U hoeft geen tevredenheidsverklaring of goedwerkverklaring toe te voegen aan uw aanmelding. Referenten worden door de gemeente telefonisch gecontroleerd.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

AIV

Vraag:

Wij begrijpen dat de algemene inkoopvoorwaarden van gemeente 's-Hertogenbosch worden toegepast voor deze uitvraag. Door het doen van een inschrijving gaan wij 'automatisch' akkoord met alle gestelde eisen en voorwaarden die bij de uitvraag horen.

Het is alleen niet goed mogelijk om in de selectiefase een volledige en correcte juridische check te doen op de inkoopvoorwaarden. Dit komt omdat nog niet de gehele projectscope volledig inzichtelijk is. Zo is o.a. de gunningsleidraad nog niet beschikbaar.

Wij stellen in deze nota onze eerste vragen over de inkoopvoorwaarden van gemeente 's-Hertogenbosch. Is het mogelijk om nogmaals vragen te stellen over de inkoopvoorwaarden in de gunningsfase?

Antwoord:

Het is toegestaan om vragen te stellen tijdens de NvI gedurende de gunningsfase indien de vragen m.b.t. de inkoopvoorwaarden in relatie staan met de nieuw verstrekte documenten behorende bij de gunningsfase.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Referentieblad D - keuze optie

Vraag:

In referentieblad D wordt gevraagd naar transparantie van kosten. Hier staan twee opties, met resp. 5 en 4 punten. Begrijpen wij goed dat (indien van toepassing) hier maximaal één van beide opties aangekruist dient te worden?

Antwoord:

In referentieblad D zien wij geen vraag m.b.t. de transparantie van kosten. Dit komt wel terug in bijlage 6, referentieblad C. Het is inderdaad de

bedoeling dat de keuze gemaakt wordt tussen de twee situaties.

Beantwoord op: 15-06-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Referentieblad B - preventief onderhoud irt financieel overzicht

Vraag:

In referentieblad A wordt gevraagd naar jaar- en maandplanning van preventief onderhoud incl. financieel overzicht. Kunt u toelichten wat u bedoelt met het financiële overzicht i.r.t. preventief onderhoud? Doorgaans is een vast bedrag overeengekomen voor preventief onderhoud, voor correctief onderhoud is het wel gebruikelijk dat maandelijks financiële overzichten worden gemaakt.

Antwoord:

De gemeente 's-Hertogenbosch wil graag zien dat bij de referentie het daadwerkelijk uitgevoerde preventieve onderhoud in verhouding staat met de ingestuurde facturen.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Selectieleidraad

Vraag:

Artikel 3.8 Opdrachtgever verwijst naar de bijgevoegde concept overeenkomst. Deze is echter niet beschikbaar op Tendermed. Kan opdrachtgever deze overeenkomst alsnog verstrekken? is onze aanname correct dat inhoudelijke vragen over de concept aannemersovereenkomst in de tweede fase (inschrijving) gesteld kunnen worden?

Antwoord:

Zoals staat beschreven in artikel 3.8 van de selectieleidraad maakt de conceptovereenkomst onderdeel uit van de gunningsleidraad. En kunt u inderdaad in de gunningsfase inhoudelijke vragen t.a.v. de conceptovereenkomst stellen.

Beantwoord op: 15-06-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 Selectieleidraad

Vraag:

Artikel 3.7 Algemene voorwaarden. De algemene voorwaarden verwijzen m. b.t. aansprakelijkheid naar het Burgerlijk Wetboek. Hierin is echter geen beperking van de aansprakelijkheid in opgenomen. Is opdrachtgever bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van €2.500.000,00 per gebeurtenis of jaar? zo nee waarom niet?

Antwoord:

De gemeente beperkt de aansprakelijkheid naar € 2.500.000,- per aanspraak met een maximum van € 5.000.000,- per verzekeringsjaar, zoals ook beschreven staat in paragraaf 5.2.1 van de selectieleidraad.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

artikel 4.1-7 Kunt u toelichten hoeveel "inschrijvers" u voornemens bent toe te laten tot de tweede fase?

Antwoord:

Zoals in 6.2 van de selectieleidraad beschreven is het de bedoeling om vijf gegadigden te selecteren voor de gunningsfase.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden artikel 2.1

Vraag:

Gaat opdrachtgever akkoord met onderstaande:
Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade (winstderving, schade door productie-uitval) en/of andere indirecte schade.

Antwoord:

Niet akkoord, dit is niet uit te sluiten en afhankelijk van de situatie.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 2.1

Vraag:

Gaat opdrachtgever akkoord met onderstaande:

Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden zaakschade en/of personenschade (materiële schade, lichamelijk letsel) als gevolg van een aan opdrachtnemer toerekenbare omstandigheid. Deze aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot maximaal de Opdrachtwaarde.

Antwoord:

Niet akkoord, de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal € 2.500.000,- per aanspraak en € 5.000.000,- per verzekeringsjaar.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 2.2

Vraag:

Opdrachtnemer verbindt zich om een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering te sluiten en in stand te houden onder de in haar branche gebruikelijke condities. Op eerste verzoek zal opdrachtnemer een verzekeringscertificaat beschikbaar stellen.

Gaat opdrachtgever akkoord dat dit afdoende is?

Antwoord:

Dat is akkoord. Indien uw bedrijf wordt geselecteerd om deel te nemen aan de gunningsfase zal tegelijk met het versturen van de selectiebeslissing of uitnodiging tot inschrijving het verzoek tot het indienen van bewijsmiddelen worden verstuurd. Zie hiervoor ook paragraaf 5.2.2 van de selectieleidraad.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Selectieleidraad Referenties

Vraag:

In het kader van de wet privacy en AVG is het niet toegestaan om namen en contactgegevens vrij te delen. Mogelijk dat referenten hiernaar verwijzen. Om deze reden stelt opdrachtnemer voor om referentiebladen te vullen met naam van de opdrachtgever. Is het akkoord om bij u bij de voorlopige gunning

te koppelen aan de contactpersoon van de opgegeven referentie?

Antwoord:

Het is niet mogelijk om de namen van de contactpersonen bij de referenties later te verstrekken. De controle van de referenties zit namelijk al vóór het moment van het versturen van de voorlopige gunningsbeslissing. Wij vragen u dan ook om voor het indienen van uw aanmelding het doorgeven van de namen van de contactpersonen tijdig te regelen met uw referenten.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Selectieleidraad Referenties

Vraag:

Is het toegestaan om dezelfde referent toe te passen voor meerdere competenties?

Antwoord:

Het is inderdaad toegestaan om dezelfde referent toe te passen en kan bij de beoordeling in uw voordeel werken. Zie hiervoor paragraaf 6.2 van de selectieleidraad.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

18

Onderwerp:

AIV artikel 16

Vraag:

Voordat opschorting plaatsvindt wenst opdrachtnemer altijd eerst schriftelijk in gebreke te worden gesteld met inachtneming van een redelijke hersteltermijn. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Dat is niet akkoord, in geval dat het werk niet of niet naar tevredenheid is uitgevoerd treedt de opschortende werking ten aanzien van de betaling van de factuur in werking. Hierover is ten alle tijde contact met opdrachtnemer, maar niet in eerste instantie in de vorm van een ingebreke stelling. E.e.a. is tevens afhankelijk van afgesproken betalingscondities voor betreffende opdracht.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
AIV artikel 11

Vraag:

Opdrachtnemer wenst in alle gevallen eerst schriftelijk in gebreke te worden gesteld met inachtneming van een redelijke hersteltermijn, voordat sprake kan zijn van verzuim. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dit toelichten.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
AIV artikel 17.8

Vraag:

Het genoemde herstel zal alleen moeten plaatsvinden binnen de garantieperiode en voor zover het om een garantiegebrek waarvan opdrachtgever aantoont dat deze toerekenbaar is aan de opdrachtnemer. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom?

Antwoord:

Hiermee gaat de gemeente 's-Hertogenbosch niet akkoord. Zodra derden werkzaamheden verrichten aan de assets, vervalt de garantie van de oorspronkelijke leveranciers. De garantie wordt overgenomen door opdrachtnemer.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:
AIV artikel 17.5

Vraag:

Er is sprake van een minimale garantietermijn. Ons voorstel is om dit aan te passen naar een maximale garantietermijn van 12 maanden. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord, de gemeente acht het niet redelijk om deze standaard op maximaal 12 maanden te zetten terwijl bepaalde (toe)leveranciers standaard een langere garantie bieden.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
AIV artikel 23

Vraag:

In dit artikel wordt een eenzijdige opzegging benoemd. Ons voorstel is om in dit artikel de opzegging wederkerig te maken. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

In paragraaf 3.6 van de Selectieleidraad staat beschreven hoe de looptijd van de overeenkomst en het verloop van eventuele verlengingen eruit ziet voor de onderhavige opdracht. Hetgeen beschreven is in de Selectieleidraad prevaleert boven hetgeen is beschreven in de Inkoopvoorwaarden.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
AIV artikel 24

Vraag:

In dit artikel staat vermeld dat de ontbinding alleen door opdrachtgever uitgevoerd mag worden. Wij willen u vragen om in dit artikel de ontbinding wederkerig te maken. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Artikel 24 is reeds wederkerig, ieder der partijen staat in lid 1.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
AIV

Vraag:

In het kader van een risicobeheersing is het voor Opdrachtnemer van belang

dat Oprachtnemer enkel aansprakelijk is voor schade die binnen haar invloedssfeer ligt. Bent u derhalve bereid het volgende van toepassing te laten zijn:

“De Oprachtnemer is nimmer aansprakelijk voor enige indirecte en/of gevolgschade, zoals onder andere, maar niet beperkt tot winstderving en/of productieverlies, tenzij de Oprachtnemer opzet of grove schuld is te verwijten.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De gemeente 's-Hertogenbosch gaat niet akkoord met uw tekstvoorstel.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

AIV

Vraag:

Oprachtnemer wenst een nuancering te zien voor wat betreft de aansprakelijkheid voor aanspraken van derden, aangezien de voorwaarden hierin niet voorzien. In dat licht stellen wij voor het volgende van toepassing te laten zijn:

“Oprachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor materiële schade en/of letsel aan derden, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van opdrachtnemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers tot een maximaal bedrag van €500.000,- per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met één zelfde oorzaak, met een maximaal bedrag van €1.000.000,- per jaar. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor aanspraken van derden welke bovengenoemd bedrag te boven gaan.”
Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet akkoord gaat, dan zien wij graag een anderszins redelijke beperking van de aansprakelijkheid.

Antwoord:

Niet akkoord, de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal € 2.500.000,- per aanspraak en € 5.000.000,- per verzekeringsjaar.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

AIV

Vraag:

Wij merken op dat momenteel sprake is van een onbeperkte aansprakelijkheid. In dit verband wijst Opdrachtnemer ook naar het bepaalde in de Gids Proportionaliteit. Bent u bereid het volgende van toepassing te laten zijn:

“De Opdrachtnemer is enkel aansprakelijk voor schade aan het werk, met het werk in verband staande werken en aan andere werken en eigendommen van Opdrachtgever, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de Opdrachtnemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers tot een maximaal bedrag van € 500.000,- per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met één zelfde oorzaak, met een maximaal bedrag van € 1.000.000,- per jaar.”

Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet akkoord gaat, dan zien wij graag een anderszins redelijke beperking van de aansprakelijkheid.

Antwoord:

Niet akkoord, de aansprakelijkheid is in de selectieleidraad beperkt tot maximaal € 2.500.000,- per aanspraak en € 5.000.000,- per verzekeringsjaar.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

7.3 Rechtsbescherming b

Vraag:

Volgens deze bepaling dienen we opdrachtgever te informeren over alle fouten. We kunnen in dit stadium alleen informeren voor klaarblijkelijke evidente fouten. Graag zien wij van de opdrachtgever de bevestiging dat dit akkoord is.

Antwoord:

Uiteraard beperkt het melden van fouten zich tot de huidige stand van zaken en de tot nu toe gepubliceerde documenten. Eventuele fouten in de volgende fase kunt u melden in de Nota van Inlichtingen ronde van die fase.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

3.6 Te sluiten overeenkomst

Vraag:

In paragraaf 3.6 van de leidraad geeft u aan dat er is sprake van eenzijdige verlenging door opdrachtgever. Is opdrachtgever bereid dit aan te passen naar verlenging met wederzijdse overeenstemming? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente is op zoek naar een opdrachtnemer die net als zij de intentie heeft om gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst samen te werken en diensten te verlenen. De inschrijving dient dan ook gebaseerd te zijn op de maximale looptijd.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Referentiesheet vs bewijs goede uitvoering

Vraag:

Periodiek vragen wij een uitgebreide brief als bewijs van goede uitvoering op bij onze opdrachtgevers.

Door het periodiek opvragen voorkomen wij dat wij onze klant onnodig vaak een referentiesheet moeten laten tekenen.

Mogen wij dit bewijs van goede uitvoering bijvoegen ipv het laten ondertekenen van de referentiebladen?

Vanzelfsprekend zullen wij uw referentiebladen wel volledig invullen.

Antwoord:

De gegadigde mag de referentiebladen ondertekenen, de referentiebladen (bijlage 4 tot en met 7) zijn hierop aangepast en bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen. Bij uw aanmelding dient u de bijlagen met toevoeging NvI te gebruiken. U hoeft geen tevredenheidsverklaring of goedwerkverklaring toe te voegen aan uw aanmelding. Referenten worden door de gemeente telefonisch gecontroleerd.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Facilitair Management Systeem

Vraag:

a) Welk facilitair management systeem gebruikt uw organisatie? b) Is het gewenst dat wij in uw systeem werken of wenst u gebruik te maken van ons

systeem?

Antwoord:

a) Facilitor b) Het is de eis dat opdrachtnemer meldingen in Facilitor gaat ophalen, behandelen en afmelden. Het systeem voor rapportages en keuringen ed moet nog bepaald worden.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Paragraaf 22, pag. 10. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is niet in soort en hoogte beperkt. Wij stellen voor om aansprakelijkheid voor gevolgschade uit te sluiten en per contractjaar in hoogte te beperken tot maximaal 100% van de jaarlijkse opdrachtsom. Graag ontvangen wij uw akkoord of tegenvoorstel.

Antwoord:

Niet akkoord, de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal € 2.500.000,- per aanspraak en € 5.000.000,- per verzekeringsjaar.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Paragraaf 23.1 pag. 11. Bent u bereid deze bepaling wederkerig te maken, zodat ook Opdrachtnemer het recht heeft de overeenkomst met inachtneming van een redelijke opzegtermijn op te zeggen?

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente is op zoek naar een opdrachtnemer die net als zij de intentie heeft om gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst samen te werken en diensten te verlenen. De inschrijving dient dan ook gebaseerd te zijn op de maximale looptijd.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
33 Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Paragraaf 6.1 pag. 5. Bent u bereid hieraan toe te voegen: De garantietermijn bedraagt 12 maanden na uitvoering van de werkzaamheden. Opdrachtnemer zal de gebreken die binnen deze termijn optreden en waarvan de opdrachtgever aannemelijk maakt dat die met grote mate van waarschijnlijkheid aan Opdrachtnemer toerekenbaar zijn, voor eigen rekening herstellen. Uitgezonderd van garantie zijn gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik.

Antwoord:

Artikel 6.1 heeft geen betrekking op garantie maar op garant staan voor de kwaliteit van de geleverde prestaties door opdrachtnemer. Deze artikel wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 16-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
34 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Algemeen, pag. 1. Kunt u toelichten waarom (mogelijk) een verwerkersovereenkomst moet worden gesloten? Kunt u toelichten welke persoonsgegevens gedeeld zullen worden?

Antwoord:

Op dit moment is het nog niet duidelijk wanneer en welke persoonsgegevens uitgewisseld gaan worden. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat namen van medewerkers zichtbaar zijn in het FMIS systeem, op dat moment is een verwerkersovereenkomst wel noodzakelijk.

Beantwoord op: 15-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
35 Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 3.8, pag. 9. Hier staat dat de overeenkomst in de volgende fase wordt gedeeld. Kunt u bevestigen dat partijen ook dan nog vragen kunnen

stellen over uw Algemene Inkoopvoorwaarden, opdat wij deze in samenhang met de overeenkomst kunnen beoordelen?

Antwoord:

Het is toegestaan om vragen te stellen tijdens de NvI gedurende de gunningsfase indien de vragen m.b.t. de inkoopvoorwaarden in relatie staan met de nieuw verstrekte documenten behorende bij de gunningsfase.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Paragraaf 3.6, pag. 9. Hier staat dat u eenzijdig het recht heeft om de overeenkomst driemaal te verlengen met resp. 2, 1 en 1 jaar. Bent u bereid hieraan toe te voegen dat aannemer moet instemmen met verlenging (verlengen met wederzijds goedvinden)? Ook voor aannemer zijn immers redenen denkbaar waarom verlenging niet gewenst is. We vernemen graag uw reactie.

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente is op zoek naar een opdrachtnemer die net als zij de intentie heeft om gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst samen te werken en diensten te verlenen. De inschrijving dient dan ook gebaseerd te zijn op de maximale looptijd.

Beantwoord op: 16-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Referentiebladen

Vraag:

Bijlage 4, referentieblad A, hierin staat onderaan vermeld: "Handtekening door referentiepartij", bij de overige referentiebladen staat dit niet als zodanig vermeld. Mogen wij aannemen dat alle referentiebladen door de aanmeldende partij worden getekend? Zo niet volstaat een tevredenheidsverklaring? In deze huidige (thuiswerk)tijd en de korte doorlooptijd, willen wij niet voor elk nieuw traject de opdrachtgever "lastig vallen en onder druk zetten" om referentieformulieren te tekenen.

Graag uw reactie.

Antwoord:

Referentieblad A is hierop aangepast en als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd. Voor uw aanmelding dient u de bijlage met toevoeging NvI te gebruiken.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Looptijd referenties

Vraag:

Paragraaf 5.2.2, pag. 20. Hierin stelt u voor dat de referenties nog lopen of zijn beëindigd na 1 oktober 2018. Ons voorstel is om deze termijn aan te passen naar 1 oktober 2016. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord, wij hanteren hiervoor de wettelijke termijn van drie jaar voor inschrijfdatum die staat voor leveringen en diensten. De gemeente is gebaat bij recente ervaring en expertise.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

2e vragenronde

Vraag:

Mochten a.d.h.v. de eerste nota nog onduidelijkheden zijn over de antwoorden, is het dan mogelijk om nog verduidelijkingsvragen te stellen?

Antwoord:

Eventuele verduidelijkingsvragen kunnen in de gunningsfase gesteld worden.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

40

Onderwerp:

planning

Vraag:

Geachte mijnheer/mevrouw,

Wij zijn voornemens om deel te nemen aan de prekwalificatie voor de niet openbare procedure Onderhoud bestuurslocaties Gemeente Den Bosch. Wij kijken daarbij al verder in de planning en zien dat deze door de bouwvakperiode zuid loopt. Gezien de spreiding van vakanties gedurende deze bouwvakperiode, hierbij de vraag of u genegen bent om de datum deadline indienen van vragen van de gunningsfase op voorhand op te schorten naar donderdag 17 september 2021; 9:30 uur en daarmee (planning volgend) ook de definitieve deadline indienen inschrijvingen op te schorten naar maandag 4 oktober 2012; 9:30 uur?

Antwoord:

Wij zijn ons bewust van de vakantieperiode die in deze aanbestedingsprocedure valt. Er is geprobeerd om daar zoveel mogelijk rekening mee te houden en er is extra tijd genomen tussen het verstrekken van de gunningsleidraad en het indienen van de inschrijving. Het schuiven van termijnen achten wij niet wenselijk gezien de wens om voldoende tijd over te houden om een gedegen implementatieperiode met de opdrachtnemer te kunnen doorlopen. Om deze reden houden wij vast aan de voorlopige planning zoals deze gecommuniceerd is.

Beantwoord op: 15-06-2021
Label: Proces

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage 4 Referentieblad A

Vraag:

Bij referentieblad A wordt gevraagd om de contractvorm van de referent; resultaat- en/of inspanningscontract. Om de maximale score te behalen moeten beide contractvormen van toepassing zijn bij de referent. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Referentieblad A is aangepast en als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd. Voor uw aanmelding dient u de bijlage met toevoeging NvI te gebruiken.

Beantwoord op: 15-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Selectieleidraad, paragraaf 3.8

Vraag:

De conceptovereenkomst is niet als bijlage toegevoegd:

- (a) Wanneer wordt de overeenkomst verstrekt?
- (b) Wanneer kunnen daar dan nog vragen over gesteld worden?

Antwoord:

Zoals beschreven in 3.6 van de selectieleidraad maakt de conceptovereenkomst onderdeel uit van de documenten in de gunningsfase. Gedurende deze fase bestaat de mogelijkheid tot het doen van tekstvoorstellen of het stellen van vragen ten aanzien van dit document.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 11.1

Vraag:

Deze voorwaarde stelt dat elke termijn fataal is. Dat is voor onderhoudsdiensten meestal niet aannemelijk. Over het algemeen zijn er geen technische consequenties als een dienst niet precies op de afgesproken datum wordt uitgevoerd. Het is dan redelijk dat de opdrachtnemer toch eerst de redelijke gelegenheid krijgt om zijn verplichtingen na te komen voordat hij in verzuim is.

- (a) Waarom meent de opdrachtgever dat er naar de aard van de opgedragen werkzaamheden sprake is van fatale termijnen?
- (b) Is de opdrachtgever bereid om de opdrachtnemer anders eerst nog de redelijke gelegenheid te bieden om zijn verplichtingen na te komen?

Antwoord:

De gemeente zal in voorkomende gevallen de opdrachtnemer eerst in gebreke stellen en een redelijke (herstel-) termijn hanteren. Deze termijn verbonden aan de in gebreke stelling geldt als fatale termijn.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 13.2

Vraag:

Het is in de huidige marktomstandigheden niet redelijk dat grondstoftekorten en vertraagde leveringen niet als overmacht worden aangemerkt. De opdrachtnemer heeft namelijk geen mogelijkheden om invloed uit te oefenen op de mondiale grondstoffenmarkt. De huidige ontwikkelingen zijn excessief ten opzichte van normale marktomstandigheden:

- (a) Hoe beoordeelt de opdrachtgever de verplichtingen van de opdrachtnemer ten opzichte van de mondiale ontwikkelingen?
(b) Is de opdrachtgever bereid om in geval van deze aspecten een beroep van de opdrachtnemer op overmacht toe te staan?

Antwoord:

In geval van tekorten van algemeen bekende aard is beroep op overmacht toegestaan. Dit ter beoordeling van opdrachtgever. Opdrachtgever wordt graag tijdig proactief geïnformeerd over mogelijke tekorten.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 17.6

Vraag:

Het is niet redelijk dat de opdrachtnemer de levering van de reserveonderdelen en dergelijke voor de duur van vijf jaar dient te garanderen. De opdrachtnemer is geen producent van deze zaken en heeft geen enkele invloed op de beschikbaarheid daarvan.

- (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is dat de opdrachtnemer dit risico moet dragen?
(b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen?
(c) Is de opdrachtgever anderzins bereid om de gestelde verplichting van de opdrachtnemer te wijzigen in een inspanningsverplichting om tijdens de duur van de overeenkomst de opdrachtgever te informeren omtrent de te verwachte beschikbaarheid van de onderdelen?

Antwoord:

Opdrachtnemer kan bij de aankoop van installaties invloed uitoefenen op leveranciers om de levering van reserveonderdelen en dergelijke voor de duur van vijf jaar te garanderen. Voor reeds aanwezige installaties bij opdrachtgever heeft opdrachtnemer een inspanningsverplichting om ervoor te zorgen dat installaties zo lang mogelijk in stand gehouden worden. Daarnaast verwacht gemeente van opdrachtnemer een proactieve houding waarbij zij tijdig geïnformeerd wordt over gevallen waarin onderdelen end of sale en/of installaties end of life dreigen te komen.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:

AIV Verzekering art. 22.3

Vraag:

Oprachtgever vraagt om een kopie van de geldige verzekeringspolis. Onze organisatie heeft een verzekeringscertificaat, is dit ook akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord indien uit het certificaat blijkt dat de gevraagde dekking van toepassing is op de gegadigde/inschrijvende entiteit.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
AIV Aansprakelijkheid art. 22.1

Vraag:

Inschrijver is noch in de selectieleidraad noch in de algemene voorwaarden bepaling tegengekomen op grond waarvan de aansprakelijkheid van inschrijver gelimiteerd is. Voor inschrijver is het niet mogelijk om akkoord te gaan met een in bedrag ongelimiteerde aansprakelijkheid. Bent u derhalve bereid om de aansprakelijkheid van inschrijver behoudens opzet- en/of bewuste roekeloosheid te beperken tot zaak- en/of letselschade tot een maximum van € 2.500.000,- per gebeurtenis en per jaar, waarbij zuivere vermogensschade wordt uitgesloten? Zo nee kunt u dit toelichten?

Antwoord:

De aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal € 2.500.000,- per aanspraak en € 5.000.000,- per verzekeringsjaar.

Beantwoord op: 15-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden artikel 22.2

Vraag:

De opdrachtnemer dient op grond van par. 5.2.1 van de selectieleidraad een adequate AVB-verzekering te hebben met een dekking van minimaal € 2.500.000,-, maar zijn aansprakelijkheid is daarmee nog niet gelimiteerd. De aansprakelijkheid moet beperkt worden, omdat een onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel is volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. De verzekering van de opdrachtnemer biedt een dekking van € 3.000.000,- voor materiële en daaruit voortvloeiende immateriële schade. Voorstel voor de beperking:

(a) Is de opdrachtgever bereid om de contractuele en wettelijke aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te beperken tot het door de opdrachtnemer uit zijn verzekering met een polisdekking van € 3.000.000,-

voor materiële en daaruit voortvloeiende immateriële schade, te ontvangen bedrag?

(b) Op welke andere wijze is de opdrachtgever anders bereid om de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te beperken?

Antwoord:

De aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal € 2.500.000,- per aanspraak en € 5.000.000,- per verzekeringsjaar.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch