

Aanbesteding: Levering en onderhoud van VISI Software en raamwerken
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amsterdam, afdeling ICT
Referentie: AICT-2020-10019065

Toelichting:

Ref.nr. 314 **Onderwerp:** Ref.nr. 7 5 - Leidraad - Par. 1.2 - Tabel regel 7 - eenvoudiger - Blz.6

Vraag:

De gemeente heeft een proces voor de gebruikerstest opgesteld. Deze is bijgevoegd bij deze nota. Het beoordelingsteam bestaat uit VISI team en eindgebruikers. Bij de samenstelling van dit team is zeer scherp gekeken naar een gelijkwaardige ervaring van de eindgebruikers met de huidige software pakketten.

We hebben dit proces niet kunnen vinden, kunt u deze als nog toesturen? Krijgt inschrijver nog de mogelijkheid om vragen over dit proces te stellen na de nota, gezien deze niet mee is gestuurd?

Antwoord:

Het proces omtrent de gebruikstest is bijgevoegd als bijlage Proces live demo t.b.v. Gebruikerstest. In het geval de geïnteresseerde hier nog vragen over willen stellen is dit toegestaan.

Beantwoord op: 15-07-2021
Label: Contract

Ref.nr. 315 **Onderwerp:** Nota - Ref.nr 10 - 8 - Leidraad - Par. 1.2 - Tabel regel 9 - migratie - Blz.6

Vraag:

Er wordt gezamenlijk met de nieuwe leverancier bepaald of het overzetten van alle projecten opportuun is. In het geval er een project met aanvullende software functionaliteit (waarvan beide oordelen dat deze niet te migreren is) zal dit als een special worden aangemerkt en op basis het consultancy tarief worden afgerekend.

Is de Gemeente zich er van bewust dat software functionaliteit geen onderdeel is van de VISI-systematiek is en derhalve niet te migreren is? Dit zit namelijk in de code van de software. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor volgnummers etc.

Antwoord:

Hier is de gemeente zich van bewust.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
316

Onderwerp:
Formulier F - Prijzenblad v2

Vraag:

Verzoek tot verduidelijk. Het is dus een gegeven dat op moment van aanvang van het contract er ongeveer 750 actieve projecten zijn (verdeeld over de 2 leveranciers) en 550 archiefprojecten? Het aantal actieve projecten zal gedurende de looptijd van het contract continu ongeveer 750 projecten bedragen. Het archief neemt met 75 per jaar toe. Kan de leverancier dus stellen dat er per jaar ongeveer 75 projecten starten en er ongeveer 75 projecten gearchiveerd worden en er 750 actieve projecten en reeds 550 archiefprojecten zijn bij aanvang van het contract? Dit in het kader van de prijsaanbieding, deze gaat nu uit van deze aantallen vanaf dag 1 van het contract.

Indien dit niet het geval is kan het prijzenblad hier op worden aangepast?

Antwoord:

Nee hier kan de leverancier niet vanuit gaan. Er worden fictieve aantallen genoemd om een weging te creëren. Het prijzenblad wordt daarom ook niet aangepast. Er mogen hier geen rechten of verwachtingen aan ontleend worden.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
317

Onderwerp:
Nota - Ref.nr. 42 - 40 - Leidraad - Par. 4.2.3.1 - Referenties - Algemeen - Blz.30

Vraag:

De gemeente stelt geen aanvullende eisen aan deze kerncompetentie.

Hoe gaat de gemeente deze kerncompetentie toetsen?

Antwoord:

De gemeente zal het voldoen aan de kerncompetentie bij de referent toetsen in de verificatie fase.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

318

Onderwerp:

Nota - Ref.nr. 49 - 47 - Leidraad - Par. 6.2.1 - subcr.1.1.1.6 - Blz.37

Vraag:

Zorg ervoor dat alle ontwikkelingen zo dicht mogelijk bij de standaard blijven en daar waar software ontwikkelingen nodig zijn deze goed documenteren. Is de gemeente zich bewust dat alle onderwerpen onder Kwaliteitscriteria 7 Functionele Meerwaarde buiten de VISI standaard liggen, en dus leiden tot functie verlies omdat ze niet uitwisselbaar zijn?

Antwoord:

Ja dit zijn wensen die buiten de standaard liggen waarop de leveranciers zich kunnen onderscheiden. Dit mag niet leiden tot functie verlies.

Beantwoord op: 15-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

319

Onderwerp:

Nota - Ref.nr. 59 - 57 - Leidraad - Par. 6.2,1 - subcr. 5.4 - Blz.41

Vraag:

Zie gunningscriteria 5 punt 4

U refereert hier naar hetzelfde punt waar de vraag uit ontstaat. Relevante wet en regelgeving is een heel breed begrip. Zo zijn bijvoorbeeld de VISI raamwerken gebaseerd op de administratieve voorwaarden, maar ook op het burgerlijk wetboek. Dient elke wijziging in het wetboek met de gemeente doorgenomen te worden?

Antwoord:

Wetboek nee. Het zal wel een agendapunt worden in de structurele overleggen zodat we elkaar scherp kunnen houden op dit punt

Beantwoord op: 15-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

320

Onderwerp:

242 - Referentieverklaring - N.A. Nota van inlichtingen 2021-07-02-4, Ref. nr. 308

Vraag:

Een verduidelijkingsvraag omdat het antwoord op ref. nr. 308 vragen oproept. In de formulering van kerncompetentie staat "Inschrijver heeft ervaring met het succesvol ontwikkelen en onderhouden van op basis van VISI software gebaseerde raamwerken". Met name het gedeelte "op basis

van VISI software gebaseerde" vertroebelt de kerncompetentie. Het succesvol ontwikkelen en onderhouden van raamwerken kan - in onze ogen - plaatsvinden zonder VISI software. Onderschrijft u dat de kerncompetentie "succesvol ontwikkelen en onderhouden van raamwerken" aangetoond moet worden? En dat deze raamwerken 100% moeten voldoen aan de open standaard VISI?

Antwoord:

Beiden correct.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
321

Onderwerp:

241 - Prijzenblad - N.A. Nota van inlichtingen 2021-07-02-4, Ref.nr. 31

Vraag:

Wat verstaat de Gemeente precies onder "hernieuwde concurrentie"? Moet er gedacht worden aan een nieuw toe te treden VISI leverancier? Hoe zien jullie dit?

Antwoord:

De gemeente heeft ten tijde van de contractering van beide huidige leveranciers (ruim 10 jaar geleden) de opdracht niet in concurrentie aanbesteed. De opdracht wordt nu wel in concurrentie aanbesteed, de gemeente ziet dit als hernieuwde concurrentie.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
322

Onderwerp:

240 - Prijzenblad - N.A. Nota van inlichtingen 2021-07-02-4, Ref.nr. 302

Vraag:

Op welke gebieden / ontwikkelingen verwacht de Gemeente een inhaalslag te gaan maken in het tijdbestek van 2 jaar? Kunnen jullie deze ontwikkeling concreet benoemen, bijvoorbeeld qua kennisgebieden en werkzaamheden?

Antwoord:

Het Jaarplan is toegevoegd aan de bijlagen van deze Nota van Inlichtingen

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

323

Onderwerp:

239 - Prijzenblad - N.A. Tabblad "3. Ondersteuning en consultancy", cellen E10, E11, E12

Vraag:

De formule in deze 3 cellen is onjuist. Het zou voldoende zijn om alleen het Aantal activiteiten per jaar te vermenigvuldigen met de Prijs per activiteit (€). ($C \cdot D$). Nu wordt er de formule $C \cdot (D \cdot D)$ toegepast. Kan dit worden aangepast?

Antwoord:

Dit is correct, de gemeente heeft dit aangepast in Formulier F Prijzenblad V3

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

324

Onderwerp:

238 - Prijzenblad - N.A. Tabblad "Totale Inschrijfprijs", cel C15

Vraag:

Cel C15 bevat een onjuiste formule / verwijzing. Deze zou naar de 4.Kosten toegevoegde waarde (cel F11) moeten verwijzen, maar verwijst echter naar de 5. Kosten Exitplan (cel D17). Kan dit worden aangepast?

Antwoord:

Dit is correct, de gemeente heeft dit aangepast in Formulier F Prijzenblad V3

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

325

Onderwerp:

237 - Subcriteria - Par. Nota van inlichtingen 2021-07-02-4, Ref.nr. 241

Vraag:

Een verduidelijkingsvraag aangaande WCAG 2.1 aangaande eis ARCH-4 en wens 1 uit Functionele Meerwaarde. In WCAG 2.1 is sprake van verschillende conformance levels. Welke level is voldoende om aan de wens c.q. eis ARCH-4 te voldoen? Volstaat een responsive webapplicatie?

Antwoord:

Volstaat een responsive webapplicatie? Nee.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

326

Onderwerp:

236 - Programma van Eisen - Par. Nota van inlichtingen 2021-07-02-4, Ref. nr. 262

Vraag:

Uiteraard geldt voor koppelingen het ontzorgingsprincipe op functioneel en technische niveau. Hoe verwacht u om te gaan met andere SaaS leveranciers, die a) geen Application Programming Interface leveren waarmee gekoppeld kan worden, of b) een Application Programming Interface leveren waarin benodigde functies ontbreken (voor implementatie voor gevraagde koppeling)?

Antwoord:

Andere partij zal ook moeten voldoen aan het leveren van API. Binnen deze bandbreedte is variatie mogelijk en verwachten we dat de leveranciers dit oplossen.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

327

Onderwerp:

235 - Programma van Eisen - Par. Nota van inlichtingen 2021-07-02-4, Ref. nr. 103

Vraag:

Antwoord lijkt gekopieerd van Ref. Nr. 96. Graag een toelichting aangaande gevraagde must have en in WCAG voorkomende conformance level. (Zie ook vraag over WCAG 2.1.)

Antwoord:

Level AA is een eis.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

328

Onderwerp:

234 - Programma van Eisen - Par. 6 - Al. ARCH-4 - Pag. 10

Vraag:

Wordt met de "Must Haves" level A bedoeld?

Antwoord:

Level AA is een eis.

Beantwoord op: 15-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
329

Onderwerp:
233 - Programma van Eisen - Par. 8 - Al. ICT-18 - Pag. 13

Vraag:

Op basis van het antwoord, wordt hier de mogelijkheid bedoeld om vanuit een VISI Project een transactie naar een andere VISI Project (het beheer project/raamwerk) te sturen? Kunt u dit motiveren / toelichten?

Antwoord:

De vraagstelling lijkt niet over referentie 233 te gaan, graag een verduidelijking.

Beantwoord op: 15-07-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
330

Onderwerp:
230 - Aanbestedingsleidraad - Par. 6.5 Ontzorging van de Opdrachtgever - Pag. 42

Vraag:

Wat wordt bedoeld met cultuurverandering? Wat is het vertrekpunt van de verandering en wat is het doel ervan?

Antwoord:

Cultuurverandering is dat we de collega's bij het IB leren wat goed gebruik van VISI is. Wat er voor aan voordelen te halen is voor de gebruiker deze "tool" te gebruiken. Huidige situatie is het vertrekpunt. Verbeteren goed gebruik

Beantwoord op: 15-07-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
331

Onderwerp:
232 - Programma van Eisen - Par. Nota van inlichtingen 2021-07-02-4, Ref. nr. 273

Vraag:

Kunt u de voorbeelden van dergelijke "standaard rapportages t.b.v. beheer" bijvoegen bij de tweede Nota van Inlichtingen?

Antwoord:

Zie bijlage rapportages.

Beantwoord op: 15-07-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
332

Onderwerp:
231 - Programma van Eisen - Par. Nota van inlichtingen 2021-07-02-4, Ref. nr. 270 - Pag. 91

Vraag:
Antwoord lijkt gekopieerd van Ref. Nr. 269. Graag originele vraag beantwoorden: Wil Gemeente Amsterdam zelfstandig informatie raadplegen over SOAP meldingen? Of is het voldoende dat Leverancier deze informatie op verzoek aanlevert?

Antwoord:
Zelfstandig middels rapportage, zie bijlage rapportages voor beheer.

Beantwoord op: 15-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
333

Onderwerp:
229 - Aanbestedingsleidraad - Par. 6.4 Ontzorging van de Opdrachtgever - Pag. 42

Vraag:
Welke handelingen vanuit VISI team worden hier bedoeld? Kunt u deze handelingen omschrijven?

Antwoord:
Alle taken die we nu steeds meer zelf zijn gaan oppakken verbergen en waar mogelijk automatiseren. Zoals aanvragen project, aanvragen nieuwe gebruiker, wijzigen bestaande gebruiker, archiveren project

Beantwoord op: 15-07-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
334

Onderwerp:
228 - Aanbestedingsleidraad - Par. 42 - Leidraad - Par. 6.2.1 - 4 - Blz.40, en Nota van inlichtingen 2021-07-02-4, Ref.nr. 44

Vraag:
Verificatie van de beoordeling van "4. Gebruiksgemak" met een live demonstratie lijkt ons een goed idee, maar vanwege meerdere redenen (tijd,

beschikbaarheid, structuur, vergelijk, etc.) is onze inschatting dat enkel beoordeling met live demonstratie geen recht doet aan de belangrijkheid van dit onderdeel. Ons voorstel is om de eis ten aanzien van schriftelijk onderbouwing te laten staan. Vervolgens kan tijdens de live demonstratie de schriftelijke onderbouwing geverifieerd door aanwezige leden van het beoordelingsteam. Wij willen het gevraagde document graag aanleveren. Kunt u hierin mee gaan?

Antwoord:

Dit is akkoord, met een maximum van 6 pagina's.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

335

Onderwerp:

227 - Aanbestedingsleidraad - Par. 42 - Leidraad - Par. 6.2.1 - Alinea 1 - Blz. 35, en Nota van inlichtingen 2021-07-02-4, Ref.nr. 44

Vraag:

In de leidraad wordt gevraagd dat de inschrijvingen anoniem ingediend dienen te worden. Gaat dit enkel over het indienen? Of ook over de ingeleverde content? Zoals al gemeld werd in eerste inlichtingenronde is dit aangaande afbeeldingen, en ook tekstuele content niet te anonimiseren zonder verlies van kwaliteit van de inschrijving. Graag aanvullende richtlijnen voor deze eis.

Antwoord:

De gemeente begrijp de complexiteit, de gemeente laat daarom het anonimiteit indienen vervallen.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

336

Onderwerp:

226 - Aanbestedingsleidraad - Par. Nota van inlichtingen 2021-07-02-4, Ref. nr. 44, 54, 56 en 57 - Pag. 17, 21 en 22 NvI 2021-07-02

Vraag:

"Het proces van de gebruikerstest is opgenomen als bijlage van de nota." Er is geen proces toegevoegd. Volgt deze met de tweede nota?

Antwoord:

Het proces omtrent de gebruikstest is bijgevoegd als bijlage Proces live demo t.b.v. Gebruikerstest. In het geval de geïnteresseerde hier nog vragen

over willen stellen is dit toegestaan.

Beantwoord op: 15-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
337

Onderwerp:
225 - Aanbestedingsleidraad - Par. Raamwerkontwerptool - Al. 1 - Pag. 38

Vraag:

De Gemeente heeft in de eerste NvI laten weten: "VISI team gaat voorlopig geen raamwerken maken. Het maken van de raamwerken ligt bij de leverancier. Pas als het VISI team verder is in zijn ontwikkeling kan er gekeken worden of kleine aanpassingen in het raamwerk door het VISI team gedaan kunnen worden." Om welke reden vraagt de Gemeente dan naar het proces voor het maken van raamwerken?

Antwoord:

Mocht dat in de toekomst wel nodig hebben.

Beantwoord op: 15-07-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
338

Onderwerp:
224 - Aanbestedingsleidraad - Par. Raamwerkontwerptool - Al. 1 - Pag. 38

Vraag:

"Er wordt gevraagd naar ""Het proces om raamwerken te maken en te bewerken in deze tool"". Wat is volgens de Gemeente het verschil tussen een raamwerk maken en een raamwerk bewerken?"

Antwoord:

raamwerken maken is vanuit niets een proces in een raamwerk ontwikkelen. Raamwerk bewerken is het standaard raamwerk uitbreiden met een veld of transactie

Beantwoord op: 15-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
339

Onderwerp:
223 - Aanbestedingsleidraad - Par. Ontwikkelen van raamwerken conform de open standaard. - Al. 3 - Pag. 39

Vraag:

Er wordt gevraagd "Welke aanpak wordt gebruikt om tegen minimale

doorlooptijd en kosten raamwerken modulair te ontwikkelen". Wat wordt precies verstaan onder "modulair" en waarom wordt dit gekoppeld aan een minimale doorlooptijd en kosten?

Antwoord:

Zodat het raamwerk vaker te gebruiken is.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
340

Onderwerp:

Nota - Ref.nr. 90 - 88 - Concept overeenkomst - Par. SLA - Hoofdstuk 6 - KPI 1,2,3 - Blz.10

Vraag:

Focus op doorlooptijden is wat we met deze KPI's doen. Doorlooptijd van een aanvraag voor project is binnen 4 uur behandelen. Doorlooptijd kan nog verder uitgewerkt worden naar hoe lang wordt er over het aanmaken van een project gedaan of hoe lang duurt het afhandelen van een wijzigingsverzoek. Daar hebben we niet voor gekozen omdat dit per situatie de verschillen te groot zijn. Er hoeft geen terugkoppeling verstuurd te worden als bericht is ontvangen.

Dit antwoord is ons niet duidelijk, wat is uw definitie van behandelen als er geen terugkoppeling verzonden hoeft te worden?

Antwoord:

Dat er in het beheerraamwerk niet een bericht terug moet naar VISI team maar dat het vinkje voor ontvangst hierin voldoende is. Zodra een vraag behandeld is komt er uiteraard een reactie in het beheerraamwerk terug met toelichting wat er gedaan is.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
341

Onderwerp:

Nota Ref.nr. - 96

Vraag:

Melding dient bij Programma manager VISI gedaan te worden. Deze neemt contact op met Privacy Officer. Samen wordt beoordeelt wat de ernst en aard van inbreuk is. Dit advies gaat naar de functionaris voor de gegevens bescherming. Eind beslissing om te melden ligt bij functionaris voor de gegevens bescherming.

Dit is in conflict met de Meldplicht datalekken, Leverancier dient binnen een bepaalde tijd situatie te beoordelen en melding te maken. Voor andere klanten is dit ook onze verplichting. Hoe verhoudt Amsterdam zich hiertoe?

Antwoord:

Leverancier (Verwerker) dient elke inbreuk op de beveiliging (dus elk “datalek”, waaronder ook begrepen o.a. vernietiging, verlies, wijziging, ongeoorloofde verstrekking van of ongeoorloofde toegang tot persoonsgegevens) te melden bij de Verwerkingsverantwoordelijke (Opdrachtgever/gemeente). Leverancier dient dus te allen tijde melding te maken van elke inbreuk. De verwerkingsverantwoordelijke (Opdrachtgever/gemeente) beoordeelt vervolgens of deze inbreuk vervolgens ook gemeld moet worden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Hierbij is sprake van enige vrije beleidsruimte, namelijk “tenzij de verwerkingsverantwoordelijke conform het verantwoordingsbeginsel kan aantonen dat het onwaarschijnlijk is dat deze inbreuk risico's voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen met zich brengt.” Zie hiervoor ook overweging 85 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

342

Onderwerp:

Nota - Ref. 104 - 102 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. ARCH-5 - Blz.10

Vraag:

Niet akkoord. De gevraagde scheiding is tussen productie en andere omgevingen. In deze context zou het potentieel mogelijk zijn om wat de leverancier 'ACC' noemt te classificeren als additionele productie omgeving, waarbij ALLE (beveiligings)eisen equivalent gelden voor deze omgeving.

Dit is niet conform OTAP. Acceptatie hoort dezelfde (veiligheids)eisen te kennen als productie. In uw voorbeeld zou Gemeente nieuwe ontwikkelingen kunnen accepteren, die vervolgens niet zouden kunnen werken op productie omdat hier andere regels/eisen gelden. Dit lijkt ons niet logisch. Wenst de gemeente hiervan af te wijken?

Antwoord:

Deze vraag niet duidelijk.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

343

Onderwerp:

Nota - Ref. 106 - 106 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. ICT-9 - Blz.

12

Vraag:

Zal de voertaal op deze contracten in het Engels zijn? Een raamwerk is in principe niet 2-talig of dienen alle standaard raamwerken in het Engels vertaald te worden en wie controleert de juridische dekking van dit Engelscontractformat?

Antwoord:

Er wordt nu niets vertaald naar het Engels maar we willen weten of deze mogelijkheid bestaat.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

344

Onderwerp:

Nota - Ref 123 – 121 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. BEH-45 - Blz. 19

Vraag:

“Het versturen van het bericht naar de andere kant dat mag max 3 sec duren”
Wordt hiermee een bericht zonder bijlage bedoeld, want verzendtijd is afhankelijk van de grootte van de bijlagen.

Antwoord:

Klopt.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

345

Onderwerp:

Nota -Ref.nr 252 - 84 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 11 Functioneel Beheer en Demand Management - BEH-10 - Pag. 17

Vraag:

Is gelijk. Uitgaand van Acceptatieomgeving

Dit is niet conform OTAP. De testomgeving wordt continu gebruikt door het ontwikkelteam om aanpassingen te testen, een acceptatieomgeving wordt gebruikt door Amsterdam om een vrijgegeven versie van het ontwikkelteam te testen voordat het naar productie gaat. Wil gemeente met dit antwoord afwijken van OTAP?

Antwoord:

Test omgeving mag gebruikt worden voor ontwikkeling.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

346

Onderwerp:

Nota - Ref.nr. 267 - 60 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 7 - STAN-7 - Pag. 12

Vraag:

Als overheid zijn wij verplicht om open standaarden toe te passen binnen onze organisatie

Bent u zich ervan bewust dat CMIS door Forum Standaardisatie is aangepast van verplichte naar aanbevolen standaard?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

347

Onderwerp:

Nota - Ref.nr. 288 - 30 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 2 - ALG-8 - Pag. 3

Vraag:

1ste jaar online daarna in DMS. Zie antwoordt hierboven.

Hoe verhoudt zich dit antwoord zich tot de cumulatief oplopende archiefprojecten in Formulier F Prijzenblad V2

Antwoord:

De verwachting is dat er de komende jaren nog geen DMS beschikbaar is binnen de gemeente. Op termijn is de gemeente zeker voornemens om dit te realiseren vandaar dat dit wel als eis is opgenomen.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

348

Onderwerp:

Nota - Ref.nr. 295 - 21 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 2 - ALG-1 - Pag. 3

Vraag:

Dit antwoord is inderdaad gelijk aan het antwoord op vraag 158 tegen: versie 1.6 en alle toekomstige versies. U geeft echter zelf aan in regel 294 dat er actieve projecten zijn met een raamwerk ouder dan 1.6 (1.2, 1.3 en 1.4). Deze zouden dan gedurende de looptijd niet aangepast kunnen worden met de raamwerkeditor tool. Is dit inderdaad de bedoeling?

Antwoord:

Klopt verwachting is dat de raamwerk conform de oude systematiek aflopen en niet meer aangepast hoeven te worden.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
349

Onderwerp:
Migratieplan

Vraag:

Mag de niet latende leverancier eisen stellen aan de export van de latende leverancier (indien anders dan conform de VISI-systematiek)?

Antwoord:

Voor zaken die in de VISI-standaard staan: de eisen staan in de standaard, daar mag de niet-latende leverancier geen andere eisen aan stellen. Voor zaken die niet in de standaard staan: zoals instellingen. Gaat in onderling overleg. Komt men hier niet uit ook met / na bemiddeling van Amsterdam, dan is de regel dat de niet-latende partij geen eisen kan stellen.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
351

Onderwerp:
Leidraad - blz 39 - Raamwerken

Vraag:

3.4 Wat wordt verstaan onder converteren? Raamwerken zijn toch altijd conform VISI-systematiek?

Antwoord:

Het toevoegen van interne processen van Amsterdam.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

352 Leidraad - blz 39 - Raamwerken

Vraag:

3.5 Wat bedoelt men met maatwerk/specials in een raamwerk? Raamwerken zijn toch altijd conform VISI-systematiek?

Antwoord:

Dit zijn raamwerken die afwijken van de Amsterdam standaard.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

353

Onderwerp:

Nota - Ref.nr. 8 - 6 - Leidraad - Par. 1.2 - Tabel regel 8 - standaardisatie - Blz.6

Vraag:

Momenteel is in raamwerken geen enkele functionaliteit belegd, zaken als bijvoorbeeld een volgnummer is op dit moment al functionaliteit die bij leveranciers aanwezig is, maar ter verduidelijking zit dus ook niet in een raamwerk. Zelf vraagt Amsterdam bijvoorbeeld een automatisch onderwerp obv 2 velden, ook dit is geen onderdeel van een raamwerk. Welke gewenste functionaliteit zou men in de raamwerken willen oplossen aangezien raamwerken op dit moment helemaal geen functionaliteit bevatten anders dan transacties/berichten/velden en het gedrag van velden (invoerwaarde)? En is Amsterdam zich er van bewust dat bijna alle functionaliteit die men uitvraagt Programma van Eisen en de Functionele meerwaarde ook niet voldoen aan dit deze eis van standaardisatie?

Antwoord:

Er worden geen functionaliteiten in het raamwerk op dit moment opgelost. Ja dit zijn wensen die buiten de standaard liggen waarop de leveranciers zich kunnen onderscheiden.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

354

Onderwerp:

Nota - Ref.nr 27 (ea) - 25 - Leidraad - Par. 1.4 - laatste 2 bullets - Blz.9

Vraag:

Diverse antwoorden in de nota: "zie het antwoord in regel 5. Amsterdam zal altijd de volledige standaard toepassen.". De VISI-standaard zegt iets over de communicatie op het contractvlak tussen Amsterdam en haar Opdrachtnemers. Amsterdam gaat haar Opdrachtnemers

op dat moment verplichten om ook de volledige standaard toe te passen. Immers een raamwerk is conform de VISI-systematiek en is voor beide zijden gelijk. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Nee de opdrachtnemers dienen een gecertificeerde VISI leverancier te hebben.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
355

Onderwerp:

Nota - Ref.nr. 73 Excel met voorbeeldberekening

Vraag:

De voorberekening zou bijgevoegd zijn bij de nota, maar deze ontbreekt, kan deze worden toegezonden. Verder staat in de berekening nu een stuk tussen haakjes (40 – 0) maar waarom wordt hier niet gewoon het getal 40 neergezet?

Antwoord:

De gemeente is van mening dat deze is bijgevoegd bij de documenten van de vorige aanbesteding maar zal deze voor de volledigheid nogmaals toevoegen. Binnen de formule is het tevens mogelijk om een waarde i.p.v. de 0 te hanteren. In deze situatie hebben de haakjes wel een functie.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
356

Onderwerp:

Nota - Ref 113 - 111 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. BEH-9 - Blz. 17

Vraag:

Wat wordt verstaan onder een “vastlopende batch”?

Antwoord:

Vastlopen van versturen en of ontvangen van berichten

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
357

Onderwerp:

Nota - Ref 170 - 201 - Aanbestedingsleidraad - Par. 4.2.3.1 - Al. punt 4 - Pag. 30

Vraag:

Links naar externe bronnen, elders in de documentatie staat dat hyperlinks niet zijn toegestaan. Is dit vervallen, of is dit alleen op deze plek toegestaan? En er zijn figuren toegestaan, maar hoeveel mogen dit er op dat moment zijn? En hoe verhoudt zich tot de maximaal 250 woorden.

Antwoord:

De hyperlinks zijn alleen op dit punt toegestaan. Het aantal figuren heeft geen invloed op de 250 woorden.

Beantwoord op: 15-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
359

Onderwerp:
Formulier A

Vraag:

Formulier A – hier wordt gesteld dat wij het format vragenformulier moeten aanvullen, maar dit is bij de nota van inlichtingen alleen van toepassing geweest toch en hoeft nu niet nogmaals bijgevoegd te worden. Indien wel toegevoegd moet worden wat verwacht Amsterdam hier dan

Antwoord:

Correct, u hoeft dit formulier niet toe te voegen.

Beantwoord op: 11-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.
360

Onderwerp:
Formulier H t/m K

Vraag:

Formulier H t/m K moeten deze worden ingediend indien niet van toepassingen

Antwoord:

In het geval deze documenten niet van toepassing zijn hoeft u deze formulieren niet toe te voegen.

Beantwoord op: 11-08-2021

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

361

Formulier L

Vraag:

Formulier L – hierbij is enige onduidelijkheid over de in te vullen velden. Moet de velden bovenin (ondergetekende, functie, betreft de verzekering van, soort afgesloten verzekering ingevuld worden door de verzekeringsmaatschappij en is hierbij de ondergetekende het contactpersoon, of moeten hier de namen van de functionaris van Inschrijver worden opgenomen. Idem voor de ondertekening. Wie moet dit formulier ondertekenen, want het blok is overeenkomstig de blokken bij andere formulieren.

Antwoord:

U dient Formulier L verzekering verklaring verzekeringsmaatschappij (indien van toepassing) na Gunningsbeslissing aan te leveren, in het geval u de beoogde Opdrachtnemer bent.

Beantwoord op: 11-08-2021

Label: Proces