

Aanbesteding: Levering en onderhoud van VISI Software en raamwerken
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amsterdam, afdeling ICT
Referentie: AICT-2020-10019065

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Nota van inlichtingen

Vraag:
Beste LS,
Waar kunnen wij onze Excel met de vragen tbv de nota indienen?

Met vriendelijke groet,
Olaf Kok
Bakker&Spees
06-16336133

Antwoord:
De beantwoording dient u te doen via de vraag en antwoord module van Tendered.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 1 - Leidraad - Par. 1.2 - Tabel regel 3 - efficiency - Blz.5

Vraag:
1. Wordt hier niet bedoeld dat de uitvoerende taak zoveel mogelijk bij de leverancier gelegd wordt?

Antwoord:
Gedeeltelijk, de uitvoerende taak met betrekking tot de levering van de dienst VISI software wel. Amsterdam is echter wel voornemens om meer te doen vanuit VISI beheer team.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 2 - Leidraad - Par. 1.2 - Tabel regel 4 - toekomst / flexibel - Blz.5

Vraag:

""De volgende keer dat de Gemeente een aanbesteding uitschrijft voor VISI software mag dit voor zowel de latende als de nieuwe leverancier geen obstakel zijn"".

Er wordt gesteld dat het migreren bij een eventuele volgende aanbesteding geen obstakel mag zijn, in hoeverre kan dit onderdeel van de huidige aanbestedingseisen zijn als de techniek en markt van de toekomst nu nog niet bekend zijn en deze aanbesteding alleen effect heeft op de partij die bij een volgende aanbesteding eventueel de data moet overdragen?"

Antwoord:

De Inschrijver dient actief mee te denken en aan te geven in haar kwaliteitscriterium 1.2 Exitplan op welke wijze zij de gemeente helpt dit risico te mitigeren.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

3 - Leidraad - Par. 1.2 - Tabel regel 4 - toekomst / flexibel - Blz.5

Vraag:

In de aanbeveling vanuit evaluatie door Forum Standaardisatie is geopperd dat dit gedeelte (migratie) juist uit de systematiek moet om de VISI standaard te vereenvoudigen. Hoe ziet de gemeente dit in de toekomst voor zich als dit geen onderdeel meer uitmaakt van de systematiek?

Antwoord:

Er ligt een concept evaluatierapport van een adviesbureau aan Forum Standaardisatie. Daarin staat beschreven dat de tegenstanders van VISI geopperd hebben VISI toegankelijker te maken door meerdere niveaus in de VISI standaard te brengen. Daarin wordt het uitsluiten van migratie niet genoemd, wel archivering maar dat is iets anders.

Uitsluiten van migratie zou heel vreemd zijn: Forum wil juist leveranciersafhankelijkheid bevorderen. Wel is het zo dat migratie gaat over de uitgewisselde berichten. Functionaliteit die een leverancier zelf heeft ontwikkeld, valt niet onder de standaard en zal bij een nieuwe leverancier opnieuw ontwikkeld moeten worden.

Als er meerdere niveaus in de standaard worden aangebracht, zal Amsterdam altijd de volledige standaard gebruiken.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

4 - Leidraad - Par. 1.2 - Tabel regel 6 - benutting / proces - Blz.6

Vraag:

"De Gemeente wil een leverancier die actief ondersteunt bij procesoptimalisatie ten aanzien van inzet van VISI-software en raamwerken". Betere benutting van software t.a.v. procesverbetering wordt bij andere gelijkwaardige opdrachtgevers voornamelijk bereikt door aanvullende softwarefunctionaliteit. Deze aanvullende functionaliteit wordt echter in deze uitvraag zeer beperkt gevraagd, laat staan dat de leverancier kan aantonen welke functionaliteiten allemaal beschikbaar zijn en waarom deze bij kunnen dragen aan procesverbetering. Hoe gaat de Gemeente deze aanvullende beschikbare functionaliteiten die wel bijdragen aan deze doelstelling maar niet zijn uitgevraagd beoordelen, met andere woorden, hoe kan leverancier hier zich op onderscheiden?

Antwoord:

Naar aanleiding van de marktconsultatie waarin de complexiteit van de migratie naar voren is gekomen is hier binnen de aanbesteding meer focus op gelegd. De gemeente is echter van mening dat er voldoende ruimte is om te beoordelen op aanvullende software functionaliteit binnen de aanbesteding. Kwaliteitscriterium 5: Roadmap/Toekomstige ontwikkelingen kan de Inschrijver de aanvullende software functionaliteit aan geven die de gemeente helpt haar doelstellingen te realiseren. Daarnaast kunt u zich onderscheiden op kwaliteitscriterium 7: Functionele meerwaarde waarin aanvullende functionaliteiten buiten de primaire behoefte (PVE) van de gemeente zijn uitgevraagd.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

5 - Leidraad - Par. 1.2 - Tabel regel 7 - eenvoudiger - Blz.6

Vraag:

Hoe wordt gebruiksvriendelijke en intuïtieve VISI software objectief beoordeeld door mensen die de applicaties al kennen, of met 1 van de 2 al reeds werken?

Antwoord:

De gemeente heeft een proces voor de gebruikerstest opgesteld. Deze is bijgevoegd bij deze nota. Het beoordelingsteam bestaat uit VISI team en eindgebruikers. Bij de samenstelling van dit team is zeer scherp gekeken naar een gelijkwaardige ervaring van de eindgebruikers met de huidige software pakketten.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:

6 - Leidraad - Par. 1.2 - Tabel regel 8 - standaardisatie - Blz.6

Vraag:

De systematiek borgt enkel dat er een valide VISI-bericht verstuurd wordt naar de contractpartner. Hoe bijvoorbeeld de vulling van zo'n bericht tot stand komt is juist softwarefunctionaliteit en derhalve het verschil tussen leveranciers. Waarom wordt de keuze gemaakt om zoveel mogelijk in de raamwerken op te lossen?

Antwoord:

Om eenvoudige uitwisseling mogelijk te maken van raamwerken.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:

7 - Leidraad - Par. 1.2 - Tabel regel 8 - standaardisatie - Blz.6

Vraag:

Deze stelling gaat in tegen het advies van het Forum Standaardisatie met betrekking tot de ontwikkeling van de VISI standaard, waarbij functionaliteit binnen de standaard en de VISI raamwerken verder uitgekleeft dient te worden zodat deze eenvoudiger implementeerbaar is door meerdere leveranciers. Hoe ziet Gemeente deze doelstelling in het kader van de recente ontwikkelingen?

Antwoord:

Alle wensen vanuit Amsterdam eerst getoetst worden op noodzakelijke verbetering van de systematiek daarna oplossing vanuit raamwerk en daarna of in combi kijken naar oplossing in de software.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:

8 - Leidraad - Par. 1.2 - Tabel regel 9 - migratie - Blz.6

Vraag:

Diverse lopende projecten binnen de Gemeente maken gebruik van aanvullende software functionaliteit die niet te migreren is. Hoe gaat Gemeente om met deze projecten?

Antwoord:

Er wordt gezamenlijk met de nieuwe leverancier bepaald of het overzetten van alle projecten opportuun is. In het geval er een project met aanvullende software functionaliteit (waarvan beide oordelen dat deze niet te migreren is) zal dit als een special worden aangemerkt en op basis het consultancy tarief worden afgerekend.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

9 - Leidraad - Par. 1.2 - Alinea 1 - Blz.7

Vraag:

Op welke onderdelen in de aanbieding dient dit terug te komen (Maatschappelijk verantwoord / duurzaamheid / kaders, bv Amsterdams MKB)?

Antwoord:

Gezien de omvang van het aantal gunningscriteria is in de huidige aanbesteding hier geen ruimte voor gemaakt. De Gemeente gaat graag met de gegunde na de gunning in overleg op welke wijze er gezamenlijk invulling gegeven kan worden aan deze doelstellingen.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

10 - Leidraad - Par. 1.3 - Tabel regel 2 - raamwerken - Blz.7

Vraag:

Er wordt geschreven "zoals", maar er zijn nog veel meer raamwerken in omloop, vaak in combinatie met software-functionaliteit. Wanneer is een raamwerk voor Amsterdam "een standaard raamwerk"? En indien een raamwerk in aanbieding niet als "standaard" is gedefinieerd hoe ziet Amsterdam verrekening / berekening van toekomstige ontwikkeling?

Antwoord:

Een standaard raamwerk wordt vastgesteld met het VISI team en ervaren gebruikers van het Ingenieursbureau.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

11 - Leidraad - Par. 1.3 - Tabel regel 4 - migratie - Blz.8

Vraag:

Op basis waarvan komt u op het getal van 750 actieve projecten? Zijn deze geschatte aantallen projecten bij aanvang van het contract of geschat per einde looptijd? (Ter illustratie: Het zou logischer zijn met oog op het verleden dat er juist meer archief projecten zijn dan actieve projecten. Zijn de 750 actieve projecten in de eerste 4 jaar contractduur, of inclus de mogelijke verlengingen? En per wanneer verwacht men 750 actieve projecten te hebben?)

Antwoord:

De Inschatting van 750 projecten is een reële inschatting (op dit moment) voor de komende jaren op basis van de opgave van de gemeente Amsterdam. Mogelijk zullen er meer archief projecten bijkomen (eventueel aanpassen) De verwachting is dat de archief projecten met 75 per jaar stijgen. Dit zal worden aangepast in het Formulier F Prijzenblad V2.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

12 - Leidraad - Par. 1.3 - Tabel regel 4 - migratie - Blz.8

Vraag:

Diverse lopende projecten binnen de Gemeente maken gebruik van aanvullende software functionaliteit die niet is te migreren. Hoe gaat Gemeente om met deze projecten? (zie ook 1.2 Tabel regel 9)

Antwoord:

Er wordt gezamenlijk met de nieuwe leverancier bepaald of het overzetten van alle projecten opportuun is. In het geval er een project met aanvullende software functionaliteit (waarvan beide oordelen dat deze niet te migreren is) zal dit als een special worden aangemerkt en op basis het consultancy tarief worden afgerekend.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

13 - Leidraad - Par. 1.3 - Tabel regel 4 - migratie - Blz.8

Vraag:

Er zijn ook oude projecten op basis van VISI-systematiek 1.2. Migratie van deze projecten is niet belegd in de VISI-systematiek (en zijn nog nooit

gemigreerd). Hoe gaat Amsterdam om met deze projecten?

Antwoord:

Er wordt gezamenlijk met de nieuwe leverancier bepaald of het overzetten van alle projecten opportuun is. In het geval er een project met aanvullende software functionaliteit (waarvan beide oordelen dat deze niet te migreren is) zal dit als een special worden aangemerkt en op basis het consultancy tarief worden afgerekend.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

14 - Leidraad - Par. 1.3 - Tabel regel 5 - doorontwikkeling - Blz.8

Vraag:

Hoe ziet Gemeente dit Item? Wilt u input leveren op elke user story van Leverancier? Kan Gemeente ook ontwikkelingen eisen van Leverancier?

Antwoord:

Dit zal altijd in afstemming gebeuren tussen de Opdrachtnemer en het VISI beheer team. In het geval er nieuwe functionaliteiten worden toegevoegd wil het VISI beheer team akkoord op kunnen geven.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

15 - Leidraad - Par. 1.3 - Tabel regel 5 - doorontwikkeling - Blz.8

Vraag:

Hoe ziet Gemeente dit Item? Kan Gemeente ook ontwikkelingen eisen van Leverancier, zelfs als deze ingaan tegen de ontwikkelvisie van Leverancier?

Antwoord:

"Uitgangspunt blijft dat de leverancier de VISI-software blijft door ontwikkelen en sluit aan bij relevante ontwikkelingen, bijvoorbeeld op gebied van de VISI open standaard of BIM. In het geval de Opdrachtnemer, hier herhaaldelijk en na overleg hier niet aan voldoet kan de Gemeente dit eisen van de Opdrachtnemer. "

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

16 - Leidraad - Par. 1.3 - Tabel regel 5 - doorontwikkeling - Blz.8

Vraag:

Er zijn veel verschillende BIM-ontwikkelingen en internationale ontwikkelingen. Een deel van deze BIM-ontwikkelingen is wellicht al verwerkt in de software, dit wordt echter in deze uitvraag niet beoordeeld. Hoe kan leverancier bepalen welke BIM-ontwikkelingen gewenst zijn door de gemeente en hoe worden reeds gedane ontwikkelingen gewogen?

Antwoord:

Melden welke ervaring er al is met BIM ontwikkelingen.

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

19

Onderwerp:

17 - Leidraad - Par. 1.3 - Tabel regel 5 - doorontwikkeling - Blz.8

Vraag:

Bij de marktconsultatie is een jaarplanning/toekomstplan van de gemeente gelanceerd. In deze ontwikkelagenda stonden veel ontwikkelingen die naast specifieke raamwerken ook bijvoorbeeld specifieke software-oplossing vereisten. Deze komen echter niet terug in de uitvraag. Is deze jaarplanning als onderdeel van de aanbesteding vervallen? En zo nee, op welke wijze worden benodigde oplossingsrichtingen beoordeeld? (als leverancier al iets heeft dan heb je lagere of geen ontwikkelkosten?) Of als leverancier al iets heeft en dit wordt "bewust" niet meegewogen, hoe verhoudt zich dit tot toekomstige ontwikkelingen? Mag de gemeente dit dan wel financieren bij een andere leverancier?

Antwoord:

Nee jaarplan is nog steeds onderdeel van de aanbesteding. Als je als leverancier goed kan aangeven welke van de voor ons nog te ontwikkelen punten je al gerealiseerd hebt dan telt dit mee in de aanbesteding. De ontwikkeling zijn onderhevig aan de ontwikkelingen in de stad op politiek niveau. Hier hebben we geen invloed op. Zie gunningscriteria 5

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

20

Onderwerp:

18 - Leidraad - Par. 1.3 - Tekst onderaan, punt 4 - Blz.8

Vraag:

""""Volgen van relevante ontwikkelingen in de markt en:

- a. de Gemeente hierover informeren en adviseren;
- b. naar aanleiding daarvan de software verder ontwikkelen en aangepaste versies kosteloos beschikbaar stellen.""

Hoe dient het volgen van relevante ontwikkelingen aangetoond te worden (bijvoorbeeld bewijs deelname in diverse commissies?) en op welke wijze worden hier punten voor toegekend in deze aanbesteding?"

Antwoord:

Dit valt onder ontzorgen van het VISI team. Beeld is dat beide leveranciers eerder op de hoogte zijn van de ontwikkelingen in de markt dan het VISI team. Zie gunningscriteria 5

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

19 - Leidraad - Par. 1.3 - Tekst onderaan, punt 4 - Blz.8

Vraag:

""""Volgen van relevante ontwikkelingen in de markt en:

- a. de Gemeente hierover informeren en adviseren;
- b. naar aanleiding daarvan de software verder ontwikkelen en aangepaste versies kosteloos beschikbaar stellen. ""

Wordt hier louter de VISI-systematiek bedoeld?"

Antwoord:

Nee breder. Wat speelt er in de markt? Waar lopen andere klanten tegen aan? Hoe kunnen we met elkaar deze ontwikkelingen in de markt goed vertalen naar de systematiek, raamwerken en of software. Zie gunningscriteria 5

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

20 - Leidraad - Par. 1.3.1. KPI - Algemeen - Blz.9

Vraag:

Voor het uitvoeren van deze KPI is er een sterke afhankelijkheid waar Inschrijver beperkt invloed op kan uitoefenen. Op welke wijze kan invloed worden uitgeoefend op de andere leverancier? Bijvoorbeeld leverancier A kan in weekend X en leverancier B kan in weekend Y, hoe vindt deze afstemming plaats? Evenals tijdig aanreiken van benodigde stukken, of

uberhaupt of de andere leverancier deze stukken kan leveren?

Antwoord:

Deze KPI heeft een gezamenlijk karakter en kent zeker afhankelijkheden. De Gemeente ziet de migratie ook als een gezamenlijke inspanning tussen de Gemeente, de nieuwe en de latende leverancier. De nieuwe leverancier is hier van haar transitie/migratieplan in de lead. Vandaar dat er geen boete is beschreven maar enkel een bonus die ten goede komt aan het (gezamenlijke) VISI bijdrage CROW/BIM loket.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

21 - Leidraad - Par. 1.3.1. KPI - Algemeen - bonus - Blz.9

Vraag:

Voor het uitvoeren van deze KPI is er een sterke afhankelijkheid waar Inschrijver beperkt/geen invloed op kan uitoefenen. Hoe wordt deze afhankelijkheid meegewogen/toegekend in de berekening van de KPI score?

Antwoord:

Deze KPI heeft een gezamenlijk karakter en kent zeker afhankelijkheden. De Gemeente ziet de migratie ook als een gezamenlijke inspanning tussen de Gemeente, de nieuwe en de latende leverancier. De nieuwe leverancier is hierin op basis van het transitie/migratieplan in de lead. Vandaar dat er geen boete is beschreven maar enkel een bonus die ten goede komt aan het (gezamenlijke) VISI bijdrage CROW/BIM loket.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:

22 - Leidraad - Par. 1.4 - Bullet 5 - Blz.9

Vraag:

Wanneer beschouwt Gemeente iets als Maatwerk?

Antwoord:

Als iets specifiek alleen voor de gemeente gemaakt wordt en niet voor andere klanten uitgerold kan worden.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

23 - Leidraad - Par. 1.4 - Bullet 7 - Blz.9

Vraag:

Geldt dit ook voor generieke software-oplossingen die voor alle klanten beschikbaar komen? Gemeente bouwt hiermee sterke afhankelijkheid in, waardoor het risico bestaat altijd achter te lopen met ontwikkelingen /functionaliteiten. In principe streeft leverancier een kortdurende updatecyclus na op haar SaaS-omgevingen

Antwoord:

Tijdig geïnformeerd worden over wat er aan nieuwe functionaliteit aankomen voordat dit live gezet wordt.

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

26

Onderwerp:

24 - Leidraad - Par. 1.4 - Bullet 12 - Blz.9

Vraag:

Deze wens is afhankelijk van de toekomst van de standaard. Vanuit discussie met Forum Standaardisatie wordt gesteld dat dit mogelijk niet meer in de systematiek moet zitten. Hoe denkt Amsterdam deze eis op te vullen indien dit geen onderdeel meer uitmaakt van de VISI-systematiek?

Antwoord:

zie de antwoorden in regel 5 en in mindere mate regel 202

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

25 - Leidraad - Par. 1.4 - laatste 2 bullets - Blz.9

Vraag:

""dat in de toekomst de data eenvoudig te migreren is naar een mogelijke archiefapplicatie;
dat in de toekomst projecten desgewenst eenvoudig te migreren zijn naar software van een andere leverancier""
Dit is afhankelijk van de ontwikkelingen in de standaard (zie advies Forum Standaardisatie). Leverancier heeft hier niet alleen invloed op. Hoe kijkt Gemeente naar deze afhankelijkheid?"

Antwoord:

zie het antwoord in regel 5. Amsterdam zal altijd de volledige standaard toepassen.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

26 - Leidraad - Par. 1.4 - laatste 2 bullets - Blz.9

Vraag:

""dat in de toekomst de data eenvoudig te migreren is naar een mogelijke archiefapplicatie""

Uitgangspunt is natuurlijk om dit mogelijk te maken, maar er is geen enkele garantie mogelijk doordat niet bekend is naar welk systeem, onder welke eisen, met welke standaarden en hoe de samenwerking met de ontvangende software leverancier is. Moet dit dan wel onderdeel zijn van de aanbestedingsleidraad? Dient VISI aangepast te worden aan het nadere te bepalen archiefsysteem, of is het juist dat het te selecteren archiefsysteem deze eis meekrijgt? "

Antwoord:

Wens is dat er een naslag werk in VISI is het eerste jaar na afsluiten van project. Daarna exporteren naar nog nader te bepalen archief tool. Hierin dient een goede samenwerking te ontstaan tussen beide leveranciers. Er kunnen acties verwacht worden van beide leveranciers.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

27 - Leidraad - Par. 1.4 - Fusie Weesp - laatste alinea - Blz.10

Vraag:

Is het de bedoeling dat Weesp een eigen VISI omgeving krijgt, of dat de projecten op de server van Amsterdam draaien? Worden dezelfde of andere raamwerken gebruikt? Hoeveel projecten verwacht u?

Antwoord:

Zelfde omgeving als Amsterdam. Zelfde raamwerken. Nog geen zicht op aantal projecten. Weesp dient de werkwijze van het IB te adopteren het zijn gewoon medewerkers van IB.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
28 - Leidraad - Par. 1.6.1 - Alinea 1 - Blz.11

Vraag:

De overeenkomst gaat in op 1 november 2021 en eindigt op 30 september 2025. Klopt het dat de overeenkomst voor 4 jaar minus 1 maand is? Hetzelfde geldt voor de eventuele verlenging, deze staat nu op 8 jaar minus 1 maand.

Antwoord:

Dit is per abuis opgenomen de juiste loopt van de overeenkomst gaat in op 1 november 2021 en eindigt op 31 oktober 2025.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
29 - Leidraad - Par. 1.6.2 - Gehele paragraaf - Blz.11

Vraag:

""De totale raming van de Aanbesteding met een looptijd van acht jaar voor de Overeenkomst wordt geschat op ongeveer € 4 mln exclusief BTW. Dit betreft een indicatie, op basis van uitgaven over de jaren 2015 – 2019. Aan deze indicatie kunnen door de Inschrijver geen rechten worden ontleend. De opdrachtwaarde is opgenomen vanwege de wettelijke plicht daartoe en dient niet als budgettair kader te worden geïnterpreteerd door Inschrijvers"".

Hoe komt Gemeente aan deze indicatie/berekening, omdat vanuit onze inzichten de werkelijke uitgaven anders liggen?"

Antwoord:

Op basis van het samenvoegen van licentie kosten, verschuiving werkzaamheden naar VISI beheer team en hernieuwde concurrentie stellen verwacht de Gemeente dat dit reëel beeld is voor de toekomst.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
30 - Leidraad - Par. 1.7.3 - Gehele paragraaf - Blz.13

Vraag:

Waar in de aanbieding komt dit retour?

Antwoord:

Gezien de omvang van het aantal gunningscriteria is in de huidige aanbesteding hier geen ruimte voor gemaakt. De Gemeente gaat graag met de gegunde na de gunning in overleg op welke wijze er gezamenlijk invulling gegeven kan worden aan deze doelstellingen.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

31 - Leidraad - Par. 1.7.4 - Gehele paragraaf - Blz.13

Vraag:

Op welke wijze wordt zwaarte gegeven aan dit aspect binnen de aanbidding?

Antwoord:

Gezien de marktomstandigheden is er binnen deze aanbesteding beperkt rekening gehouden met deze paragraaf. De toetredingsrisico's voor MKB partijen op basis van de geschiktheidseisen zijn tot een minimum beperkt. In de gunningscriteria is de Gemeente op zoek naar de Inschrijver met de beste prijs/kwaliteitsverhouding hierin wordt omvang van de organisatie niet meegenomen.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

32 - Leidraad - Par. 2.1.1 - Gehele paragraaf - Blz.15

Vraag:

In de marktconsultatie was veel ruimte voor leveranciers om functionaliteit te omschrijven die een meerwaarde kan hebben voor het ingenieursbureau. Deze worden echter niet of beperkt door Gemeente uitgevraagd. Gemeente heeft in de afgelopen 2 jaar in voorbereiding op deze aanbesteding om een gelijk speelveld te creëren geen nieuwe functionaliteiten doorgevoerd. In onze optiek is hierdoor bij de gemeente een beperkt beeld van de beschikbare functionaliteiten. Hoe worden deze toch beoordeeld door de Gemeente?

Antwoord:

Naar aanleiding van de marktconsultatie waarin de complexiteit van de migratie naar voren is gekomen is hier binnen de aanbesteding meer focus op gelegd. De gemeente is echter van mening dat er voldoende ruimte is om te beoordelen op aanvullende software functionaliteit binnen de aanbesteding.

Kwaliteitscriterium 5: Roadmap/Toekomstige ontwikkelingen kan de Inschrijver de aanvullende software functionaliteit aan geven die de gemeente helpt haar doelstellingen te realiseren. Daarnaast kunt u zich onderscheiden op kwaliteitscriterium 7: Functionele meerwaarde waarin aanvullende functionaliteiten buiten de primaire behoefte (PVE) van de gemeente zijn uitgevraagd.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
33 - Leidraad - Par. 2.1.2 - Tabel - Blz.15

Vraag:
Zijn dit de leidende data in de overeenkomst? Op andere plekken komen ook data terug welke soms afwijken

Antwoord:
Correct dit zijn de leidende datums.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
34 - Leidraad - Par. 3.1.1 - 1 - Blz.23

Vraag:
Hier staat vermeld dat een Inschrijving uitsluitend kan door deze uiterlijk 30 juni 2021 12:00 uur in te dienen via Tendered. Op pagina 15 staat vermeld dat de datum hiervoor 30 augustus is. Kunt u bevestigen dat 30 augustus de juiste datum is?

Antwoord:
Dit is per abuis opgenomen. De juiste datum is 30 augustus voor 12.00 uur.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
35 - Leidraad - Par. 3.1.2. - Bullet 2 - Blz.23

Vraag:
Rechtsgeldige ondertekening; streeft de gemeente hier een natte handtekening na met ondertekening en inscannen van de opdracht? Volstaat

een digitale handtekening? Wordt hier louter bedoeld op rechtsgeldige ondertekening door tekenbevoegd persoon?

Antwoord:

"Er wordt in elk geval bij alle documenten bedoeld dat de ondertekening plaatsvindt door een daartoe rechtsgeldig vertegenwoordigingsbevoegd persoon (dit blijkt uit de KvK) of door een persoon die daartoe door een vertegenwoordigingsbevoegd persoon is gemachtigd (In dat geval dient de machtiging met natte handtekening ondertekend te zijn en bij de inschrijving worden gevoegd).

In de Aanbestedingsleidraad staat per document aangegeven hoe de gemeente dit ondertekend wil hebben. Dat verschilt dus per document. Zo is bijvoorbeeld in paragraaf 3.1.4. van de Aanbestedingsleidraad over de UEA opgenomen dat:

‘Inschrijver dient een uitgeprint en vervolgens met natte handtekening in pen ondertekend en gescand exemplaar van het UEA bij zijn Inschrijving toe te voegen. Digitale ondertekening van minimaal het beveiligingsniveau II wordt ook geaccepteerd.’

"

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

36 - Leidraad - Par. 3.1.3 - Alinea 2 - Blz.24

Vraag:

De indexatiecijfers van het voorgaande jaar zijn regulier pas bekend in de 2e week van januari. Aankondiging dient minimaal 1 maand van tevoren te geschieden. Wenst gemeente tijdens de aankondiging al definitieve indexatiecijfers te ontvangen? 1 december zijn de indices van oktober definitief. Wenst de gemeente dat leverancier deze cijfers hanteert? Of is een aankondiging van indexatie voldoende en wenst Gemeente de indexatiecijfers bekend in de 2e week van januari te hanteren?

Antwoord:

De Gemeente wil de indexatiecijfers eerst inzien voordat zij akkoord kan gaan met de indexatie. In het geval u de definitieve cijfers pas in de 2e week aanlevert gaan de nieuwe indexatie een maand later in.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

39 - Leidraad - Par. 4.2.3.1 - Referenties - Algemeen - Blz.30

Vraag:

Aan welke kwantitatieve (SMART) voorwaarden dienen deze referenties te voldoen? Bijv. gelijke grootte opdrachtgevers, aantal projecten etc.? Als voorbeeld, het succesvol leveren en onderhouden van VISI software voor Gemeente Lutjebroek 10 projecten vraagt allicht andere kwaliteiten dan voor Gemeente Amsterdam (volgens aanbestedingsleidraad 750 projecten).

Antwoord:

De Gemeente is het eens met uw suggestie, Kern competentie 1: Inschrijver heeft ervaring met het succesvol leveren en onderhouden van VISI software in de vorm van een SAAS oplossing. Dient te zijn uitgevoerd bij een Opdrachtgever met minimaal 100 actieve projecten.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

40 - Leidraad - Par. 4.2.3.1 - Referenties - Algemeen - Blz.30

Vraag:

Wat is de SMART definitie van succesvol ontwikkelen en onderhouden van raamwerken? Dienen deze raamwerken bijvoorbeeld door een X aantal gemeenten gebruikt te worden?

Antwoord:

De gemeente stelt geen aanvullende eisen aan deze kerncompetentie.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

42 - Leidraad - Par. 6.2.1 - Alinea 1 - Blz.35

Vraag:

Er wordt om anonimiteit gevraagd, maar er worden ook screenshots gevraagd. Op welke wijze wenst men "anonieme" screenshots terug te zien in de stukken?

Antwoord:

U hoeft voor kwaliteitscriterium 4 geen schriftelijke aanbieding in te dienen, u dient de gebruikers test te ondersteunen met een live demo. U dient in de live demo invulling geven aan de gestelde vragen onder kwaliteitscriterium 4. Het proces van de gebruikerstest is op genomen als bijlage van de nota. Het beoordelingsteam zal eerst de overige criteria anoniem beoordelen.

Daarna wordt het kwaliteitscriterium 4 beoordeelt.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
43 - Leidraad - Par. 6.2.1 - subcr. - algemeen - Blz.37

Vraag:

Worden er ook regels gesteld aan de grote van de plaatjes/figuren, bv half a4 of is dit aan de leverancier?

Antwoord:

Dit is aan de leverancier, zolang de plaatjes/figuren goed leesbaar zijn.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
44 - Leidraad - Par. 6.2.2 - subcr. - algemeen - Blz.37

Vraag:

Kolom "in te dienen als" bevat nu de tekst Formulier E Item 1, maar er is een bijlage 5 Formulieren waarbinnen over een formulier E wordt gesproken, maar er is ook een bijlage E functionele wensen, dit spreekt elkaar tegen

Antwoord:

U dient bijlage E te hanteren om de Functionele meerwaarde in te dienen. U dient de overige gunningscriteria als PDF in te dienen.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
45 - Leidraad - Par. 6.2.1. - Subcr. 1.1.1.1 - Blz.37

Vraag:

Het eindresultaat is toch dat alles is overgezet en werkt, wat wordt hier bedoeld?

Antwoord:

Dit is correct, de gemeente is vooral geïnteresseerd om welke wijze u dit eindresultaat gaat realiseren.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
48 46 - Leidraad - Par. - Subcr.1.1.1.3 - Blz.37

Vraag:

Als leverancier aangeeft wat hij nodig heeft, hoe wordt het mogelijk gemaakt dat dit ook tijdig wordt aangeleverd door opdrachtgever en latende leverancier?

Antwoord:

U kunt dit risico als nieuwe leveranciers aangeven inclusief een inschatting van de benodigde inspanning en het mitigeren van dit risico.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
49 47 - Leidraad - Par. 6.2.1 - subcr.1.1.1.6 - Blz.37

Vraag:

Hoe kan inschrijver zorgen voor minimaal functieverlies, als de eisen uit deze aanbesteding verder gaan dan de minimale eisen die de VISI standaard aan software stelt? Bijvoorbeeld het verlies van softwarefunctionaliteit?

Antwoord:

Zorg ervoor dat alle ontwikkelingen zo dicht mogelijk bij de standaard blijven en daar waar software ontwikkelingen nodig zijn deze goed documenteren.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
50 48 - Leidraad - Par. 6.2.1 - subcr.1.1.1.6 - Blz.37

Vraag:

Kunt u uitleggen wat het doel is om de inschrijver in het opleidingsplan informatie te laten verwerken over hoe inschrijver ervoor zorgt dat uitwisselbaarheid van projecten naar andere VISI leveranciers gewaardeborgd wordt? In hoeverre is dit relevant voor de eindgebruiker?

Antwoord:

Niet komt te vervallen.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
51 49 - Leidraad - Par. 6.2.1 - subcr. 2.2 - Blz.38

Vraag:
Wat verstaat men onder functioneel omschrijving?

Antwoord:
Dit betreft een beschrijving van de werking, eigenschappen, capaciteiten en functies van de ontwikkeltool die wat betreft de Inschrijver de meeste waarde opleveren voor de Gemeente.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
52 50 - Leidraad - Par. 6.2.1 - 3.4 - Blz.39

Vraag:
Raamwerken zijn toch conform VISI-systematiek. Wordt hier bedoeld op aanvullende software-functionaliteit behorende bij een VISI-raamwerk, bijvoorbeeld een automatisch onderwerp?

Antwoord:
Gebruik maken van de raamwerken van de leverancier nog zonder software functionaliteit.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
53 51 - Leidraad - Par. 6.2.1 - 3.5 - Blz.39

Vraag:
Wat verstaat de gemeente onder maatwerk binnen het raamwerk? Raamwerk is conform VISI-systematiek en bevat derhalve geen specials /softwarefunctionaliteiten. De applicatie maakt gebruik van dit raamwerk en de applicatie bevat veel functionaliteiten om slimme toepassingen op het raamwerk los te laten. Wat wordt hier verwacht qua beschrijving?

Antwoord:

Maatwerk specials is waar men afwijkt van de standaard contracten of standaardraamwerken.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

52 - Leidraad - Par. 6.2.1 - subcr. 4 - algemeen - Blz.40

Vraag:

Indien er een presentatie plaats vindt, wordt hiervoor een script van te doorlopen stappen aangeleverd, of mag leverancier zelf functionaliteit laten zien?

Antwoord:

De gemeente heeft een proces voor de gebruikerstest opgesteld. Deze is bijgevoegd bij deze nota. Het beoordelingsteam bestaat uit VISI adviseurs en eind gebruikers. Bij de samenstelling van dit team is zeer scherp gekeken naar een gelijkwaardige ervaring

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

53 - Leidraad - Par. 6.2.1 - subcr. 4 - algemeen - Blz.40

Vraag:

Wanneer zou een eventuele presentatie plaatsvinden met oog op de vakanties?

Antwoord:

De Gemeente verwacht de live demo in de 2e of 3 week september te organiseren. In de volgende nota volgt uitsluitsel over de exacte datum.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

54 - Leidraad - Par. 6.2.1 - subcr. 4 - algemeen - Blz.40

Vraag:

Waarom dient dit met schermafbeeldingen en niet met een live demo te worden gedaan?

Antwoord:

Akkoord, om een live demo te organiseren. Het proces van de gebruikerstest is opgenomen als bijlage van de nota.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

55 - Leidraad - Par. 6.2.1 - subcr.4.2.a - Blz.40

Vraag:

Krijgen wij deze raamwerken geleverd om te garanderen dat juiste screenshots gebruikt worden? (De meest up-to-date versies)

Antwoord:

De gemeente heeft een proces voor de gebruikerstest opgesteld. Deze is bijgevoegd bij deze nota

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

56 - Leidraad - Par. 6.2.1 - subcr. 4.5 - Blz.40

Vraag:

Deze zaken worden al uitgevraagd bij Programma van Eisen en de SLA. Dienen deze hier ook tekstueel beschreven te worden en zoja, welke indicatoren verwacht men allemaal?

Antwoord:

De Inschrijver heeft de mogelijkheid om betere Performance, reactiesnelheid en up en downtime dan in het programma van eisen en SLA zijn opgegeven.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

57 - Leidraad - Par. 6.2,1 - subcr. 5.4 - Blz.41

Vraag:

Kan deze wet- regelgeving verder worden geconcretiseerd? Nu zou alles wat verandert in de Nederlandse wet moeten worden aangeleverd.

Antwoord:

Zie gunningscriteria 5 punt 4

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

58 - Leidraad - Par. 6.2.1. - subcr. 5.5 - Blz.41

Vraag:

Deze bullet bevat in onze optiek het onderscheidend vermogen op softwarevlak tussen leveranciers. Deze wordt nu gewaardeerd met een stukje van de 5 punten uit de roadmap (zegge 1 punt). Dat zou betekenen dat het onderscheid op vernieuwingen in je software 1/60e van de te verdienen punten bedraagt. Hoe verhoudt zich dit tot de marktconsultatie waar juist de focus lag op doorontwikkeling / toepassing van functionaliteiten door andere opdrachtgevers?

Antwoord:

focus ligt nu op migratie en implementatie en daarna op door ontwikkeling en deze komen terug in gunningscriteria 5 en 7

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

59 - Leidraad - Par. 6.2.1. - subcr. 6.2 - Blz.42

Vraag:

Kunt u "de grotere vraag" toelichten?

Antwoord:

Er komen meer projecten en meer gebruikers naar de nieuwe leverancier dus meer vragen vanuit het VISI team. U kunt voor berekening gebruik maken van de fictieve aantallen projecten die verder op in de aanbestedingsstukken genoemd worden.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

60 - Leidraad - Par. 6.2.1 - subcr. BPKV - Blz.43

Vraag:

De PKV kent 60 punten, waarvan slechts 5 punten worden toegekend voor functionele meerwaarde, dit zijn functies die door het IB zijn uitgevraagd. Wat is de reden dat deze roadmap en bijbehorende ontwikkeling relatief laag beoordeeld wordt en andere functionaliteit (onder andere ook ontwikkeld door leverancier in combinatie met andere opdrachtgevers) niet wordt beoordeeld?

Antwoord:

focus ligt nu op migratie en implementatie en daarna op door ontwikkeling en deze komen terug in gunningscriteria 5 en 7

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

61 - Leidraad - Par. P1 - Bullet 3 - Blz.45

Vraag:

Wat verstaat men onder software-aanpassingen specifiek voor het project? Er zijn diverse projecten waarvoor (veel) speciale functionaliteit is ontwikkeld (en grote ontwikkelkosten mee gemoeid zijn geweest), maar wel valide VISI-berichten ontstaan.

Antwoord:

Software aanpassingen die alleen voor dat ene project gedaan zijn.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

62 - Leidraad - Par. P1 - Bullet 4 en 5 - Blz.45

Vraag:

Wat wordt bedoeld met specifieke rapportages / instellingen, kan dit verder worden gedefinieerd? Wat moet leverancier hier verwachten?

Antwoord:

Rapportages gemaakt specifiek voor een project afwijkend van de standaard rapportages die toegevoegd worden aan een project. Alle volgnummers zijn in Amsterdam projecten een standaard instelling alle overige instellingen zijn specifiek voor een project.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

63 - Leidraad - Par. P4 - Actief & Archief - bullet 3 - Blz.46

Vraag:

Beperkt het gebruik van VISI zich gedurende de contractduur tot deze type projecten? En zo nee, waarom is dit niet meegenomen in de uitvraag? Andere processen, bijvoorbeeld ontwerp / beheer-onderhoud / etc. stellen hele andere eisen aan software/raamwerken/archief/ontwikkelingen.

Antwoord:

Nee, in het jaarplan dat met de marktconsultatie is gedeeld staan diverse verdere mogelijke ontwikkelingen van VISI binnen de Gemeente Amsterdam

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

66

Onderwerp:

64 - Leidraad - Par. P4 - Kosten koppelingen - Blz.47

Vraag:

Welke koppelingen worden er allemaal verwacht en wat zijn de minimale eisen? (Wat moeten deze koppelingen exact kunnen of zijn dit ontwikkelkosten indien een (stuk) koppeling nog niet bestaat?)

Antwoord:

In het jaarplan dat met de marktconsultatie gedeeld is staan enkele koppelingen genoemd zoals HMR, Financieel systeem, Archief. Mogelijk zal dit nog verder uitbreiden. Wat er nu moet kunnen is nog niet bekend

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

67

Onderwerp:

65 - Leidraad - Par. P4 - Maandelijks kosten koppeling - Blz.47

Vraag:

Hoe worden koppelingen verrekend? Bij gebruik per maand per project, of algemeen gebruik?

Antwoord:

Koppelingen zullen voor alle projecten gemaakt worden waardoor deze voor algemeen gebruik eenmalig verrekend worden. Zijn projectkosten van het realiseren van de koppeling. Geen abonnementskosten per maand of per project.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
66 - Leidraad - Par. P5 - Alinea 2 - bullet 3 - Blz.47

Vraag:
Waarom wordt voor de inrichting van een project een tarief obv uren gevraagd en niet een stuksprijs?

Antwoord:
Deze inschatting is gebaseerd op historische gegevens. De Inschrijver mag dit indienen als stuksprijs, deze dient echter wel sneller te zijn dan de opgegeven uren. Dit zal worden aangepast in het Formulier F Prijzenblad V2.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
67 - Leidraad - Par. P5 - Laatste alinea - Blz.47

Vraag:
Waarom wordt er 10 x per jaar verrekend, elders staat maandelijks, en waarom niet bv per kwartaal? En indien 10 x correct is, welke 10 delen ziet men voor zich?

Antwoord:
De kosten voor de technische dienstverlening kunnen gewoon per maand worden afgerekend en indien gewenst per kwartaal. De Consultancy diensten worden afgerekend op nacalculatie op basis van een op voorhand verstrekte offerte basis. De verwachting is dat de gemeente een dergelijke opdracht 10 maal per jaar uitvraagt wordt bij de Opdrachtnemer. Deze opdrachten worden na afronding meegenomen in de reguliere facturatie

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
68 - Leidraad - Par. P6 - Algemeen - Blz.47

Vraag:
Het merendeel van de wensen uit deze bijlage zien wij als generieke functionaliteit waarbij het geen meerwaarde heeft om dit aan of uit te kunnen zetten per project. Hoe moeten wij deze wens dan zien om per project dit al

dan niet af te rekenen en geldt dat per wensnummer, of om het totale pakket?

Antwoord:

"Deze zinsnede vervalt: Per project kan worden bepaald of deze functionele meerwaarde moet worden toegevoegd. De kosten voor de meerwaarde toegevoegde waarde op basis van Subcriterium 7 dient u op te nemen in de standaard maandelijkse gebruikskosten. Dit zal worden aangepast in het Formulier F Prijzenblad V2."

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

69 - Leidraad - Par. P6 - Algemeen - Blz.47

Vraag:

Welk subcriterium 7 wordt bedoeld? En in het verlengde, wat wordt bedoeld met functionele meerwaarde toevoegen? Er worden alleen basisfunctionaliteiten uitgevraagd, geen specifieke software-oplossingen.

Antwoord:

U kunt zich onderscheiden op kwaliteitscriterium 7: Functionele meerwaarde waarin aanvullende functionaliteiten buiten de primaire behoefte (PVE) van de gemeente zijn uitgevraagd.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

70 - Leidraad - Par. 6.2.1 - Berekening - Blz.48

Vraag:

Deze berekening komt altijd op 0 uit, of is dit correct?

Antwoord:

De juiste formulering is $40 - (40 - 0) \times \log(P/LP) / \log 2$. Voor de volledigheid is de berekening tevens in excel bijgevoegd.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

71 - Leidraad - Par. Bijlage 5 Formulieren - Formulier A - Blz.2

Vraag:

In de tabel staat op de 1e regel formulier A + B en vervolgens 2 regels A en B. Worden hier verschillende formulieren bedoeld?

Antwoord:

Nee dit zijn dezelfde formulieren.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

72 - Concept overeenkomst - Par. Concept overeenkomst - 1. Begrippen en definities - Tabel - Blz.4

Vraag:

De DAP en DFA zijn nog niet aanwezig. Wanneer wordt hier de opzet voor vastgesteld / aangeleverd, of worden deze in samenspraak opgesteld na gunning?

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

73 - Concept overeenkomst - Par. Concept overeenkomst - 2. Onderwerp voor de overeenkomst - Bullet 3 - Blz.7

Vraag:

Er zijn veel "niet-standaard" raamwerken in omloop die bij bijvoorbeeld 10 organisaties in gebruik zijn. In deze raamwerken zit veel doorontwikkeling van de mogelijkheden van VISI. Wanneer noemt Amsterdam een raamwerk een "standaard raamwerk" of bevat de uitvraag ook deze raamwerken en zoja waar is dit geformuleerd?

Antwoord:

Een standaard raamwerk wordt vastgesteld met het VISI team en ervaren gebruikers van het Ingenieursbureau. Gunningscriteria 3. bullet 2

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

76

74 - Concept overeenkomst - Par. Concept overeenkomst - 2. Onderwerp voor de overeenkomst - Bullet 4 - Blz.7

Vraag:

Naast de veelal basisfunctionaliteit om te kunnen werken (bijlage 7) met VISI wordt er geen specifieke uitvraag gedaan naar applicatie specifieke functionaliteit waarin de doorontwikkeling van de mogelijkheden van de standaard is opgenomen. Ook wordt hier geen waardering in aangegeven in de puntentelling. De marktconsultatie kende juist wel focus op deze elementen. Wat is de keuze om de andere mogelijkheden van de software buiten de aanbesteding te houden?

Antwoord:

De eisen die we stellen gaat over wat er minimaal nodig is voor het Ingenieursbureau. Alles wat er aan extra functionaliteiten mogelijk is horen we graag. Gunningscriteria 5 en 7

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

75 - Concept overeenkomst - Par. Concept Overeenkomst - 4.1 - 1 - Blz.11

Vraag:

De overeenkomst gaat in op 1 november 2021 en eindigt op 30 september 2025. Klopt het dat de overeenkomst voor 4 jaar minus 1 maand is? Hetzelfde geldt voor de eventuele verlenging, deze staat nu op 8 jaar minus 1 maand.

Antwoord:

Dit is per abuis opgenomen de juiste loopt van de overeenkomst gaat in op 1 november 2021 en eindigt op 31 oktober 2025.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

76 - Concept overeenkomst - Par. Concept overeenkomst - 4. Looptijd - Bullet 2 - Blz.11

Vraag:

Wordt de migratie na 2 jaar pas verrekend, of gebeurt dit ook deels tussentijds? Bijvoorbeeld na elke 50 goed gemigreerde projecten?

Antwoord:

Akkoord om dit deels tussentijds na 50 goedgekeurde projecten te doen.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
77 - Concept overeenkomst - Par. Concept overeenkomst - 5.3 Migratiefase - 1 - Blz.12

Vraag:
Als een project gemigreerd is, dan staat deze direct live. Acceptatie zal op dat moment moeten plaatsvinden en niet pas na mogelijk 2 jaar. Hoe ziet Amsterdam dit voor zich?

Antwoord:
De acceptatie van de individueel over te zetten projecten zal inderdaad direct moeten plaatsvinden. Echter de juridische acceptatie vindt plaats van de gehele migratie na afronding van de volledige migratie.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
78 - Concept overeenkomst - Par. Concept overeenkomst - 5.5 - 1 - Blz.12

Vraag:
Voor de migratie geeft u aan dat leverancier 2 jaar de tijd heeft om deze te voltooien. U geeft 31 september 2023 aan. Dit is 2 jaar minus 1 maand. Klopt dat? (Tevens heeft de maand september 30 dagen)

Antwoord:
Dit dient 31 oktober te zijn.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
80 - Concept overeenkomst - Par. Concept overeenkomst - 12.5 Aansprakelijkheid - 1 - Blz.21

Vraag:
Wat wordt bedoeld met verkeersnormen?

Antwoord:

Met verkeersnormen wordt verkeersopvattingen bedoeld. Dat is een juridische term waarmee bedoeld wordt op de (juridisch relevante) in het maatschappelijk verkeer levende opvattingen. Een verkeersopvatting geeft weer 'hoe er over een bepaalde kwestie in de maatschappij wordt gedacht'.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

81 - Concept overeenkomst - Par. Concept overeenkomst - 13.5 Vergoeding - 1 - Blz.22

Vraag:

Binnen welke termijn zal akkoord op de concept factuur gegeven worden?

Antwoord:

Binnen één maand.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

82 - Concept overeenkomst - Par. Concept overeenkomst - 13.12 Vergoeding - 1 - Blz.23

Vraag:

In de leidraad wordt gesproken over 2025 als indexatie jaar. In de Concept overeenkomst staat 2026. Welke is juist?

Antwoord:

Dit dient 2026 te zijn.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

83 - Concept overeenkomst - Par. Concept overeenkomst - 17.3 Audit - 1 - Blz.28

Vraag:

Zijn dit alleen de kosten van de her-audit of ook van de initiële audit?

Antwoord:

Dit betreffen de kosten voor de initiële audit.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

86

Onderwerp:

84 - Concept overeenkomst - Par. Concept overeenkomst - 18.8
Communicatie - 1 - Blz.29

Vraag:

In principe zal er dus geen gebruik gemaakt worden van de service-desk door gebruikers (consultants beheren het beheerraamwerk), is dit correct?

Antwoord:

Klopt alleen door VISI team

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

87

Onderwerp:

85 - Concept overeenkomst - Par. Concept overeenkomst - 22.2
Raamwerken - 1 - Blz.33

Vraag:

Wie is er verantwoordelijk voor het inhoudelijk correct zijn van raamwerken, gemaakt door de gemeente, en het herstel hiervan? Bijvoorbeeld berichten die verkeerd verbonden worden, velden die verkeerd gedrag vertonen, waardoor in productie de communicatie vast loopt?

Antwoord:

Gemeente gaat voorlopig geen raamwerken maken. Het maken van de raamwerken ligt bij de leverancier. Pas als het VISI team verder is in zijn ontwikkeling kan er gekeken worden of kleine aanpassingen in het raamwerk door het VISI team gedaan kunnen worden.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

88

Onderwerp:

86 - Concept overeenkomst - Par. Concept overeenkomst - 22.2
Raamwerken - 1 - Blz.33

Vraag:

Indien leverancier verantwoordelijk wordt gesteld voor het eventuele herstel van door gemeente gemaakt raamwerken, welke behandeltermijnen gelden

hier dan voor, omdat dit complexe problematiek kan behelsen?

Antwoord:

Is niet van toepassing zie antwoord op vorige vraag

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

89

Onderwerp:

87 - Concept overeenkomst - Par. SLA - Par 4.3 - Blz.6

Vraag:

Is onderaan tekst weggevallen? Er staat alleen het woord "Opdrachtgever".

Antwoord:

Dit komt te vervallen.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

88 - Concept overeenkomst - Par. SLA - Hoofdstuk 6 - KPI 1,2,3 - Blz.10

Vraag:

De genoemde KPI's voor in behandeling nemen bedragen 4 uur. Echter de werkzaamheden die erbij horen vergen veelal meer tijd. De VISI-systematiek richt zich juist op beperking van berichtenverkeer. Een terugkoppeling dat iets in behandeling is genomen wordt als overbodig bericht gezien. Beter is te focussen op KPI's voor het afronden van werkzaamheden, bijvoorbeeld de doorlooptijd voor het inrichten van een project. Moet alleen terugkoppeling verzonden worden dat we het ontvangen hebben?

Antwoord:

Focus op doorlooptijden is wat we met deze KPI's doen. Doorlooptijd van een aanvraag voor project is binnen 4 uur behandelen. Doorlooptijd kan nog verder uitgewerkt worden naar hoe lang wordt er over het aanmaken van een project gedaan of hoe lang duurt het afhandelen van een wijzigingsverzoek. Daar hebben we niet voor gekozen omdat dit per situatie de verschillen te groot zijn. Er hoeft geen terugkoppeling verstuurd te worden als bericht is ontvangen.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

89 - Concept overeenkomst - Par. SLA - Hoofdstuk 6 - KPI 1,2,3 - Blz.10

Vraag:

Vanaf welk moment gelden deze tijden, is dit overeenkomstig de tijden voor bereikbaarheid service-desk of bereikbaarheid functioneel beheer van de leverancier?

Antwoord:

Vanaf het moment van melding van het VISI beheer team. Correct dit is overeenkomstig met de tijden voor bereikbaarheid service-desk en bereikbaarheid functioneel beheer van de leverancier.

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

92

Onderwerp:

90 - Concept overeenkomst - Par. SLA - Hfst 5 - Blz.nvt

Vraag:

Wanneer een verduidelijking wordt gevraagd op een verzoek tot dienstverlening welk moment wordt aangehouden tot moment van verrekening? De originele melding of wanneer de aanvullende informatie wordt verstrekt?

Antwoord:

Het moment van de originele melding.

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

93

Onderwerp:

91 - Concept overeenkomst - Par. SLA - Hfst 5 - Blz.nvt

Vraag:

Stel er worden 3 wensen ingeschoten en door overmacht, bijvoorbeeld uitval, is die betreffende ochtend de service-desk verlaat, weegt dit dan als 3 tekortkomingen? En hoe wordt omgegaan als bijvoorbeeld 10 meldingen in 1x gedaan worden?

Antwoord:

Als dit bijvoorbeeld 10 verschillende meldingen zijn kan dit het geval zijn, de Gemeente zal hier wel naar alle redelijkheid en billijkheid naar handelen.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

92 - Concept overeenkomst - Par. SLA - Algemeen - Blz.nvt

Vraag:

Bestaat er ruimte in de overeenkomst om na gunning invulling te geven aan deze afspraken, bijvoorbeeld bij welke type meldingen (of spoed) doorloopt men het traditionele contacttraject (overeenkomstig de bouw, bij spoed bel je ook even)?

Antwoord:

Akkoord, de bijgevoegde SLA als uitgangspunt.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

95 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. ALG-4 - Blz.3

Vraag:

Er wordt gesproken over de opdrachtnemer een eigen VISI-leverancier moet regelen. Wordt hier met opdrachtnemer de leverancier bedoeld, en zo ja dan volstaat toch de eigen software?

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

98

Onderwerp:

96 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. ALG-7 - Blz.3

Vraag:

Betreft het hier de aanpassingen op verzoek van (en in overleg met) gemeente Amsterdam, of alle software-aanpassingen?

Antwoord:

Alleen Amsterdam

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

97 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. FUNC-5 - Blz.4

Vraag:

De software dient het versturen van bijlagen in berichten van samen minstens 10 GB te ondersteunen. De VISI standaard ondersteunt maximaal 10 GB. Waarom Gemeente hier van de VISI-standaard afwijken?

Antwoord:

zoals de standaard aangeeft max 10GB per bericht

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

100

Onderwerp:

98 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. FUNC-13 - Blz.5

Vraag:

Deze eis lijkt ons niet terecht, het raamwerk bepaalt hoeveel karakters er in een veld mogen zitten, daarin mag VISI-software niet afwijken van wat er ingesteld is op een veld. Als er niets ingesteld is, mag een veld geen lengte beperking hebben. Het lijkt ons dat deze vraag moet vervallen, of wordt er iets anders bedoeld hiermee? Om welke reden zou men hier willen afwijken van de VISI-systematiek

Antwoord:

Correct. Komt te vervallen.

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

101

Onderwerp:

99 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. FUNC-19 - Blz.5

Vraag:

Op welke plaats in de applicatie wordt de helptekst bij een rol verwacht? In dit bijvoorbeeld bij de PSB-gegevens, of het transactiediagram? Kunt u deze eis toelichten?

Antwoord:

Helptekst is niet van toepassing op de rollen.

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Inhoud

Ref.nr.

102

Onderwerp:

100 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. FUNC-20 - Blz.5

Vraag:

Hoe ziet u dit voor zich en hoe garandeert Gemeente dat eventueel al toegepaste gemigreerde raamwerken aan deze regelgeving voldoen?

Antwoord:

Niet deze zullen afwijken tot dat de projecten afgerond zijn. Soort sterfhuisconstructie

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

104

Onderwerp:

102 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. ARCH-5 - Blz.10

Vraag:

OT en AP zijn fysiek gescheiden, omdat ACC altijd zelfde inrichting / server kent als productie. Op deze wijze kan overgang naar PROD best worden getest in verband met complexiteit van de applicatie. Ook bij andere opdrachtgevers is gekozen voor deze inrichting. Is deze scheiding ook akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. De gevraagde scheiding is tussen productie en andere omgevingen. In deze context zou het potentieel mogelijk zijn om wat de leverancier 'ACC' noemt te classificeren als additionele productie omgeving, waarbij ALLE (beveiligings)eisen equivalent gelden voor deze omgeving.

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

106

Onderwerp:

104 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. ICT-5 - Blz.12

Vraag:

Mogen wij aannemen dat deze eis niet geldt voor onze systeembeheerders?

Antwoord:

Akkoord indien het gaat om SaaS hosting bij de leverancier. Deze eis geldt niet voor de interne beheerprocessen van de leverancier, maar voor de dienstverlening ten behoeve van de Gemeentelijke kantooromgeving. Indien het gaat om toegang tot systemen bij de Gemeente niet akkoord. Beheer op

afstand van binnen de Gemeentelijke omgeving gehoste applicaties vindt plaats conform beheer-op-afstand processen en middelen van de leverende partij.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
106 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. ICT-9 - Blz.12

Vraag:

De software kan optioneel schermen in de Engelse taal tonen. Er worden door Gemeente enkel Nederlandse raamwerken gevraagd. Hierdoor blijft een groot deel van de applicatie altijd in het Nederlands omdat de inhoud vanuit het raamwerk wordt opgehaald. Hoe ziet de Gemeente deze eis in dit licht?

Antwoord:

In principe werken wij met een Nederlandstalige applicatie. Mocht er een uitzondering zijn op een project met een buitenlandse aannemer dan zal er de mogelijkheid moeten zijn om het raamwerk en de software aan te passen naar het Engels.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:
107 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. ICT-20 - Blz.13

Vraag:

Worden deze koppelingen apart verrekend, of kunt u ons de lijst met te maken koppelingen verstrekken?

Antwoord:

Bestaande koppeling is Logboekapp. Overige koppelingen zijn alleen nog wensen. Nieuw te realiseren koppelingen worden op basis van consultancy tarief afgerekend op basis van een offerte. Het onderhoud aan de koppelingen dient te zijn opgenomen in de maandelijkse gebruikskosten.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:
109 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. SEC-17 - Blz.14

Vraag:

Welke protocollen worden hier bedoeld?

Antwoord:

RAP 27 Gebruiker Welke gebruiker heeft welke rechten in het systeem? Wat is zijn status en e-mailadres? Ontvangt hij mail notificaties? Volgens mij niet gelijk. RAP 27 geeft rapportage over gebruiker BEH2 komt te vervallen

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

112

Onderwerp:

110 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. BEH-2 - Blz.16

Vraag:

Is deze eis gelijk aan eis RAP-27?

Antwoord:

RAP 27 Gebruiker Welke gebruiker heeft welke rechten in het systeem? Wat is zijn status en e-mailadres? Ontvangt hij mail notificaties? Volgens mij niet gelijk. RAP 27 geeft rapportage over gebruiker BEH2 komt te vervallen

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

113

Onderwerp:

111 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. BEH-9 - Blz.17

Vraag:

Kunt u deze eis toelichten en wat is het verschil met de eis BEH-8?

Antwoord:

BEH-8 geeft aan dat het VISI team tijdig geïnformeerd wordt als er een systeemfout is af vastlopende batch. BEH 9 geeft aan dat het mogelijk is dat er zodra de gebruiker inlogt een melding oppopt betreffende storing. Als deze melding ingesteld wordt dient hierover afstemming met het VISI team te zijn geweest.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

114

Onderwerp:

112 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. BEH-12 - Blz.17

Vraag:

Inschrijver werkt middels scrum-methodiek (de branche standaard die een hoge mate van flexibiliteit als voorwaarde heeft). Is het afdoende als er een globale planning afgegeven wordt en dat releasenotes pas bekend zijn vanaf het moment van releasen? In onze optiek worden vooraf user stories geschreven en zijn release notes pas definitief op te stellen als de nieuwe functionaliteit opgeleverd is.

Antwoord:

Globale planning met inzicht in wat er allemaal in de komende release zit. Dit betreft niet alleen de user stories van Amsterdam maar alle ontwikkelingen die de leverancier meeneemt in de release. Dan akkoord. Zodat wij niet voor verrassingen komende te staan maar de gebruiker tijdig kunnen informeren en capaciteit in het VISI team hebben voor extra vragen na een release

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

115

Onderwerp:

113 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. BEH-13 - Blz.17

Vraag:

Dit lijkt onsdezelfde eis als RAP-5, zie onze vraag bij deze eis.

Antwoord:

RAP 5: De Applicatie biedt de mogelijkheid om op alle tabellen en velden nieuwe rapportages te maken, te wijzigen en uit te voeren. Eens is hetzelfde. Ik heb geen vraag terug gevonden over RAP 5

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

116

Onderwerp:

114 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. BEH-15 - Blz.17

Vraag:

"Een dergelijke eis betekent dat opdrachtgever niet mee loopt in de standaard continuous integration release procedure zoals software leverancier deze hanteert. Is het inderdaad de wens dat niet meer met de nu door opdrachtgever gewende release procedure gewerkt wordt, maar dat er naar kwartaal updates met grote en langdurige test en acceptatie procedures gewerkt gaat worden? Dit betekent ook dat nieuwe wensen van opdrachtgever met grote vertraging in productie genomen worden.

Ons advies is om deze eis te laten vervallen. Onze ervaring leert dat het veel prettiger werkt als de gemeente gewoon mee loopt met de release procedure die bij alle andere klanten gebruikt wordt. Een beweging van Amsterdam richting Web-omgeving betrof oa dat men meer wilde meelopen in het releasemanagement van de leverancier."

Antwoord:

Amsterdam wenst mee te lopen in de release procedure zoals de leverancier deze hanteert. Echter wel graag tijdig (definitie hierover afstemmen) geïnformeerd te worden wat er in de release zit en wanneer deze plaats vindt. Zodat gebruikers tijdig geïnformeerd kunnen worden en wij de dag na de release aanwezig zijn voor mogelijke extra vragen.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

117

Onderwerp:

115 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. BEH-16 - Blz.17

Vraag:

Voor alle overheden in Nederland wordt een service-desk beschikbaarheid aangehouden van 9.00-17.00. Kan deze beschikbaarheid van de service-desk hierop worden aangepast? (communicatie verloopt immers in de basis via het beheerraamwerk). NB het aantal landelijke calls (met 15.000 gebruikers) beperkt zich tot ongeveer 20 per dag. Alle meldingen en incidenten verlopen via het beheerraamwerk en rechtstreekse communicatie tussen gebruiker en leverancier is niet toegestaan. Op welke wijze verwacht opdrachtgever de service-desk in te zetten?

Antwoord:

Eens. Aanpassen naar 9:00 tot 17:00 uur. Als vraagstukken te complex zijn of er piek in vragen zitten.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

118

Onderwerp:

116 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. BEH-19 - Blz.17

Vraag:

Doel van VISI is om overbodige berichten te elimineren. Een verzoek wordt gevolgd door een oplossing. Is het niet wenselijker om op doorlooptijden te focussen?

Antwoord:

Zeker wenselijk om op doorlooptijden te focussen maar dat is vaak achteraf. Wij willen bij een verstoring tijdig geïnformeerd zijn en op de hoogte gehouden worden zodat we onze gebruiker kunnen informeren.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:

117 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. BEH-22 - Blz.18

Vraag:

wat wordt exact verstaan onder een wijzigingsverzoek?

Antwoord:

Verzoek van aanpassing/wijziging in een project op personen. PSB update etc.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:

118 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. BEH-30 - Blz.18

Vraag:

Wat wordt verstaan onder releasedocumentatie?

Antwoord:

in deze spreken wordt bedoeld met change een nieuwe ontwikkeling waarbij Themadocument opgeleverd dient te worden.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:

119 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. BEH-27 - Blz.18

Vraag:

Dit nummer is dubbel in gebruik, de tweede staat tussen BEH-32 en 33 in

Antwoord:

Correct dan wordt de tweede die nu tussen 32 en 33 staat 27.1 omdat andere nummering nu niet meer mogelijk is.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:
121 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. BEH-45 - Blz.19

Vraag:
kunt u exacter specificeren wat precies hier 3 seconden mag duren? En hoe moeten wij omgaan met eventuele traagheden binnen ADW?

Antwoord:
Het versturen van het bericht naar de andere kant dat mag max 3 sec duren. ADW wordt naar verwachting dit jaar of voor eind 2022 volledig vernieuwd wat de huidige problemen zou moeten verhelpen. Vertragingen of storingen die veroorzaakt worden door ADW dienen altijd gemeld te worden bij het VISI team middels beheerapplicatie zodat e.e.a. gezamenlijk uitgezocht kan worden.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
122 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. BEH-46 - Blz.19

Vraag:
Wij zien standaard rapportages als rapportages op projectniveau, is dat correct?

Antwoord:
Akkoord voor standaard rapportages op projecten. Wens is echter dat ook rapportages voor beheerder zo snel mogelijk kunnen draaien.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:
124 - Bijlage A - Programma van eisen - Par. KEM-1, leeg blokje - Blz.20

Vraag:
Doorstuurregels en overige instellingen zijn niet vooraf te ramen, worden deze wel tegen uurtarief afgerekend?

Antwoord:
Zit in tarief migratie.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
125 - Formulier G - Vragenformulier - Vragen inzake de subcriteria
Formulier E

Vraag:
Welke subcriteria worden bedoeld? Degene zoals gesteld in de leidraad? Zie in dat geval de vragen bij de leidraad.

Antwoord:
Correct, deze zijn reeds beantwoord.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
128

Onderwerp:
126 - Formulier G - Vragenformulier - Vragen inzake de subcriteria
Formulier E

Vraag:
We hebben een Formulier E - kwaliteitscriteria gekregen, deze behoren bij vermoedelijk bij Sub 7 uit de leidraad (blz 43), maar tevens in de leidraad wordt bij de andere onderdelen ook verwezen naar een Formulier E, maar dit is conform Bijlage 5: Formulieren een ander Formulier E. Wat wordt hier nu bedoeld op welke plek?

Antwoord:
U dient bijlage E te hanteren om de Functionele meerwaarde in te dienen. U dient de overige gunningscriteria als PDF in te dienen.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:
127 - Prijzenblad - Par. Prijzentabel - Invulinstructies - Blz.Punt 11

Vraag:
Verrekening van de software vindt per maand plaats, maar evaluatie van de gebruikers vindt halfjaarlijks door de opdrachtgever plaats. "Oude" gebruikers kunnen in theorie dus een half jaar extra doorbelast worden. Is dit correct?

Antwoord:

Het aantal actieve en gearchiveerde projecten wordt iedere maand op basis van de 1e dag van maand vastgesteld en op basis van dit aantal maandelijks verrekend.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

130

Onderwerp:

128 - Prijzenblad - Par. Prijzentabel - Jaarlijkse gebruikerskosten - Blz. Algemeen

Vraag:

Er zijn best wat maatwerk projecten met speciale softwarefunctionaliteit, leverancier heeft echter geen beeld op de exacte invulling van deze projecten, hoe dient hij hiervoor een tarief op te nemen, of is dit een richtbedrag en gaat het obv regie?

Antwoord:

De Inschrijver dient dit te verdisconteren in de maandelijkse gebruikskosten.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

131

Onderwerp:

129 - Prijzenblad - Par. Prijzentabel - Jaarlijkse gebruikerskosten - Blz.

Vraag:

Er wordt gerekend met het aantal actieve projecten en archiefprojecten. De berekening gaat nu uit van continu 750 projecten die live zijn en continu 550 projecten in het archief gedurende de gehele looptijd van 8 jaar (in Bijlage 1 staat 10 jaar gesteld). Deze getallen (en dus ook in de andere stukken) zijn kijkend naar huidige gebruik niet realistisch. Het aantal archiefproject zou veel groter moeten zijn dan het aantal actieve projecten genoemd over de looptijd van het contract. Zijn deze aantallen bewust zo hoog ingezet, of is echt de verwachting dat op 1 november 2021 er 750 live projecten zijn? Op tabblad 3 gaat men uit van het aanmaken van 25 projecten per jaar, dit staat eveneens niet in verhouding tot de 750.

Antwoord:

De Inschatting van 750 projecten is een reële inschatting (op dit moment) voor de komende jaren op basis van de opgave van de gemeente Amsterdam. Mogelijk zullen er meer archief projecten bijkomen (eventueel aanpassen) De verwachting is dat de archief projecten met 75 per jaar stijgen. Dit zal

worden aangepast in het Formulier F Prijzenblad V2.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Excel - Formulier G - Vragenformulier - Prijzenblad perceel 2

Vraag:
Volgens de aanbestedingsleidraad is de overeenkomst 1 perceel. Vervalt deze tabel?

Antwoord:
Correct.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:
134 - Referentieverklaring - Formulier C

Vraag:
Als een organisatie zelf de SaaS host, maar leverancier op afstand wel de hosting ondersteunt en zorgdraagt voor updates, mag deze dan ook als referentie dienen?

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
137

Onderwerp:
135 - Referentieverklaring - Formulier C

Vraag:
Er zijn best veel belangrijke zaken gevraagd rondom verschillende raamwerken / technische oplossingen etc. Dient voor elk der componenten een referentie geleverd te worden, want (uiteraard) gebruikt geen enkele klant al het gevraagde? NB: Als bijvoorbeeld een opdrachtgever een raamwerk gebruikt van een andere adviseur kan deze dan wel als referentie worden gebruikt?

Antwoord:

U hoeft enkel Kerncompetentie 1 & 2 te bewijzen middels de referentie, u hoeft niet voor elk component van de uitvraag een referentie aan te bieden.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

138

Onderwerp:

136 - Referentieverklaring - Formulier C

Vraag:

Dient de referentie over gelijkende aantallen projecten te beschikken?

Antwoord:

Kern competentie 1: Inschrijver heeft ervaring met het succesvol leveren en onderhouden van VISI software in de vorm van een SAAS oplossing. Dient te zijn uitgevoerd bij een Opdrachtgever met minimaal 100 actieve projecten.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

139

Onderwerp:

137 - Referentieverklaring - Formulier C

Vraag:

Wordt ook het gebruik van de raamwerken getoetst indien als referentie opgegeven?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

140

Onderwerp:

138 - Referentieverklaring - Formulier C

Vraag:

Is een referentie voor de raamwerkeditor tool geen vereiste?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

141

Onderwerp:

139 - Concept overeenkomst - Par. SLA - Hfst 5 - Blz.nvt

Vraag:

Idem voor contracten in de UAV stelt men dat als er spoed is men een verzoek indient, maar ook via traditioneel kanaal (lees telefoon) afstemt, wordt een dergelijke stap ook voorzien in de samenwerking, of verloopt deze communicatie altijd via het systeem? Dit is haaks op hetgeen altijd het advies is bij het toepassen van VISI waar gesteld wordt met elkaar te blijven samenwerken/communiceren.

Antwoord:

De verwijzing naar de bijlage 2 concept overeenkomst hoofdstuk 5 klopt niet. Kan de context van deze opmerking vraag niet terug lezen.

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

142

Onderwerp:

140 - Overige vragen - SLA - rapportage opzet - Blz. 10

Vraag:

wat wordt bedoeld met punt 11: "Rapportage opzet en werking maatregelen en procedures informatiebeveiliging"

Antwoord:

Dit gaat over de externe jaarlijkse audit. De leverancier levert aan Amsterdam een jaarlijks rapport op waarin staat dat de opzet, bestaan en werking van beveiligingsmaatregelen op orde zijn. (denk weer aan een ISA 3000 of vergelijkbaar)

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

143

Onderwerp:

141 - Overige vragen - Bijlage 1 - Blz. 5

Vraag:

Is het een idee om een tabel op te nemen om welke verwerkte persoonsgegevens het gaat? (bijvoorbeeld Naam, Mailadres van de gebruiker)

Antwoord:

Graag.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
144

Onderwerp:
142 - Overige vragen - Gemeentelijke inkoop en MKB uit Metropoolregio Amsterdam

Vraag:
De gemeentelijke inkoop en het MKB: De gemeente wil het aantal MKB-leveranciers met wie wordt samengewerkt waar mogelijk vergroten. Dat betekent dat een opdracht bij voorkeur gegund wordt aan een MKB-bedrijf uit de Metropoolregio Amsterdam. Hoe uit dit beleid zich in deze aanbesteding?

Antwoord:
In onderstaande aanbesteding van VISI zal dit onderdeel niet worden meegewogen in de gunning, te meer om alle partijen een kans te bieden op dit omvangrijke raamwerk opdracht.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
145

Onderwerp:
143 - Overige vragen - Formulier E - kwaliteitwensen - Punt 8 - Blz. Blz. 4

Vraag:
Wij lezen deze wens als minimaal 10 GB per bijlage in een bericht. Waarom wnst Gemeente hierbij af te wijken van de VISI-standaard en hoe dient Leverancier hiermee om te gaan bij communicatie naar een andere leverancier die dit niet ondersteunt?

Antwoord:
zoals de standaard aangeeft max 10GB per bericht

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
146

Onderwerp:
144 - Overige vragen - Formulier E - kwaliteitwensen - Punt 21 - Blz. Blz. 5

Vraag:
Het filter is zelfde als func 16, is dit een eis of een wens? Of hoe ziet u dit verschil?

Antwoord:

De wens zoals hier beschreven komt te vervallen. De eis staat in Func-16

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

147

Onderwerp:

145 - Overige vragen - Formulier E - kwaliteitswensen - Punt 23 - Blz. Blz. 5

Vraag:

Waarom is er voor deze (in onze ogen beperkte) oplossing gekozen en wordt er niet de vrijheid gegeven aan de leverancier hoe ondersteuning wordt aangeboden?

Antwoord:

Om de leverancier te helpen dat de gebruikers van de Gemeente Amsterdam op deze manier doorgestuurd worden naar het VISI team van het Ingenieursbureau en niet op de servicedesk van de leverancier uitkomt met zijn vraag. Omdat rechtstreeks contact op deze manier niet wenselijk is.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

148

Onderwerp:

146 - Overige vragen - Formulier E - kwaliteitswensen - Punt 24 - Blz. Blz. 5

Vraag:

Wat bedoelt u met een rapportage uploaden?

Antwoord:

Als gebruiker op de rapportage klikt moet het systeem de rapportage uploaden/ genereren voor dat het systeem de gegevens kan laten zien.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

149

Onderwerp:

147 - Overige vragen - Formulier E - kwaliteitswensen - Punt 35 - Blz. Blz. 6

Vraag:

Kunt u deze wens verduidelijken rondom de rechten? Wie mag deze aantekeningen op welk moment zien?

Antwoord:

"Een logboek functie / opmerkingenveld per transactie (dus niet perse per bericht) op het raakvlak GOG – GON. Zodat je in het overzicht met openstaande transactie kunt zien waarom een transactie bijvoorbeeld al een tijd OG zijde open staat. Een opmerking op een “document ter toetsing” zou bijvoorbeeld kunnen zijn: overleg inzake dit document met beheerder vind plaats op 23-08-2021. Reactie OG in VISI volgt hierna. Nu maak ik dagelijks een export van de openstaande transacties die ik in Excel plak en daar dan mijn opmerkingen in bij houd.

Het betreft dus een logboek functie voor de GOG (niet voor de adviseurs) die aan een transactie gekoppeld is. Dit logboek moet te gebruiken zijn (enkel tekst invoeren lijkt mij) bij het selecteren van elke bericht binnen de transactie. De logboekfunctie is niet afhankelijk van wie er aan de beurt is om te reageren binnen de transactie. De opmerkingen uit het logboek moeten gepresenteerd worden in het overzicht openstaande transacties.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
150

Onderwerp:
148 - Overige vragen - Formulier E - kwaliteitswensen - Punt 40 - Blz. Blz. 6

Vraag:
Hoe definieert u een actieve gebruiker?

Antwoord:
Een medewerker van Gemeente Amsterdam die afgelopen 3 maanden ingelogd heeft in VISI.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
151

Onderwerp:
149. Tendered - inschrijving

Vraag:
Bij de aan te leveren stukken staan momenteel slechts 3 aan te leveren documenten. Migratieplan / exitplan / prijsmodel. Deze set met documenten is volgens ons nog niet compleet en worden er straks nog andere aanvullende stukken gevraagd die nu nog niet zichtbaar zijn?

Antwoord:
Correct, dit wordt aangepast.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
152

Onderwerp:
222 - Aanbestedingsleidraad - Par. 6.2.1 lid i - Al. P5 - Pag. 47

Vraag:

Wat valt onder het opleidingsplan en wat wordt gezien als training speciale raamwerken? Buiten de standaard gevraagde raamwerken?

Antwoord:

Het opleidingsplan betreft knoppencursus en goed gebruik voor alle medewerkers van de Gemeente Amsterdam die nu al gebruik maken van VISI dit is naar aanleiding van de aanbesteding. Training speciale raamwerken betreft de training naar aanleiding van het ontwikkelen van een nieuwe raamwerk specifiek voor deze projectgroep of afdeling incl. VISI adviseur.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
153

Onderwerp:
221 - Aanbestedingsleidraad - Par. 6.2.1 - Al. tabel, rij P4 - Pag. 46

Vraag:

"In de volgende zinnen lijken woorden weggefallen: ""Supportvragen telefonisch of per mail worden (alleen VISI team). Rechtstreeks met gebruikers is niet toegestaan en zal niet worden vergoed."" Graag de ontbrekende woorden aanvullen."

Antwoord:

Supportvragen telefonisch, per mail of beheerapplicatie komen alleen van het VISI team. Rechtstreeks contact met gebruikers is niet toegestaan en zal niet worden vergoed mits hier een akkoord op is vanuit het VISI team.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
154

Onderwerp:
220 - Aanbestedingsleidraad - Par. 6.2.1 - Al. i) - Pag. 44

Vraag:

Hoe wordt bepaald dat tarieven reëel zijn?

Antwoord:

Op basis van marktkennis en ervaringscijfers.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

155

Onderwerp:

219 - Aanbestedingsleidraad - Par. Raamwerkontwerptool - Al. - Pag. 38

Vraag:

In hoeverre wil Gemeente Amsterdam betrokken zijn bij de (door) ontwikkeling? Denk hierbij ook aan de benodigde inspanning van Gemeente Amsterdam om actief bij te dragen aan (door)ontwikkeling bijvoorbeeld door klankborden en toetsing.

Antwoord:

Vanuit het VISI team zal altijd 1 medewerker actief in de werksessies betrokken zijn bij ontwikkelingen en trainingen.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

156

Onderwerp:

218 - Aanbestedingsleidraad - Par. Raamwerkontwerptool - Al. - Pag. 38

Vraag:

Is het wenselijk om een raamwerk "from scratch" te kunnen maken? (Met andere woorden: compleet nieuw raamwerk opbouwen). Of moet er altijd uitgegaan worden van een bestaande standaard / template?

Antwoord:

VISI team gaat voorlopig geen raamwerken maken. Het maken van de raamwerken ligt bij de leverancier. Pas als het VISI team verder is in zijn ontwikkeling kan er gekeken worden of kleine aanpassingen in het raamwerk door het VISI team gedaan kunnen worden.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

157

Onderwerp:

217 - Aanbestedingsleidraad - Par. Raamwerkontwerptool - Al. - Pag. 38

Vraag:

Wat zijn de ambities met betrekking tot het maken en wijzigen van

raamwerken op de korte en lange termijn?

Antwoord:

VISI team gaat voorlopig geen raamwerken maken. Het maken van de raamwerken ligt bij de leverancier. Pas als het VISI team verder is in zijn ontwikkeling kan er gekeken worden of kleine aanpassingen in het raamwerk door het VISI team gedaan kunnen worden.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
158

Onderwerp:

216 - Aanbestedingsleidraad - Par. Raamwerkontwerptool - Al. - Pag. 38

Vraag:

Welke versies van de open standaard VISI moet de tool ondersteunen?
Alleen versie 1.6?

Antwoord:

versie 1.6 en alle toekomstige versies.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
159

Onderwerp:

215 - Aanbestedingsleidraad - Par. Raamwerkontwerptool - Al. - Pag. 38

Vraag:

Moet de tool in staat zijn om meerdere gebruikers tegelijk te ondersteunen?
En dat meerdere personen aan 1 raamwerk kunnen werken?

Antwoord:

Ja. Niet meerdere personen tegelijk aan 1 raamwerk werken en wel meekijken door andere collega's. Wel na opslaan door ander te openen en aan te passen.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
160

Onderwerp:

214 - Aanbestedingsleidraad - Par. Raamwerkontwerptool - Al. - Pag. 38

Vraag:

Is het wenselijk om een centrale bibliotheek te hebben met standaard

raamwerken? (Denk hierbij aan UAV, UAV-GC, DNR, Bouwteam, SOK, etc) En uit deze bibliotheek met moederraamwerken projectspecifieke versies of te leiden?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
161

Onderwerp:

213 - Aanbestedingsleidraad - Par. Raamwerkontwerptool - Al. - Pag. 38

Vraag:

In aanbestedingsdocumenten staat dat de VISI software een SaaS oplossing moet zijn. Geld dit ook voor het raamwerkontwerptool? (In het kort: 1) is tool benaderbaar door middel van een web browser, en 2) voor tool is geen installatie van software vereist.)

Antwoord:

Klopt

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
162

Onderwerp:

212 - Aanbestedingsleidraad - Par. Raamwerkontwerptool - Al. - Pag. 38

Vraag:

Wat is het (wenselijke) niveau van de kennis aangaande de open standaard VISI van de eindgebruiker van de raamwerkontwerptool?

Antwoord:

Gewenst niveau is goed.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
163

Onderwerp:

211 - Aanbestedingsleidraad - Par. Raamwerkontwerptool - Al. - Pag. 38

Vraag:

Wat is de doelgroep van de raamwerkontwerptool? Wie wordt opgeleid in het gebruik van de tool?

Antwoord:

Beide VISI team

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

164

Onderwerp:

210 - Aanbestedingsleidraad - Par. Raamwerkontwerptool - Al. - Pag. 38

Vraag:

Hoe wordt de effectiviteit en de efficiëntie gemeten, welke criteria worden hiervoor gebruikt?

Antwoord:

Dit zal worden gemeten aan de hand van de volgende criteria
gebruiksvriendelijk, intuïtief, eenvoudig in beheer van standaard raamwerk
en mate van aansluiting bij de door de gemeente gestelde doelen

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

165

Onderwerp:

209 - Aanbestedingsleidraad - Par. Raamwerkontwerptool - Al. - Pag. 38

Vraag:

Wat zijn nu de grootste pijnpunten in het maken/wijzigen van raamwerken
(met/zonder tool)? Waar valt voor de Gemeente de grootste winst te
behalen? En waarin niet / veel minder?

Antwoord:

Nu moeten we voor alle wijzigingen terug naar de leverancier. In de
toekomst kunnen we dit zelf. Door dit zelf te kunnen beter snappen hoe het
werkt is de winst. Het van nul af aan bouwen van een nieuwe raamwerk voor
nieuwe contractvorm of proces heeft geen winst omdat jullie dit vaker doen
dan wij.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

166

Onderwerp:

208 - Aanbestedingsleidraad - Par. Raamwerkontwerptool - Al. - Pag. 38

Vraag:

Welke tool(s) worden nu gebruikt om raamwerken te maken/wijzigen?

Antwoord:

Geen. Leveranciers of raamwerkbouwer doet dit nu.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
167

Onderwerp:

207 - Aanbestedingsleidraad - Par. Raamwerkontwerptool - Al. - Pag. 38

Vraag:

Welke werkzaamheden vinden plaats en hoe worden deze nu verricht (en door wie) om een standaard raamwerk project-specifiek te maken?

Antwoord:

Er worden nu geen projecten project specifiek gemaakt op de manier zoals we dat zouden willen. Wanneer er een behoefte is om af te wijken van het standaard raamwerk dan worden er werksessies gepland met gebruiker, leverancier en VISI adviseur om een raamwerk voor dat proces te maken.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
168

Onderwerp:

205 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.2 Exitplan - Al. - Pag. 37

Vraag:

Voor het migreren van non-VISI projectinformatie zoals o.a. "Standaard waarden", "Volgnummers", "Rapportages"... Worden deze projectinformatie ook opgenomen als onderdeel van de "export"? Door bijvoorbeeld een formaat (JSON) af te spreken waarmee leveranciers kunnen werken, om deze van het ene systeem naar het andere systeem te exporten en te importeren?

Antwoord:

ja, we kunnen de e-mailadressen aanleveren. In de migratie overleggen zullen we dit nader moeten afstemmen.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
169

Onderwerp:

204 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.1 Migratie - Al. - Pag. 37

Vraag:

Voor het migreren van gebruikers... Worden de e-mailadressen meegeleverd in het VISI project-specifiek bericht?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

170

Onderwerp:

201 - Aanbestedingsleidraad - Par. 4.2.3.1 - Al. punt 4 - Pag. 30

Vraag:

Zijn afbeeldingen toegestaan? En links (URL) naar externe bronnen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

171

Onderwerp:

200 - Aanbestedingsleidraad - Par. 3.1.7 - Al. 4 - Pag. 26

Vraag:

Waarom moet formulier E in MS-word worden aangeleverd en de andere documenten als pdf? Mag formulier E ook in pdf formaat aangeleverd worden?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

172

Onderwerp:

196 - Aanbestedingsleidraad - Par. 3.1.1 - Al. 1 - Pag. 23

Vraag:

Genoemde tijdstip van indiening in deze paragraaf is 30 juni 2021 12:00 uur. Graag bevestigen dat dit incorrect is en uiterlijke datum 30 augustus 2021,

12:00 is.

Antwoord:

Dit is per abuis opgenomen. De juiste datum is 30 augustus voor 12.00 uur.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
173

Onderwerp:

194 - Aanbestedingsleidraad - Par. 2.3 - Al. 1 - Pag. 16

Vraag:

De Gemeente heeft een Beoordelingsteam samengesteld. Heeft de Gemeente hierin rekening gehouden met de bestaande voorkeuren van de deelnemers ten aanzien van de VISI-software?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
174

Onderwerp:

190 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.4 - Al. 1 - Pag. 9

Vraag:

Software-matige aanpassingen voor Gemeente kunnen alleen na goedkeuring van de programmamanager uitgevoerd worden. Op basis van welke criteria kan de programmamanager een dergelijk besluit nemen? Hoe verloopt dit besluitvormingsproces?

Antwoord:

Alle wensen ten aanzien van verbetering komen binnen bij het VISI team. Wij maken de userstorie met de indiener van de wens, bespreken de eerste opzet met de werkgroepen UAV en UAV-gc daar wordt besproken of dit een standaard is. Dan bespreken met de leverancier voor verdere vragen en kosten. Dan gaat het complete plaatje naar de VISI board daar geeft Programma manager advies om e.e.a. wel of niet uit te voeren en wanneer. Na akkoord VISI board krijgt leverancier akkoord van programma manager om te ontwikkelen.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
175

Onderwerp:
189 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.4 - Al. - Pag.

Vraag:

Er dient rekening gehouden te worden met de Weesp fusie, echter zijn er geen getallen bekend over de hoeveelheid projecten en de kennis van de medewerkers. Is daar iets over te zeggen?

Antwoord:

Zelfde omgeving als Amsterdam. Zelfde raamwerken. Nog geen zicht op aantal projecten en kennis over VISI onze collega's.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Contract

Ref.nr.
176

Onderwerp:
188 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.4 - Al. 1 - Pag. 9

Vraag:

Wat wordt bedoeld met "een mogelijke archiefapplicatie"?

Antwoord:

Datapunt, stadsarchief of een DMS kunnen zijn. Dit is nog nader te bepalen door het Ingenieursbureau

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
177

Onderwerp:
187 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.4 - Al. 1 - Pag. 9

Vraag:

Is er de mogelijkheid om het huidige VISI raamwerk dat gebruikt wordt voor communicatie betreffende contractzaken, storingen of andere vragen te verbeteren?

Antwoord:

Graag in samenwerking tussen leverancier en VISI Team

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
178

Onderwerp:
186 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.4 - Al. punt 10 - Pag. 9

Vraag:

Wat wordt bedoeld met beschikbaarheid? Beschikbaarheid van de software, VISI beheerteam of ondersteuning?

Antwoord:

Voornamelijk de software maar ook de ondersteuning van de leverancier.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

179

Onderwerp:

183 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.3.1 - Al. 2 - Pag. 9

Vraag:

Is het afronden van de migratie (binnen 24 maanden, zonder verlies van data) ook nog afhankelijk van het aantal projecten?

Antwoord:

Er wordt in gezamenlijkheid bepaald waarin de Gemeente de laatste stem heeft wat het aantal projecten is dat gemigreerd dient te worden. Dit aantal zal de basis vormen voor het aantal projecten dat gemigreerd dient te worden.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

180

Onderwerp:

182 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.3.1 - Al. 2de - Pag. 9

Vraag:

Als binnen 24 maanden de migratie kan worden afgerond, dan is er een bonus van 20K om geconstateerde beperking in de VISI standaard aan te passen. Waaruit kan worden opgemaakt dat die beperkingen bestaan? En waarom zou er een bonus moeten komen nadat er gemigreerd is, dan zou de bonus moeten worden aangewend om de migratie succesvol te laten verlopen toch?

Antwoord:

Deze bonus is hoofdzakelijk bedoeld om de gezamenlijke inspanning tussen de winnende en de latende leverancier te belonen.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
181

Onderwerp:
181 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.3.1 - Al. 1 - Pag. 9

Vraag:

Waarom gaat de bonus naar CROW/BIM Loker? Komt deze niet toe aan de leverancier die de prestatie levert? Wat is de bedoeling van deze bonus?

Antwoord:

Doel van deze bonus is dat de open standaard op het vlak van de migratie verbetert. De zaken waar wij met elkaar de komende tijd tegen aanlopen die in de standaard aangepast moeten worden kunnen dan ook gelijk doorgevoerd worden. Aangezien de migratie samenwerking met elkaar vraagt zowel vertrekkende als blijvende leverancier en VISI team is de bonus neergelegd bij de beheerder zodat alle partijen hier iets aan hebben.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Contract

Ref.nr.
182

Onderwerp:
180 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.3 - Al. tabel, rij 4 - Pag. 8

Vraag:

De genoemde 750 actieve projecten zijn van de Gemeente. Moeten de projecten van de opdrachtnemers ook gemigreerd worden?

Antwoord:
Nee.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
183

Onderwerp:
179 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.3 - Al. punt 6 - Pag. 8

Vraag:

Gaat dit per raamwerk/project of zijn dit meerdere groepen tegelijk?

Antwoord:

het is de bedoeling dat wij de opleiding doen en leverancier ons ondersteunt of een aantal sessies begeleiden.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
184

Onderwerp:

178 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.3 - Al. 6 - Pag. 8

Vraag:

Wanneer is het opleiden van gebruikers geslaagd? Is dit per definitie het geval, nadat er een training heeft plaatsgevonden? Of hangt dit af van de resultaten? Hoe wordt dit door de Gemeente beoogd en getoetst?

Antwoord:

Als alle medewerkers van het IB een knoppencursus hebben gehad en uitleg over goed gebruik. Daarna zullen er nog sessie in de werkoverleggen zijn om te horen wat er gebeurt. Er kan ook getoetst worden in de projecten of er wel gebruik gemaakt wordt van VISI.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
185

Onderwerp:

177 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.3 - Al. 4 - Pag. 8

Vraag:

Het team wil ontzorgd worden, maar de migratie vindt wel plaats met het VISI team van Amsterdam. Hoe ziet de Gemeente dit totstandkomen en plaatsvinden? Welke taken zijn er en wie verdeelt en toetst deze?

Antwoord:

Er zal na gunning een start migratie overleg gepland worden waarin met elkaar de werkafspraken plaats vinden. Het migratie plan besproken wordt. Coördinatie ligt bij de VISI team.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
187

Onderwerp:

173 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.3 - Al. tabel, rij 2 - Pag. 7

Vraag:

Voor zover bekend beschikt de Gemeente al over raamwerken NOK, Sok, DNR, DAS, UAV, UAV-GC, DNR, ROMOP, Bouwteam. Wil de Gemeente dat leverancier deze raamwerken in beheer neemt, of wenst Gemeente verder te gaan met de standaard raamwerken van de leverancier?

Antwoord:

De standaard raamwerken UAV en UAV-gc komen in beheer bij de leverancier die we nu aan het ontwikkelen/implementeren zijn. Voor de

andere raamwerken worden werkgroepen ingericht startende met Bouwteam en ROK om deze verder te specificeren en standaardiseren. Daarna volgende de overige raamwerken. Uitgangspunt hierbij zijn de bestaande Amsterdam raamwerken.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

188

Onderwerp:

172 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.3 - Al. punt 2 - Pag. 7

Vraag:

In hoeverre moet hier rekening gehouden worden met het UAV en UAVgc raamwerk dat al wordt / is ontwikkeld voor de gemeente Amsterdam?

Antwoord:

De standaard raamwerken UAV en UAV-gc die nu ontwikkeld worden komen in beheer bij de leverancier. De bevindingen die straks uit de evaluatie naar voren komen zullen door de nieuwe leverancier aangepast moeten worden.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

189

Onderwerp:

171 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.3 - Al. 1 - Pag. 7

Vraag:

Welke voorkeuren heeft de Gemeente ten aanzien van ondersteuningsdocumentatie zoals een handleiding? In welke vorm bijvoorbeeld?

Antwoord:

Handleiding in document vorm. Maar ook korte instructie filmpjes per transactie. Hand-outs van 1 A4 tje, FQA. Deze documentatie zowel voor gebruikers als beheerders.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

190

Onderwerp:

170 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.3 - Al. 2 - Pag. 7

Vraag:

Zijn dit templates volgens de standaard contractvormen? Of met specifiek voor de Gemeente uitgewerkte elementen en functies?

Antwoord:

Dit zijn templates conform de standaard contractvorm maar aangevuld door de werkgroep van Amsterdam met extra elementen voor Amsterdam.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
191

Onderwerp:

169 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.2 - Al. 8 - Pag. 6

Vraag:

U laat weten dat het Uitgangspunt is dat zoveel mogelijk wensen binnen de VISI systematiek worden opgelost door inrichting van de raamwerken, zonder tot aanpassingen van de VISI-software over te gaan. Waarom geeft u de voorkeur aan aanpassingen in de systematiek / raamwerk boven aanpassingen in de software?

Antwoord:

Dit is om de standaard eenvoudig te houden. In principe is de standaard rijk genoeg om alle communicatiewensen in te kunnen vullen. Dat houdt in dat wensen in principe worden opgelost door het juist raamwerk te maken (juiste transacties, rollen, enz.).

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
192

Onderwerp:

167 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1,2 - Al. - Pag. 6

Vraag:

Ziet u de leverancier tevens als flexibele mankracht op het moment dat het aantal project drastisch en op korte termijn toeneemt, of verwacht u die flexibiliteit in te kunnen bouwen in het VISI team van het ingenieursbureau?

Antwoord:

Leverancier is ook flexibele mankracht bij pieken in vraag vanuit de organisatie.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
193

Onderwerp:

166 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.2 - Al. 9 - Pag. 6

Vraag:

Wat verstaan jullie onder een soepele migratie? Er wordt gesproken over ontzorgen, maar wat houdt dit dan precies in? Welke taken liggen er voor de leverancier(s) en juist niet voor de Gemeente?

Antwoord:

De Inschrijver dient hiervoor een voorstel te doen in kwaliteitscriterium 1.1 Migratie.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
194

Onderwerp:

164 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.2 - Al. 8 - Pag. 6

Vraag:

Waar moet het moeder raamwerk op gebaseerd zijn? Er zijn namelijk meerdere contractvormen?

Antwoord:

Dat verschilt per contractvorm

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
195

Onderwerp:

163 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.2 - Al. 4 - Pag. 5

Vraag:

U stelt dat de volgende keer dat de Gemeente een aanbesteding uitschrijft voor VISI-software mag dit voor zowel de latende als de nieuwe leverancier geen obstakel zijn. Welk belang heeft de Gemeente hierbij en hoe wordt dit geborgd?

Antwoord:

Het belang van de Gemeente is geen vendor lockin, complexe migratie en dubbele kosten bij einde contract. De Inschrijver dient actief mee te denken en aan te geven in haar kwaliteitscriterium 1.2 Exitplan op welke wijze zij de gemeente helpt dit risico te mitigeren.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

196

Onderwerp:

162 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.2 - Al. 4 - Pag. 5

Vraag:

U geeft aan dat het de verwachting vanuit de markt is dat het migreren van projecten van de VISI-software van de ene leverancier naar de VISI-software van de andere leverancier een zeer complexe, tijdrovende en kostbare operatie. Kunt u deze aannahme / verwachting motiveren? Wat is de verwachting van de Gemeente zelf?

Antwoord:

Deze aannahme en verwachting komt voort uit de marktconsultatie. Op basis van de landelijke migratie test blijkt dit goed te doen (met de nodige inspanning) De Gemeente verwacht wel te kunnen profiteren van die leercurve. De complexiteit zit hem in het onbekende en de verschillende raamwerken.

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

197

Onderwerp:

161 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1,2 - Al. 3de doelstelling - Pag. 5

Vraag:

Kunt u aangeven welke uitvoerende taken absoluut bij het VISI team van het ingenieursbureau neergelegd moeten worden uitvoerend, en welke zaken eventueel van de toekomstige VISI leverancier mogen /kunnen komen?

Antwoord:

Consultancy voor ontwikkeling software en of raamwerk begeleiding is een samenwerking tussen leverancier en VISI team. Vragen bij pieken of complex kunnen door VISI team doorgezet worden naar leverancier. Advies vragen vanuit het VISI team. Ondersteuning aan het VISI team. VISI team, inrichten projecten, wijzigingen en aanpassingen in projectteams en trainingen.

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

198

Onderwerp:

160 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1,2 - Al. 3de doelstelling - Pag. 5

Vraag:

Kunt u aangeven uit hoeveel FTE het VISI team bestaat en wat de

verwachting is m.b.t. de bezetting voor de komende jaren?

Antwoord:

Vanaf september 5 en mogelijk vanaf september 2 MBO stagiaires ter ondersteuning.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

199

Onderwerp:

159 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1,2 - Al. 4de doelstelling - Pag. 5

Vraag:

Indien aantoonbaar is dat één van de VISI oplossingen reeds beter aan de open standaarden voldoet en daardoor een lagere migratielast heeft, overweegt u dan dit dan als beoordelingscriterium of wegingsfactor op te nemen? En kunt u uw keuze motiveren?

Antwoord:

U bent vrij om dit op te nemen in uw migratieplan.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

200

Onderwerp:

158 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.2 - Al. tabel, rij 5 - Pag. 5

Vraag:

Kunt u een grove schatting geven van de termijn waarin de data uit de VISI-software naar Datapunt ontsloten moet worden? En kunt u toelichten welke data dit betreft, en op welke wijze de data ontsloten moet worden? Is hiervoor een application programming interface (van Datapunt) beschikbaar?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

201

Onderwerp:

157 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.2 - Al. punt 5 - Pag. 5

Vraag:

Gaat dit om gearcheiverde data of huidige data opgevraagd met rapportage /

barometer uit VISI?

Antwoord:

Dit gaat over zowel gearchiveerde als realtime data die naar een rapportage tool van de gemeente gedeeld moet kunnen worden zodat daar rapportages over alle projecten met gegevens vanuit alle systemen heen gemaakt kunnen worden.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
202

Onderwerp:

156 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.2 - Al. 4 - Pag. 5

Vraag:

Wat verstaan jullie onder "mag geen obstakel zijn?" Wordt dit niet afgedicht door de standaard / systematiek? In welke mate heeft de Gemeente zich hierop voorbereid?

Antwoord:

Wat bedoeld wordt, is dat Amsterdam samen met de twee leveranciers ongeveer drie kwart jaar bezig is geweest om een door Amsterdam aangeleverd voorbeeldproject foutloos te migreren. In de toekomst wil Amsterdam dat migratie zonder extra werk door Amsterdam wordt uitgevoerd.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
203

Onderwerp:

155 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.2 - Al. 3 - Pag. 5

Vraag:

Wat is voor "efficiency" precies voor de Gemeente? Kunnen jullie concrete beoogde verbeteringen noemen, bijvoorbeeld aan de hand van user stories?

Antwoord:

Wat bedoeld wordt, is dat Amsterdam samen met de twee leveranciers ongeveer drie kwart jaar bezig is geweest om een door Amsterdam aangeleverd voorbeeldproject foutloos te migreren. In de toekomst wil Amsterdam dat migratie zonder extra werk door Amsterdam wordt uitgevoerd.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

204

Onderwerp:

153 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.2 - Al. 2+3 - Pag. 5

Vraag:

Eenzijds vraagt u om 1 leverancier die software (door)ontwikkelt, raamwerken ontwikkelt en de Gemeente adviseert in alle zaken rondom VISI, anderzijds wenst Ingenieursbureau ontzorgd te worden. Op het eerste oog lijkt dit met elkaar in tegenspraak. Kunt u de mate van ontzorging toelichten? Mede gezien het feit dat er ook staat dat naast coördinerende ook de uitvoerende taken zoveel mogelijk bij het VISI team van het Ingenieursbureau worden ondergebracht.

Antwoord:

Efficiency zit heb mede in het samenvoegen van de VISI software en de ontwikkeling van de raamwerken.

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

205

Onderwerp:

152 - Aanbestedingsleidraad - Par. 1.1 - Al. 3 - Pag. 4

Vraag:

In het verleden heeft de Gemeente keuzes gemaakt om verschillende leveranciers gelijke kansen te bieden zich te ontwikkelen op het gebied van de VISI-standaard. Blijft dit - ook na de aanbesteding - een belangrijk thema voor de Gemeente? En op welke manier gaat zij hier invulling aan geven?

Antwoord:

VISI team wil graag 1 keer per kwartaal gesprek houden met andere marktpartijen om te delen waar wij mee bezig zijn. Dit betekent dat userstories gedeeld kunnen worden. Uiteraard is dit voor de andere marktpartijen geheel vrijblijvend.

Beantwoord op: 02-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

206

Onderwerp:

151 - Conceptovereenkomst - Art. 22.1 - Pag. 33

Vraag:

Ten aanzien van eeuwigdurend recht op gebruik is het aan te raden de raamwerken enkel en alleen te baseren op een open standaard (VISI, ISO, DEMO), en dus niet te baseren op software of ander maatwerk dat afwijkt

van of in strijd is met de open standaard. Wat is hierin de visie van de Gemeente?

Antwoord:

Eens

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

207

Onderwerp:

149 - Conceptovereenkomst - Art. 21. Continuïteitsregeling - Pag. 32

Vraag:

De nummering van de paragrafen begint bij 21.4. Had dit niet 21.1 moeten zijn? Er lijkt iets mis te zijn hoofdstuk- en paragraafnummer.

Antwoord:

Dit wordt aangepast in de definitieve versie.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

208

Onderwerp:

148 - Conceptovereenkomst - Art. 20. Wijzigingen - Pag. 31

Vraag:

De nummering van de paragrafen in hoofdstuk 20 is 21.1, 21.2 etc. Had dit niet 20.1, 20.2, etc. moeten zijn, conform het hoofdstuk?

Antwoord:

Dit wordt aangepast in de definitieve versie.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

209

Onderwerp:

147 - Conceptovereenkomst - Art. 19.1 - Pag. 30

Vraag:

Wat beoogt u met het "eindoordeel over het presteren van Leverancier" te gaan doen? Is dit bijvoorbeeld van invloed op een mogelijke verlening van het contract of een nieuwe aanbesteding?

Antwoord:

dit eindoordeel zal meegewogen worden in de beslissing om de overeenkomst na de initiële periode te verlengen.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
210

Onderwerp:
146 - Conceptovereenkomst - Art. 18.8 - Pag. 29

Vraag:

Er wordt gesproken over een "VISI beheerapplicatie". Wordt hiermee speciaal ontwikkelde software bedoeld? Of betreft dit het VISI-raamwerk het communicatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer over dienstverlening? Of is deze "VISI beheerapplicatie" overdraagbaar van de ene naar de andere leverancier? Graag een toelichting van "VISI beheerapplicatie".

Antwoord:

Middels het beheerraamwerk.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
211

Onderwerp:
138 - Conceptovereenkomst - Art. 5.5 - Pag. 12

Vraag:

In 5.5 staat 31 september 2023. Wordt hier 30 september 2023 bedoeld of 31 oktober 2023?

Antwoord:

Dit dient 31 oktober te zijn.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
212

Onderwerp:
137 - Conceptovereenkomst - Art. 4.1 - Pag. 11

Vraag:

De Overeenkomst heeft een maximale looptijd inclusief verleningen van acht jaar en eindigt uiterlijk op 30 september 2029. Kunt u aangeven wat u beoogt te gaan doen na deze datum?

Antwoord:

Op basis van de aanbestedingswetgeving is het aannemelijk dat er weer een hernieuwde aanbesteding wordt gestart.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

213

Onderwerp:

139 - Conceptovereenkomst - Art. 13.2 - Pag. 22

Vraag:

In het artikel staat dat migratie achteraf per onderdeel wordt betaald. Wordt met "per onderdeel" bedoeld dat er "per gemigreerd project" achteraf gefactureerd wordt?

Antwoord:

Akkoord om dit deels tussentijds na 50 goedgekeurde projecten te doen.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

214

Onderwerp:

135 - Conceptovereenkomst - Art. n.v.t. - punt b) - Pag. 3

Vraag:

Opdrachtgever wil een aanzienlijke verbetering realiseren van deze dienstverlening. Wat wordt daaronder precies verstaan? Kunt u dat kwantificeerbaar maken, dan wel toelichten?

Antwoord:

Door beheer en onderhoud van raamwerken en ontwikkeling van de software bij 1 leverancier neer te leggen kunnen we sneller schakelen waardoor we sneller kunnen realiseren van verbeteringen. Zoals automatiseren van aanvraag VISI project.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

215

Onderwerp:

140 - Conceptovereenkomst - Art. 13.5 - Pag. 22

Vraag:

Waarom dient de factuur voor gebruiksrechten eerst in concept te worden opgestuurd? De gebruiksrechten zijn geleverd in de afgelopen maand. Zal er nog (maandelijks) afstemming plaatsvinden over de gebruiksrechten? Of

betreft dit een administratieve filtering ter controle op volledigheid van de factuur, zodat deze na controle via de formele weg ingediend en direct betaald kan worden?

Antwoord:

Beide en snellere afhandeling in het financieel goedkeuringsproces binnen de gemeente. Doordat het akkoord gegeven in VISI beheerapplicatie toegevoegd wordt aan de factuur hoeft de financiële afdeling niet nogeens lang het VISI team of e.e.a. wel klopt.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
216

Onderwerp:

143 - Conceptovereenkomst - Art. 16.8 - Pag. 27

Vraag:

Er wordt gesproken over "Partijen". Welke rol ziet de Gemeente daarin voor zichzelf weggelegd? Meekijkend, sturend, toetsend?

Antwoord:

De gemeente ziet een toetsend rol voor zichzelf weggelegd.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
217

Onderwerp:

145 - Conceptovereenkomst - Art. 18.4 - Pag. 29

Vraag:

Hoe vindt toetsing plaats of de genoemde "opgave van redenen" ten aanzien van de gevraagde vervanging in het "belang is van een deugdelijke uitvoering"? Met andere woorden: wat zijn de toetsingcriteria?

Antwoord:

Deze worden gezamenlijk na gunning bepaald.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
218

Onderwerp:

142 - Conceptovereenkomst - Art. 16.6 - Pag. 27

Vraag:

Er wordt gevraagd naar het overdragen van bewerkbare formaten van data. Aangaande de data conform de VISI standaard is hiervoor een overdrachtformaat (zip) in de VISI standaard vastgelegd. Kunt u bevestigen dat dit formaat afdoende is voor de VISI data, en dat bewerkbaar formaat geldt voor alle niet-VISI data?

Antwoord:

Correct, data bestaat uit VISI-berichten evt. met bijlagen. Aan de formaten van de bijlagen wordt niets veranderd. Overdracht als zip-file is dan voldoende.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

219

Onderwerp:

141 - Conceptovereenkomst - Art. 13.5 - Pag. 22

Vraag:

Waarom dient de factuur eerst in concept te worden opgestuurd? Zal er (maandelijkse) afstemming plaatsvinden over geleverde diensten? Of is dit ter controle op volledigheid en correctheid aan de hand van rapportage op basis van "beheerraamwerk"?

Antwoord:

Beide en snellere afhandeling in het financieel goedkeuringsproces binnen de gemeente. Doordat het akkoord gegeven in VISI beheerapplicatie toegevoegd wordt aan de factuur hoeft de financiële afdeling niet nogeens lang het VISI team of e.e.a. wel klopt.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

220

Onderwerp:

134 - Conceptovereenkomst - Art. n.v.t. - punt a) - Pag. 3

Vraag:

Waarom acht u beschikbaarheid van VISI Software en Raamwerken door meerdere leveranciers conform de open standaard VISI, niet optimaal voor de inzet van kennis en expertise? Kunt u deze redenering toelichten?

Antwoord:

De gemeente verwacht met de afname van één softwarepakket meer focus, eenduidigheid en standaardisatie te kunnen creëren.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

221

Onderwerp:

133 - Formulier E - Alinea / Wens 61 - Pag. 8

Vraag:

In de formulering van de wens staat "contractwijzigingen", maar waarschijnlijk wordt hier de transactie termijnstaten bedoeld. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Correct aanpassen naar transactie termijnstaten

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

222

Onderwerp:

131 - Formulier E - Alinea / Wens 48 - Pag. 7

Vraag:

Worden hiermee aantekeningen / opmerkingen in het bericht bedoeld? Of de persoonlijke aantekeningen (uit wens 35) buiten de berichten om?

Antwoord:

de persoonlijke aantekening zie wens 35

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

223

Onderwerp:

130 - Formulier E - Alinea / Wens 45 - Pag. 7

Vraag:

Het versturen van een statische rapportage werkt onvolledige, niet actuele informatie in de hand. Waarom is deze wens zo tot in detail uitgewerkt richting een softwareoplossing? Is het niet veel efficiënter om online, real-time rapportages inzichtelijk te hebben?

Antwoord:

Voor sommige medewerkers binnen het IB niet.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
224

Onderwerp:
129 - Formulier E - Alinea / Wens 45 - Pag. 7

Vraag:

Is dit instellen "binnen een bepaalde tijd" een handmatig actie of geautomatiseerd?

Antwoord:

eenmalig een handmatige instelling per project per rapportage dat dit in het vervolg automatisch kan

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
225

Onderwerp:
128 - Formulier E - Alinea / Wens 43 - Pag. 6

Vraag:

Er wordt gevraagd om de status onderhanden een blanco kleur te geven. Mag dit ook zwart zijn?

Antwoord:

Als dit met zwarte letters maar leesbaar is.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
226

Onderwerp:
126 - Formulier E - Alinea / Wens 42 - Pag. 6

Vraag:

Mag als status van het bericht ook de naam van het bericht worden weergegeven? De naam van een bericht geeft meestal de status weer. Bijvoorbeeld Afkeuring Termijnstaat.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
227

Onderwerp:
125 - Formulier E - Alinea / Wens 38 - Pag. 6

Vraag:

Wat is het doel wat behaald moet worden met deze standaard? Kan hiervoor een use-case / user story worden aangeleverd?

Antwoord:

Het TMLO draagt bij aan standaardisatie van metadatering door overheden. Dit is belangrijk omdat alleen door standaardisatie moeiteloze uitwisseling van informatie tussen (overheids)organisaties tot stand kan komen. TMLO kan daarvoor als model gebruikt worden.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
230

Onderwerp:

121 - Formulier E - Alinea / Wens 35 - Pag. 6

Vraag:

Persoonlijke aantekeningen die terugkomen in de projectrapportages? Waarom wordt dit niet met een VISI bericht meegestuurd, vastgelegd en gedeeld? Over welke persoonlijke aantekeningen gaat het hier? Heeft u hiervan twee voorbeelden?

Antwoord:

Wens van de gebruiker: Het betreft dus een logboek functie voor de GOG (niet voor de adviseurs) die aan een transactie gekoppeld is. Dit logboek moet te gebruiken zijn (enkel tekst invoeren lijkt mij) bij het selecteren van elke bericht binnen de transactie. De logboekfunctie is niet afhankelijk van wie er aan de beurt is om te reageren binnen de transactie. De opmerkingen uit het logboek moeten gepresenteerd worden in het overzicht openstaande transacties. Hoe dit technisch opgelost wordt maakt voor ons niet uit. Wel graag vastgelegd in Themadocument.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
231

Onderwerp:

120 - Formulier E - Alinea / Wens 34 - Pag. 6

Vraag:

Graag krijgen wij inzage in de gewenste functie voor overdracht van afgesloten projecten naar e-depot. Volstaat bijvoorbeeld het formaat voor VISI archief uit de VISI Standaard?

Antwoord:

Nog niet bekend

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
232

Onderwerp:
119 - Formulier E - Alinea / Wens 33 - Pag. 6

Vraag:

Kunt u aangeven of de koppelingen van VISI-software naar andere systemen gelegd moeten worden, of dat koppelingen van andere systemen naar VISI-software mogelijk moet zijn?

Antwoord:
Beide

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
233

Onderwerp:
116 - Formulier E - Alinea / Wens 29 - Pag. 5

Vraag:

Aangaande automatisch ver- / doorsturen: Is dit niet conflicterend met de eindverantwoordelijkheid van de eindgebruiker / rolhouder in kwestie? En hoe verhoudt zich dit tot rechtsgeldigheid van de VISI communicatie? Weegt het nut op tegen de gevolgen van deze automatisering?

Antwoord:
Kan in sommige projecten praktisch zijn maar alleen vanuit VISI team in te regelen nadat e.e.a. goed is afgewogen.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
234

Onderwerp:
115 - Formulier E - Alinea / Wens 27 - Pag. 5

Vraag:

Alle mogelijke gebruikersrechten. Wat is het verschil met alle mogelijke rollen uit het VISI-raamwerk in een project?

Antwoord:
Dit betreft geen rollen uit het project maar de beheerder vanuit het VISI team zodat deze alle gebruikers kan aanmaken.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 235
Onderwerp: 114 - Formulier E - Alinea / Wens 26 - Pag. 5

Vraag:
Waarom worden precies al deze gebruikersgegevens uitgevraagd? Zijn deze ontstaan vanuit een behoefte of is het een overzicht van gegevens (uit bestaande software)?

Antwoord:
Is een behoefte.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 236
Onderwerp: 113 - Formulier E - Alinea / Wens 24 - Pag. 5

Vraag:
Er staat "uploaden" van een rapportage? Wordt hier downloaden van een rapportage bedoeld?

Antwoord:
onder uploaden kan ook downloaden verstaan worden.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 237
Onderwerp: 111 - Formulier E - Alinea / Wens 22 - Pag. 5

Vraag:
Naast het afdrukken van berichten op papier is het afdrukken naar PDF een standaard functie in ieder operating system. Volstaat deze functionaliteit van het operating system om te voldoen aan deze eis, of is een functie "afdrukken naar PDF" gewenst in de VISI-software?

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
238

Onderwerp:
109 - Formulier E - Alinea / Wens 20 - Pag. 5

Vraag:

Welke user story hoort hierbij? Dit wordt als oplossing gevraagd, maar wel probleem lost dit op? Volstaat de technische oplossing voor het kopiëren van 1 rij (inclusief inhoud) in een tabel als een nieuwe rij?

Antwoord:

Dit volstaat niet, de Gemeente wil dit op cel niveau kunnen doen. Ongeacht rij of kolom.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
239

Onderwerp:
108 - Formulier E - Alinea / Wens 19 - Pag. 5

Vraag:

Wat is nog het nut en toegevoegde waarde van het tekstveld in het bericht, als het onderwerp dezelfde invulling heeft?

Antwoord:

Wens wordt aangescherpt: Het automatisch onderwerp in het bericht dient te worden gevuld door 1 of 2 cellen in het bericht.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
240

Onderwerp:
97 - Formulier E - Alinea / Wens 2 - Pag. 3

Vraag:

Waarom wordt specifiek verlangd dat dit plaatsvindt tijdens het inlogproces? Zijn er niet meerdere oplossingen te verzinnen voor het doel "Gebruiker is op de hoogte van eventuele verstoringen of uitgevoerde updates waardoor hierop geanticipeerd kan worden."?

Antwoord:

Omdat gebruiker hierdoor gedwongen wordt dit te lezen

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

241

Onderwerp:

96 - Formulier E - Alinea / Wens 1 - Pag. 3

Vraag:

Kunt u - om dit concreet te maken - voorbeelden geven van een voorkomende visuele beperking binnen de Gemeente? En welke functies deze mensen over het algemeen vervullen? De bruikbaarheid voor mensen met een visuele beperking is een rekbaar begrip. Kan deze eis specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdsgebonden gemaakt worden? Bijvoorbeeld door het voorschrijven van WCAG 2.1, level AA-richtlijnen? Of volstaat een responsive webapplicatie?

Antwoord:

Nee nog niet specifiek aan de hand gehad.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

242

Onderwerp:

106 - Formulier E - Alinea / Wens 18 - Pag. 4

Vraag:

Volstaat het hergebruiken van bestaande VISI-bijlagen in een nieuw VISI-bericht door de technische oplossing dat een gebruiker de VISI-bijlagen selecteert uit de lijst met beschikbare VISI-bijlagen? Dus in plaats van een of meerdere VISI-bijlage kopiëren uit een bestaand VISI-bericht, nieuw VISI-bericht selecteren en plakken, dat de gebruiker een nieuwe VISI-bericht opent en een selectie maakt uit de bestaande VISI-bijlagen. Traceability dat een bijlage in meerdere VISI-berichten voorkomt, wordt hiermee bereikt, en onnodig duplicaten worden voorkomen.

Antwoord:

akkoord

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

243

Onderwerp:

107 - Formulier E - Alinea / Wens 18 - Pag. 4

Vraag:

Wat wordt bedoeld met "de juiste rechten"? Waarom mag deze functie niet aan alle gebruikers worden aangeboden?

Antwoord:

Voorbeeld: Het kan zijn dat er in de projecten gebruik gemaakt wordt van een PID (presistant ID) link naar een document in een DMS. Dit document is dan alleen in te zien voor de medewerker met login gegevens van het DMS. Deze link is dus ook alleen her te gebruiken door deze gebruiker. Een gebruiker die alleen kijkrol heeft kan geen bijlages verslepen wel opslaan.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

244

Onderwerp:

104 - Formulier E - Alinea / Wens 11 - Pag. 4

Vraag:

Alle bijlagen van alle berichten? M.a.v. een VISI archief? Of van één VISI bericht alle bijlagen downloaden?

Antwoord:

Nee alle bijlage in 1 bericht.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

245

Onderwerp:

99 - Formulier E - Alinea / Wens 4 - Pag. 3

Vraag:

Volstaat de technische oplossing van het markeren van projecten als een persoonlijke favoriet door een gebruiker, en de optie om de lijst met projecten te filteren op deze vlag "Favoriet"?

Antwoord:

Ja, voor de gebruiker is het dan wel prettig dat dit eenmalige instelling is en niet elke keer bij inloggen opnieuw moet gebeuren.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

246

Onderwerp:

98 - Formulier E - Alinea / Wens 3 - Pag. 3

Vraag:

Indien de gebruiker zijn Postvak IN filtert op 1 project of alle projecten,

geeft dit de gebruiker inzichtelijk hoeveel berichten per project wachten op een reactie van de gebruiker. Dekt genoemde functionaliteit de eis in voldoende mate af?

Antwoord:

Als dit kan voor alle projecten in 1 keer en er dan per project inzichtelijk is hoeveel berichten er wachten op een reactie van de gebruiker dan ja

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
247

Onderwerp:

94 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 12 Kwaliteitseisen ten aanzien gemigreerde projecten - KEM-1 - Pag. 20

Vraag:

Waarom komt het kenmerk KEM-1 acht keer voor? Nummering van de eisen lijkt niet door te lopen na KEM-3 tot BEH-13. En BEH-13, BEH-14, BEH-15, BEH-17 komen daardoor dubbel voor in het Programma van Eisen.

Antwoord:

Nummering klopt inderdaad niet. BEH-17 gaat over iets anders als Maar van de laatste KEM-1 tot en met BEH-15 zijn 4 verschillende instellingen van een opvolger: KEM1 op bestaand persoon met reeds bestaand persoon in het project. (Jan en Piet werken in het project. Jan gaat op vakantie Piet wordt zijn opvolger BEH-13 op bestaand persoon in het project met nieuwe persoon van buiten het project Piet werkt in het project en Kees komt vanuit ander project. Kees wordt de opvolger van Piet BEH-14 nieuw persoon in het project die opvolger heeft met reeds bestaand persoon in het project. Karel komt nieuw bij het project blijkt toch niet te werken na 2 maanden en Kees wordt weer opvolger van Karel BEH-15 nieuw persoon in het project met nieuw persoon van buiten het project. Truus is nieuw in het project en Miep komt er na 2 weken bij. Miep wordt opvolger van Truus.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
248

Onderwerp:

93 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 11 Functioneel Beheer en Demand Management - BEH-47 - Pag. 19

Vraag:

Bepaalde beheertaken nemen meer tijd in beslag dan 10 seconden. Bijvoorbeeld het aanmaken van een VISI archief. Daarom het verzoek of in deze eis ook enige nuance aangebracht kan worden, zoals voor 80% van de

beheertaken moet de responsetijd max. 10 seconden zijn?

Antwoord:

80% is akkoord. Gebruiker moet ten alle tijden door kunnen gaan met haar werkzaamheden.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

249

Onderwerp:

92 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 11 Functioneel Beheer en Demand Management - BEH-46 - Pag. 19

Vraag:

De responsetijd van een rapportage is afhankelijk voor de omvang van de query. De 20 seconden kan niet gegarandeerd worden voor iedere rapportage. Zeker het genereren van realtime management rapportages over alle projecten van Gemeente Amsterdam kunnen meer tijd in beslag nemen dan 20 seconden. Kan deze eis genuanceerd worden tot projectrapportages, of tot een bepaald percentage van de rapportages binnen 20 seconden na opvragen beschikbaar moet zijn?

Antwoord:

Akkoord , de eis wordt genuanceerd tot projectrapportages.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

250

Onderwerp:

91 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 11 Functioneel Beheer en Demand Management - BEH-19, BEH-20, BEH-21 - Pag. 17

Vraag:

Om response bij 1) verstoring, 2) project aanvragen, 3) wijzigingsverzoeken te kunnen detecteren en garanderen, is het mogelijk om in het beheerraamwerk te voorzien in een aparte transactie / bericht voor het melden van 1) verstoringen, 2) projectaanvragen, 3) wijzigingsverzoeken?

Antwoord:

Uiteraard. Beheerraamwerk zal hier op aangepast moeten worden.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

251

Onderwerp:

90 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 11 Functioneel Beheer en Demand Management - BEH-16 - Pag. 17

Vraag:

Het servicewindow voor telefonische bereikbaarheid is groter dan reguliere kantoortijden. Kan het standaard servicewindow aangepast worden naar reguliere kantoortijden? En een aanvullend servicewindow voor escalaties? N.B. In Bijlage 6 Service Level Agreement VISI is sprake van beschikbaarheid tijdens kantooruren 08:00-18:00 (paragraaf 4.3, pagina 6). Welk document is leidend?

Antwoord:

Aanpassen naar 9:00 tot 17:00 uur alleen VISI team zal jullie service-desk bellen als er vragen zijn

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

252

Onderwerp:

84 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 11 Functioneel Beheer en Demand Management - BEH-10 - Pag. 17

Vraag:

Wat is in de ogen van de Gemeente het verschil tussen de Acceptatieomgeving en de Testomgeving?

Antwoord:

Is gelijk. Uitgaand van Acceptatieomgeving

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

253

Onderwerp:

83 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 11 - BEH-9 - Pag. 17

Vraag:

Welke logging wordt hier bedoeld?

Antwoord:

Zodra gebruiker inlogt waarschuwing bijvoorbeeld over update of verstoring.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
254

Onderwerp:

82 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 10 - INF-18 - Pag. 16

Vraag:

Wordt met niet-muteerbaar audit-trail bedoeld dat audit-trail niet door functioneel beheerder en / of eindgebruiker aanpasbaar is?

Antwoord:

Klopt

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
255

Onderwerp:

79 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 10 - INF-15 en INF 16 - Pag. 16

Vraag:

"INF-15 en INF-16 staan onder het kopje ""Koppelingen"". Hebben beide eisen betrekking op koppelingen met andere systemen? Zo ja, kunt u verwachte functionaliteit en / of API nader toelichten? Met name t.a.v. 'advanced search' of 'faceted search'. Of gaat dit om de interne zoekfunctie in de VISI software?"

Antwoord:

Het kopje is niet relevant. Het gaat er om dat "full text search" en "advanced search" en "faceted search" worden ondersteund

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
256

Onderwerp:

76 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 9 - SEC-18 - Pag. 14

Vraag:

Wordt met configuratie-baseline een installatie-handleiding bedoeld? Zo nee, wat wordt wel bedoeld met configuratie-baseline?

Antwoord:

"Ongewenste vrijgave van informatie tot een minimum beperken, met name waar het gaat om informatie die inzicht geeft in de opbouw van de beveiliging.

Denk aan:

Directory listings

Te configureren waarde: Directory listings worden niet ondersteund.

- Cookie flags

Te configureren waarde: Cookie flags staan op 'HttpOnly' en 'Secure'."

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

259

Onderwerp:

70 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 9 - SEC-7 - Pag. 14

Vraag:

Welke gegevens worden beschouwd als "gevoelige (vertrouwelijke) gegevens" en moeten beschermd worden met cryptografische technieken?

Antwoord:

Alle gegevens.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

260

Onderwerp:

69 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 9 - SEC-3 - Pag. 14

Vraag:

Is een aparte ISAE3000 verklaring nodig of is een ISO 27001 verklaring ook afdoende om aan deze eis te voldoen?

Antwoord:

"Het is een eis dat de leverancier periodiek een audit laat uitvoeren door een externe partij om aan te tonen dat de beveiliging zowel organisatorisch als technisch op orde is. (ISAE3000 of vergelijkbaar).
(Zie ook antwoord vorige vraag)"

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

263

Onderwerp:

65 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 8 - ICT-18 - Pag. 13

Vraag:

Moet er apart gemaild kunnen worden vanuit de SaaS applicatie? Of wordt hier onder de e-mailnotificatie / CC verstaan?

Antwoord:

Niet apart mailen vanuit VISI

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

264

Onderwerp:

64 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 8 - ICT-18 - Pag. 13

Vraag:

Is de wens dat de mail vanuit de applicatie als interne mail wordt gezien? Of is de wens dat de gebruiker van uit zijn eigen e-mailadres de mogelijkheid moet hebben om een naar een projectlid te kunnen mailen via email? Kan hiervoor een use case / user story worden opgesteld?

Antwoord:

Volgens mij is deze wens voor de aansluiting met de beheerapplicatie. Alle vragen die nu binnen komen in de functionele mailbox moet ik kunnen doorzetten naar de beheerapplicatie zodat ik deze vragen kan behandelen incl. tijdsregistratie intern VISI team of kan doorzetten naar de leverancier.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

265

Onderwerp:

63 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 8 - ICT-11 - Pag. 12

Vraag:

Van welk Identity Access Management (IAM) oplossing maakt Gemeente Amsterdam gebruik?

Antwoord:

Momenteel maakt de Gemeente gebruik van een NetIQ oplossing en is integratie mogelijk op basis van SAML2.0 of OAUTH2. De Gemeente is bezig met een transitie naar Azure AD voor gebruikersauthenticatie waardoor OpenID toegevoegd zal worden aan de mogelijke integratie protocollen.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

266

Onderwerp:

62 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 8 - ICT-5 - Pag. 12

Vraag:

Is voor het beheren van virtuele servers het gebruik van RDP via een VPN toegestaan?

Antwoord:

Akkoord indien het gaat om SaaS hosting bij de leverancier. Deze eis geldt niet voor de interne beheerprocessen van de leverancier, maar voor de dienstverlening ten behoeve van de Gemeentelijke kantooromgeving. Indien het gaat om toegang tot systemen bij de Gemeente niet akkoord. Beheer op afstand van binnen de Gemeentelijke omgeving gehoste applicaties vindt plaats conform beheer-op-afstand processen en middelen van de leverende partij.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

267

Onderwerp:

60 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 7 - STAN-7 - Pag. 12

Vraag:

Welk doel dient er bereikt worden met ondersteuning van deze standaard?

Antwoord:

Als overheid zijn wij verplicht om open standaarden toe te passen binnen onze organisatie.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

268

Onderwerp:

59 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 6 - ARCH-7 en ARCH-1 - Pag. 11

Vraag:

Eis ARCH-7 en ARCH-1 zijn identiek. Graag ARCH-7 vervallen verklaren.

Antwoord:

Akkoord om ARCH-7 te laten vervallen.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

269

Onderwerp:

57 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 6 - ARCH-2 - Pag. 10

Vraag:

Is alleen forward compatibility vereist? Of ook backward compatibility? Met andere woorden zijn er eisen ten aanzien van verouderde / oudere versies van web browsers? Zo ja, welke. Hoe lang moeten oudere versies ondersteund worden?

Antwoord:

Nee, oudere browserversies behoeven niet ondersteund te worden. Het gaat alleen om recente versies en toekomstige.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
270

Onderwerp:

56 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 5 - RAP-30 en RAP-31 - Pag. 9 en 10

Vraag:

Wil Gemeente Amsterdam zelfstandig informatie raadplegen over SOAP meldingen? Of is het voldoende dat Leverancier deze informatie op verzoek aanlevert?

Antwoord:

Nee, oudere browserversies behoeven niet ondersteund te worden. Het gaat alleen om recente versies en toekomstige.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
271

Onderwerp:

55 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 5 - rij boven RAP-27 t/m RAP-34 - Pag. 9 en 10

Vraag:

Wat wordt bedoeld met "Rapportages vanuit Beheerder"? Zijn dit resultaten die door Leverancier op verzoek moeten worden aangeleverd, of zijn dit resultaten die door Gemeente Amsterdam zelfstandig te raadplegen moeten zijn?

Antwoord:

Zelfstandig.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
272

Onderwerp:
54 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 5 - RAP-11 - Pag. 8

Vraag:
Moeten deze rapportages over alle projecten kunnen rapporteren of per project?

Antwoord:
Rapportages die door VISI team zelf te raadplegen zijn

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
273

Onderwerp:
52 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 5 - RAP-9 - Pag. 8

Vraag:
Wat wordt bedoeld met "standaard rapportages t.b.v. beheer"? Kunt u voorbeelden geven van dergelijke standaard rapportages?

Antwoord:
Ja

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
274

Onderwerp:
51 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 5 - RAP-8 - Pag. 8

Vraag:
Wat wordt met "beheerraamwerk" hier bedoeld? Het raamwerk voor de communicatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer? Kunt u voorbeelden geven van dergelijke standaard rapportages?

Antwoord:
Lijst je met rapportages wordt bijgevoegd.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
275

Onderwerp:
47 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 5 - RAP-4 - Pag. 8

Vraag:

Wat wordt hier bedoeld met tabellen en velden? Aangaande punt a. Moet de gebruiker/functioneel beheerder in staat zelf query's te maken/aan te passen?

Antwoord:

VISI team hoeft niet perse zelf query's te maken maar wel de beschikking hebben over de rapportage bestanden zodat deze toegevoegd kunnen worden aan de projecten. Zowel voor projecten als beheer.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
276

Onderwerp:

46 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 5 - RAP-1 - Pag. 8

Vraag:

Wie moet deze actie uit kunnen voeren? Gebruiker van de software of de beheerder?

Antwoord:

VISI team en teammanager met managementrol in VISI. Toekomst wens hierbij is dat de rapportage op te splitsen naar windrichting of stadsdeel.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
277

Onderwerp:

44 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 4 Eisen Gebruikersrechten - GEB-28 Automatisch doorsturen berichten - Pag. 7

Vraag:

In welke behoefte voorziet deze eis? Kunt u de user story toelichten? En dan met name vanuit het oogpunt van formele VISI communicatie en rechtsgeldigheid?

Antwoord:

Berichten die op de eerste laag binnen komen kunnen zo snel doorgezet worden naar adviseurs op 2de of 3de laag. Doorstuurregels gelden alleen in deze interne situatie nooit anders om en zeker niet naar de opdrachtnemers toe.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

278 43 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 4 Eisen Gebruikersrechten - GEB-25 - Pag. 7

Vraag:

In deze eis wordt gevraagd om een termijn in te stellen op een willekeurig simpel element met een data format als User Defined Type. Wordt hiermee bedoeld dat de basetype van de User Defined Type een DATE of DATETIME moet zijn?

Antwoord:

Deze eis is niet duidelijk genoeg geformuleerd: wordt bedoeld dat men het betreffende simple element wil gebruiken om een termijn aan te geven waarop een reactie moet plaats vinden? Of iets anders? Gebruikers moeten dit aangeven., dan kan de leverancier zeggen of het formaat DATE of DATETIME moet zijn.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr. 279 **Onderwerp:** 42 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 4 Eisen Gebruikersrechten - GEB-25 Termijnen op andere simpele elementen - Pag. 7

Vraag:

Is dit een nieuwe eis in de ogen van de Gemeente? Of sluit de Gemeente met deze wens aan bij bestaande functionaliteit?

Antwoord:

Aansluiten op bestaande functionaliteiten.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 280 **Onderwerp:** 40 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 4 Eisen Gebruikersrechten - GEB-3 Beheermodule - Pag. 6

Vraag:

Waarom is er gekozen voor deze specifieke benaming? Kunt u verduidelijken wat met Beheermodule bedoeld wordt?

Antwoord:

Beheermodule is huidige beheerraamwerk.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

281

Onderwerp:

39 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 4 Eisen Gebruikersrechten - GEB-1 Gebruikersrechten - Pag. 5

Vraag:

Is dit een nieuwe eis in de ogen van de Gemeente? Of sluit de Gemeente met deze wens aan bij bestaande functionaliteit?

Antwoord:

Sluit bij bestaande functionaliteit.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

282

Onderwerp:

38 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 3 Functionele Eisen - FUNC-20 Standaard raamwerk - Pag. 5

Vraag:

Hoe wordt dit getoetst?

Antwoord:

Gezamenlijk VISI team en leverancier waar nodig jurist en de werkgroepen per raamwerk/contract.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.

283

Onderwerp:

37 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 3 Functionele Eisen - FUNC-19 - Pag. 5

Vraag:

Vanuit welke behoefte is deze eis ontstaan? Op welke manier dient deze functie de eindgebruiker te helpen? Is het echt noodzakelijk om de helptekst van complexelementen te laten zien aan de gebruiker? Moet de helptekst van berichten (messagetype) getoond worden?

Antwoord:

Verder uitdragen van goed gebruik van VISI bij onze gebruikers en vanuit de werksessie ontwikkelingen nieuwe raamwerken. Daar waar noodzakelijk

worden helpteksten getoond.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
284

Onderwerp:
35 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 3 Functionele Eisen - FUN-9, FUNC-10 - Pag. 4

Vraag:
In eis FUNC-9 en FUNC-10 wordt alleen gevraagd om notificatie bij een "dreigende overschrijding", echter een nadere specificatie van "dreigende overschrijding" is niet gegeven. Kunt u dit nader specificeren? Betreft dit ook een notificatie na "overschrijding"?

Antwoord:
dreigende overschrijding minimaal 4 dagen. Notificatie na overschrijding is apart na verlopen reactietermijn.

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
285

Onderwerp:
34 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 3 Functionele Eisen - FUNC-7 Transactiediagram - Pag. 4

Vraag:
Waarom is er gekozen voor deze benaming? Of wordt hiermee transactieschema bedoeld?

Antwoord:
Klopt. Transactiediagram is transactieschema

Beantwoord op: 02-07-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
286

Onderwerp:
33 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 2 Algemene Eisen - ALG-8 - Pag. 3

Vraag:
Waarom 10 jaar? Wat gebeurt er daarna? Is dit een consensus tussen de archiefwet (m.b.t. vernietiging) en de wens van de eindgebruiker?

Antwoord:

10 jaar is de wettelijke bewaartermijn vanuit de archiefwet. Nog niet bekend wat er na 10 jaar gebeurt dit zal verder uitgezocht worden in de werkgroep VISI archief.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

287

Onderwerp:

32 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 2 Algemene Eisen - ALG-8 - Pag. 3

Vraag:

Hoe moet de eis "In de VISI-software zijn projecten als naslagwerk beschikbaar voor minimaal 10 jaar" gelezen worden? Dit omdat de termijn van 10 jaar in tegenspraak is met de maximale looptijd van de opdracht (4 + 2 + 2 jaar).

Antwoord:

10 jaar komt vanuit de archief wet. Vandaar dat deze hier terug komt. Verwachting is dat na afronding van een project de gegevens nog minimaal 1 jaar als naslagwerk terug te vinden zijn en daarna overgezet worden naar DMS. Zodra bekend is welk DMS er gebruikt gaat worden en er een koppeling gerealiseerd is

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

288

Onderwerp:

30 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 2 - ALG-8 - Pag. 3

Vraag:

Op welke manier moeten projecten beschikbaar zijn? Online of als archiefbestand (ZIP)?

Antwoord:

1ste jaar online daarna in DMS. Zie antwoordt hierboven.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

289

Onderwerp:

29 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 2 - ALG-7 - Pag. 3

Vraag:

Geldt een themadocument voor specials of voor alle standaard raamwerken?

Antwoord:

Voor alle ontwikkelingen die er opgestart worden vanuit Amsterdam.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

290

Onderwerp:

28 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 2 - ALG-7 - Pag. 3

Vraag:

Geldt een themadocument alleen voor specifieke software aanpassingen voor Gemeente Amsterdam?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

291

Onderwerp:

27 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 2 - ALG-5 - Pag. 3

Vraag:

Geld dit voor alle aanpassingen, inclusief aanpassingen aangevraagd door andere klanten? Of enkel voor specifieke aanpassingen voor Gemeente Amsterdam?

Antwoord:

Alleen aanpassing vanuit Amsterdam

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

292

Onderwerp:

25 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 2 Algemene Eisen - ALG-4 - Pag. 3

Vraag:

Wat houdt "beheerapplicatie in VISI" precies in? Dit betreft toch enkel een VISI-raamwerk voor communicatie van functioneel beheeractiviteiten tussen

opdrachtgever en opdrachtnemer?

Antwoord:

Beheerapplicatie betreft communicatie tussen VIS Leverancier en VISI team

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

293

Onderwerp:

23 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 2 Algemene Eisen - ALG-3 - Pag. 3

Vraag:

Wie zijn de overige deelnemers? Hoe werd dit overleg tot op heden belegd?

Antwoord:

Vaste deelnemers zijn VISI team en leverancier. Daar waar nodig kunnen er collega's vanuit andere afdelingen binnen de Gemeente aansluiten.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

294

Onderwerp:

22 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 2 Algemene Eisen - ALG-2 - Pag. 3

Vraag:

Is deze eis bedoeld voor reeds gearchiveerde projecten? Of zijn er ook nog actieve projecten op basis van systematiek versies 1.2, 1.3 en 1.4?

Antwoord:

Ja maar kan ook zijn dat er nog actieve projecten op basis van systematiek 1.2, 1.3 of 1.4 zijn.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

295

Onderwerp:

21 - Bijlage 1 Programma van Eisen - Par. 2 - ALG-1 - Pag. 3

Vraag:

Is alleen VISI 1.6 voldoende, ook voor de raamwerk configurator/designer? (Met betrekking op backwards compatibility)

Antwoord:

zie ook het antwoord bij regel 158. Dus ja, 1.6 en alle toekomstige versies van de standaard

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
296

Onderwerp:

19 - Formulier F Prijzenblad - Tabblad 5. Kosten Exitplan

Vraag:

Kosten exitplan: Worden deze kosten nu - als ze laag zijn - als positief beschouwd of negatief. Dit met het oog op de huidige situatie. Als jouw exit kosten laag zijn, dan creëer je een prikkel voor de Gemeente om de andere partij te kiezen indien de exit kosten daar hoog zijn. Hoe zit dit verwerkt in de beste prijs / kwaliteit verhouding?

Antwoord:

De kosten voor het exitplan (over potentieel acht jaar) worden meegenomen in het totale Inschrijfbetrag. In het geval deze kosten lager zijn levert dit dus een hogere puntenscore op.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
297

Onderwerp:

18 - Formulier F Prijzenblad - Tabblad 4. Kosten toegevoegde waarde

Vraag:

Voor hoeveel gebruikers wil Gemeente Amsterdam toegang tot de raamwerktool?

Antwoord:

Alleen VISI team max 5 tot 6

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
298

Onderwerp:

17 - Formulier F Prijzenblad - Tabblad 4. Kosten toegevoegde waarde

Vraag:

Waarom wordt bij Levering van een raamwerktool alleen gevraagd naar de jaarlijkse kosten en is er geen onderverdeling te maken in de kosten per

functionaliteit? Moet dit één prijs zijn, of mogen de kosten ook modulair worden aangeboden?

Antwoord:

Correct, dit dient 1 prijs per jaar te zijn.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

299

Onderwerp:

16 - Formulier F Prijzenblad - Tabblad 4. Kosten toegevoegde waarde

Vraag:

Waarom wordt gevraagd de kosten voor functionele meerwaarde apart te benoemen / beprijzen? Gaat de Gemeente er vanuit dat deze niet bij het standaard abonnement behoren?

Antwoord:

De Inschrijver dient de kosten voor de functionele meerwaarde mee te nemen in de maandelijkse gebruikskosten per project. Dit zal worden aangepast in het Formulier F Prijzenblad V2.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

300

Onderwerp:

15 - Formulier F Prijzenblad - Tabblad 4. Kosten toegevoegde waarde

Vraag:

Waarom wordt hier (wel) gevraagd naar de kosten per jaar (en niet per maand)?

Antwoord:

Omdat de gemeente deze tool enkel voor een beperkt aantal gebruikers wil inzetten.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

301

Onderwerp:

14 - Formulier F Prijzenblad - Tabblad 3. Ondersteuning en consultancy

Vraag:

Het aanmaken / exporteren van een VISI projectarchief staat niet

afzonderlijk gespecificeerd. Waarom niet?

Antwoord:

"Volgens mij willen we straks de koppeling met een DMS en hoeft het project dus niet geëxporteerd te worden maar gaat e.e.a. geautomatiseerd over naar een DMS
"

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
302

Onderwerp:

13 - Formulier F Prijzenblad - Tabblad 3. Ondersteuning en consultancy

Vraag:

Er wordt gevraagd om een prijs voor consultancy van 1.000 uur per jaar. Dat is meer dan 0,5 fte bij de leverancier. Indien hiermee VISI raamwerk consultancy beoogd wordt, is dat niet (veel) te veel?

Antwoord:

Verwachting is dat we de eerste 2 jaar een inhaal slag op ontwikkeling willen maken. Deze uren zijn een inschatting en kunnen verdeeld worden over meerdere consultants.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
303

Onderwerp:

12 - Formulier F Prijzenblad - Tabblad 3. Ondersteuning en consultancy

Vraag:

Waar zijn de aantallen in de kolom "Aantal activiteiten per jaar" op gebaseerd? Dit lijkt aan de lage kant, kijkend naar de jaarlijkse aantallen wijzigingen en projecten van de afgelopen jaren. Hoe komt dat?

Antwoord:

De visie van het VISI team is dat zij meer werkzaamheden zelf gaat uitvoeren met de leverancier als vangnet.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
304

Onderwerp:

11 - Formulier F Prijzenblad - Tabblad 3. Ondersteuning en consultancy

Vraag:

Waarom vraagt de Gemeente diensten uit voor wijzigingen en projecten aanmaken? Wenst de Gemeente deze diensten door de leverancier te laten verrichten of gaat ze deze zelf oppakken vanuit functioneel beheer?

Antwoord:

Correct de visie van het VISI team is dat zij meer werkzaamheden zelf gaat uitvoeren. Maar waar de leverancier vangnet gebruikt gaat worden wil de Gemeente graag op voorhand prijzen afspreken.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
305

Onderwerp:

10 - Formulier F Prijzenblad - Tabblad 2. Jaarlijkse gebruikskosten

Vraag:

Waarom wordt er gerekend per maand? En niet per jaar?

Antwoord:

Maandelijks geeft een accurater en reëler beeld van het aantal actieve projecten op het betreffende moment.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
306

Onderwerp:

9 - Formulier F Prijzenblad - Tabblad 2. Jaarlijkse gebruikskosten

Vraag:

Er wordt alleen maar uitgegaan van projecten. Waarom is ervoor gekozen om het aantal gebruikers buiten beschouwing te laten?

Antwoord:

Dit sluit wat betreft de gemeente het beste aan bij het daadwerkelijke gebruik van de applicatie.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
307

Onderwerp:

8 - Formulier F Prijzenblad

Vraag:

Er is omschreven in de aanbestedingsprijslijst dat er maar 1 perceel was voor deze aanbesteding. Is het juist dat er geen Prijzenblad Perceel 2 is?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
308

Onderwerp:

7 - Formulier C Referentieverklaring - Pagina 2

Vraag:

In de formulering van kerncompetentie staat "Inschrijver heeft ervaring met het succesvol ontwikkelen en onderhouden van op basis van VISI software gebaseerde raamwerken". Wordt hiermee bedoeld dat Inschrijver ervaring heeft met het succesvol ontwikkelen en onderhouden van raamwerken, die voldoen aan de open standaard VISI?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
309

Onderwerp:

6 - Formulier C Referentieverklaring - Datum afronding project

Vraag:

Mag deze ook in de toekomst liggen? Wanneer het om een nog lopende opdracht / project gaat?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
310

Onderwerp:

5 - Formulier C Referentieverklaring - Voorwaarden bij de referentieverklaring

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij de gevraagde kerncompetenties de afgelopen jaren heeft bewezen bij zeer veel projecten van de Gemeente Amsterdam. Is het daarom ook toegestaan om een referentieverklaring op te vragen bij één van de medewerkers van Gemeente Amsterdam zelf?

Antwoord:

Dit is toegestaan, de Gemeente geeft echter de voorkeur aan een referentie van een andere Opdrachtgever.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

311

Onderwerp:

4 - Bijlage 6 Service Level Agreement VISI, paragraaf 5.3, pagina 9

Vraag:

Kunt u bevestigen dat in bepaling van de maandelijkse bonus de jaarlijkse KPIs (nr. 11 en 12) buiten beschouwing gelaten worden?

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

312

Onderwerp:

3 - Bijlage 6 Service Level Agreement VISI, paragraaf 3.4, alinea 2

Vraag:

Wat zijn de beschikbaarheidscriteria voor buiten kantooruren?

Antwoord:

Niet noodzakelijk. Fatale fouten worden de eerste volgende werkdag telefonisch gemeld.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

313

Onderwerp:

1 - Bijlage 6 Service Level Agreement VISI, voorpagina

Vraag:

Datum is 19 november 2020. Kunt u toelichten hoe dit document tot stand is gekomen? Betreft dit bijvoorbeeld een standaard Service Level Agreement

(SLA) die aangepast is voor deze aanbesteding?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 02-07-2021

Label: Inhoud