

**BIJLAGE 6: Format voor het stellen van vragen NVI**

<b>Betreft</b>	Het stellen van vragen	<b>Datum</b>	11-06-2021
<b>Van</b>	Coen Dahlhaus	<b>Zaaknummer</b>	0971173929
<b>Project</b>	Aanbesteding zaakstelsysteem/KCC		

Toelichting: Onder het kopje 'betreft' dient u zo specifiek mogelijk aan te geven welk document van de aanbestedingsstukken het betreft, gespecificeerd naar paragraaf/pagina.

Bij de vraag dient ook zoveel mogelijk een voorstel te worden gedaan voor de door de onderneming gewenste aanpassing/uitkomst.

Het aantal vragen kan door de inschrijver conform het gegeven format worden uitgebreid.

<b>Nr.</b>	<b>Betreft</b>	<b>Vraag</b>
1.	Scope- en visiedocument - Koppelingen	U noemt hier specifiek een koppeling met Alfresco. Waarvoor wordt Alfresco in uw architectuur ingezet?
Antwoord	Alfresco is een deel van iDocumenten, het huidige DMS. Afhankelijk van de doorlooptijd implementatie en migratie zaakdossiers naar Corsa is deze koppeling wel/niet meer nodig.	

<b>Nr.</b>	<b>Betreft</b>	<b>Vraag</b>
2.	Plan van Eisen - E92	In Eis 92 vraagt u onder meer naar een conversieplan indien er sprake is van een nieuw zaakstelsysteem. In de offerteaanvraag Deel A schrijft u onder 1.7 echter dat de inhoud van het huidige zakenmagazijn niet gemigreerd zal worden. Onze veronderstelling is dat er dan ook geen conversieplan nodig is. Is dit correct? Zo nee, wilt u dan toelichten waarvoor dit conversieplan dient?
Antwoord	Dit is correct het huidige zakenmagazijn wordt niet gemigreerd. We hebben deze eis aangepast	

<b>Nr.</b>	<b>Betreft</b>	<b>Vraag</b>
3.	Plan van Eisen - E96	U stelt hier dat bij het afsluiten van de implementatiefase de "benodigde inzet voor het uitvoeren van functioneel als ook technisch beheer" in de vorm van een non-functioneel requirement een formeel knock-out criterium is.

		Op deze wijze is dit een zeer subjectieve eis. Kunt u dit criterium meetbaar maken? Zo nee, dan verzoeken wij u dit element uit de eisen te schrappen.
Antwoord	We hebben de tekst aangepast; "als criteria worden gebruikt het PVE en de user stories"	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Deel A - Offerteaanvraag zaaksysteem	Volgens paragraaf 1.5 van de offerteaanvraag bedraagt de looptijd die gemeente zal hanteren 5 jaar en een optie om 5 keer 1 jaar te verlengen op basis van de richtlijnen van GIBIT.  Volgens paragraaf 1.6 is gemeente Stein voornemens om de aanbesteding aan te gaan voor onbepaalde tijd waarbij de GIBIT richtlijnen als leidraad worden gebruikt.  Kunt u aangeven wat juist is?
Antwoord	Volgens paragraaf 1.6 is gemeente Stein voornemens om de aanbesteding aan te gaan voor onbepaalde tijd waarbij de GIBIT richtlijnen als leidraad worden gebruikt	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	E39 - prijzenblad	In eis 39 stelt opdrachtgever de eis voor een real-time integratie met SmartDocuments. In het prijzenblad is de integratie met SmartDocuments optioneel. Kunt u dit nader toelichten.
Antwoord	SmartDocuments integratie zal mogelijk gekoppeld worden aan de ESB in plaats van het zaaksysteem. De uiteindelijke architectuur zal echter pas bepaald worden na de aanbesteding in samenspraak met de leverancier van de ESB. De aanbestedende dienst wenst graag nu al een prijsindicatie hebben, mocht de koppeling alsnog direct via het zaaksysteem verlopen.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Bijlage 7 Programma van Eisen Zaaksysteem: Vraag E14	"Gemeente Stein wil zelf de mogelijkheid hebben om te bepalen hoe een zaakdossier is opgebouwd, bijv. door middel van het gebruik van tabs."  In ons systeem maken we gebruik van labels om documenten en /of zaken te markeren. Deze labels zijn direct zichtbaar en men kan hierop zoeken. Men kan meerdere labels aan 1 document koppelen. Bent u het met ons eens

		dat wij op deze wijze voldoen aan de gewenste functionaliteit van uw eis?
Antwoord	Het is moeilijk om zo van tekst af te zeggen of de hier boven beschreven manier van werken met labels voldoet aan de eis om zelf te bepalen hoe een zaakdossier is opgebouwd/ingericht. Bij deze dan ook het verzoek om dit punt op te nemen in jullie demo.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Bijlage 7 Programma van Eisen Zaaksysteem: Vraag W2	<p>"Het is mogelijk om bij aanvang van een zaak het gerelateerde product te selecteren, hierbij is er enkel keus uit de relevante producten, aangegeven in de ZTC."</p> <p>Het is ons onduidelijk wat hiermee bedoeld wordt. Heeft men al een zaaktype gekozen of bedoeld men hier dat men een zaaktype kan kiezen uit de ZTC?</p>
Antwoord	Bij aanvang van een zaak is het zaaktype al gekozen. Het is dan wenselijk dat de gebruiker op dat moment alleen de in de inavigator gekoppelde producten bij dat zaaktype getoond krijgt.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Bijlage 7 Programma van Eisen Zaaksysteem: Vraag V1	<p>"Geef aan in hoeverre de applicatie en applicaties uit de keten de mogelijkheid hebben om zaken te verdelen in open en gesloten zaken én de mogelijkheid heeft om gesloten zaken te heropenen."</p> <p>Ons is niet duidelijk wat exact wordt bedoeld met "de applicaties in de keten de mogelijkheid moeten hebben om zaken te verdelen in open en gesloten vragen" en wat u precies verstaat onder "verdelen".</p> <p>Kunt u deze vraag, indien mogelijk middels een voorbeeld, verduidelijken?</p>
Antwoord	<p>Met het verdelen van zaken bedoelen we dat je met een soort filter alleen kunt zoeken binnen lopende (open) en gesloten (afgehandelde) zaken. Door de keten bedoelen we mee dat vanuit diverse invalshoeken gezocht kan worden in het zakenmagazijn. Vanuit het zaaksysteem, KCC functionaliteit het DMS en overige TSA.</p> <p>Wij realiseren ons dat heropenen van zaken niet wenselijk is, helaas de praktijk is af en toe anders als een gebruiker</p>	

	per ongeluk een zaak afgehandeld heeft. Wat wij daarom willen is dat de zaak door DIV (DMS) heropend kan worden en dat deze wijziging ook door de gehele keten doorwerkt, zonder dat er in een specifieke applicatie nog een handeling uitgevoerd hoeft te worden.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Bijlage 7 Programma van Eisen Zaaksysteem: Vraag V4	<p>"De gemeente Stein ziet een documentcreatiestool als een belangrijk middel om de gebruiker te ondersteunen bij het creëren van documenten. Het liefst blijft de gemeente Stein werken op basis van een integratie met SmartDocuments."</p> <p>Wij voorzien in een koppeling met Smart documents. Mogen wij bij de beantwoording van vraag A en B ervanuit gaan dat de applicaties aan elkaar zijn gekoppeld? Of vraagt men hier naar de eigen functionaliteit voor documentcreatie?</p>
Antwoord	De integratie met Smart Documents is het uitgangspunt, waar, hoe en op welke manier kan deze aangeroepen en gebruikt worden binnen jullie applicatie en hoe kunnen daar vandaan de gecreëerde documenten opgeslagen cq doorgestuurd worden naar andere applicaties? (KCC functionaliteit bijvoorbeeld)	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Bijlage 7 Programma van Eisen Zaaksysteem: Vraag V6 A	Graag vernemen wij waarom de zin '(DEMO - uit zetten van een taak binnen een behandelstap, naar een andere medewerker)' is opgenomen. Kunt u dit nader toelichten?
Antwoord	V6 is een visie vraag, wij zouden graag dat deze visie vraag niet alleen schriftelijk beantwoord wordt, maar ook getoond wordt in de Demo presentatie van de leverancier	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Bijlage 7 Programma van Eisen Zaaksysteem: Vraag E75	<p>"De aangeboden oplossing dient de mogelijkheid hebben om autorisatiematrix te exporteren naar een csv ten behoeve van interne verantwoording"</p> <p>In onze oplossing wordt de autorisatiematrix overzichtelijk getoond. Van deze autorisatiematrix kan bijvoorbeeld een digitale</p>

		afdruk gemaakt worden waarmee interne verantwoording mogelijk is. Bent u het met ons eens dat wij op deze wijze invulling geven aan uw behoefte, namelijk het intern kunnen afleggen van verantwoording?
Antwoord	Deze vraag is lastig te beantwoorden zonder beeld bij een digitale afdruk. De vraag voor een export komt voort zodat er op een eenduidige manier verantwoording afgelegd kan worden aan interne controle.  Verzoek om deze functionaliteit ook te tonen in de demo.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Prijzenblad Deel A - Offerteaanvraag zaaksysteem 5.1.3 Beoordeling op basis van de gunningcriteria P1 Prijs	De beoordeling van prijs wordt gedaan op basis van een prijsindicatie voor de komende 10 jaar zoals beschreven in paragraaf 1.3.2.1 Businessmodellen en prijsweging.  In het prijzenblad wordt er echter gerekend met 11 jaar (2021 t/m 2031 zijn 11 jaar). Is dit een bewuste keuze of dient het prijzenblad aangepast te worden?
Antwoord	De aanbesteding loopt niet vanaf 1-1-2021. Het is een indicatiebedrag. We verzoeken inschrijvers in kolom B te rekenen vanaf 1/8/2021	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Deel A - Offerteaanvraag zaaksysteem 4.1 Eisen en wensen	U schrijft " <i>Inschrijver dient onvoorwaardelijk en onherroepelijk akkoord te gaan met in het Programma van Eisen (4,5 of 6 ) gestelde eisen middels het invullen, rechtsgeldig ondertekenen en bij zijn inschrijving indienen van de Verklaring omtrent Inschrijving (Bijlage 2).</i> "  Wij gaan er van uit dat hier had moeten staan Programma van Eisen (7). Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Dit is correct	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Deel A - Offerteaanvraag zaaksysteem - 4.1 Eisen en wensen	Voor de onderdelen van de contractuele bepalingen waarmee u niet (direct) kunt instemmen, kunt u vóór de datum en het tijdstip als aangegeven in de paragraaf Planning bij "Sluiting termijn voor het indienen van vragen met betrekking tot dit beschrijvend

		<p>document" tekstvoorstellen indienen, dan wel de aard van uw bezwaar toelichten. Uiterlijk tien dagen voor de datum als aangegeven in de paragraaf Planning bij "Sluiting inschrijvingstermijn" zal de aanbestedende dienst door middel van een nota van inlichtingen aan alle inschrijvers laten weten op welke punten en op welke wijze de overeenkomst zal worden aangepast.</p> <p>Wij verzoeken u om al in de 1e nota van inlichtingen te reageren op tekstvoorstellen van leveranciers en niet uiterlijk 10 dagen voor sluitingstermijn. Op deze wijze hebben leveranciers nog de mogelijkheid om vervolgvragen te stellen/tekstvoorstellen te doen t.b.v. de 2e nota van inlichtingen op basis van de 1e nota van inlichtingen. Indien u hier niet akkoord mee gaat vragen wij u nader toe te lichten waarom niet.</p>
Antwoord	Wij zullen direct aanpassingen doorvoeren en dit kenbaar maken aan de leveranciers	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Deel A - Offerteaanvraag zaaksysteem – K1. Implementatieplan	<p>U vraagt als onderdeel van het plan van aanpak aan inschrijvers de garantie dat de huidige systemen ten alle tijden behouden blijft tijdens de migratie en hoe dit gerealiseerd wordt.</p> <p>a. Volgens ons is dit een vraag die u aan uw huidige leverancier zou moeten stellen. Kunt u nader toelichten wat u met deze vraag bedoelt / wat u hier van inschrijvers verwacht?</p> <p>b. Volgens 1.7 Zaaksysteem vindt er helemaal geen migratie plaats indien er gekozen wordt voor een ander zaaksysteem dan iZaaksuite. Komt daarmee de vraag om '<i>garantie dat de huidige systemen ten alle tijden behouden blijft tijdens de migratie en hoe dit gerealiseerd wordt</i>' te beschrijven in implementatieplan te vervallen?</p>
Antwoord	a. We vragen van u een plan van aanpak, waarbij de overgang van oud naar nieuw eventuele uitval van applicaties tot het minimum wordt beperkt. Hoe zou een dergelijke implementatie er volgens u uitzien?	

	b. Nee dit komt niet te vervallen. Eventuele uitfasering van bestaande systemen kan in een "big bang" of gefaseerd. Wij vragen uw advies hoe u dit zou aanpakken.
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Deel A - Offerteaanvraag zaaksysteem - K1. Implementatieplan - K2. Visie	<p>In het plan van eisen staan naast eisen ook visievragen en demovragen. Per vraag staat het aantal te winnen punten vermeld. Deze beschrijving dient maximaal uit 10 pagina's A4 te bestaan (enkelzijdig, exclusief afbeeldingen, verdana 10pt). De visievragen worden door de individuele beoordelaars beoordeeld en er wordt een cijfer tussen de 1 en 350 toegekend. Vervolgens komt het beoordelingsteam tot een unaniem oordeel op basis van consensus.</p> <p>Wij gaan ervan uit dat ook de wensen (W1 tm W5) inhoudelijk beantwoord dienen te worden.</p> <p>a. Is deze aanname juist?</p> <p>b. Indien de aanname bij a. juist is, maakt de beantwoording van de wensen ook onderdeel uit van de maximaal 10 pagina's of worden hier extra pagina's voor beschikbaar gesteld?</p>
Antwoord	<p>Het aantal pagina's voor de visie vragen is aangepast. Per Visie vraag is het toegestaan om 2 a4 per vraag (incl subvragen) te schrijven. In totaal maximaal 26 a4</p> <p>a. uw aanname klopt</p> <p>b. voor de wensen wordt een separaat document toegevoegd, per beantwoording kunt u een 1/2 pagina A4 gebruiken</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Bijlage 8 Puntenverdeling wensen visie en demo	<p>Wij gaan er van uit dat de onderdelen benoemd in tabblad "Zaak" inhoudelijk beantwoord dienen te worden bij inschrijving en dat de onderdelen tabblad "Demo Zaak" behandeld/gepresenteerd dienen te worden tijdens de demo. M.a.w. wij gaan er van uit dat de demovragen niet inhoudelijk beantwoord dienen te worden bij inschrijving. Is deze aanname juist?</p>
Antwoord	Dat is correct	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Prijzenblad	In het prijzenblad (tabblad inschrijfbiljet) is vermeld dat het de offerteaanvraag telefonie betreft.  Wij gaan er van uit dat hier per abuis de verkeerde benaming is gebruikt. Kunt u een nieuw prijzenblad uploaden met de juiste benaming?
Antwoord	Dit is aangepast het nieuwe document wordt geüpload.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Deel A - Offerteaanvraag zaaksysteem 5.1.4 Proof of concept en User stories	De dienstverlening die noodzakelijk is voor de inrichting van een POC omgeving mag door de leverancier in rekening worden gebracht bij de gemeente Stein. Er mogen geen licentiekosten in rekening gebracht worden tijdens de POC fase. De omgeving zoals die wordt opgebouwd in een POC omgeving dient als basis voor latere productieomgeving. Na akkoord op de POC omgeving is de gunning definitief. Indien er geen akkoord is op basis van de user stories, heeft de gemeente Stein het recht om het contract zonder extra kosten te ontbinden.  a. Wij gaan er van uit dat de dienstverlening die benodigd is voor het opstellen van de POC onderdeel is van de aan te bieden dienstverlening (Totaal prijs consultancy implementatie 2021 Cel B31 van het prijzenblad). Is deze aannahme juist? b. Is de aannahme juist dat de kosten (dienstverlening) voor de POC ook in rekening gebracht mogen worden indien de gemeente geen akkoord geeft o.b.v. user stories?
Antwoord	Zowel a als b zijn correct	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Deel B Aanbestedingsvoorwaarden Gemeente Stein	De opening vindt plaats binnen direct na 'Sluiting offertetermijn'. Het is gebruikelijk dat bij dit soort aanbestedingen na opening van de kluis een proces verbaal wordt opgemaakt. Dit proces verbaal wordt gedeeld met de inschrijvers. Hierin is opgenomen welke leveranciers tijdig een offerte hebben ingediend.

		Wij gaan er van uit dat ook bij deze aanbesteding een dergelijk proces verbaal met inschrijvers wordt gedeeld. Is deze aanname juist? Indien er geen proces verbaal van opening met leveranciers wordt gedeeld ontvangen wij graag een motivering waarom niet.
Antwoord	Dit is correct, we zullen deze procedure volgen.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Deel B Aanbestedingsv oorwaarden Gemeente Stein	<p>Vanaf de datum van verzending van de gunningsbeslissing wordt, voor de overeenkomst wordt gesloten, een wachttijd van 10 kalenderdagen in acht genomen. Gedurende deze wachttijd is er gelegenheid tot het stellen van vragen en om uw bezwaren ten aanzien van deze gunningsbeslissing kenbaar te maken door betekening van een dagvaarding aan Gemeente Stein. Gemeente Stein verzoekt u uw vragen zo vroeg mogelijk te stellen.</p> <p>Bij een Europese aanbesteding dient de aanbestedende dienst een standstill-termijn van minimaal 20 kalenderdagen in acht te nemen (artikel 2.127 Aw2012). Verzoek is om standstill-termijn aan te passen naar minimaal 20 kalenderdagen. Graag hierop uw reactie.</p>
Antwoord	Dit is correct, we zullen inderdaad 20 dagen in acht nemen in plaats van 10.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Bijlage 7 Programma van Eisen Zaaksysteem E16	<p>Volgens E16 dient de oplossing geschikt te zijn om conform de normen van de NEN- 2082 te archiveren en dient de oplossing het TMLO te ondersteunen.</p> <p>Bent u zich ervan bewust dat deze norm ingetrokken is? (<a href="https://www.nen.nl/nieuws/nieuwe-norm-met-functionele-eisen-voor-archieffmanagement/">https://www.nen.nl/nieuws/nieuwe-norm-met-functionele-eisen-voor-archieffmanagement/</a>). De NEN-2082 is vervangen door ISO16175-1:2020. Wij adviseren u om deze eis aan te passen naar de huidige norm en NEN 2082 te vervangen door ISO16175. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat ontvangen wij graag een motivatie waarom u een oude, vervallen norm wenst te hanteren.</p>

Antwoord	De gemeente Stein is akkoord met de aanpassing: "De oplossing die aangeboden wordt binnen deze aanbesteding heeft een ISO 16 175 certificering of is bereid om deze binnen 12 maanden na gunning te behalen."
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Deel A - Offerteaanvraag zaaksysteem 1.7 Zaaksysteem	<p>De gemeente Stein kiest voor het pragmatische standpunt dat leveranciers van zaaksystemen niet verplicht worden om alle documenten enkel op te slaan in Corsa. Het is toegestaan dat een zaakstelsel over een eigen DMS beschikt. Dit onder voorwaarde dat het zaakstelsel in staat is om real-time ketengericht te archiveren en vernietigen op basis van zaak- en document services.</p> <p>Is de aanname juist dat (om te komen tot één centraal archief) alle documenten uiteindelijk vanuit alle systemen, dit kunnen dus taakspecifieke applicaties zijn maar ook het zaakstelsel (al dan niet met een eigen dms), naar het centrale DMS/RMA Corsa dienen te worden afgelegd?</p>
Antwoord	Dit is correct	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Deel A - Offerteaanvraag zaaksysteem  1.7.2 Sdu connect en 1.7.3 NedGlobe	<p>Indien leveranciers over deze koppeling beschikken (SDU connect en NedGlobe) dient dit opgenomen te worden in de offerte. Deze optionele kosten maken geen onderdeel uit van / worden niet meegenomen in de totaalprijs waarmee aanbiedingen worden vergeleken.</p> <p>A. Wat gaat de gemeente met deze optionele kosten doen, m.a.w. worden deze ook op een of andere manier beoordeeld?</p> <p>B. Zijn de prijzen die worden ingevuld bij de optionele kosten de daadwerkelijke bedragen die maximaal gefactureerd mogen worden bij daadwerkelijke uitvoering van deze opties? M.a.w. zijn deze bedragen fixed price, ook wanneer de leverancier de integratie nog niet heeft gerealiseerd?</p>
Antwoord	A. Dit is ter informatie voor de gemeente en wordt niet meegenomen in de beoordeling.	

	B. Ja, dat is correct.
--	------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Deel A - Offerteaanvraag zaaksysteem 1.10 Gewenste resultaat	<p>Bij 1.10 is het gewenste resultaat per uiterlijk 31-12-2021 beschreven.</p> <p>Op basis van de kennis en ervaring kunnen wij stellen dat deze planning zeer ambitieus is.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Hoe hard is de genoemde datum 31-12-2021?</li> <li>b. Kunt u inzage geven in de acceptatiecriteria die gehanteerd zullen worden om te beoordelen of tijdig is opgeleverd?</li> <li>c. Wat zijn de gevolgen wanneer de onderdelen zoals beschreven bij 1.10 niet volledig en tijdig zijn opgeleverd per 31-12-2021?</li> <li>d. Heeft u bij het bepalen van de datum 31-12-2021 ook rekening gehouden met de beschikbaarheid van medewerkers bij de gemeente Stein? Zijn alle betrokken medewerkers gedurende de gehele periode (17 augustus 2021 Definitieve gunning tot 31-12-2021) beschikbaar (dus ook in zomervakantie, herfstvakantie en kerstvakantie)?</li> </ol>
Antwoord		<ol style="list-style-type: none"> <li>A. 31-12-2021 is een streefdatum. We zijn ons bewust dat het project groot is en dat er heel veel afhankelijkheden zijn. Zodra de gunning bekend is zullen we een gezamenlijk planning maken en acceptatiecriteria opstellen met alle betrokkenen (leveranciers en aanbestedende dienst) om te komen tot een haalbare planning.</li> <li>B. De acceptatiecriteria zullen beperkt blijven tot de eisen zoals die zijn opgenomen in het PVE</li> <li>C. Kwaliteit staat voorop. Het is een dusdanig groot project met veel afhankelijkheden, dat het moeilijk is om nu alles al in beton te gieten. Wat wel de bedoeling is om het project op basis van agile te benaderen. De geëiste koppelingen/import mogelijkheden dienen wel per 31-12-2021 gerealiseerd te zijn.</li> </ol>

D. Het is een streefdatum
---------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Deel A - Offerteaanvraag zaaksysteem 1.14 Planning	<p>Volgens de planning vinden er demo's plaats in week 29.</p> <p>a. Ons is niet geheel duidelijk wat u verwacht van de demo. Kunt u aangeven wat u verwachtingen zijn t.a.v. de demo en hoeveel tijd per leverancier gereserveerd wordt?</p> <p>b. De offerte dient uiterlijk vrijdag 16 juli 17.00 uur in uw bezit te zijn. De demo's vinden direct op de daaropvolgende week plaats. In verband met reeds geplande klantafspraken van medewerkers die de demo zullen verzorgen, hebben wij een sterke voorkeur voor het verzorgen van de demo op woensdag, donderdag of vrijdag. Bent u bereid hier rekening mee te houden in de planning van de demo's?</p>
Antwoord		<p>a. Tijdens de demo verwachten wij minimaal de demo vragen getoond te krijgen, daarnaast is de leverancier vrij om ons overige functionaliteit te tonen waarmee ze ons proberen te overtuigen de meest geschikte applicatie voor de visie van Stein te hebben. U krijgt hiervoor 1 ½ uur de tijd (demo+presentatie).</p> <p>b. We verzoeken u er rekening mee te houden dat de demo's plaatsvinden op maandag 19 juli of dinsdag middag 20 juli</p>

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Bijlage 7 Programma van Eisen Zaaksysteem W1	In W1 stelt u dat notificaties vanuit het ZS via de ESB naar de TSA's worden verstuurd. Welke notificaties en middels welke standaard doelt u hier op?
Antwoord		Het is een functionele wens, vwb de technologische mogelijkheden verwachten we input van de leverancier.

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Bijlage 7 Programma van	Volstaat een periodieke XML import?

	Eisen Zaaksysteem E46, E47 en E48	
Antwoord	zoals beschreven staat is periodiek inlezen van xml-export een eis, beschikt leverancier over koppeling via de INavigator obv webservices (of toekomstige API's ) dan heeft dat onze voorkeur.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Bijlage 7 Programma van Eisen Zaaksysteem E61	Op dit moment is de maturiteit in markt dusdanig dat ZGW API door veel leveranciers (van TSA's) nog niet ondersteund wordt. Staat het inschrijver toe om in de implementatieperiode uit te gaan van Zaak- en Documentservices (ZDS) om daarna samen met de gemeente op het juiste moment (wanneer de ZGW API wel breed ondersteund wordt door meerdere leveranciers) de vertaling te maken naar ZGW API's?
Antwoord	Wij gaan hiermee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Bijlage 9 user stories: story 2	<p>" Als [beleidsmedewerker] wil ik [dat in het zaaksysteem indien een behandelaar van een zaak een zaaktype kiest, hij zij tevens kan kiezen op welk product dit zaaktype van toepassing is] zodat ik [daar later beschik over stuurinformatie]"</p> <p>Het is onduidelijk wat hier bedoeld wordt. Zijn dit kenmerken die vast zijn gelegd bij het zaaktype en direct kunnen worden gekozen bij de registratie van het zaaktype?</p>
Antwoord	Deze vraag is gerelateerd aan een integratie met Sdu Connect (PDC). Het is de wens dat bij selectie van een zaaktype, de behandelaar ook het bijhorende product kan selecteren. Deze informatie (product dat hoort bij zaaktype) dient opgeslagen te worden in het zakenmagazijn zodat er op een later moment rapportages op gedraaid kunnen worden. Dit zijn dezelfde producten waarover in W2 en E45 gesproken wordt.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Bijlage 9 user stories: story 11	"Als [medewerker], wil ik [dat het duidelijk is wanneer ik enkel een vraag van een klant moet registreren of er een zaak van aanmaken], zodat

		<p>ik [hier tijdens het klantcontact niet over na hoeft te denken]"</p> <p>Hoe zou men deze duidelijkheid willen krijgen? Een duidelijk verschil tussen de registratie van een klantcontact en een zaak? De mogelijkheid om een klantcontact bij een zaak te registreren? Een duidelijk klantbeeld? Uiteindelijk betreft het een werkafspraken of men zaken of klantcontacten gebruikt voor bepaalde vragen.</p>
Antwoord	Dit is correct, dit valt onder werkafspraken.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Bijlage 9 user stories: story 13	<p>"Als [medewerker], wil ik [kunnen zien wanneer iemand telefonisch bereikbaar is], zodat ik [weet of ik kan doorverbinden of niet]"</p> <p>In Bijlage 7 Programma van eisen Zaaksysteem komt deze wens/eis niet terug. Waarom moet deze aangetoond worden in de POC als deze niet gevraagd is? Verzoek is om deze uit de POC te verwijderen.</p>
Antwoord	Deze user story zal verwijderd worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Bijlage 9: User story 15	<p>Als [medewerker] wil ik [kunnen beschikken over een chatfunctionaliteit] zodat ik [snel iemand kan informeren zonder gebruik te maken van email]</p> <p>In Bijlage 7 Programma van eisen Zaaksysteem komt deze wens/eis niet terug. Waarom moet deze aangetoond worden in de POC als deze niet gevraagd is? Verzoek is om deze uit de POC te verwijderen.</p>
Antwoord	Deze user story zal verwijderd worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Bijlage 9 user stories: story 26	<p>"Als [behandelaar in zaak] wil ik, bij starten van zaak [ ook het product dat gerelateerd is aan het zaaktype kunnen selecteren, is er geen product gekoppeld aan een zaaktype mag het veld product leeg blijven], zodat ik [goede stuurinformatie lever aan de beleidsmedewerker die verantwoordelijk is voor dat product]"</p>

		<p>Betreft dit dezelfde story als vraag 2: " Als [beleidsmedwerker] wil ik [dat in het zaaksysteem indien een een behandelaar van een zaak een zaaktype kiest, hij zij tevens kan kiezen op welk product dit zaaktype van toepassing is] zodat ik [daar later beschik over stuurinformatie]"</p> <p>Het is onduidelijk wat hier bedoeld wordt. Zijn dit kenmerken die vast zijn gelegd bij het zaaktype en direct kunnen worden gekozen bij de registratie van het zaaktype?</p>
Antwoord	<p>Umag deze 2 userstorys samenvatten tijdens uw demo. De vraag blijft, dat er getoond moet kunnen worden dat er een product (waarover eerder gesproken) gerelateerd moet kunnen worden, maar dat er ook de optie dient te zijn om de waarde leeg te laten</p> <p>Indien u deze koppeling nog niet gerealiseerd heeft, verzoeken wij u te tonen hoe u dit denkt te gaan realiseren.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Bijlage 8 puntenverdeling wensen visie en demo. Tabblad Demo Zaak: E29	<p>De vraag wijkt af met de vraag E29 in bijlage 7 programma van eisen Zaaksysteem.</p> <p>"De zoekfunctie beschikt over de mogelijkheid om Booleaans te zoeken, Dus op zoekoperatoren AND, OR en NOT om zoektermen te combineren" wordt niet gevraagd in het programma van eisen.</p> <p>Verzoek is om deze uit de Demo te verwijderen.</p>
Antwoord	Deze bullet kan inderdaad weggelaten worden uit de demo en zal verwijderd worden in het document	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Bijlage 8 puntenverdeling wensen visie en demo. Tabblad Demo Zaak: V4	De vraag V4 in bijlage 8 (tabblad demo zaak) wijkt af met de vraag V4 in bijlage 7 programma van eisen Zaaksysteem. Is de aanname juist dat vraag 8c en 8d geen onderdeel uitmaken van demo?
Antwoord	Deze bullets kunnen inderdaad weggelaten worden uit de demo en zullen verwijderd worden in het document	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Bijlage 7 Programma van eisen zaaksysteem. Vraag V9 E	"Beschrijf de inzage in lopende en afgehandelde zaken en de PDC"  Wat bedoeld men in dit geval met de PDC? Moet de leverancier een PDC mee aanbieden?
Antwoord	Nee, er wordt niet van u verwacht dat u een PDC levert. Het is de bedoeling dat PDC van Sdu geïntegreerd wordt in uw oplossing en dat vervolgens tevens gezocht kan worden op aantal openstaande zaken per zaaktype/product. Indien u nog niet beschikt over deze mogelijkheid leg dan uit hoe dit er in de toekomst uit zal zien.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Deel A - Offerteaanvraag zaaksysteem K1. Implementatieplan	<p>De beschrijving van de aangeboden oplossing inclusief een architectuurtekening dient gezamenlijk met het plan van aanpak in een separate bijlage toegevoegd te worden.</p> <p>Het plan van aanpak (exclusief eventueel voorblad en inhoudsopgave) mag maximaal bestaan uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zes (6) pagina's enkelzijdig A4, lettertype Verdana, grootte 10;</li> <li>- Maximaal één bijlage t.b.v. planning en/of fasering (maximaal 1 pagina enkelzijdig A2 formaat).</li> </ul> <p>Bij meer dan het maximaal toegestane pagina's worden alleen het aantal toegestane pagina's gelezen en beoordeeld.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Bij K1. Implementatieplan geeft u aan dat er maximaal 10 pagina's gebruikt mogen worden, bij 5.1.5 Toelichting op het subgunningscriterium kwaliteit geeft u aan dat er maximaal 6 pagina's gebruikt mogen worden. Wij gaan er van uit dat 10 pagina's juist is. Kunt u dit bevestigen?</li> <li>b. Wij gaan ervan uit dat een beschrijving van de aangeboden oplossing inclusief een architectuurtekening geen onderdeel uitmaakt van de maximaal 10 pagina's. Is deze aanname juist?</li> <li>c. Ervan uitgaande dat onze aanname bij b. juist is, is er een maximaal aantal pagina's dat gebruikt mag worden voor de</li> </ol>

		<p>beschrijving van de aangeboden oplossing inclusief een architectuurtekening?</p> <p>d. Wij gaan er van uit dat de bijlage t.b.v. planning en/of fasering (1 A2) geen onderdeel uitmaakt van de maximaal 10 pagina's. Is deze aannahme juist?</p>
Antwoord		<p>a. We zijn bereid om het implementatieplan te verruimen naar 15 pagina's exclusief voorblad, inhoudsopgave en afbeeldingen.</p> <p>b. exclusief voorblad, inhoudsopgave en afbeeldingen.</p> <p>c. exclusief voorblad, inhoudsopgave en afbeeldingen.</p> <p>d. exclusief voorblad, inhoudsopgave en afbeeldingen. (afbeelding van planning)</p>

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Deel A - Offerteaanvraag zaaksysteem K4. Service Level Agreement	Wij hebben een uitgebreid SLA beschikbaar. Dit document bedraagt 30 pagina's A4. Gezien de beperking in aantal pagina's zullen wij keuzes moeten maken in hetgeen wij wel en niet opnemen in de beschrijving van het SLA. Welke onderdelen dienen volgens u minimaal terug te komen m.b.t. het SLA?
Antwoord	Het maximale aantal A4 komt te vervallen	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	GIBIT artikel 9	Op het moment dat de cloudomgeving beschikbaar wordt gesteld, dit is dus nog voor integrale acceptatie, maakt de leverancier kosten (hosting provider). Het is niet wenselijk dat de leverancier gedurende de implementatieperiode deze kosten op zich dient te nemen. Gaat u ermee akkoord dat leverancier de kosten voor hosting in rekening mag brengen zodra deze beschikbaar is, dus voor integrale acceptatie?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

41.	GIBIT artikel 8.5	Volgens artikel 8.5 dient leverancier in het kader van onderhoud in ieder geval bereikbaar te zijn op werkdagen tussen 08.00-18.00 uur. Onze servicedesk is standaard telefonisch bereikbaar tussen 08:00 - 17:30 uur. Het serviceportaal is 24/7 beschikbaar. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	GIBIT artikel 9.2	<p>Volgens artikel 9.2 van de GIBIT wordt de volgende wijze van facturering gehanteerd: van eenmalige vergoedingen is 30% eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, doch 30% van de vergoedingen is eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Voor Derden-programmatuur is 100% verschuldigd bij levering.</p> <p>Wij gaan standaard uit van de volgende wijze van factureren: o.b.v. nacalculatie/bestedingslimiet direct na uitvoering waarbij facturatie op maandbasis kan plaatsvinden of fixed-price o.b.v. afgesproken factuurschema/mijlpalen (bij voorkeur 30% opdracht- 40% installatie - 30% acceptatie). Is een dergelijk facturatieschema bespreekbaar?</p>
Antwoord	Een dergelijk schema is bespreekbaar	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Deel A - Offerteaanvraag zaaksysteem 5.1.6 Toelichting op het subgunningscriterium prijs	<p>Het indienen van een irreële of manipulatieve inschrijving kan leiden tot uitsluiting: Inschrijvers dienen per item/eenheid een op zichzelf beschouwd realistische prijs aan te bieden. Ten aanzien van de volgende prijzen bestaat het vermoeden dat deze onrealistisch zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Negatieve prijzen</li> <li>- Prijzen van 0 euro</li> <li>- Abnormaal lage prijzen</li> </ul> <p>Inschrijver dient bij gebruik van prijzen die hierboven als onrealistisch zijn aangemerkt in de inschrijving uitvoerig te motiveren waarom er</p>

		<p>geen sprake is van onrealistische prijzen. Dit dient inschrijver te staven met bewijs.</p> <p>Het Service Level Agreement maakt in ons geval standaard onderdeel uit van de jaarlijkse licentiekosten. Voor het onderdeel SLA zullen wij dus geen kosten opvoeren (lees: prijs 0 euro).</p> <p>a. Waar kunnen/moeten leveranciers motiveren waarom er geen sprake is van onrealistische prijzen?</p> <p>b. Welk bewijs verwacht u te ontvangen?</p>
Antwoord		<p>a. In de prijsopgave</p> <p>b. Beargumentatie op basis van redelijkheid en billijkheid</p>

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Concept overeenkomst	<p>De aanbesteding wordt verwezen naar de GIBIT 2020. Er is geen concept overeenkomst toegevoegd zoals gebruikelijk is. Graag ontvangen wij een concept overeenkomst.</p> <p>Indien er geen concept overeenkomst beschikbaar is gaan wij er van uit dat er geen uitzonderingen zijn en de overeenkomst volledig gebaseerd is op GIBIT 2020. Als dat het geval is ontvangen wij hier graag een bevestiging van.</p>
Antwoord		Er is geen concept overeenkomst. GIBIT wordt als leidraad gebruikt bij opstellen van uiteindelijk contract.

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Deel A – offerteaanvraag Zaaksysteem, paragraaf 1.4 en 1.7 en programma van eisen, E3 en E15.	<p>Naar oordeel van inschrijver handelt Aanbestedende dienst met de huidige aanbesteding in strijd met de aanbestedingswet en in het bijzonder artikel 2.76 van de aanbestedingswet alsmede het anti-discriminatiebeginsel en het gelijkheidsbeginsel.</p> <p>Allereerst hanteert de Aanbestedende Dienst een bestek dat zeer ongebruikelijk is in de markt, zij vraagt namelijk een Zaaksysteem uit dat moet koppelen met een bestaand DMS terwijl het gangbaar is dat deze 2 producten als één geïntegreerd systeem in een aanbesteding worden uitgevraagd en geleverd door dezelfde leverancier. Zo zijn namelijk alle producten van de gangbare leveranciers in de markt ingericht en worden ze ook geïntegreerd geleverd. Daarnaast heeft dit tot gevolg dat</p>

	<p>Aanbestedende dienst eisen stelt aan het zaakstelsel met betrekking tot integratie en informatie-uitwisseling met het DMS waar uitsluitend door één leverancier kan worden voldaan die zowel het Zaakstelsel als DMS levert. Hiermee bevoordeelt de Aanbestedende dienst de huidige leverancier BCT en sluit zij de overige leveranciers uit.</p> <p>Aanbestedende Dienst stelt bijvoorbeeld als eis in paragraaf 1.7 van de offerteaanvraag en in E15 van het programma van eisen dat het zaakstelsel in staat is real-time ketengericht te archiveren en vernietigen op basis van Zaak- en Documentservices. Er is geen enkele aanbieder in de markt die aan deze eis kan voldoen behalve de leverancier die ook het DMS levert. Bovendien geldt dat de door de Aanbestedende Dienst genoemde standaard "Zaak- en Documentservices" het real-time ketengericht archiveren niet ondersteunt.</p> <p>Daarnaast heeft de Aanbestedende Dienst als eis (E3) opgenomen dat na het sluiten van de zaak dient deze zaak in de werkvoorraad van DIV in Corsa beschikbaar moeten komen. De enige leverancier die aan deze eis kan voldoen is ook de huidige leverancier. Er is geen enkele andere leverancier die dit technisch kan.</p> <p>Met deze eisen en werkwijze, die zijn toegeschreven op technische specificaties en werkwijze die kenmerkend zijn voor de zittende leverancier van het DMS, bevoordeelt de aanbestedende dienst deze zittende leverancier en sluit zij de facto alle overige leveranciers uit. Op grond van artikel 2.76 van de aanbestedingswet is dat alleen toegestaan als dit door de aard van de aanbesteding gerechtvaardigd is, maar daar is in dit geval geenszins sprake van. Aanbestedende dienst kan immers zowel het zaakstelsel als het DMS gecombineerd/geïntegreerd aanbesteden. Sterker nog, inschrijver heeft kennis genomen van het voornemen van de aanbestedende dienst om de bestaande DMS dienstverlening te migreren naar de cloud zonder dit aan te besteden. In de ogen van inschrijver is een dergelijke migratie een wezenlijke wijziging in het licht van artikel 2.163 omdat hiermee de</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>opdracht materieel is gewijzigd en de kring van potentiële aanbieders is veranderd. Daarmee is Aanbestedende Dienst verplicht om deze nieuwe Cloud omgeving aan te besteden en als zij dat niet doet kan het huidige niet-aanbestede contract door inschrijver worden vernietigd.</p> <p>Met het huidige bestek en haar besluit om het DMS niet opnieuw aan te besteden handelt aanbestedende dienst dus in strijd met de Aanbestedingswet. Gezien de verwevenheid van beide punten verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om de huidige aanbesteding terug te trekken en opnieuw in de markt te zetten teneinde de aanbesteding rechtmatig uit te voeren en alle potentiële inschrijvers gelijke kansen te bieden. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? Zo niet, kan zij dan motiveren op basis waarvan zij meent dat de huidige handelwijze rechtmatig is?</p>
<p>Antwoord</p>	<p>De aanbestedende dienst is verbaasd over de scherpte van deze vraag (met verwijzing naar juridische middelen). De aanbestedende dienst heeft juist ook de intentie om ook All-In-One zaaksystemen niet uit te sluiten.</p> <p>Onderstaand vindt u uitleg omtrent de gekozen route en intententies.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aanbestedingen zijn lastig indien organisaties ambities hebben om te innoveren</li> <li>• Innovatie vereist out of the box denken en op basis van vertrouwen gezamenlijk tot een nieuwe oplossing komen voor bestaand probleem. Co-creatie is daarin heel belangrijk om problemen constructief op te lossen op basis van dialoog. De aanbestedende dienst hecht veel waarde aan een leverancier die in staat is zonder initieel oordeel te achterhalen wat de vraag achter de vraag is. En die niet te snel verzand in aannames.</li> <li>• Aanbiedende partij steekt in op basis van optimaliseren van informatiehuishouding, waarbij zowel het zaakstelsel als DMS gezien wordt als taak specifieke applicatie met ieder eigen doelgroep. Zaakstelsel voor behandelen van processen in optimale vorm en DMS/RMA voor het behandelen dan het archief.</li> <li>• Dit is een inkoop die ongewijzigd is. In de marktconsultatie was dit een inkoop, in de eerste aanbesteding was dit de inkoop, en nu wederom. Enige wat gewijzigd is, is dat</li> </ul>

	<p>Corsa nu de rol van DMS / RMA gaat invullen. Op basis van input uit de markt heeft de aanbiedende partij geprobeerd het bestek zo te schrijven, dat het gelijkheidsbeginsel gehanteerd wordt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De aanbestedende partij is zich bewust van het feit dat het bestek niet gangbaar is en dat is ook juist de bedoeling gezien de ambities. Echter zoals eerder aangegeven is het lastig om te innoveren op basis van aanbestedingsprocedures.</li> <li>• De aanbestedende dienst begrijpt dat inschrijvers moeite hebben met ketengericht archiveren (daarover direct meer), maar heeft ten aanzien van het real-time afleggen van documenten zet de aanbestedende vraagtekens of dit al te zeer een exotische eis is en technisch onmogelijk is. De aanbestedende dienst volgt de volgende redenering:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ We gaan er vanuit dat de fysieke poststroom start vanuit Corsa</li> <li>○ We gaan er vanuit dat indien er sprake is van een e-formulier, deze rechtstreeks naar de afhandelende TSA gaat en op de achtergrond ook in het DMS een zaakdossier aanmaakt</li> <li>○ We gaan er van uit dat een all-inobe zaaksysteem documentenstroom kan ontvangen en versturen van/naar een TSA op basis van standaard berichtenverkeer</li> <li>○ De aanbestedende dienst ziet Corsa als een TSA</li> <li>○ De aanbestedende dienst is daarom van mening dat ook een all-in-one systeem documenten aan kan bieden aan Corsa</li> </ul> </li> <li>• Ten aanzien van ketengericht archiveren gaat de aanbestedende dienst er van uit dat enkelvoudige opslag en meervoudig gebruik een illusie is. Een strikte scheiding tussen zaaksysteem en DMS/RMA is volgens inschrijver evenwel niet gangbaar, maar aanbestedende dienst vraagt inschrijver toch open te staan voor andere ideeën.             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ In lijn met de informatiekundige visie Common Ground en de architectuur van het GEMMA Gegevenslandschap worden gegevens over zaken opgeslagen in specifieke registers, <b>los van processystemen</b>. Dit is ook zo voor aanverwante gegevens als <b>documenten</b>, besluiten, klantcontacten. Al deze gegevens kunnen worden bevraagd en bijgewerkt via API's. (bron: <a href="https://www.vngrealisatie.nl/producten/api-standaarden-zaakgericht-werken">https://www.vngrealisatie.nl/producten/api-standaarden-zaakgericht-werken</a>)</li> </ul> </li> </ul>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Verder wijst de aanbestedende partij op Common Ground architectuur van OpenZaak. Hoewel dit nog in ontwikkeling is, wordt ook in die architectuur gekozen voor een scheiding tussen een zaakstelsel en Alfresco (RM-module). Dit is in lijn met het vorige punt. Waarbij een groot deel van de input komt vanuit de gemeenten zelf (Amsterdam, Utrecht, Arnhem, Tilburg etc.). De aanbestedende dienst wenst voor te sorteren op deze beweging.</li><li>○ De huidige architectuur (PinkRocade) van de gemeente Stein bestaat uit een los Zaakstelsel en los DMS/ RMA op basis van Alfresco. Ook binnen iZaakSuite is deze architectuur gehandhaafd. Er zijn dus meerdere leveranciers die dezelfde architectuur hanteren.</li><li>○ Het is bij aanbestedende partij bekend dat er ook andere gemeenten zijn die deze infrastructuur hebben staan, op basis van Corsa, waarbij Liber niet het zaakstelsel component is.</li><li>○ Tenslotte wenst de aanbestedende partij ook te wijzen op de nieuwe ISO 16 175 norm (per abuis staat in bestek NEN2082 genoemd). In de nieuwe norm staat het volgende vermeld: "<b>It is not necessary for all the functional requirements presented in this document to be met by a single software application.</b> It may be more cost effective for the requirements to be satisfied by multiple software applications that collectively work together within an organization, or across multiple organizations, to enable the conduct of business." ..... "Before using the functional requirements, organizations should consider how to meet these requirements: through internal mechanisms within a business application itself, or <b>by interacting with external software applications</b> that are capable of providing the necessary records management functionality."</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• Uit het bovenstaande, blijkt dat werkwijze zeker niet specifiek is voor de zittende leverancier, maar dat de gewenste werkwijze ook onderschreven wordt binnen de ISO16175 standaard. Daarnaast blijkt dat niet alleen de gemeente Stein deze werkwijze onderschrijft maar ook andere gemeenten, zoals Utrecht (een van de kartrekkers</li></ul>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

van OpenZaak), Veere, Dimpact en PinkRocade gemeenten etc..

Op basis van dit uitgangspunt en het voorgaande kan de inschrijver van mening zijn het dat het, door aanbestedende dienst gekozen, standpunt wellicht niet gangbaar is, het is daarentegen ook niet onlogisch. Veel aanbieders (ook all in one aanbieders) blijken inmiddels in bezit van ISO 16175 certificering (<https://www.vbds.nl/toetsen/>).

Vanuit dat oogpunt en om alle partijen tegemoet te komen, zal aanbestedende dienst de eis van ketengericht archiveren aanvullen met de volgende tekst:

**"De oplossing heeft een ISO 16 175 certificering en is bereid om, specifiek voor het verwerken van verwijder/vernietig berichten van zaken/zaakdossiers/documenten gestuurd vanuit Corsa, deze functionaliteit binnen 12 maanden na gunning eveneens te behalen voor een ketenintegratie tussen de eigen oplossing en Corsa."**

Gezien deze wijziging in de eis om alle partijen tegemoet te komen kan er dus geen sprake zijn van het artikel 2.76 van de aanbestedingswet alsmede het anti-discriminatiebeginsel en het gelijkheidsbeginsel.

**Voor wat betreft E3, zullen wij de laatste bullet "Na het sluiten van de zaak dient deze zaak in de werkvoorraad van DIV in Corsa beschikbaar moeten komen." laten vervallen.**

Tot slot zij opgemerkt dat de voorgenomen migratie van DMS-dienstverlening naar de cloud geen substantiële c.q. relevante wijziging van de opdracht oplevert welke tot een nieuwe aanbesteding zou moeten leiden. In casu is sprake van een eenvoudige ingreep in die zin dat de programmatuur simpelweg verplaatst wordt.

Gelet op het vorenstaande gaan wij niet over tot intrekking van de lopende aanbesteding en/of heraanbesteding. Naar aanleiding van het door u gestelde worden de eisen aangepast zoals hierboven in vetgedrukte tekst aangegeven.

De aanbestedende dienst is op zoek naar een partij die een bestaand probleem (namelijk gebrek aan ketenintegratie) op kan lossen, maar is tevens opzoek naar een partij die de optimale oplossing kan bieden voor de behandelaren van zaken.

	<p>Nogmaals de aanbestedende dienst is er niet op uit om de leverancier van Corsa te bevoordelen.</p> <p>De aanbestedende dienst wenst wel de markt uit te dagen.</p>

<b>Nr.</b>	<b>Betreft</b>	<b>Vraag</b>
46.	Deel A – offerteaanvraag Zaaksysteem, paragraaf 1.6	<p>U geeft aan dat het gemiddelde inflatiepercentage tussen 2010 en 2020 was 1,82% per jaar. Dit percentage dient standaard meegenomen te worden in prijsstelling over 10 jaar.</p> <p>In het prijzenblad vraagt u een prijs op te geven voor 2021 en een prijs per jaar na 2021 inclusief 1,82% correctie. Vanaf 2023 wordt deze correctie middels een formule berekend. Inschrijver neemt aan dat zij in kolom C tarieven dient op te nemen inclusief 1,825 correctie? Indien deze aannahme correct verzoeken wij u om het prijzenblad hierop aan te passen.</p>
Antwoord	Dat is correct in kolom C dienen de prijzen inclusief correctie meegenomen te worden.	

<b>Nr.</b>	<b>Betreft</b>	<b>Vraag</b>
47.	Deel A – offerteaanvraag Zaaksysteem, pagina 26	In beide rekenvoorbeelden gaat u uit van maximaal 30 punten voor prijs. In de tabel op pagina 26 geeft u aan dat het maximum aantal punten voor prijs 200 punten is. Inschrijver neemt dan ook aan dat in de voorbeelden uitgegaan moet worden van 200 punten?
Antwoord	Dit is correct, dit dient inderdaad 200 punten te zijn.	

<b>Nr.</b>	<b>Betreft</b>	<b>Vraag</b>
48.	GIBIT 2020	GIBIT, artikel 1.26, pagina 6: Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.26 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

<b>Nr.</b>	<b>Betreft</b>	<b>Vraag</b>
------------	----------------	--------------

49.	GIBIT 2020	GIBIT, artikel 4.2 i, pagina 9: Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	GIBIT 2020	GIBIT, artikel 5.5, pagina 11: Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het volledig verwijtbaar is aan Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	GIBIT 2020	GIBIT, artikel 6.7, pagina 12: Aangezien het om koppelingen met derde partijen kan gaan en Inschrijver daarover niet altijd alle informatie heeft is het niet redelijk de bewijslast bij Inschrijver te leggen. Bovendien is het in alle gevallen (ook als het niet slagen van de ketentest toerekenbaar zou zijn aan Inschrijver) zinvol om met betrokken partijen naar een oplossing te zoeken. Wij stellen

		<p>daarom voor de eerste zin als volgt aan te passen:</p> <p>'Indien de in artikel 6.5 bedoelde ketentest niet slaagt, en dit niet aan Leverancier toerekenbaar is, dan: (...)'</p> <p>Stemt u in met deze wijziging? Zo nee, kunt u toelichten waarom u dit anders ziet?</p>
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	GIBIT 2020	GIBIT, artikel 7.5 i, pagina 13: Inschrijver gaat ervan uit dat dit artikel slechts toepassing vindt als het gaat om een substantiële tekortkoming die Leverancier kan worden toegerekend. Kunt u dat bevestigen? Zo niet, kunt u motiveren waarom u in deze van het redelijkheidsbeginsel wenst af te wijken?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	GIBIT 2020	GIBIT, artikel 8, pagina 14: Is Aanbestedende Dienst bereid om deze artikelen van toepassing te laten zijn uitsluitend voor zover zij passend zijn bij de SaaS-dienst?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	GIBIT 2020	<p>GIBIT, artikel 8.4, pagina 14: Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om de woorden 'zo mogelijk' in te voegen voor de woorden 'tijdig vooraf aangekondigd', zodat er komt te staan:</p> <p>8.4 Het moment van het verrichten van Onderhoud wordt in onderling overleg bepaald. Uitgangspunt daarbij is dat Onderhoud op zodanige wijze plaatsvindt dat dit minst verstorend is voor de bedrijfsprocessen van</p>

		Opdrachtgever. Onderhoud dat verstorend is of kan werken voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever wordt bovendien zo mogelijk tijdig vooraf aangekondigd.  Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	GIBIT 2020	GIBIT, artikel 8.10, pagina 15: 1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan deze bepaling uit innovatie-oogpunt toe te voegen: 'voor zover dat het applicatielandschap betreft zoals dat ten tijde van het aangaan van de overeenkomst bestond'.  2. Voor zover de wisselwerking met applicaties van (door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoeken wij u om de volgende zinsnede toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Inschrijver is toe te rekenen / buiten de macht van inschrijver valt'.  Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	GIBIT 2020	GIBIT, artikel 10.1 iv, pagina 19: Uiteraard zal Inschrijver zich altijd inspannen om hieraan aan de relevante Wet- en regelgeving te blijven voldoen, echter per geval zullen partijen afspraken maken over de prioritering, doorlooptijd en kosten hiervan. Is Aanbestedende Dienst het hiermee eens?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	GIBIT 2020	<p>GIBIT, artikel 10.2, pagina 19:                      Op basis van de wet is de hoofdregel dat degene die iets stelt dit ook moet bewijzen. In dit artikel wordt hiervan afgeweken en wordt in het geval dat de Aanbestedende Dienst meent dat een garantie niet wordt nagekomen de bewijslast bij Inschrijver gelegd om te bewijzen dat dit wel het geval is. De vermelde garanties worden op verzoek van de Aanbestedende Dienst opgenomen teneinde door haar gewenste prestaties vast te leggen: indien de Aanbestedende Dienst zich op de gevolgen wenst te beroepen van het niet-voldoen aan overeengekomen garanties is het redelijk dat zij ook aantoont dat hieraan niet is voldaan. Kan Aanbestedende Dienst, gelet op het voorgaande, akkoord gaan met een op haar rustende bewijslast? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom in dit geval een afwijking van deze fundamentele regel van bewijslast gerechtvaardigd is?</p>
Antwoord	<p>Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	GIBIT 2020	<p>GIBIT, artikel 13.3 en 13.4, pagina 18:                      De aansprakelijkheidsbepaling is disproportioneel en staat niet in verhouding tot de waarde van de overeenkomst. Aanbestedende Dienst is voornemens een samenwerking aan te gaan met een lange looptijd, waardoor de huidige aansprakelijkheidsbeperking onevenredig hoog wordt. Dit is mede op grond van de Gids Proportionaliteit niet aanvaardbaar. In vergelijkbare trajecten wordt deze bepaling daarom doorgaans aangepast naar een beperking die aansluit bij de omvang van de opdracht per jaar. Bent u bereid de maximale aansprakelijk te beperken naar een meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan EUR 1.000.000,= gedurende de gehele looptijd? Zo nee, kunt u aangeven waarom u dit anders ziet en of een beperking tot een ander bedrag acceptabel is?</p>

Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.
----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
59.	GIBIT 2020	<p>GIBIT, artikel 13.4, pagina 20:  Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor Inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie.</p> <p>Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat Inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor directe schade, waarbij onder directe schade uitsluitend wordt verstaan:</p> <p>a) de kosten die Aanbestedende Dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat Inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie;</p> <p>b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel;</p> <p>c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voor zover Aanbestedende Dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel.</p> <p>d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen.</p> <p>Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per schadepost kunnen aangeven waarom niet?</p>
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

<b>Nr.</b>	<b>Betreft</b>	<b>Vraag</b>
60.	GIBIT 2020	<p>GIBIT, artikel 15,5 pagina 22: De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat niet elke schending even zwaar is. Inschrijver stelt voor ofwel (1) de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 10.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt, danwel (2) dat de boete pas opeisbaar is, indien deze schending door een bevoegde rechter is vastgesteld.</p> <p>Kunt u hiermee instemmen en aangeven welke optie uw voorkeur heeft?</p>
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

<b>Nr.</b>	<b>Betreft</b>	<b>Vraag</b>
61.	GIBIT 2020	<p>GIBIT, artikel 16.2, pagina 22: Inschrijver maakt gebruik van een hostingpartij voor het hosten van haar Oplossing. Om te voorkomen dat overmacht van deze hostingpartij tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van de hostingpartij ook onder overmacht van Inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

<b>Nr.</b>	<b>Betreft</b>	<b>Vraag</b>
62.	GIBIT 2020	<p>GIBIT, artikel 17.3, pagina 23: Om onduidelijkheden op voorhand te voorkomen wil Inschrijver aangeven dat er geen sprake is van maatwerk en dat Aanbestedende Dienst een gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst zal krijgen. Dit gebruiksrecht is niet-overdraagbaar, niet-exclusief en niet sub-</p>

		licentieerbaar. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	GIBIT 2020	GIBIT, artikel 17.4, pagina 23: Kunt u - ter voorkoming van misverstanden - bevestigen dat de ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur als bedoeld in dit artikel geen onderdeel uit maakt van de Overeenkomst? Indien u een andere mening bent toegedaan, kunt u toelichten op welke Programmatuur u dit artikel van toepassing acht?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	GIBIT 2020	GIBIT, artikel 20, pagina 26: Leverancier wenst het volgende aan artikel 20 toe te voegen: "Ontbinding van een overeenkomst laat reeds verrichte prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting onverlet, deze zullen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn."
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	GIBIT 2020	GIBIT, artikel 20.11, pagina 28: Bent u bereid overeen te komen dat artikel 20.11 als volgt komt te luiden: "Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald, en onverminderd hetgeen overigens in de wet is bepaald, kan Opdrachtgever de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten middels een aangetekend schrijven ontbinden, indien Leverancier (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Leverancier wordt ontbonden anders dan in

	geval van fusie of overname, Leverancier zijn onderneming staakt anders dan in geval van fusie of overname of indien op een aanmerkelijk deel van het vermogen van een partij beslag wordt gelegd, dit beslag ook na een ontheffingsprocedure in stand blijft en deze partij hierdoor niet langer in staat is haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst na te komen."
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.

Nr.	Betreft	Vraag
66.	GIBIT 2020	GIBIT, artikel 21, pagina 29: Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter vele klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Inschrijver stelt voor om dit op te lossen door middel van het overleggen van een certificering. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar auditverplichtingen voldoen en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Het VNG heeft inmiddels ook haar begrip getoond voor dit bezwaar en heeft een dergelijke bepaling (en toelichting) ook in de standaard-verwerkersovereenkomst voor gemeenten opgenomen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	GIBIT 2020	GIBIT, artikel 22.9, pagina 30: Bent u bereid overeen te komen dat artikel 22.10 vervangen wordt door: "Leverancier verklaart zich voorts bereid om Opdrachtgever desgewenst toe te staan het gebruik van de ICT

		Prestatie na de beëindigingsdatum eenmalig voor een minimale periode van drie maanden te verlengen, indien de werkzaamheden overeenkomstig het Exit-plan niet tijdig zijn afgerond. Hiervoor zal een vergoeding in rekening worden gebracht, naar rato van de laatst geldende gebruiksvergoedingen. De onderhavige Overeenkomst blijft gedurende voornoemde verlenging onverminderd van kracht."
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
68.	Bijlage 5 PvE zaaksysteem, E3	<p>U eist dat na het sluiten van de zaak deze zaak in de werkvoorraad van DIV in Corsa beschikbaar moeten komen. De enige leverancier die aan deze eis kan voldoen is uw huidige leverancier, te weten BCT.</p> <p>Naar mening van Inschrijver is deze eis discriminatoire omdat geen enkele andere zaaksysteem leverancier (technisch gezien) aan deze eis kan voldoen, laat staan hier invloed op heeft. Het is gebruikelijk dat een zaaksysteem een afgehandelde zaak overdraagt. Of deze zaak wordt getoond in de werkvoorraad in Corsa ligt uitsluitend binnen de invloedssfeer van het DMS. Hier kan een zaaksysteem niet verantwoordelijk voor worden gehouden. Wij verzoeken u dan ook met klem om de laatste opsomming uit deze eis te verwijderen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij om te motiveren waarom u deze eis proportioneel acht.</p>
Antwoord	We zullen de laatste bullet van vraag E3 laten vervallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	Bijlage 5 PvE zaaksysteem, E8	U eist dat het resultaat van de ene zaak automatisch een nieuwe zaak triggert. De Oplossing van Inschrijver kan de gebruiker automatisch notificeren om een nieuwe zaak aan te maken. Inschrijver neemt aan dat zij op deze wijze voldoet aan de gestelde eis, zo nee waarom niet?

Antwoord	Dit is akkoord, mits een nieuwe zaak op een gebruiksvriendelijke manier gestart en gerelateerd kan worden.
----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
70.	Bijlage 5 PvE zaaksysteem, V1	Het heropenen van een gesloten zaak kan consequenties hebben voor bijvoorbeeld de status die u via MijnOverheid reeds gecommuniceerd heeft aan de klant. Hoe wenst de Aanbestedende Dienst hiermee om te gaan?
Antwoord	<p>Het heropenen van zaken is niet heel wenselijk, echter in de praktijk wel af en toe nodig, bijvoorbeeld in geval dat een gebruiker per ongeluk de zaak heeft afgehandeld.</p> <p>Wat wij daarom wensen is dat, in die gevallen, de zaak door DIV heropend kan worden. Eventuele statuswijzigingen worden alsnog doorgegeven aan de integratielaag zodat, waar mogelijk, ook wijzigingen in de keten kunnen doorgevoerd.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
71.	Bijlage 5 PvE zaaksysteem, V4	<p>In deze vraag verwijst u naar SmartDocuments. Vervolgens vraagt u om de documentcreatiefunctionaliteit binnen de Oplossing te beschrijven en hoe documentcreatie wordt ingezet in combinatie met andere taakspecifieke applicaties.</p> <p>Dient inschrijver deze vraag te beantwoorden met de integratie met SmartDocuments als uitgangspunt of de documentcreatiefunctionaliteit binnen de Oplossing als uitgangspunt?</p>
Antwoord	<p>De integratie met Smart Documents (SD) is het uitgangspunt. We verwachten van de aanbieder uitleg over de wijze waarop de oplossing (SD) kan aangeroepen en gebruiken. Daarnaast verwachten informatie over de wijze waarop de gecreëerde documenten opgeslagen worden.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
72.	Bijlage 5 PvE zaaksysteem, E15	In deze eis spreekt u over 'ketengericht archiveren'. Wat verstaat u hier precies onder?
Antwoord	We hebben de volgende tekst aan de eis toegevoegd.	

	<p>"De oplossing heeft een ISO 16 175 certificering en is bereid om, specifiek voor het verwerken van verwijder/vernietig berichten van zaken/zaakdossiers/documenten gestuurd vanuit Corsa, deze functionaliteit binnen 12 maanden na gunning eveneens te behalen voor een ketenintegratie tussen de eigen oplossing en Corsa."</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
73.	Bijlage 5 PvE zaakstelsysteem, E15	<p>U verwacht dat het zaakstelsysteem/DMS in staat is om statusberichten door te geven aan de integratielaag (ZDMS 1.1 ontkoppelen) in geval van verwijdering van documenten/dossiers/zaken. Wij willen de Aanbestedende Dienst erop attenderen dat de service 'ontkoppel zaakdocument' onderdeel is van versie 1.2 van Zaak- en Documentservices. Daarnaast is het verwijderen van documenten geen onderdeel van de Zaak- en Documentservices standaard. Real-time ketengericht archiveren en vernietigen op basis van Zaak- en Documentservices zoals u stelt in paragraaf 1.7 van de Offerteaanvraag is dan ook niet mogelijk.</p> <p>Daarnaast is het op dit moment nog niet mogelijk om in deze service te voorzien met bijvoorbeeld de Zaakgericht Werken API. Kortom: op dit moment kan geen enkele leverancier aan deze eis voldoen met uitzondering van uw huidige leverancier, omdat zij het DMS al aan u leveren.</p> <p>Hierdoor maakt u de aanbesteding niet alleen onnodig complex, maar sluit u (mogelijk onbewust) andere leveranciers uit. Daarom verzoeken wij u met klem om deze eis te laten vervallen en een Zaakstelsysteem met geïntegreerd DMS toe te staan. Indien u hier niet mee akkoord gaat, zien wij af van verdere deelname aan deze aanbesteding.</p>
Antwoord	Wij zullen de technische uitwerking overlaten aan de leverancier. We hebben de volgende tekst aan de eis toegevoegd.	

	<p>"De oplossing heeft een ISO 16 175 certificering en is bereid om, specifiek voor het verwerken van verwijder/vernietig berichten van zaken/zaakdossiers/documenten gestuurd vanuit Corsa, deze functionaliteit binnen 12 maanden na gunning eveneens te behalen voor een ketenintegratie tussen de eigen oplossing en Corsa."</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
74.	Bijlage 5 PvE zaaksysteem, E31 en E34	Eis 31 en eis 34 zijn nagenoeg hetzelfde. Wij verzoeken u daarom om E31 te schrappen of om deze eisen samen te voegen in één eis.
Antwoord	Eis 31 heeft betrekking op check in-check out functionaliteit. Eis 34 vraagt 2 functionaliteiten: naast check-in -check out ook real-time collaborative editing. Eis 34 is aangepast zodat enkel RTCE van toepassing is.	

Nr.	Betreft	Vraag
75.	Bijlage 5 PvE zaaksysteem, E37	<p>U geeft aan dat de resultaten van de benoemde handelingen in de Oplossing binnen 3 seconden worden weergegeven. Bij een SaaS-oplossing zijn deze KPI's mede sterk afhankelijk van de internetsnelheid van de Opdrachtgever. Inschrijver heeft hier echter geen invloed op en verzoekt u daarom om deze eis aan te passen naar de marktconforme standaard:</p> <p>Met uitzondering van het openen van documenten groter dan 8MB wordt voor de Oplossing een acceptabele performance voor circa 150 concurrent gebruikers gegarandeerd. Dit houdt in dat in 90% van de gevallen de resultaten van tenminste de volgende handelingen in de Oplossing binnen 3 seconden worden weergegeven:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het starten van een nieuwe zaak.</li> <li>2. Het accepteren van een zaak.</li> <li>3. Het zetten van een nieuwe status.</li> <li>4. Het bepalen van het resultaat.</li> <li>5. Het toevoegen van een document.</li> <li>6. Het afronden van een zaak.</li> <li>7. Het tonen van zoekresultaten.</li> <li>8. Het tonen van de werkvoorraad.</li> <li>9. Het tonen van een zaak</li> <li>10. Het aanmaken van een contactmoment.</li> </ol>

		Graag uw akkoord. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om dit te motiveren.
Antwoord		<p>Aan eis E37 is de volgende zin toegevoegd: Dit houdt in dat in 95% van de gevallen de resultaten van tenminste de volgende handelingen in de oplossing binnen 3 seconden worden weergegeven.</p> <p><i>In geval van een geschil zal Opdrachtgever moeten kunnen aantonen dat de internet bandbreedte voldoende is.</i></p>

Nr.	Betreft	Vraag
76.	Bijlage 5 PvE zaaksysteem, V7	Inschrijver neemt aan dat u in wens onder 'Niet Authentieke Objecten' de objecten die u zelf binnen zaaksysteem beheert. Is dat correct?
Antwoord	Dat is correct	

Nr.	Betreft	Vraag
77.	Bijlage 5 PvE zaaksysteem, E52	Inschrijver neemt aan dat u met alle informatie en data over klanten bedoelt: voor zover deze informatie aanwezig is binnen het zaaksysteem.
Antwoord	Voor zover aanwezig in het zakenmagazijn. Totale input van zaaksysteem en gekoppelde TSA's.	

Nr.	Betreft	Vraag
78.	Bijlage 5 PvE zaaksysteem, V10	Inschrijver dient per rol aan te geven welke kanalen er worden gebruikt. Kunt u specificeren welke rollen u graag uitgewerkt wilt zien?
Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De behandelaar van de zaak</li> <li>- KCC medewerker</li> <li>- DIV medewerker</li> </ul>	

Nr.	Betreft	Vraag
79.	Bijlage 5 PvE zaaksysteem, E55	<p>U eist een webbased userinterface die geen gebruikmaakt van plugins. Echter maakt u in deze eis een uitzondering voor een plug-in voor kantoorautomatisering.</p> <p>Het installeren van een (lokale) plugin is in strijd met eis 54, waarin u expliciet de hosting van een SaaS-oplossing vraagt. Inschrijver verzoekt u dan ook om het installeren van een plugin</p>

		voor kantoorautomatisering niet toe te staan en te verwijderen uit deze eis.
Antwoord	<p>De oplossing dient een SaaS oplossing te zijn die geen gebruik maakt van plugins zoals (Flash, Silverlight, ActiveX).</p> <p>Het moet mogelijk zijn om vanuit Office365 apps (Outlook, Word, Excel, Powerpoint) documenten aan te bieden aan de oplossing. Zo is een integratie met SmartDocuments een eis. Het is leveranciers toegestaan op deze manier de oplossing te integreren met Office365.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
80.	Bijlage 5 PvE zaaksysteem, E59	Onze Oplossing ondersteunt het gebruik van tablets, smartphones en andere mobiele devices via een responsive design. De kwaliteit van de leesbaarheid van de tekst blijft, ook bij het gebruik van de Oplossing op mobiele devices zoals smartphones grotendeels behouden. De hoeveelheid tekst die de Oplossing kan weergeven op een pagina blijft echter afhankelijk van de schermgrootte. Met name de extern gepubliceerde onderdelen zoals de PIP en webformulieren zijn volledig geoptimaliseerd voor het gebruik op mobile devices. Gaat u akkoord met bovenstaande zienswijze dat het zaaksysteem gebruikt wordt op grotere schermen (vanaf het formaat tablet) en dat op smartphones met name de extern gepubliceerde onderdelen worden gebruikt?
Antwoord	Deze vraag is reeds aangepast in het huidige bestek. Uw vraag gaat over het vorige bestek.	

Nr.	Betreft	Vraag
81.	Bijlage 5 PvE zaaksysteem, E70	<p>Het als SaaS beschikbaar stellen, implementeren, beheren en onderhouden van de Oplossing met een beschikbaarheid op werkdagen 07:00 - 23:00 uur voor minimaal 99,0% op basis van 7 dagen per week laat weinig ruimte over voor het onderhoud van de Oplossing. Inschrijver biedt een beschikbaarheid van 99,5% op werkdagen van 07:00 - 21:00 uur en op zaterdag van 9:00 - 12:00 uur. Voor de beschikbaarheid buiten dit servicewindow bieden wij een beschikbaarheid van 95%.</p> <p>Inschrijver verzoekt u om hiermee akkoord te gaan zodat Inschrijver de mogelijkheid heeft om afdoende onderhoud te plegen. Bovendien is voor iedere aanbieder van een SaaS-oplossing</p>

		niet werkbaar om voor iedere klant afwijkende afspraken te maken. Graag uw akkoord.
Antwoord	Daar is bij deze eis al rekening mee gehouden, vandaar de toevoeging "exclusief vooraf aangekondigde werkzaamheden die de productie niet ernstig verstoren"	

Nr.	Betreft	Vraag
82.	Bijlage 5 PvE zaaksysteem, E87	<p>U vraagt om een voorbeeld toe te voegen van documentatie die bij een soortgelijke opdracht is Opgeleverd die qua indeling overeenkomt met de in het kader van deze aanbesteding op te leveren documentatie.</p> <p>Inschrijver stelt een online kennis platform beschikbaar aan gebruikers zodat zij 24/7 alle relevante informatie over de Oplossing kunnen raadplegen en op basis van deze informatie hun werkzaamheden kunnen uitvoeren. Inschrijver verzoekt u om deze werkwijze toe te staan.</p> <p>Wenst u een link naar ons online kennisplatform te ontvangen bij inschrijving of dient alleen de winnende partij deze aan te leveren?</p>
Antwoord	Een link ontvangen is voldoende wanneer daar informatie in de vorm van handleidingen voor zowel beheerders als eindgebruikers te raadplegen zijn.	

Nr.	Betreft	Vraag
83.	Bijlage 5 PvE zaaksysteem, E111	<p>Wij vermoeden dat u met deze eis als doel heeft om te conformeren aan de BIO. Wij durven ook met zekerheid te stellen dat alle leveranciers die serieus overwegen in te schrijven op uw aanbesteding dit ook doen. Onze kanttekeningen zijn echter als volgt: U stelt dat met hoge mate van zekerheid een incident moet kunnen worden herleid naar de gebruikte applicatie. Dit ligt niet volledig binnen de invloedssfeer van de oplossing. Zo kan een SaaS-oplossing praktisch gezien niet herleid worden naar het gebruikte wanneer er gebruik wordt gemaakt van een NAT-firewall, zoals dit gebruikelijk is binnen overheidsorganisaties. Alle medewerkers van de gemeente zullen voor een SaaS-oplossing van één of enkele IP-adressen van de gemeente komen. Burgers en organisaties kunnen hun identiteit op vergelijkbare wijze verbergen door het gebruik van een VPN of client-spoofing.</p>

		Bent u het met ons eens dat wanneer bovenstaande in acht wordt genomen het voor een beoogde oplossing niet altijd mogelijk is om met hoge mate van zekerheid een incident te herleiden naar het gebruikte apparaat (in ieder geval niet zonder aanvullende logging van externe systemen zoals ADFS of Logius en dus een nauwe samenwerking tussen de verschillende betrokken partijen vereist), maar dat de beoogde oplossing wel zou moeten voorzien in ieder geval logging van gebruiker, datum, tijdstip en resultaat van handeling, zodat een zo hoog mogelijke zekerheid kan worden behaald?
Antwoord	Mee eens, het achterhalen van de oorsprong van een incident is een samenspel tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. In samenwerking met de logging van het zaaksysteem en het integratieplatform zal het toch mogelijk moeten zijn om te zien vanuit welke applicatie een actie heeft plaatsgevonden.	

Nr.	Betreft	Vraag
84.	Bijlage 8	In bijlage 7 het programma van eisen is vraag V14 opgenomen. De puntentelling en weging voor deze vraag komt niet terug in bijlage 8. Wij verzoeken u om deze bijlage hierop aan te passen.
Antwoord	De bijlage is aangepast	

Nr.	Betreft	Vraag
85.		Naast deze aanbesteding heeft u ook een aanbesteding uitstaan voor een integratieplatform. Kan u aangeven wanneer bekend wordt gemaakt welke partij dit integratieplatform gaat leveren?
Antwoord	De doorlooptijd van beide aanbestedingen lopen synchroon	

Nr.	Betreft	Vraag
86.	Offerteaanvraag Deel A – 2.2 (p.13)	Klopt het dat voor het onderdeel van de Inschrijving dat in de offerteaanvraag aangeduid wordt als 'Bijlage 4 Beantwoording kwalitatieve criteria', geen vast format of invulmodel is aangeleverd?
Antwoord	Per Visievraag is het toegestaan om 2 A4 per vraag (inclusief subvragen). In totaal maximaal 26 * A4. Voor de wensen wordt een separaat document toegevoegd. Er is inderdaad geen vast format.	

<b>Nr.</b>	<b>Betreft</b>	<b>Vraag</b>
87.	Offerteaanvraag Deel A – 5.1.3 (p. 23)	Opdrachtgever vraagt inschrijvers om antwoord te geven op visievragen en demovragen uit het plan van eisen. Bijlage 8 toont dat ook aan de wensen uit het plan van eisen punten gekoppeld zijn, al blijft voor Inschrijver onduidelijk hoe de beantwoording van deze wensen dient te geschieden en onder welk deel van de Inschrijving dit valt. Kunt u specificeren: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Hoe de wensen uit het plan van eisen beantwoord moeten worden (volstaat een 'Ja, dat kan/is mogelijk' of wenst u een toelichtende beschrijving)?</li> <li>b) Welke eisen aan de omvang (aantal pagina's) en de vormgeving van de beantwoording worden gesteld?</li> <li>c) Bij welk onderdeel van de Inschrijving de beantwoording van de wensen moet worden toegevoegd?</li> </ul>
Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Hiervoor kan korte beschrijving gegeven worden, u vindt hiervoor een apart formulier in bijlage 11</li> <li>b. Maximaal ½ pagina per wens</li> <li>c. Hiervoor is nu een apart formulier</li> </ul>	

<b>Nr.</b>	<b>Betreft</b>	<b>Vraag</b>
88.	Offerteaanvraag Deel A – 5.1.3 (pp. 23-24)	Paragraaf 5.1.3 bevat tegenstrijdigheden omtrent de eisen die u stelt aan het implementatieplan van Inschrijver. Op p. 24 staat geschreven dat het implementatieplan maximaal 6 pagina's A4 (exclusief voorblad, afbeelding en inhoudsopgave) mag beslaan, terwijl p. 23 stelt dat het maximaal aantal ligt op 10 pagina's A4 (enkelzijdig, exclusief afbeeldingen, verdana 10pt) ligt. Kunt u aangeven welke eis m.b.t. het implementatieplan aangehouden wordt?
Antwoord	We zijn bereid om het implementatieplan te verruimen naar 15 pagina's exclusief voorblad, inhoudsopgave en afbeeldingen.	

<b>Nr.</b>	<b>Betreft</b>	<b>Vraag</b>
89.	Offerteaanvraag Deel A – 5.1.3 (pp. 23-24)	Ervan uitgaande dat Opdrachtgever een maximaal aantal van 10 pagina's A4 voor het implementatieplan hanteert, verzoekt Inschrijver dit aan te passen naar 20 pagina's A4 (exclusief voorblad, afbeeldingen en inhoudsopgave, verdana 10pt). Inschrijver stelt dit voor uit de

		ervaring dat de huidige eis onvoldoende ruimte biedt om een gedegen implementatieplan op te stellen, wat eveneens nadelig is voor Opdrachtgever. Gaat u met dit voorstel akkoord?
Antwoord	We zijn bereid om het implementatieplan te verruimen naar 15 pagina's exclusief voorblad, inhoudsopgave en afbeeldingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
90.	Offerteaanvraag Deel A – 5.1.3 (p. 24)	Opdrachtgever schrijft op p. 24 het volgende: 'De beschrijving van de aangeboden Service Level Agreement inclusief dient gezamenlijk in een separate bijlage toegevoegd te worden.' Inschrijver veronderstelt dat in deze zin een gedeelte ontbreekt. Zou u kunnen specificeren welk document/onderdeel van de Inschrijving samen met de SLA in een separate bijlage dient te worden gevoegd?
Antwoord		

Nr.	Betreft	Vraag
91.	Offerteaanvraag Deel A – 1.8 (p. 9)	De gemeente Stein kiest voor het pragmatische standpunt dat leveranciers van zaakssystemen met een ingebouwde DMS niet uitgesloten worden van deelname aan deze aanbesteding. Inschrijver biedt een zaakstelsysteem met geïntegreerd DMS/RMA. Het is ons niet duidelijk waarom er in het geval van een geïntegreerd systeem voor wordt gekozen om de connectie met Corsa in stand te houden. Het zaakstelsysteem wordt (via de ESB) gekoppeld aan alle TSA's. In dit geval heeft de opslag van documenten uit de TSA's in Corsa volgens Inschrijver geen meerwaarde. Kunt u dit standpunt verduidelijken of deze eis laten vervallen?
Antwoord	We onderscheiden twee doelgroepen: de behandelaar van zaken, zij werken met het zaakstelsysteem. De DIV medewerkers werken met Corsa.	

Nr.	Betreft	Vraag
92.	Bijlage 7 – V9	Inschrijver is van mening dat goed klantcontact meer vergt dan het optimaal ontsluiten van gegevens uit het zaakstelsysteem. Inschrijver biedt KCC medewerkers om deze reden een apart en eigen KCC applicatie aan dat volledig integreert met het zaakstelsysteem. U spreekt in uw eisen

		over 'het zaaksysteem en één oplossing'. Is het toegestaan om een aparte KCC applicatie aan te bieden dat volledig integreert met het zaaksysteem?
Antwoord	Dat is toegestaan, mits de prijs van het KCC onderdeel is van de totaalprijs van het zaaksysteem.	

Nr.	Betreft	Vraag
93.	Bijlage Deel A paragraaf 1.7.2 & Bijlage 7 Programma van eisen	Opdrachtgever geeft aan dat voor de integratie met SDU connect geldt dat inschrijver 12 maanden de tijd krijgt om dit te realiseren. Geldt dit ook voor de gestelde eisen in het bestek dat geëiste functionaliteit 12 maanden na gunning gerealiseerd moet zijn? Of moeten alle gestelde eisen in het bestek direct leverbaar zijn na gunning?
Antwoord	Alle eisen dienen direct leverbaar te zijn, tenzij anders aangegeven in de eis. Wel zijn de volgende Eisen versoepeld: E15, E41, E45 om tegemoet te komen aan de markt en zo min mogelijk partijen uit te sluiten.	

Nr.	Betreft	Vraag
94.	Bijlage 7	Klopt het dat de (wens) "W" vragen beantwoord dienen te worden met Ja/Nee?
Antwoord	Ja deze aanname klopt, voor een verdere uitleg per wens is een nieuw formulier toegevoegd waar u maximaal ½ pagina a4 per wens mag gebruiken.	

Nr.	Betreft	Vraag
95.	Bijlage 7	Klopt het dat de (visie) "V" vragen uitgewerkt dienen te worden en geldt hier een bepaald format en een maximum aantal pagina's voor?
Antwoord	Per Visievraag is het toegestaan om 2 A4 per vraag (inclusief subvragen). In totaal maximaal 26 * A4. Voor de wensen wordt een separaat document toegevoegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
96.	Bijlage 6: Document afhandeling in zaaksysteem & positionering DMS/RMA	In deel A offerteaanvraag wordt aangegeven dat er geen aanbesteding meer komt voor DMS/RMA en dat dit perceel automatisch gegund is aan BCT Corsa. In bijlage 6 wordt niet gesproken over de gunning aan BCT Corsa en wordt nog steeds besproken over een te aanbesteden DMS/RMA. Dit zorgt voor verwarring. Opdrachtnemer vraagt

		opdrachtgever om bijlage 6 aan te passen naar de huidige situatie en hier duidelijk te beschrijven wat van toepassing is.
Antwoord	Deze bijlage is aangepast nieuwe versie staat op tendered	

Nr.	Betreft	Vraag
97.	Bijlage 7 eis 21	In E21 wordt gesteld dat documenten enkelvoudig worden opgeslagen en meervoudig worden gebruikt. Hiermee sluit opdrachtgever zaaksysteem leveranciers met een geïntegreerde DMS impliciet uit en volgens ons staat dit haaks op de uitvraag. Zou de opdrachtgever kunnen uitleggen wat er met E21 wordt bedoeld en hoe dit moet worden geïnterpreteerd?
Antwoord	Dit is correct, deze eis komen te vervallen	

Nr.	Betreft	Vraag
98.	Bijlage 7 eis 29	In E29 wordt een uitgebreide zoekfunctie uitgevraagd. Opdrachtnemer is van mening dat aan de gevraagde eis niet voldaan kan worden door de zaakleverancier omdat de afgesloten zaken en daarbij de documenten in het DMS/RMA zitten. Het is onmogelijk voor een derde partij om full text te zoeken over de documenten in een ander DMS/RMA. Hiermee ontstaat een oneerlijk speelveld in voordeel van het DMS/RMA. Wat is hierin de visie van de opdrachtgever over dit standpunt? En is de opdrachtgever bereid om deze eis aan te passen?
Antwoord	Dit is correct, als document niet in de eigen oplossing is opgeslagen maar direct in het DMS/RMA kun je daar ook niet een zoekingang op hebben. En hoeft dus dan ook niet aan deze eis te voldoen. De tekst is aangepast	

Nr.	Betreft	Vraag
99.	Bijlage 7 eis 15	In E15 wordt de scope uitgelegd voor het vernietigen van documenten en zaken tussen het DMS/RMA en het zaaksysteem. Dat stukje

		<p>van de integratie is duidelijk. Maar het is in de visie van de opdrachtnemer echt maar een stukje van de functionele werking van de integratie tussen zaaksysteem en DMS/RMA. Opdrachtnemer heeft namelijk al diverse koppelingen met een extern DMS/RMA gerealiseerd en adviseert de opdrachtgever om duidelijker aan te geven wat de eisen zijn van de integratie en aan welke scenario's er dient te worden voldaan en wie waarvoor verantwoordelijk is. Een voorbeeld: In het DMS/RMA wordt metadata van het document aangepast. Moet deze aanpassing ook zichtbaar zijn in het zaaksysteem nadat de zaak is gesloten.</p> <p>Kortom onze vraag is dat de opdrachtgever specifiek en heel exact uitlegt wat de scope en de verwachtingen zijn van de integratie tussen het zaaksysteem en DMS/RMA zodat de opdrachtnemer exact weet wat in scope zit en de opdrachtgever exact weet wat er uiteindelijk geleverd gaat worden. Is opdrachtnemer bereid om een volledig functioneel ontwerp en werking van de integratie tussen DMS/RMA en het zaaksysteem te delen? Zo niet, dan ziet de opdrachtgever grote risico's in het succesvol realiseren van de integratie tussen beide systemen.</p>
Antwoord	Vanuit VNG realisatie wordt al een splitsing gemaakt tussen procesapplicatie en documenten repository. Deze functionaliteit is ook al beschikbaar in veel huidige TSA. Wij verwachten gelijke functionaliteit terug te zien in het zaaksysteem.	

Nr.	Betreft	Vraag
100.	Bijlage 7 eis 6	In E6 ziet opdrachtnemer een afhankelijkheid naar DMS/RMA. Is het voldoende dat opdrachtnemer kan aantonen dat het met zijn eigen oplossing hiertoe in staat is en niet in combinatie met het DMS/RMA?
Antwoord	Dat is akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

101.	Bijlage 7 eis 61	Kan de opdrachtgever duidelijk aangeven wat ze verwachten van eis 61?
Antwoord	<p>De API standaarden zaakgericht werken zijn in ontwikkeling.</p> <p>“Het College van Dienstverleningszaken heeft geadviseerd de standaard vanaf 2022 verplicht te maken. ”</p> <p>Wij verwachten van leveranciers dat zij in staat zijn om deze standaarden per 2022 ook beschikbaar te hebben.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
102.	Bijlage 7 eis 2, 16, 17, 18 en 19	De gevraagde functionaliteit in E2, E16, E17, E18 en E19 is volgens opdrachtnemer de verantwoordelijkheid van het DMS/RMA. Is de opdrachtgever het hiermee eens en vervallen daarmee deze eisen?
Antwoord	<p>Indien een all-in-one leverancier zich wenst in te schrijven zal een deel van de documenten ook daar opgeslagen zijn. Een best of breed oplossing heeft niet alle inhoud van documenten beschikbaar maar wel document metadata in het zakenmagazijn.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
103.	Bijlage 7 V11	Opdrachtgever vraagt een visie op Common Ground van de opdrachtnemer. Aangezien de opdrachtgever doelbewust afstapt van de Common Ground door op twee plekken DMS/RMA functionaliteit uit te vragen vraagt de opdrachtnemer zich af waarom deze visie wordt uitgevraagd. Kan de opdrachtgever uitleggen wat het belang is van Common Ground en op welke punten zij wensen af te wijken van Common Ground?
Antwoord	<p>De aanbestedende dienst wenst niet af te stappen van common ground. Het idee is om: “De API-standaarden zaakgericht werken zijn ontwikkeld voor en door gemeenten binnen de</p>	

	informatiekundige visie van Common Ground, waarin applicaties en gegevens van elkaar gescheiden zijn. Gegevens over zaken en aanverwante gegevens (zoals documenten, besluiten en klantcontacten) worden <b>los van processystemen opgeslagen in specifieke registers.</b> " We wensen alleen all-in-one leveranciers tegemoet te komen om ook deel te nemen.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
104.	Algemeen	Heeft de opdrachtgever een minimaal aantal inschrijvers voor ogen die mee moeten bieden op deze opdracht? Als het minimale aantal inschrijvers niet wordt behaald, wat zijn dan de stappen die opdrachtgever gaat nemen?
Antwoord		Nee er is geen minimum aantal inschrijvingen. Indien er één kandidaat is die aan de gestelde eisen kan voldoen, matcht met de visie van de gemeente Stein en goede demo heeft gegeven, is dat voldoende grond om deze leverancier de gunning te verstrekken.

Nr.	Betreft	Vraag
105.	Bijlage 7 eis 15 en eis 61	Is het de eis van de opdrachtgever dat de integratie tussen het zaakstelsel en DMS/RMA via de ZGW API's verloopt?
Antwoord		Nee, het is aan de leverancier welke technologie hij daarvoor in wil zetten.

Nr.	Betreft	Vraag
106.	GIBIT 2020 artikel 1.25	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.25 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?
Antwoord		Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.

<b>Nr.</b>	<b>Betreft</b>	<b>Vraag</b>
107.	GIBIT 2020 artikel 5.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor leverancier, die bovendien niet verzekerd zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

<b>Nr.</b>	<b>Betreft</b>	<b>Vraag</b>
108.	GIBIT 2020 artikel 8.9	Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt de bepaling houdt geen rekening met de ernst en de mate van het niet halen van het servicelevel. Hierdoor kunnen de gevolgen van ontbinding niet in verhouding staan met de schending van de SLA. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

<b>Nr.</b>	<b>Betreft</b>	<b>Vraag</b>
------------	----------------	--------------

109.	GIBIT 2020 artikel 8.10 sub ii	Is de aanneme correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
110.	GIBIT 2020 artikel 9.2	Kunt u ermee akkoord gaan om na gunning een alternatief facturatieschema op te stellen?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
111.	GIBIT 2020 artikel 13.3 en 13.4	Bent u bereid de volgende aansprakelijkheid overeen te komen: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal het bedrag van de voor die overeenkomst bedongen jaarlijkse vergoeding maal 4 (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000,- (één miljoen euro).
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
112.	GIBIT 2020 artikel 13.5	De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 13 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schade als gevolg van een boete van een

		<p>overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor opdrachtnemer absoluut onacceptabel, om de volgende redenen:</p> <p>Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraarbaar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven.</p> <p>Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst – uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken.</p> <p>Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 13.5 sub iv GIBIT te laten vervallen of een aparte cap op te nemen voor deze schade?</p>
Antwoord	De verwerkersovereenkomst van de Gemeente Stein is toegevoegd op tenderned. Deze overeenkomst is leidend.	

Nr.	Betreft	Vraag
113.	GIBIT 2020 artikel 14.2	De verzekering die u van inschrijver verlangt is onevenredig hoog. Zo verlangt de GIBIT een dekking van 40 maal de jaarvergoeding per jaar. Bent u bereid overeen te komen dat de verzekering dient te voldoen aan minimaal 1 maal de gebeurtenissen zoals bedoeld in artikel 13.3. en 13.4?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
114.	GIBIT 2020 artikel 15.5	Een vaste boete van 50.000EUR kan buiten proportioneel zijn gezien de ernst van de schending en de mate van verwijtbaarheid.

		Hierdoor kan de situatie ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot schending. Voorts zou een partij die meent 50.000EUR schade te hebben geleden die aannemelijk moeten kunnen maken. Bent u derhalve bereid deze boete bepaling te verlagen naar 10.000EUR?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
115.	GIBIT 2020 artikel 20.2	Een opzegtermijn van drie maanden voor Opdrachtgever is erg kort gezien de investering die ook Leverancier in de aanbesteding dient te doen. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat Opdrachtgever een opzegtermijn heeft van 12 maanden en Leverancier van 18 maanden?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
116.	GIBIT 2020 artikel 21	Een auditrecht dat niet is gemaximeerd en voor elk van onze klanten is in het kader bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen simpelweg niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continu en te allen tijde alles mag inspecteren. Bent u bereid overeen te komen dat een TPM hiervoor voldoet?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
117.	GIBIT 2020 artikel 8.10, 10.1 en 19.2	Is de aanneme correct dat dit een beroep op overmacht in de zin van artikel 16 GIBIT niet in de weg staat?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

118.	Deel A, offerteaanvraag , 1.14 Planning	Momenteel zijn er meerdere aanbestedingen, gericht op zaakgericht werken, in korte tijd gepubliceerd. De voorgenomen deadlines van de gemeente overlappen met de inleverdata van andere aanbestedingen. Dit kan als gevolg hebben dat leveranciers de vervelende keuze moeten maken tussen deze aanbestedingen en de uwe. We verzoeken u de data voor de uiteindelijke inschrijving te verzetten en hiermee met twee weken te verruimen. We adviseren u nadrukkelijk gehoor te geven aan dit verzoek omwille van het ontvangen van meerdere, maar vooral ook kwalitatieve inschrijvingen van de leveranciers.
Antwoord	Het is helaas niet mogelijk om hieraan gehoor te geven, gezien onze eigen planning.	

Nr.	Betreft	Vraag
119.	GIBIT 9.2	Volgens artikel 9.2 van de GIBIT wordt een wijze van facturering gehanteerd waarbij de eerste facturering pas na integrale Acceptatie plaatsvindt. Wij leveren na gunning het systeem technisch op. Dan draaien o.a. onze backupservices en onze supportafdeling staat bijvoorbeeld direct tot uw beschikking. Om deze reden vragen wij u de betalingsvoorwaarde aan te passen Gaat u er in alle redelijkheid mee akkoord dat de leverancier de kosten voor hosting wel direct in rekening mag brengen bij technische oplevering van de software?
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
120.	GIBIT 13.2	De maximale bedrijfsaansprakelijkheid van 5 miljoen per gebeurtenis is erg hoog, niet marktconform en niet in lijn met de verwachte waarde van de opdracht. Wij verzoeken u daarom dit bedrag te verlagen naar een maximale bedrijfsaansprakelijkheid van 2,5 miljoen euro per aanspraak met een totaal van 5 miljoen per jaar.
Antwoord	Aanpassingen op GIBIT zijn bespreekbaar. De bepalingen dienen als leidraad bij het opstellen van het uiteindelijke contract.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

121.	Deel A offerteaanvraag , K1 Implementatie- plan	In K1 wordt aangegeven dat er maximaal 10 A4 voor het projectplan mag worden aangehouden. In 5.1.5 staat 6 A4. Dat spreekt elkaar tegen.  We willen u er op wijzen dat 10 A4 zorgt voor een erg summier projectplan in verhouding tot uw uitvraag. In de veronderstelling dat iedere leverancier streeft naar een zo kort en bondig mogelijk implementatieplan: kunt u het maximale aantal A4 laten vervallen?
Antwoord	We zijn bereid om het implementatieplan te verruimen naar 15 pagina's exclusief voorblad, inhoudsopgave en afbeeldingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
122.	Deel A, offerteaanvraag , 5.1.3, K2	U bedoelt hier 10 A4 voor alle 13 visie-vragen? In hoeverre wenst u een serieuze inschrijving? Er is voor ons geen ruimte om een degelijk antwoord op uw vragen te formuleren.  U hanteert uitgebreide vragen. In andere aanbestedingen wordt doorgaans 3 A4 per vraag (inclusief subvragen) aangehouden voor de inschrijving. We raden u dan ook sterk aan om het maximaal aantal A4 te verruimen naar (13*3) 39 A4
Antwoord	Per Visievraag is het toegestaan om 2 A4 per vraag (inclusief subvragen). In totaal maximaal 26 * A4	

Nr.	Betreft	Vraag
123.	Deel A offerteaanvraag , K4 Service Level Agreement	In de veronderstelling dat iedere leverancier streeft naar een SLA die zo kort en bondig mogelijk is: kunt u het maximale aantal A4 laten vervallen?
Antwoord	Ja het maximale aantal A4 komt te vervallen	

Nr.	Betreft	Vraag
124.	Deel A offerteaanvraag , 5.1.4 POC en User Stories	U refereert hier naar een proof of concept fase. We kunnen deze fase niet terugvinden in de planning. Kunt u meer toelichting geven wat u hier verwacht qua tijdsplanning en grootte van de POC?

Antwoord	De proof of concept is eerste deel van de implementatiefase. De user stories zijn allemaal al opgenomen in het PvE. Op basis van de user stories wordt de applicatie gevalideerd. Wij verwachten medio november een user test te doen. U kunt zelf aangeven wanneer u wenst de wij de user stories toetsen. Tevens kunt u nagaan wanneer de omgeving klaar is voor het uitvoeren van de test.
----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
125.	Bijlage 9 User stories, 15	Er wordt geen chatfunctionaliteit uitgevraagd in de eisen van de aanbesteding voor Zaaksysteem/KCC. Om die reden verzoeken we u deze user story te laten vervallen.
Antwoord	Deze is komen te vervallen	

Nr.	Betreft	Vraag
126.	Bijlage 9 User stories, 18	Als onderdeel van de aanbesteding wilt u een Proof of Concept uitvoeren inclusief de realisatie van onder andere de koppeling met SmartDocuments (conform user story 18, bijlage 9). De ervaring leert dat koppelingen (onnodig) impact hebben op de doorlooptijd van de Proof of Concept. Wanneer dit het geval is, willen we graag een heldere afspraak hebben gemaakt over de verwachtingen binnen het realiseren van koppelingen binnen de Proof of Concept. Bent u het met ons eens dat in geval van twijfel de verantwoordelijkheid van de leverancier is het correct ontvangen, versturen en verwerken van het berichtenverkeer? En dat verwerking in de gekoppelde applicatie buiten de invloedssfeer van de leverancier ligt?
Antwoord	Wij zijn het eens met de stelling: "dat in geval van twijfel de verantwoordelijkheid van de leverancier is het correct ontvangen, versturen en verwerken van het berichtenverkeer" EN "dat verwerking in de gekoppelde applicatie buiten de invloedssfeer van de leverancier ligt"	

Nr.	Betreft	Vraag
127.	Bijlage 9 User stories, 23 (KCC) en 24 (Zaaksysteem)	Wat wordt bedoeld met 'producten'?

Antwoord	De producten die hier bedoelt worden zijn producten en diensten uit PDC van Sdu. In het PvE vindt u dit ook terug onder W2 en E45	

Nr.	Betreft	Vraag
128.	Bijlage 3 prijzenblad	Hoe verhoudt de indexering in het prijzenblad zich tot de uitleg van (Deel A offerte aanvraag) 5.1.6.1 dat de indexering per 1-1-2023 mag plaatsvinden? Mogen we op basis van uw uitleg in (Deel A offerte aanvraag) 1.6 er van uit gaan dat alle producten (dus ook licentiekosten) conform GIBIT geïndexeerd mogen worden per 1-1-2023, en dat de 'correctie inflatie' op het prijsblad bij de werkelijke facturering komt te vervallen?
Antwoord	Ja de indexering is indicatief voor de aanbestedende dienst en een middel om de prijzen tussen alle inschrijvers goed te kunnen vergelijken. De prijzen in de prijzenblad blijven daarmee ongewijzigd. Aangezien het bedrag in prijzenblad indicatief is, mag inschrijver conform GIBIT prijzen indexeren per 1-1-2023.	

Nr.	Betreft	Vraag
129.	Bijlage 6 Scope en visie document, koppelingen blz. 11	Het is ons niet duidelijk of binnen de aanbesteding van het zaakstelsel deze koppelingen ook binnen het prijsaanbod dienen te zijn? Als u dat zo wenst dan raden we sterk aan alle koppelingen in het prijzenblad te verwerken, zodat alle inschrijvers duidelijk voor ogen hebben wat er uitgevraagd wordt binnen de prijs van de aanbesteding.
Antwoord	Nee de koppelingen waar u naar verwijst vallen buiten de scope van de aanbesteding zaakstelsel. De koppelingen die in deze aanbesteding vallen zijn opgenomen in het prijzenblad.	

Nr.	Betreft	Vraag
130.	Bijlage 8 Puntenverdeling wensen visie en demo	We nemen aan dat we op de wensen 'ja/nee' kunnen antwoorden? Het is ons niet duidelijk hoe we de antwoorden op deze wensen dienen aan te leveren. We zien hiervoor ook geen ruimte op Tendered. Kunt u aangeven wat u hierin van ons verwacht?

Antwoord	Er is een aparte bijlage beschikbaar voor beantwoorden van wensen.
----------	--------------------------------------------------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
131.	E5	Het is niet mogelijk om vanuit Outlook een nieuwe zaak te starten. Onze Oplossing biedt de mogelijkheid om meerdere mails automatisch aan het zaaksysteem toe te voegen. Binnen het zaaksysteem kan de gebruiker met enkele klikken een nieuwe zaak starten op basis van deze mail. Wij gaan ervan uit op deze wijze aan uw eis te voldoen. Mocht u hier knelpunten zien, dan vragen wij uw toelichting.
Antwoord	Deze eis komt te vervallen	

Nr.	Betreft	Vraag
132.	E15	Kunt u aangeven welke berichttype van de standaard u hiervoor verwacht te kunnen gebruiken? En kunt u aangeven bij welk architectuurprincipe of landelijk advies het aansluit dat het zaaksysteem zich gedraagt als een TSA?
Antwoord	<p>Wij zullen de technische uitwerking overlaten aan de leverancier.</p> <p>Vanuit dat oogpunt en om alle partijen tegemoet te komen, zal aanbestedende dienst de eis van ketengericht archiveren aanvullen met de volgende tekst;</p> <p>De oplossing heeft een ISO 16 175 certificering en is bereid om, specifiek voor het verwerken van verwijder/vernietig berichten van zaken/zaakdossiers/documenten gestuurd vanuit Corsa, deze functionaliteit binnen 12 maanden na gunning eveneens te behalen voor een ketenintegratie tussen de eigen oplossing en Corsa.</p> <p><a href="https://www.vngrealisatie.nl/producten/api-standaarden-zaakgericht-werken">https://www.vngrealisatie.nl/producten/api-standaarden-zaakgericht-werken</a></p> <p>Ten aanzien van DMS functionaliteit verwijzen we naar de volgende link van VNG realisatie en de volgende tekst: In lijn met de informatiekundige visie Common Ground en de architectuur van het GEMMA Gegevenslandschap worden gegevens over zaken opgeslagen in specifieke registers, los van processystemen. Dit is ook zo voor aanverwante gegevens als documenten, besluiten,</p>	

	klantcontacten. Al deze gegevens kunnen worden bevroegd en bijgewerkt via API's.
--	----------------------------------------------------------------------------------

Nr.	Betreft	Vraag
133.	E35	In onze oplossing wordt op vijf niveaus geautoriseerd (systeem-, zaaktype-, zaak-, kenmerk- en documentniveau). In het zaaktype is een document (bijvoorbeeld type "contract") als standaard vertrouwelijk te configureren. Daarnaast is het mogelijk om ad hoc per document vertrouwelijkheid aan te passen. Voldoen we hiermee aan uw eis? Zo nee, wat weerhoudt u?
Antwoord	Binnen het zaaktype dient ook een mogelijkheid te zijn om 1 zaak adhoc aan te passen.	

Nr.	Betreft	Vraag
134.	E39	Bedoelt u hiermee dat bij het aanmaken van een document de actuele zaakinformatie kan worden gebruikt?
Antwoord	Dat is correct	

Nr.	Betreft	Vraag
135.	E40	Uw eis vereist aanvullende aandacht, omdat een kaartlaag niet in een zaaksysteem wordt ontworpen en beheerd. Wel bevat een zaaksysteem geografische informatie die binnen een geo-viewer of andere applicatie van toegevoegde waarde is en derhalve gemakkelijk dient te worden ontsloten. We hebben reeds overheidsorganisaties mogen ondersteunen met het ontsluiten van geografische zaakgegevens. In deze gevallen betekent dit dat het hierbij om coördinaten gaat. Wij denken dat het uw doel is om deze (zaak)locaties te ontsluiten, wat op deze wijze kan, zonder vormvereisten te stellen. Mogen wij ervan uitgaan dat het uitgangspunt van de gemeente is dat de uitwisseling en het gebruik van geografische informatie middels webservices mogelijk moet zijn? In dat geval stellen wij een meer open en gebruikelijke herformulering van Eis 40 voor: "De Oplossing biedt de mogelijkheid om via WMS/WFS kaartenlagen binnen de Oplossing te tonen en om zaken met geografische informatie en zaakattributen via webservices aan te bieden

		aan andere systemen zoals NedGlobe van NedGraphics."
Antwoord	We hebben de eis conform uw wens aangepast	

Nr.	Betreft	Vraag
136.	E66	Kunt u deze vraag verder specificeren met welke standaard(en) u dit wenst?
Antwoord	De standaarden verschillen per leverancier voor de gewenste functionaliteit is het minder relevant. Vertalingen kunnen door de ESB gemaakt worden, belangrijk is dat er status wijzigingen doorgegeven worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
137.	E67	Met veel van onze klanten werken wij op basis van het train-de-trainer principe. Dit wil zeggen dat wij een selecte groep van 'key-users' opleiden tot het verzorgen van eindgebruikerstraining. Op deze manier is het niet nodig om bij iedere nieuwe medewerker een consultant van ons in te schakelen. Staat u open voor het train-de-trainer-principe of wenst u opleidingen volledig uit te besteden?
Antwoord	Onze eis is een opleiding specifiek voor de beheerders en voor alle gebruikers (incl beheerders), de in de toekomst nieuwe medewerkers zullen door beheerders zelf opgeleid worden m.b.v. gevolgde opleidingen, handleiding en e-learning instrument zoals beschreven in E68	

Nr.	Betreft	Vraag
138.	E70	U eist een kwartaalrapport over onze dienstverlening. Wij bieden voor onze opdrachtgevers jaarlijks een SaaS service level rapport wat marktconform is en in lijn is met verplichtingen uit verschillende informatiebeveiliging audits. Daarnaast bieden wij live inzage in beschikbaarheid van de oplossing en leveren wij na elke verstoring die significante downtime heeft veroorzaakt een analyse van het incident. Wij gaan ervan uit op deze wijze aan uw eis te voldoen. Mocht u hier knelpunten zien, dan vragen wij uw toelichting.
Antwoord	Dit is akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

139.	E89	De opdrachtnemer garandeert adequate backup en herstelvoorzieningen die voldoen aan de eisen van de BIO. Hierbij garanderen wij een dataverlies van minder dan 24 uur en een uitwijk binnen 48 uur zover dit binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer ligt. Wij vragen u de eis bij te stellen naar de standaard in de markt, mocht u het hier niet mee eens zijn welke bezwaren ziet u hier in?
Antwoord	Wij gaan akkoord met uw verzoek om de BIO te volgen.	

Nr.	Betreft	Vraag
140.	E99	U verwijst naar bijlage 5. Bijlage 5 is een format voor het stellen van vragen. De verwijzing lijkt onjuist.  Inschrijver conformeert onvoorwaardelijk aan de handreiking Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten van de IBD. Kunt u bevestigen dat gemeente Stein hier ook aan conformeert?
Antwoord	Het sjabloon voor verwerkersovereenkomst is geüpload als bijlage nummer 10	

Nr.	Betreft	Vraag
141.	E107	Wij begrijpen deze eis. Al onze klanten regelen dit zelf in hun eigen AD (zoals u ook benoemt in E64). Hiermee bent u zelf volledig in control over de authenticatie van uw gebruikers. De enige manier om toegang te krijgen tot de Oplossing is via uw eigen AD. Wij gaan ervan uit op deze wijze aan uw eis te voldoen. Mocht u hier knelpunten zien, dan vragen wij uw toelichting.
Antwoord	Dat is correct	

Nr.	Betreft	Vraag
142.	E108	Een eis is een knock-out criterium met een ja/nee antwoord. Deze eis is een open vraag. Wilt u deze eisen omzetten in vragen? Hoe wenst u dat we deze informatie tot u laten komen?
Antwoord	Hiervoor is een apart formulier beschikbaar (bijlage 11)	

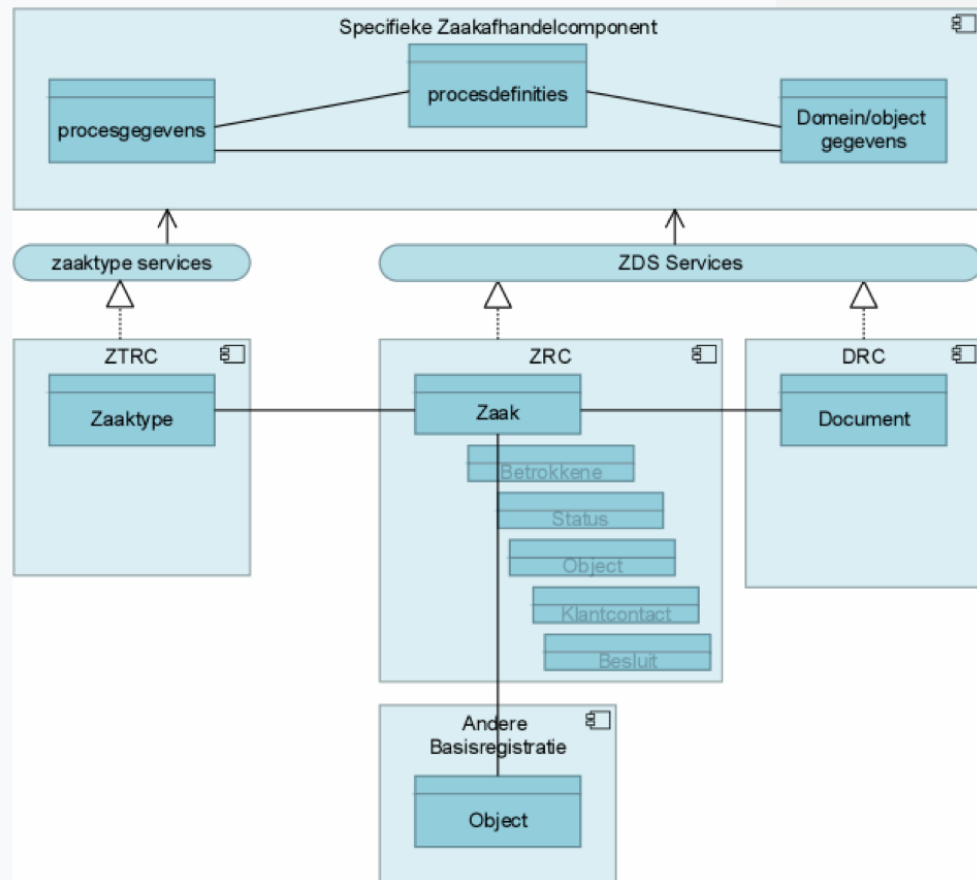
Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

143.	E109	Een eis is een knock-out criterium met een ja/nee antwoord. Deze eis is een open vraag. Wilt u deze eisen omzetten in vragen? Hoe wenst u dat we deze informatie tot u laten komen?
Antwoord	Hiervoor is een apart formulier beschikbaar (bijlage 11)	

Nr.	Betreft	Vraag
144.	Algemeen	We willen u graag op de hoogte stellen van onze kritische noot ten opzichte van de aanbesteding. We achten deze aanbesteding niet marktconform en niet aansluitend bij landelijke ontwikkelingen. Uw architectuurkeuzes vragen om problemen en de kans op een kwalitatieve implementatie wordt zeer gering ingeschat. Een inschrijving zou voor ons (te) risicovol zijn. Wat is de reden dat u met beperkte kennis, ervaring en budget zo significant wenst af te wijken van wat marktconform en toekomstgericht is?
Antwoord	<p>We vragen ons af wat er verstaan wordt onder "marktconform"? Bedoelt u hiermee:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Datgene waar de vraagkant van de markt (lees gemeentelijke markt) behoefte aan heeft?</li> <li>• Of datgene wat de aanbodkant van de markt kan bieden qua architectuur op basis van door hen gemaakte keuzes uit het verleden?</li> </ul> <p>We hebben van diverse marktpartijen een kritische noot ontvangen. Blijkbaar is het niet helemaal gelukt om ons vergezicht duidelijk te maken aan de markt.</p> <p>Indien we kijken naar de GEMMA 2 architectuur dan wordt daar specifiek onderscheid gemaakt tussen ZTRC, een ZRC en een DRC met bijhorende services.</p>	

**1.3.2. Huidige Situatie**

In figuur 1 staat een schets van de huidige situatie zoals min of meer beschreven door GEMMA 2.



Figuur 1 - ZGW in de huidige situatie (~GEMMA 2)

<https://vng-realisatie.github.io/gemma-zaken/architectuur/zgw-in-gegevenslandschap>

De keuze om al die componenten onder één dak te zetten zonder mogelijkheid om ze los te koppelen, is een bewuste keuze van aanbodzijde van de markt, niet per definitie van de vraagkant van de markt.

Verder nog een kritische noot van onze zijde.

Indien 2 partijen elkaar niet begrijpen, houdt dat niet per se in dat één van de partijen beschikt over beperkte kennis, ervaring of budget.

Mogelijk is er simpelweg sprake van miscommunicatie, in welk geval beide partijen verantwoordelijk zijn voor het ontstaan van het onbegrip.

We hopen middels het beantwoorden van de vragen van alle leveranciers dat onze intenties duidelijk zijn en dat ze open staan om ook minder gangbare ideeën te valideren.

	Met name dat laatste zal belangrijk zijn voor een succesvolle implementatie....
--	---------------------------------------------------------------------------------