

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
139	Inhoud	Nvi 1 n.a.v. vraag 126	<p>Wij willen u vriendelijk verzoeken om het antwoord op deze vraag te herzien. Dit gezien het feit dat het niet uit uitmaakt of aanbieders de gewenste frequentie behaald middels een standaard frequentie of een turbo frequentie. Als u akkoord gaat met deze eis uit de eerste NVI dan sluit u (on)bewust een groot deel producten van een aantal grote A-merk fabrikanten uit.</p> <p>Kan u bevestigen dat aanbieders een processor moeten aanbieden met een minimale passmark score van 11600 ongeacht of deze gerealiseerd wordt middels een turbo frequentie. Aanbieders voldoen zo aan de gestelde eisen en daarnaast merkt de eindgebruiker hier niks van.</p>	<p>"Base clock" van de CPU moet voldoen aan de minimale 2.4Ghz eis. Dat de processor snelheid word verlaagd door energiebesparende technieken in rust stand erkennen we en behoort tot standaard gedrag.</p>
140	Inhoud	Nvi 1 n.a.v. vraag 138	<p>Wij willen u vriendelijk verzoeken om het antwoord op deze vraag te herzien. Dit gezien het feit dat het niet uit uitmaakt of aanbieders de gewenste frequentie behaald middels een standaard frequentie of een turbo frequentie. Als u akkoord gaat met deze eis uit de eerste NVI dan sluit u (on)bewust een groot deel producten van een aantal grote A-merk fabrikanten uit.</p> <p>Kan u bevestigen dat aanbieders een processor moeten aanbieden met een minimale passmark score van 6300 ongeacht of deze gerealiseerd wordt middels een turbo frequentie. Aanbieders voldoen zo aan de gestelde eisen en daarnaast merkt de eindgebruiker hier niks van.</p>	<p>"Base clock" van de CPU moet voldoen aan de minimale 2.4Ghz eis. Dat de processor snelheid word verlaagd door energiebesparende technieken in rust stand erkennen we en behoort tot standaard gedrag.</p>

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
141	Inhoud	Nvi 1 n.a.v. vraag 116	<p>Wij willen u vriendelijk verzoeken om het antwoord op deze vraag te herzien. Dit gezien het feit dat het niet uit uitmaakt of aanbieders de gewenste frequentie behaald middels een standaard frequentie of een turbo frequentie. Als u akkoord gaat met deze eis uit de eerste NVI dan sluit u (on)bewust een groot deel producten van een aantal grote A-merk fabrikanten uit.</p> <p>Kan u bevestigen dat aanbieders een processor moeten aanbieden met een minimale passmark score van 7600 ongeacht of deze gerealiseerd wordt middels een turbo frequentie. Aanbieders voldoen zo aan de gestelde eisen en daarnaast merkt de eindgebruiker hier niks van.</p>	<p>"Base clock" van de CPU moet voldoen aan de minimale 2.4Ghz eis. Dat de processor snelheid word verlaagd door energiebesparende technieken in rust stand erkennen we en behoort tot standaard gedrag.</p>
142	Inhoud	NVI 1 n.a.v. vraag 103	<p>Wij willen u vriendelijk verzoeken om het antwoord op deze vraag te herzien. Dit gezien het feit dat het niet uit uitmaakt of aanbieders de gewenste frequentie behaald middels een standaard frequentie of een turbo frequentie. Als u akkoord gaat met deze eis uit de eerste NVI dan sluit u (on)bewust een groot deel producten van een aantal grote A-merk fabrikanten uit.</p> <p>Kan u bevestigen dat aanbieders een processor moeten aanbieden met een minimale passmark score van 7600 ongeacht of deze gerealiseerd wordt middels een turbo frequentie. Aanbieders voldoen zo aan de gestelde eisen en daarnaast merkt de eindgebruiker hier niks van.</p>	<p>"Base clock" van de CPU moet voldoen aan de minimale 2.4Ghz eis. Dat de processor snelheid word verlaagd door energiebesparende technieken in rust stand erkennen we en behoort tot standaard gedrag.</p>

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
143	Inhoud	NVI 1 n.a.v. vraag 100	<p>Wij willen u vriendelijk verzoeken om het antwoord op deze vraag te herzien. Dit gezien het feit dat het niet uit uitmaakt of aanbieders de gewenste frequentie behaald middels een standaard frequentie of een turbo frequentie. Als u akkoord gaat met deze eis uit de eerste NVI dan sluit u (on)bewust een groot deel producten van een aantal grote A-merk fabrikanten uit.</p> <p>Kan u bevestigen dat aanbieders een processor moeten aanbieden met een minimale passmark score van 12480 ongeacht of deze gerealiseerd wordt middels een turbo frequentie. Aanbieders voldoen zo aan de gestelde eisen en daarnaast merkt de eindgebruiker hier niks van.</p>	"Base clock" van de CPU moet voldoen aan de minimale 2.4Ghz eis. Dat de processor snelheid word verlaagd door energiebesparende technieken in rust stand erkennen we en behoort tot standaard gedrag.
144	Inhoud	NVI 1 n.a.v. vraag 68	<p>Wij willen u vriendelijk verzoeken om eis 14 (het systeem is voorzien van minimaal 1 vrij geheugenslot) van de 2 in 1 laptop niet aan te passen. Dit gezien het feit dat elke grote A-merk fabrikant aan deze eis kan voldoen. Mocht u dit wel doen dan zijn fabrikanten genoodzaakt om een duurder device aan te bieden wat uiteindelijk de prijsstelling niet ten goede komt. Graag ontvangen wij uw toelichting.</p>	Akkoord. Apparatuur moet zonder aanpassing vier jaar meegaan, zonder (zwaar) in te boeten op performance. mag niet tot toenemende kosten leiden.
145	Inhoud	Nvi 1 nav vraag 48	<p>In het programma van eisen vraagt u een CPU uit met een passmark score (Average CPU Mark) van minimaal 6300. Echter gaat u in de eerste vragen ronde akkoord met een minimaal passmarkscore van minimaal 8800 punten. Dit is niet in lijn met hetgeen wat u eerder uitvraagt en met deze eis zijn meerdere fabrikanten genoodzaakt om een duurder device aan te bieden wat uiteindelijk de prijsstelling niet ten goede komt. Daarom willen wij u vragen om een minimale passmark score van 7400 toe te staan. Bent u hiertoe bereid?</p>	Niet akkoord.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
146	Inhoud	NVI 1 n.a.v. vraag 17	Kunt u aangeven welke Windows versie er minimaal op de device geïnstalleerd moet zijn? Als inschrijvers aanbieden met een Windows home licentie dan kun u zelf de licentie zelf namelijk upgraden.	zie 4.1 Eisen ten aanzien van de opdracht punt 7.
147	Inhoud	NVI 1 n.a.v. vraag 4	Als aanvulling op deze vraag willen wij u verzoeken dat de accuduur van minimaal 10 uur wordt gerealiseerd conform de standaarden van Mobile Mark 2018 – Bapco. Zo kunt u een eerlijk vergelijk maken tussen verschillende aanbieders en bent u ervan verzekert dat u een kwalitatief hoogwaardig device krijgt aangeboden. Bent u hiertoe bereid	Akkoord
148	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden 17.1	In uw antwoord op vraag 61 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat ‘grondstoffentekort’, ‘transportproblemen’ en ‘tekortkoming of niet nakoming van verplichtingen door toeleveranciers’ niet onder overmacht valt. Het is juist dat deze situaties doorgaans niet onder overmacht vallen, echter heeft iedere leverancier nu te maken met een bijzondere situatie als gevolg van de covid-19 pandemie. Dit kan tot gevolg hebben dat de leverancier niet kan leveren, terwijl dit volledig buiten zijn invloedssfeer ligt. Hier kunnen de leveranciers niet schuldig aan worden gehouden. Inschrijver verzoekt u dan ook nogmaals om ‘grondstoffentekort’, ‘transportproblemen’ en ‘tekortkoming of niet nakoming van verplichtingen door toeleveranciers als gevolg van covid-19’ als overmacht aan te merken. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	momenteel zijn er wereldwijd inderdaad leveringsproblemen, dat is ons niet onbekend. De overeenkomst gaat in per 1 november 2021 en hoe de wereld er dan uit ziet, is voor iedereen nog onduidelijk. Of er dan leveringsproblemen zijn, is dan ook niet in te schatten. wij zullen altijd naar redelijkheid en billijkheid handelen. Wij zijn niet akkoord om de gevraagde aanpassing door te voeren.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
149	Juridisch	VI Bijzondere bepalingen m.b.t. leveringen, art. 2.6	<p>In uw antwoord op vraag 77 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat er geen geheimen met koeriers worden gedeeld. In vraag 77 gaat het echter om een fatale termijn, niet om de geheimhouding.</p> <p>In artikel 2.6 geeft u aan dat de overeengekomen lever of prestatietijd als een fatale termijn geldt. Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	<p>Abusievelijk staat bij vraag 77 een niet juist antwoord. Onze excuses. Indien dit zich voordoet, zullen wij altijd een ingebrekestelling met mogelijkheid op redelijke termijn nakoming te verzorgen toepassen.</p>
150	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 24.1	<p>In uw antwoord op vraag 78 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat een situatie zoals omschreven in artikel 24.1 van de Algemene Voorwaarden niet van toepassing is voor Opdrachtgever. Inschrijver is het hier niet mee eens. Het kan heel goed mogelijk zijn dat er een wijziging in de zeggenschap plaatsvindt, opdrachtgever fuseert, splitst of op enigerlei wijze (een deel van) zijn bedrijf overdraagt, opdrachtgever in een overmacht situatie terecht komt of dat de opdrachtgever een leverancier probeert te beïnvloeden met voordelen. Inschrijver verzoekt u derhalve dit artikel wederkerig te maken, zodat Leverancier ook de mogelijkheid tot ontbinding heeft wanneer er zich een situatie bij u voordoet zoals omschreven in artikel 24.1. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>een eventuele situatie dat onze onderwijsinstelling ophoudt te bestaan, is niet aan de orde. Als er al sprake zou zijn van een fusie of splitsing zal dit niet per direct effect hebben en daarmee is er tijd tot uitdienen van de overeenkomsten aangegaan met leveranciers door de eventuele fusiepartners. het antwoord blijft ongewijzigd gehandhaafd.</p>

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
151	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 18.3 sub a	In uw antwoord op vraag 81 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid voor derde niet wilt beperken. Inschrijver begrijpt dit, echter wordt dit niet bereikt door deze bepaling in de Algemene Voorwaarden op te nemen. U maakt die afspraken zelf met derden. Als u niks afspreekt met derden, is de aansprakelijk niet beperkt. Nu is er een bepaling voor derden opgenomen in de afspraken tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Dit bindt die derden niet. Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 18.3 sub a buiten toepassing te laten.	artikel 18.3 sub a wordt niet buiten toepassing van deze overeenkomst gelaten. Het antwoord op vraag 81 van de Nota van Inlichtingen blijft - evenals de daar gegeven motivatie - ongewijzigd gehandhaafd.
152	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 18.3	In uw antwoord op vraag 82 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 18.3 van de Algemene Voorwaarden voor de waarde van de gehele opdracht geldt. Inschrijver acht dit bedrag disproportioneel hoog. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Gids Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om de levering van hardware gaat, zijn de daadwerkelijke risico's die u loopt beperkt. Inschrijver stelt voor om de maximale hoogte van de aansprakelijk vast te stellen op de gebruikelijke € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	aansprakelijkheid gaat in dit geval over de contractwaarde en geldt dus voor de gehele contractperiode. Het antwoord op vraag 82 van de Nota van Inlichtingen blijft - evenals de daar gegeven motivatie - ongewijzigd gehandhaafd.
153	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 6.3	Uw antwoorden op vraag 67 en 86 van de Nota van Inlichtingen zijn tegenstrijdig. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat het antwoord op vraag 67 van de nota van inlichtingen de juiste is. Graag uw bevestiging, indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	14 dagen is akkoord

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
154	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting ROC Midden Nederland, art. 18	<p>In uw antwoord op vraag 60 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid niet wilt beperken tot directe schade.</p> <p>Inschrijver wilt u erop wijzen dat u op basis van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet verplicht bent in het kader van de aanbestedingsprocedure proportionele eisen en voorwaarden te stellen. Voorschrift 3.9 Gids proportionaliteit schrijft immers voor hoe een aanbestedende dienst tot contractvoorwaarden komt. De contractbepaling dient o.a. gebruikelijk te zijn in de desbetreffende markt (bijv. bij contracten tussen bedrijven onderling) en de kans moet aannemelijk zijn dat het risico zich verwezenlijkt. Als het voorzienbare risico zich slechts in uitzonderlijke gevallen voordoet en eerder als een 'redelijk voorzienbaar risico met geringe of voorzienbare effecten' dient te worden gezien, is een bepaling disproportioneel en dus niet passend.</p> <p>Inschrijver is van mening dat het aanvaarden van aansprakelijkheid voor indirecte en/of gevolgschade wegens toetsing op voorgaande eisen niet passend is. Temeer, nu dat zij weet dat zij het risico van indirecte schade niet kan beheersen of beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u daarom wederom proportionaliteit in acht te nemen en indirecte- en gevolgschade uit te sluiten van deze opdracht. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	de aansprakelijkheid voor alle schade (direct en indirect) is beperkt tot € 3.000.000 per jaar, met uitzondering van de gevallen die beschreven staan onder artikel 18.3 onder a, b en c.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
155	Proces	Planning	<p>Inschrijver acht de termijn tussen publicatie van de Nota van Inlichtingen en de wedervragende deadline zeer krap. Om goede vragen te formuleren, waardoor wij een betere aanbieding kunnen doen, vragen wij u om de deadline voor de wedervragende deadline uit te stellen. Derhalve ons verzoek om de wedervragende deadline te verzetten naar 29 juni.</p>	Niet akkoord.
156	Inhoud	Annex 1 Hardware eisen update Nvl	<p>Naar aanleiding van de eerste Nvl heeft u Annex 1 Hardware eisen opnieuw gepubliceerd. Echter zijn hierin niet alle aanpassingen vanuit de Nvl goed doorgevoerd, wat ervoor zorgt dat voor inschrijver niet geheel duidelijk is wat er gevraagd wordt. Om duidelijkheid te scheppen en ervoor te zorgen dat inschrijver een passende aanbieding kan doen, verzoeken wij u om Annex 1 volledig opnieuw te publiceren met daarin alle gewijzigde specificaties naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen en deze leidend te maken bij inschrijving. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>dit is akkoord. Wij zullen Annex 1 geheel herzien en opnieuw publiceren. Met deze uiteindelijke versie zal het voor alle geïnteresseerde partijen dan ook duidelijk zijn waaraan voldaan moet worden qua hardware eisen</p>
157	Inhoud	Antwoord vraag 68 - Nvl	<p>U eist bij Laptop 2-in-1 dat er alsnog een mogelijkheid tot geheugen uitbreiding (met extra slot) aanwezig dient te zijn. De gebruikersdoeleinden van een 2-in-1 laptop is o.a. de tablet functionaliteit, op dat moment heeft de gebruiker behoefte aan een klein, dun en lichtgewicht model. Door deze functionaliteit heeft de fabrikant concessies moeten doen en is er geen ruimte intern om geheugen uit te breiden. Deze modellen worden niet gebruikt voor krachtige applicaties waardoor 8Gb intern geheugen voldoende is. Wat wel een mogelijkheid is, is om vooraf een model met 16Gb intern geheugen te bestellen. Bent u bereid om de eis aan te passen voor het 2-in-1 model naar: gesoldeerd geheugen van 8Gb is akkoord. Zo niet, dan graag uw motivatie.</p>	<p>is akkoord, Apparatuur moet zonder aanpassing vier jaar meegaan, zonder (zwaar) in te boeten op performance. mag niet tot toenemende kosten leiden.</p>

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
158	Inhoud	Antwoord vraag 4 - Nvl	U eist 10 uur batterijtijd voor alle aan te bieden laptops. Voor de standaard laptops is dat geen probleem, echter bij Laptop Zwaar zijn de specificaties zo krachtig dat een batterijtijd van 10 uur erg prijsopdrijvend gaat worden. Gaat u akkoord met de volgende aanpassing; Batterijtijd 10 uur voor alle standaard laptops, en batterijtijd van minimaal 7 uur voor de Laptop Zwaar met de extra toevoeging dat deze Rapid Charge ondersteunt met een minimum van 80% laadsnelheid binnen één uur? Zo niet, dan graag uw motivatie.	is akkoord, 7 uur laptop zwaar en 10 uur voor standard laptops
159	Juridisch	Antwoord vraag 67 en 86 - Nvl	Bij vraag 67 en 86 wordt verzocht om de acceptatietermijn te verkorten van 30 dagen naar de in consumentenrecht gebruikelijke acceptatietermijn van 14 dagen. Bij vraag 67 gaat u akkoord met deze verkorting terwijl u bij vraag 86 aangeeft dat deze verkorting niet haalbaar is. Dit zorgt ervoor dat het voor inschrijver niet duidelijk is welke acceptatietermijn voor deze aanbesteding gehanteerd wordt. Is onze aanname correct dat u voor deze aanbesteding een acceptatietermijn van 14 dagen hanteert? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.	abusievelijk staat bij vraag 86 niet het juiste antwoord. Onze excuses. Aantal dagen is 14 dagen
160	Juridisch	Antwoord vraag 66 - Nvl	In het antwoord op vraag 66 beschrijft u dat zowel aanbestedende dienst als inschrijver niet kunnen garanderen dat er informatie wordt gedeeld waarvan achteraf iemand kan beweren dat deze geheim had moeten blijven. Hierbij beschrijft u niet dat de eventueel gestelde boete op het schenden van de geheimhouding beperkt is tot €5.000,-. Is onze aanname correct dat u middels het gegeven antwoord aangeeft geen boete te stellen op schending van de geheimhouding? Zo niet, verzoekt inschrijver u om de boete op schending van de geheimhoudingsplicht alsnog te beperken tot €5.000.	abusievelijk staat bij vraag 66 niet het juiste antwoord. Onze excuses. De boete op de schending van geheimhoudingsplicht wordt beperkt tot € 5.000,- excl. BTW

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
161	Juridisch	Antwoord vraag 60 - Nvl	In uw antwoord op vraag 60 beschrijft u dat de aansprakelijkheid afdoende is beperkt. Is onze aanneme hierbij correct dat dit betekent dat zowel de directe als indirecte schade valt onder de, in artikel 18.3 van de algemene inkoopvoorwaarden, beperkte aansprakelijkheid van €3.000.000 per jaar? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie over de afdoende beperkte aansprakelijkheid.	de aansprakelijkheid voor alle schade (direct en indirect) is beperkt tot € 3.000.000 per jaar, met uitzondering van de gevallen die beschreven staan onder artikel 18.3 onder a, b en c.
162	Inhoud	Antwoord vraag 50 - Nvl	In het antwoord op vraag 50 geeft u aan de prijs voor garantieverlenging van 1 naar 4 jaar niet aan te passen van 'per €100,- aanschafwaarde' naar 'per device'. Inschrijver wil u erop wijzen dat hierdoor niet duidelijk is op welk device de prijs voor garantieverlenging van toepassing is. Daar ieder type device een andere prijs heeft voor de garantieverlenging is het voor inschrijver niet mogelijk één bedrag per €100,- aanschafwaarde te bepalen. Inschrijver verzoekt u dan ook om de prijs voor garantieverlenging te specificeren naar een bedrag per €100,- aanschafwaarde op één specifiek type device. Indien niet verzoeken wij u om de prijs van garantieverlenging per €100,- aanschafwaarde te specificeren per productgroep zoals bijvoorbeeld laptops, desktops en beeldschermen.	Prijzenblad wordt aangepast.