

Aanbesteding: Bouwrijp maken Weideblick Meppel
Aanbestedende Dienst: BPD Ontwikkeling B.V.
Referentie: 30191905

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Par. II.5.3 Technische bekwaamheid

Vraag:

In paragraaf II.5.3 Technische bekwaamheid (pagina 9 van de Inschrijvingsleidraad" is het volgende opgenomen: "(...) dat gegadigde per geformuleerde kerncompetentie minimaal twee (2) referenties dient in te dienen. (...)."

In de Gids Proportionaliteit is bij Voorschrift 3.5 G (pagina 49 van de Gids) onder meer het volgende opgenomen:

"1. De aanbestedende dienst vraagt maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie. (...)

Eén referentieopdracht per relevante competentie wordt als voldoende aangemerkt. (...)"

Met één referentie per kerncompetentie toont inschrijver namelijk al aan dat hij/zij de ervaring heeft die gevraagd wordt bij de kerncompetentie.

Wij verzoeken u dan ook om de bovengenoemde bepaling aan te passen van minimaal twee referenties per kerncompetentie naar minimaal één referentie per kerncompetentie.

Antwoord:

De eis wordt aangepast naar één referentie per benoemde kerncompetentie.

Beantwoord op: 24-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Verzoek met betrekking tot technische bekwaamheid.

Vraag:

Met betrekking tot de kerncompetenties de volgende vragen:

-Kerncompetentie 1 mogen dit ook wegen zijn in een woonrijp fase ?

-Kerncompetentie 2 gezien het feit dat hier sprake is van repeterende werkzaamheden verzoeken wij om de lengte bij te stellen naar 1000 meter en een opdrachtsom van € 350.000,00

-Kerncompetentie 3 mogen dit ook schoonwatergemalen zijn met hogere

capaciteiten ?

Antwoord:

Kerncompetentie 1;

Nee, woonrijp werkzaamheden worden als een andere bekwaamheid gezien.

Kerncompetentie 2;

De eis wordt bijgesteld naar minimaal 1000 meter hoofdriolering per stelsel (niet de som van beide stelsel) en een omvang van minimaal EUR 350.000,00.

Kerncompetentie 3;

Ja.

Beantwoord op: 24-03-2021

Label: Contract

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Eis referentiewerken

Vraag:

Klacht: Het eisen van twee referentiewerken per kerncompetentie is disproportioneel

Gevraagd resultaat: Vraag niet meer dan één referentie per kerncompetentie

Op blad 9 van de inschrijvingsleidraad is aangegeven dat gegadigden minimaal twee referenties per geformuleerde kerncompetentie moeten indienen. Deze eis is in strijd met voorschrift 3.5.G1 van de Gids

Proportionaliteit: "De aanbestedende dienst vraagt maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie". Wij vragen u de eis in lijn te brengen met voornoemde bepaling.

Antwoord:

De eis wordt aangepast naar één referentie per benoemde kerncompetentie.

Beantwoord op: 24-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Business Partner Due Dilligence

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Business Partner Due Diligence

Gevraagd resultaat: Schrappen of toelichten

Bij aanbestedingsprocedures mogen uitsluitend transparante, objectieve, eisen worden gesteld aan ondernemers. Waar het betreft de betrouwbaarheid

van ondernemers omvat het ARW 2016 de uitsluitingsgronden die in Europees verband voor aanbestedingen zijn vastgesteld en de door de Nederlandse overheid in het leven geroepen Gedragsverklaring Aanbesteden als bewijs van goed gedrag. Daarnaast voorzien de uitsluitingsgronden in een toetsing op het tijdig betalen van belastingen en sociale premies en het niet verkeren in staat van faillissement etc. Onze vraag is wat de aanbestedende dienst aanvullend aan de vastgelegde uitsluitingsgronden meent te mogen onderzoeken en welke concrete extra informatie ondernemers desgevraagd moeten aanleveren. Wij vragen u artikel II.5.5 (BPDD) in de inschrijvingsleidraad te schrappen.

Antwoord:

Er is een extra toelichting op het BPDD beleid aan de aanbestedingsleidraad toegevoegd.

Beantwoord op: 24-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Inhouding korting op eerste termijn(en)

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Inhouding korting

Gevraagd resultaat: Pas de betalingsregeling Standaard RAW-Bepalingen onverkort toe

In uw inschrijvingsleidraad stelt u manipulatieve inschrijvingen niet te accepteren. Ditzelfde lot staan inschrijvingen met onrealistische prijzen te wachten. U verwijst daarbij naar het protocol in de Standaard RAW-Bepalingen 2015 voor het onderzoeken van opmerkelijke hoge of lage prijzen in de inschrijfstaat en het ongeldig verklaren van inschrijvingen die niet op de juiste wijze zijn samengesteld. Het gegeven dat u manipulatieve inschrijvingen kunt weren, brengt met zich mee dat het inhouden van de aangeboden projectkorting in de inschrijfstaat een onnodige maatregel is die afwijkt van de paritair opgestelde betalingsregeling in de Standaard RAW-Bepalingen en in het verlangde daarvan van voorschrift 3.9C van de Gids Proportionaliteit. Aangezien u de gangbare, in de UAV opgenomen bankgarantie, reeds voor de aanvang van de opdracht zult ontvangen, is er ook sprake van een afwijken op voorschrift 3.5.D3 van de Gids Proportionaliteit, zijnde het verbod op het verlangen van een dubbele zekerheidsstelling (combinatie bankgarantie en inhouding). In de betalingsregeling van de Standaard RAW-Bepalingen moet een projectkorting volledig worden afgedragen. In de termijnbetalingen wordt zij als een percentage verrekend op het gerealiseerde deel van de aanneemsom en het eventuele resterende deel komt terecht in de eindafrekening. Dit systeem geeft u voldoende zekerheid. Wij vragen u dan ook de inhoudingsbepaling te schrappen.

Antwoord:

Het inhouden / verrekenen van de korting in de eerste termijn zoals in de aanbestedingsleidraad IV.5 Projectkorting staat, komt te vervallen.

Beantwoord op: 24-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Klachtenloket

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Klachtenloket

Gevraagd resultaat: Breng deze onder bij de gemeente

Wij denken niet dat de behandeling van klachten over de aanbesteding kan worden toevertrouwd aan de opsteller van de aanbestedingsdocumenten. Klachtenbehandeling vraagt om een neutrale kijk op de gang van zaken. Wij willen u daarom vragen Gemeente Meppel te verzoeken om zorg te dragen voor de behandeling van eventuele klachten. De gemeente beschikt over deskundigen op inkoop- en aanbestedingsgebied en heeft belang bij een correct verloop van de procedure.

Antwoord:

Locatie van het klachtenloket wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 24-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Merknamen

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Merknamen

Gevraagd resultaat: Aangeven of gelijkwaardige bouwstoffen zijn toegestaan
Het bestek beschrijft een groot aantal bouwstoffen zonder de vermelding dat gelijkwaardige bouwstoffen zijn toegestaan. Ook in de inschrijvingsleidraad is daar niets over te vinden. Artikel 2.10 van het ARW 2016 roept op tot een terughoudend gebruik van het noemen van merknamen. Als toch een merknaam wordt voorgeschreven moet "of gelijkwaardig" worden toegevoegd. In dit bestek is dat niet gebeurd. Wij vragen u daarom om duidelijke informatie te geven over de status van de voorgeschreven merken- en fabrieksnamen.

Antwoord:

In een aantal gevallen is een merknaam gebruikt zonder "of gelijkwaardig, og". Dit is om de specificaties van het gewenste product duidelijker te

maken. Daarnaast is dit product gekozen om de eenheid in materialisatie binnen de gemeente Meppel en de wijk Nieuwveense Landen te behouden.

Beantwoord op: 24-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Afwijkingen UAV 2012

Vraag:

Klacht: Het bestek bevat veel (ongemotiveerde) afwijkingen op de UAV 2012

Gevraagd resultaat: Beperk u tot noodzakelijke aanpassingen en motiveer deze

De Gids Proportionaliteit stelt in voorschrift 3.9C dat paritair opgestelde algemene voorwaarden integraal moeten worden toegepast.

“Projectspecifieke situaties kunnen het noodzakelijk maken om van die modellen of voorwaarden af te wijken, maar die afwijkingen dienen dan wel te kunnen worden gemotiveerd.” In het onderhavige bestek treffen wij veel wijzigingen die uitsluitend zijn bedoeld om de positie van de opdrachtgever te versterken ten opzichte van de aannemer. Dat gaat hier zelfs zo ver dat de aannemer bij bestekwijzigingen een opslag moet accepteren die lager is dan de gemiddelde AK in de bedrijfstak en bij minderwerk of stopzetting van het werk geen vergoeding ontvangt voor de gederfde winst en AK. Wij verlangen dat een aanzienlijk deel van de afwijkingen wordt ingetrokken. De resterende afwijkingen moeten fair en begrijpelijk zijn.

Antwoord:

Het maximale opslag percentage zal naar boven bijgesteld worden. De bepaling t.a.v. verrekening over het minderwerk komt te vervallen.

Beantwoord op: 24-03-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
V&G-plan ontwerpfase

Vraag:

Klacht: Het V&G-plan ontwerpfase voldoet niet aan de wettelijke vereisten

Gevraagd resultaat: Maak de ontwerpkeuzes en de project specifieke gevaren bekend

Wij constateren dat uw V&G-Plan Ontwerpfase niet voldoet aan de wettelijke vereisten. Wij zien geen concrete beschrijving van de bijzondere projectspecifieke risico's. Ook ontbreekt de opgave van de door de opdrachtgever in de ontwerpfase genomen maatregelen om risico's te

beperken. Wij vragen u een herziene versie aan te leveren.

Antwoord:

In het voortraject zijn projectspecifieke risico's gezocht, echter niet gevonden. Het V&G plan wordt aangevuld met (ontwerp)keuzes die zijn gemaakt om de risico's te beperken.

Beantwoord op: 24-03-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat het is toegestaan een gelijkwaardig product aan te bieden.

Antwoord:

In een aantal gevallen is een merknaam gebruikt zonder "of gelijkwaardig, og". Dit is om de specificaties van het gewenste product duidelijker te maken. Daarnaast is dit product gekozen om de eenheid in materialisatie binnen de gemeente Meppel en de wijk Nieuwveense Landen te behouden.

Beantwoord op: 24-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen

Vraag:

Inschrijver gaat ervan uit dat het afstellen en inregelen van het rioolgemaal ook ter beschikking wordt gesteld.

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 24-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Bestek deel 2.2

Vraag:

Posten leverantie kunststof leidingen en putten. In deze posten is als

leverancier Profilplast Pipesystems B.V. genoemd en niet o.g. In alle andere posten staat wel of gelijkwaardig. Kan of gelijkwaardig worden toegevoegd aan deze posten of is Profilplast een "verplichte" leverancier?

Antwoord:

In een aantal gevallen is een merknaam gebruikt zonder "of gelijkwaardig, og". Dit is om de specificaties van het gewenste product duidelijker te maken. Daarnaast is dit product gekozen om de eenheid in materialisatie binnen de gemeente Meppel en de wijk Nieuwveense Landen te behouden.

Beantwoord op: 24-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bestek deel 2.2

Vraag:

Post 230210 Het aanleveren van de bonnen van de zandput is ook afhankelijk van de afgifte van de exploitant bij de zandput en niet alleen bij de aannemer. Deze geeft normaal bonnen af per auto/dag. Is dat ook akkoord?

Antwoord:

Ja, de exacte werkwijze wordt voor start van de werkzaamheden verder afgestemd.

Beantwoord op: 24-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 11.5.4

Vraag:

U geeft aan in uw aanvraag voor de certificaten "of gelijkwaardig", betekend dat net als in uw omschrijving voor de VCA of gelijkwaardig dat het ISO 9001 certificaat ook door een niet geaccrediteerde instelling kan zijn afgegeven? Gemeente Meppel (meerder opdrachtgevers) accepteert normaal ook een certificaat ISO9001 en VCA** welke niet is afgegeven door een door de raad van accreditatie geaccrediteerde instelling en wordt door de gemeente gezien als gelijkwaardig.

Antwoord:

Dit certificaat dient door een door de Raad voor Accreditatie geaccrediteerde instelling te zijn afgegeven.

Beantwoord op: 24-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 11.5.3

Vraag:

In uw uitvraag geeft u aan dat er er minimaal 2 referentie ingediend moeten worden. Is het ook mogelijk om deze eis aan te vullen met met "of 1 referentie met een tevredenheidsverklaring". Tenslotte zegt 1 werk gerealiseerd naar tevredenheid meer dan 2 werken gerealiseerd met veel problemen.

Antwoord:

De eis wordt aangepast naar één referentie per benoemde kerncompetentie.

Beantwoord op: 24-03-2021
Label: Inhoud