

Nota van inlichtingen Nieuwbouw Integraal Kindcentrum Groenewei 16-06-2021

nummer van de vraag	Betreft document	verwijzing naar hoofdstuk, paragraaf of artikel van betreffend document	Vraag	Perceel Antwoord	
				Perceel	Antwoord
1.	Offerteleidraad	20 van 39	Moeten de referentiewerken zijn opgeleverd? Wij willen voor Kerncompetentie 5.2 een referentie opvoeren die half juli wordt opgeleverd. Deze referentie voldoet aan de gestelde eisen en de werkzaamheden t.b.v. de CUR 100 wanden is al uitgevoerd. Is het toegestaan dit project op te voeren?	1	Als het project voor 31-12-2021 wordt opgeleverd dan is dit akkoord
2.	Offerteleidraad	22 van 39	In selectiecriteria 1 wordt een maximale puntenwaardering gegeven bij een referentie met een BVO van >7500 m2. Dit is strijdig met de Gids Proportionaliteit. Volgens de Gids Proportionaliteit wordt als richtsnoer gesteld dat de waarde die de gevraagde referentie moet hebben tussen de 0 60% van de raming van de onderhavige opdracht dient te liggen. Wij verzoeken de puntenwaardering aan te passen aan de hand van voorschrift 3.5.G de Gids Proportionaliteit.	1	Niet akkoord. Voorschrift 3.5G ziet op het toetsen van <u>geschiktheidseisen</u> betreffende de technische- en beroepsbekwaamheid. Daarin is opgenomen dat voor het toetsen van een geschiktheidseis niet mag worden geest dat een referentieproject een omvang heeft van meer dan 60% van de waarde van de opdracht. Dat heeft te maken met de toegang tot de opdracht. Indien een te hoge omvangseis zou worden gesteld, dan kunnen bepaalde ondernemingen niet mee doen ('knock-out'). In dit geval betreft het geen geschiktheidseis, maar een <u>selectiecriteria</u> (geen 'knock-out' eis). Voorschrift 3.5G ziet dan ook niet op dit betreffende criterium.
3.	Offerteleidraad	23 van 39	In selectiecriteria 2 wordt een maximale puntenwaardering gegeven bij een referentie met een BVO van >7500 m2. Dit is strijdig met de Gids Proportionaliteit. Volgens de Gids Proportionaliteit wordt als richtsnoer gesteld dat de waarde die de gevraagde referentie moet hebben tussen de 0 60% van de raming van de onderhavige opdracht dient te liggen. Bovendien zou in theorie een referentie van 1 m2 prefab zichtbeton in een gebouw van 8.000 m2 meer gewaardeerd kunnen worden dan een wand van 100 m2 in een gebouw van 1200 m2. Wij verzoeken de puntenwaardering aan te passen eventueel aan de hand van voorschrift 3.5.G de Gids Proportionaliteit.	1	Zie het antwoord op vraag 2.
4.	Selectieleidraad	4.3.2	Bij kerncompetentie 5.1 en 5.2 vraagt u om een referentieproject van een gelijkwaardig (vergelijkbare bouwwijze) utilitair gebouw. Wat verstaat u onder gelijkwaardig en wat verstaat u onder een vergelijkbare bouwwijze?	1	De term gelijkwaardig is hier gekoppeld aan de vergelijkbare bouwwijze. De bouwwijze is te kenmerken als skeletbouw met niet dragende gevel sluitende elementen.
5.	Selectieleidraad	4.3.2	Mag een referentie van een hotel ingediend worden bij de kerncompetenties als zijnde utiliteitsbouw?	1	Akkoord, daar waar het gaat om de bouw van een hotel niet zijnde enkel kamer verhuur. Moet beschikken over in ieder geval restaurant en/of zwembad. Uiteraard dient de het referentieproject wel 'gelijkwaardig' te zijn (zie antwoord op vraag 4).
6.	Selectieleidraad	4.3.2	Mag een referentie van een appartementengebouw / woontoren ingediend worden bij de kerncompetenties als zijnde utiliteitsbouw?	1	Niet akkoord.
7.	Selectieleidraad	5.1.1	Op selectiecriteria 1 kunnen 60 punten gescoord worden als de referentie voldoet aan een Qv;10 waarde < 0,3dm3/s.m2 én > 7500m2 en slechts 15 punten als de referentie dezelfde Qv;10 waarde heeft maar < 3000m2 beslaat. Ons is niet duidelijk waarom de omvang in m2 in dit selectiecriteria wat over luchtdichtheid gaat zo zwaar meetelt. IKC Groenewei bestaat uit ca. 4200m2 (paragraaf 1.1), het is overigens ook disproportioneel om eisen te stellen aan referenties die zwaarder zijn dan 60% van de omvang van het te realiseren werk (Gids Proportionaliteit). Wij verzoeken u duidelijkheid te geven omtrent de zwaarwegende omvangseis en selectiecriteria 1 te heroverwegen.	1	Aanbestedende dienst selecteert op basis van geschiktheid en is op zoek naar de meest geschikte Gegadigden. Daarbij hecht hij veel waarde aan ervaring met luchtdicht bouwen, wat complexer wordt naarmate de omvang van een gebouw groter wordt. Zie verder het antwoord op vraag 2.

8.	Selectieleidraad	5.1.2.	Op selectiecriteria 1 kunnen 40 punten gescoord worden als de referentie voldoet aan > 7501m2 en slechts 15 punten als de referentie > 3001m2 en < 5000m2 beslaat. Ons is niet duidelijk waarom de omvang in m2 bvo in dit selectiecriteria wat over het toepassen van prefab zichtbeton gaat zo zwaar meetelt. IKC Groenewei bestaat uit ca. 4200m2 bvo (paragraaf 1.1), het is overigens ook disproportioneel om eisen te stellen aan referenties die zwaarder zijn dan 60% van de omvang van het te realiseren werk (Gids Proportionaliteit). Wij verzoeken u duidelijkheid te geven omtrent de zwaarwegende omvangseisen en selectiecriteria 2 te heroverwegen.	1	Aanbestedende dienst selecteert op basis van geschiktheid en is op zoek naar de meest geschikte Gegadigden. Een groot deel van het aanzien van het gebouw wordt bepaald door de kwaliteit van zicht beton en dat vraagt specifieke ervaring van de aannemer. Zie verder het antwoord op vraag 2.
9.	Selectieleidraad	4.3.2 en 5.1.3	Bent u bereid de m2 eis van kerncompetentie 1, kerncompetentie 2 en selectiecriteria 3 bij te stellen naar 2000 m2?	1	De omvangseisen in kerncompetentie 5.1 en 5.2 voor perceel 1 (paragraaf 4.3.2.) en kerncompetentie 2 voor perceel 2 (paragraaf 6.3.2), wordt aangepast. In plaats van een omvang van 2500m2 dient het referentieproject een omvang te hebben van <u>minimaal 2000m2</u> . De omvang van selectiecriteria 3 blijft <u>ongewijzigd</u> .
10.	selectieleidraad	3.2	In de selectieleidraad voor de aanbesteding, in paragraaf 3.2, wijst u de gegadigde op zijn verantwoordelijkheid voor het kenbaar maken van onduidelijkheden, tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden. Wij interpreteren deze onduidelijkheden, tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden als zogenaamde kennelijke onduidelijkheden, tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden. Kunt u dit bevestigen? Graag uw onderbouwde antwoord.	2	Het betreft (vermeende) onduidelijkheden, tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden waar Gegadigde kennis van heeft of kennis van had kunnen hebben.
11.	selectieleidraad	3.2	In paragraaf 3.2 geeft Aanbestedende Dienst aan op geen enkele wijze aansprakelijk te zijn voor de gevolgen van eventuele onduidelijkheden in de selectieleidraad. Conform geldende wet- en regelgeving is Aanbestedende dienst verantwoordelijk voor de informatie die zij aanreikt in een aanbestedingsprocedure. Aan die verantwoordelijkheid en de daaraan gekoppelde aansprakelijkheid kan Aanbestedende dienst zich niet onttrekken door het simpel stellen dat zij op geen enkele wijze aansprakelijk is. Kunt u bevestigen dat Aanbestedende dienst zich zal conformeren aan geldende wet- en regelgeving? Graag uw beargumenteerde antwoord.	2	Uiteraard conformeert Aanbestedende dienst zich aan de geldende wet- en regelgeving, maar dat wil niet per definitie zeggen dat Aanbestedende dienst dan <u>du</u> verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de informatie die zij aanreikt in een aanbestedingsprocedure. Paragraaf 3.2 ziet nu juist op de situatie dat de aanbestedingsstukken voor Gegadigde onduidelijk zijn of dat er mogelijk tegenstrijdigheden of onvolkomenheden zijn op te merken. In die gevallen is het de verantwoordelijkheid van Gegadigden om Aanbestedende dienst daar op te wijzen en proactief te handelen, zodat het voor Aanbestedende dienst nog mogelijk is om e.e.a. te corrigeren. Zie ook het antwoord op vraag 10.
12	Selectieleidraad	6.3.2 Geschiktheidseisen inzake de technische en beroepsbekwaamheid	Bij Kerncompetentie 5.1 geeft u aan dat we een ontwerp- en een uitvoeringscertificaat volgens de BRL6000-21 moeten overleggen. Bedoelt u hiermee dat wij als organisatie moeten beschikken over een BRL6000-21 certificaat? Zo nee, kunt u specificeren wat u dan wel bedoelt?	2	Van belang is dat Gegadigde aantoonbare ervaring heeft opgedaan met hetgeen beschreven staat in kerncompetentie 5.1, paragraaf 6.3.2. Het aangelegde, gesloten grondcollectorsysteem, dient volgens de voorwaarden van de NVOE te zijn aangelegd, waarbij een ontwerp- en uitvoeringscertificaat volgens de BRL6000-21 moet kunnen worden overlegd. Als organisatie hoeft Gegadigde niet zelf te beschikken over dit certificaat, wanneer maar duidelijk blijkt dat Gegadigde in het referentieproject aantoonbaar onder dit certificaat heeft gewerkt, bijvoorbeeld in samenwerking met een onderaannemer.
13	Selectieleidraad	6.3.2 Geschiktheidseisen inzake de technische en beroepsbekwaamheid	Bij Kerncompetentie 5.1 geeft u aan dat we een ontwerp- en een uitvoeringscertificaat volgens de BRL6000-21 moeten overleggen. Dienen wij dit document als aparte bijlage aan 'Bijlage 2 Format referenties' toe te voegen?	2	Nee, u hoeft dit bewijsstuk nu nog niet te overleggen. Dit kan de Aanbestedende dienst bezoeken bij het Selectiebesluit (zie paragraaf 8.1, stap 5).