

2e Nota van Inlichtingen Steunpunt Helmond (12 maart 2021)

Mededelingen aanbestedende dienst:

- 1 Uitvoering betonvloeren in hoofdgebouw conform opgave constructeur: 120mm dik met wapeningsnet rond 8-150 in het midden.
- 2 05.31.10-b. Uitgangspunt zijn twee geschakeld units van 6x3 meter met een scheiding en doorgang daartussen. Eén van de units voorzien van het voorgeschreven portaal met sanitair en keukenblok.
- 3 00.05.10-90. Van de werk- en productietekeningen, welke door de aannemer dienen te worden vervaardigd, dienen bij oplevering revisies te worden aangeleverd (as-built voor opdrachtgever).
- 4 21.50.10-a. Eisen betonwanden: uitvoering volgens tabel F4 NEN-EN 13670 speciale afwerking klasse B, CUR aanbeveling 100 klasse B1, nabehandelingsklasse 3 (minimaal), maximale scheurwijdte 0,2 mm.
- 5 In de bijlagen van deze Nota is de omgevingsvergunning voor de verbouw van het bestaande hoofdgebouw en nieuwbouw van de stallingen gevoegd, zoals afgegeven door de gemeente Helmond d.d. 18-02-2021.
- 6 De volgende bijlage wordt toegevoegd aan deel 2.1 van dit bestek; Bijlage 24 brief beoordeling PvA zorgplichtgeval (PAK) d.d. 1 maart 2021.pdf
- 7 De volgende bijlage wordt opnieuw toegevoegd aan deel 2.1 van dit bestek; Bijlage 14 Xylem steunpunt Helmond d.d. 23 februari 2021.pdf Aanpassen post en toevoegen lanceer N post of in de post pompinstallatie
- 8 De verwijzing volgens bestekspostnr. 310130 naar bijlage 10 wordt gewijzigd in bijlage 13 in deel 2.2 van dit bestek.
- 9 De verwijzing volgens bestekspostnr. 310140 naar bijlage 10 wordt gewijzigd in bijlage 13 in deel 2.2 van dit bestek.
- 10 00.01.10-09. Deze bepaling met afwijking op par 2 lid 2 UAV 2012 komt te vervallen.
- 11 00.02.02-93. Deze bepaling met afwijking op par 2 lid 4 UAV 2012 komt te vervallen.
- 12 00.02.03-93. Deze bepaling met afwijking op par 3 lid 6 UAV 2012 komt te vervallen.
- 13 00.02.05-90. Deze bepaling met afwijking op par 5 lid 2 UAV 2012 komt te vervallen.
- 14 00.02.06-06. Deze bepaling met afwijking op par 6 lid 26 UAV 2012 komt te vervallen.
- 15 00.02.06-19. De afwijkingen en/of aanvullingen op de UAV 2012 in deze paragraaf komen geheel te vervallen.
- 16 00.02.11-90. Deze bepaling met afwijking op par 11 van UAV 2012 komt te vervallen.
- 17 00.02.11-90. Deze bepaling met toevoeging op par 12 lid 3 van UAV 2012 komt te vervallen.
- 18 00.02.14-91. Deze bepaling met afwijking op par 14 lid 4 van UAV 2012 komt te vervallen.

- 19 00.02.18-02. Deze aanvulling op de UAV 2012 komt te vervallen.
- 20 00.02.18-90. Deze aanvullingen op de UAV 2012 komt te vervallen.
- 21 00.02.44-90. Deze bepaling komt te vervallen.
- 22 00.02.47-90. Deze afwijking op par 47 van UAV 2012 komt te vervallen.
- 23 00.02.49-01. Deze afwijking op par 49 lid 2 van UAV 2012 komt te vervallen.
- 24 00.02.29-90. Deze bepaling komt te vervallen.
- 25 00.02.29-91. Deze bepaling komt te vervallen.
- 26 Bij deze deelt de Aanbestedende dienst u mede dat door vertraging van publicatie van deze 2e Nota van inlichtingen de indieningsdatum één week opschuift. De nieuwe indieningsdatum van inschrijvingen wordt donderdag 25 maart 10:00 uur.

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Contract	Inschrijvingsleidraad	post 3.4.3. geschiktheidseisen punt 2 b. Waarom moeten wij voldoen aan een grondwatersaneringssysteem eis. In het STABU en RAW bestek komt nergens een grondwatersanering voor?	De aanleg van een grondwatersaneringssysteem (grondwateronttrekking via drainage) is onderdeel van het werk
2	Contract	RAW deel 3	blz 129 post 21 15 03 punt 02 U zegt dat wij een storing moeten verhelpen t.a.v. van de grondsanering. Naar onze mening is dit hier niet van toepassing en kan deze post worden verwijderd? Wanneer er wel een grondwatersanering moet worden toegepast graag dan een post toevoegen en waar aan moet worden voldaan?	Deze bepaling in deel 3 van het bestek is gericht op de aanlegfase en blijft onverminderd van kracht. Voor het verhelpen van storingen na oplevering wordt een stelpost opgenomen in deel 2.2 van dit bestek
3	Contract	Stabu	Moet stalen balk onder 1e verdiepingsvloer brandwerend bekleed worden. Staat niet in bestek, maar moet volgens ons wel volgens bouwbesluit?	Uitgaande van het niveau bestaande bouw en het feit dat er geen verdiepingsvloer aanwezig is die hoger ligt dan 5m, is dit niet noodzakelijk. Zie artikel 2.14 (lid 4) BB 2012.
4	Contract	RAW deel2	post 320010 staat in verplichting 170 m1, maar in de omschrijving zijn meer meters aangegeven. Wat is nu de hoeveelheid?	De hoeveelheid resultaatsverplichting in bestekspostnr. 320010 in deel 2.2. van dit bestek wordt gewijzigd in 188 m zijnde de som van pvc-leiding bruin en grijs, respectievelijk 25 m en 163 m
5	Inhoud	Plan van aanpak bodemsanering	In het plan van aanpak wordt gesproken over een aanvullende grondwatersanering. Dit komt verder in het bestek niet terug als uit te voeren werkzaamheden. Kunt u aangeven wat hier de reden van is?	Het grondwatersaneringssysteem wordt aangelegd binnen dit werk en de feitelijke grondwatersanering start na oplevering van het werk

6	Inhoud	Grondbalans	Kan de aangegeven post 220320 worden gewijzigd in post 220230 (conform verwijzing naar bestek)?	De aanduiding in de grondbalans wordt gewijzigd conform bestekspostnr 220230 in deel 2.2. van dit bestek. Tevens worden de hoeveelheden in de grondbalans aangepast conform bestekspostnrs. 210720, 217030 en 210740 in deel 2.2 van dit bestek
7	Inhoud	Grondbalans	Dienen de volgende hoeveelheden te worden aangepast aan het bestek: * post 210720: 28 m³ = 29 m³ * Post 210730: 73,5 m³ = 95 m³ * Post 210740: 155 m³ = 150 m³	De hoeveelheden in de grondbalans worden gewijzigd voor de posten 210720, 217030 en 210740 conform de hoeveelheden in deel 2.2 van dit bestek
8	Inhoud	Grondbalans	Is de aangegeven hoeveelheid van 16 m³ bij post 210710 correct? Moet dit geen 18 m³ zijn?	De hoeveelheid wordt gewijzigd in de grondbalans behorend bij dit bestek
9	Inhoud	Grondbalans	De aangegeven posten 210310 en 210320 kloppen volgens ons niet. Dit zouden de posten 210510 en 210520 moeten zijn. Is dit correct?	Dat is correct, de grondbalans wordt aangepast
10	Contract	Inschrijfbiljet	Zou u de volgende tekst nader kunnen toelichten? Het is ons niet duidelijk wat u bedoelt hiermee. We vermoeden dat het woord "minder" verkeerd is en "meer" zou moeten zijn. "De Inschrijvers verklaren dat onderstaande deelnemer(s) in het samenwerkingsverband (combinant(en)) voor minder dan 10% van het bedrag van de Inschrijving deelneemt (deelnemen) in het realiseren van de opdracht. De Inschrijvers vermelden daarbij tevens het deelnemingspercentage ...% "	De woorden 'minder en meer' zijn correct opgenomen. Het opnemen van dergelijk percentage heeft te maken met de hoofdelijke aansprakelijkheid van gezamenlijke inschrijvers (zie art 3.29.2 ARW). Het ARW bepaalt dat bij inschrijving in combinatie, elke inschrijver hoofdelijk aansprakelijk is, tenzij anders is overeengekomen. De tekst dient er voor dat zichtbaar wordt gemaakt welke deelnemer(s) van een combinatie minder dan 10% van de uitvoering van de opdracht voor z'n rekening neemt/nemen. Dit hoeft dus enkel te worden ingevuld ingeval een of meerdere combinanten elk een deel van de opdracht uitvoeren dat minder dan 10% van de waarde van de opdracht vertegenwoordigt. De bepaling dient ervoor zodat kleine partijen die deelnemen, expliciet kunnen vermelden zodat hun hoofdelijke aansprakelijkheid wordt beperkt.
11	Contract	Bestek	Kunt u posten ten behoeven van AP-04 keuringen toevoegen?	Eventueel benodigde keuringen worden uitgevoerd door het bureau dat de milieukundige begeleiding verzorgt, tenzij anders vermeld
12	Contract	bestel Deel 3, 81.24.13	Voor wie zijn de kosten van het onafhankelijk asfaltonderzoek? Mochten ze voor ON zijn, op welke post dienen deze kosten verrekend te worden?	Het onafhankelijk asfaltonderzoek wordt gedaan binnen het kader van het kwaliteitsplan t.b.v. de eindoplevering en de kosten zijn voor de aannemer. Deze kosten dienen inbegrepen te zijn binnen het kwaliteitsplan
13	Inhoud	Post 530030	Klopt de hoeveelheid resultaatsverplichting? De bestekspost beschrijft haarspelden Ø16-100 met een lengte van 350 mm rondom de voegloze vloeren. De omtrek van de voegloze vloeren komt op ca. 360 m1	De hoeveelheidresultaatsverplichting van bestekspostnr. 530030 wordt gewijzigd in 6.175 kg in deel 2.2 van dit bestek
14	Contract	Post 530020	De bestekspost geeft een hoeveelheid van 51.000 kg wapening dat bij een oppervlakte van 1.042 m2 overeenkomt met ca. 49 kg/m2. Dit komt niet overeen met het gewicht van een wapeningsnet Ø16-100 zowel boven- als onderin de verharding. Is de opgegeven wapening wel correct?	De hoeveelheidresultaatsverplichting van bestekspostnr. 530020 wordt gewijzigd in 65.770 kg in deel 2.2 van dit bestek
15	Contract	Post 530020	De bestekspost beschrijft het toepassen van wapening aan de boven- en onderzijde van de verharding met de afmetingen Ø16-100. Wordt hier voor zowel boven als onder een wapeningsnet Ø16-100 bedoeld? Dit lijkt ons erg veel.	De afmetingen van het wapeningsnet zijn zowel boven als onder Ø16-100.

16	Contract	Post 520013	Waarom wordt hier dubbellaags LDPE folie met een materiaaldikte van 0,5 mm voorgeschreven? Folie onder een betonverharding heeft als functie om vochtonttrekking aan de betonspecie door de fundering te voorkomen. Hiervoor volstaat een (vele malen voordeliger) PE-folie T200 prima. Hiernaast dient de aannemer conform hoofdstuk 82.12.09 lid 01 van de Standaard RAW Bepalingen al maatregelen te treffen om vochtonttrekking te voorkomen. Verzoek aan de opdrachtgever om dit aan te passen.	Dat klopt. Bestekspostnr. 520013 wordt vervangen in deel 2.2 van dit bestek
17	Inhoud	Post 650011	Het gevraagde gaashekwerk is niet voorzien van schoren, dit wordt wel omschreven in bestek.	Dit hekwerk wordt niet voorzien van schoren. Bestekspostnr. 650011 wordt gewijzigd in deel 2.2 van dit bestek
18	Inhoud	Post 650020	Dient er een nieuwe looppoort worden geleverd en gemonteerd. Bestekspost is niet geheel duidelijk.	De looppoort is vrijgekomen volgens bestekspostnr. 150230 in deel 2.2. van dit bestek en dient opnieuw aangebracht te worden zoals omschreven in bestekspostnr. 150230 in deel 2.2. van dit bestek
19	Contract	Post 650010 tm 650013	Er wordt gesproken over een hoogte vh hekwerk, dit is op tekening 1139-BE-02 een andere hoogte. Welke hoogte inclusief 3 rijen prikkeldraad is gewenst?	Op tekeningnr. 1139-BE-02 staat een hoogte van 2 m aangegeven. In bestekspostnr. 650010 in deel 2.2 van dit bestek wordt een hoogte van 2000 mm omschreven. Dit is de hoogtemaat exclusief 3 rijen prikkeldraad
20	Contract	bestek deel 3, 01.14.06	Voor onderdelen die onder garantie worden hersteld gaat de garantietermijn opnieuw in. Van onderdelen van het werk, waaraan tijdens de onderhoudstermijn gebreken zijn geconstateerd, gaat de onderhoudstermijn opnieuw in op de dag dat het herstel van de gebreken gereed is. ON gaat ervan uit dat als er bij een voeg een penntje wordt vervangen, dat dan alleen de garantie- of onderhoudstermijn voor dit penntje (=het onderdeel) opnieuw gaat lopen en niet voor de hele voeg. Kan OG dit bevestigen en zo niet, wat verstaat OG dan onder 'onderdeel' in deze kaders?	De garantietermijn zal opnieuw ingaan voor het te vervangen onderdeel voor zover dit naar het oordeel van de directie geen effect heeft op het totale onderdeel. Onder bepaling 01.14.06 in deel 3 van dit bestek wordt een tekst toegevoegd wat het kader aangeeft waarvoor (sub)onderdelen opnieuw de garantietermijn ingaat
21	Contract	Bestek deel 3, 01.14.06	De garantie dient te omvatten de eisen zoals in dit bestek verwoord, alsmede het blijvend voldoen aan alle andere aspecten die op grond van de aard, de functie en het gebruik van het betreffende materiaal verwacht mogen worden, waaronder visuele aspecten. Deze garantiebepaling is erg algemeen geformuleerd en OG vraagt hier extra kwaliteitseisen buiten het bestek om. ON kan garanderen voor wat zij conform het bestek uitvoert, maar niet óók de extra kwaliteitseisen van 'alle andere aspecten die op grond van de aard, de functie en het gebruik van het betreffende materiaal verwacht mogen worden'. Gelieve dit deel van de garantie te schrappen.	Onder bepaling 01.14.06 in deel 3 van dit bestek wordt de tekst in lid 01 gewijzigd waarbij de tekst 'alle andere aspecten' komt te vervallen
22	Contract	post 650013	Er wordt gesproken over afknopen van iedere maas, dit is tijdrovende klus, wat resulteert in meerkosten. Wat is de reden dat dit dient te gebeuren. Standaard is nl om de maas afknopen.	Dit heeft de voorkeur van de opdrachtgever zodat het hekwerk goed en deugdelijk wordt vastgemaakt
23	Inhoud	STABU bestek 36.30.10-b_01	De gevraagd luchtdichtheidseis Qv10: 0,4 is niet te behalen met enkel een pasta i.r.m. een bestaand gebouw. We willen vragen deze eis om te zetten naar een inspanningsverplichting.	De in het bestek voorgeschreven luchtdichtings voorzieningen dienen te worden uitgevoerd (zowel pasta als luchtdichtingsschuim). Aannemer is verplicht om alle noodzakelijk inspanningen te leveren om het gebouw zo luchtdicht als mogelijk uit te voeren. Hierbij dient gestreefd te worden naar een waarde van 0,4.

24	Contract	STABU bestek 00.05.10_05 & 00.05.10_06	Hoe kijkt u aan tegen de periode van definitieve gunning tot start bouw, deze periode is twee weken. Dit in relatie met de periode van 3 weken die geldt voor het verstrekken van de werktekeningen en berekeningen.	Eventueel ook daarvoor, maar formeel direct na gunning kunnen werktekeningen en berekeningen worden gemaakt. Allereerst zullen de sloopwerkzaamheden plaatsvinden. Periode van 3 weken geldt voor aanvang van de werkzaamheden welke op de betreffende tekeningen en berekeningen betrekking hebben. Hier mag twee weken worden aangehouden. Opdrachtgever zal zich inspannen om zo snel mogelijk te reageren op de aangeleverde tekeningen en berekeningen.
25	Inhoud	RAW- bestekspost 621015	In bestekspost 621015 wordt gesproken over een montageplaat conform tekening 10.46. Deze tekening is niet bijgevoegd. Graag de meest actuele tekening verstrekken.	Deze tekst in bestekspostnr. 621015 komt te vervallen
26	Inhoud	OVL	"In overige door PNB uitgezette aanbestedingen OVL dient in de aanbesteding rekening te houden met 'Uitvoerings-Voorschriften Openbare Verlichting Prov Noord-Brabant'. Dit voorschrift/document wordt in deze aanbesteding niet als bindend document genoemd. Is dit juist? "	Dit document is niet van toepassing en wordt niet als bindend gezien
27	Inhoud	Bijlage 10 Steunpunt Helmond Lichtplan TvH	In bijlage 10 dienen alle stukken met betrekking tot OVL te zijn opgenomen. Echter missen we de installatietekening OVL gebaseerd op de bijgeleverde lichtberekening. Kunt u de installatietekening verstrekken inclusief aansluitpunt, kabelberekening en faseverdelingen?	Nee. De benoemde onderdelen worden in het STABU bestek gevraagd. In bijlage 10 is de lichtberekening weergegeven met de voorgeschreven masten en specifieke onderdelen
28	Inhoud	Stabu-bestek par 36.00.40	Kunnen wij ervan uit gaan dat de garantie conform 36.00.40 alleen van toepassing is op nieuw te leveren materialen?	Ja, daar kunt u van uit gaan.
29	Inhoud	RAW- bestekspost 140010+140020	Is deze begroeiing niet reeds gerooid ?	Alle begroeiing is reeds verwijderd, bestekspostnrs. 140010 en 140020 komen te vervallen in deel 2.2 van dit bestek.
30	Inhoud	RAW- bestekspost 621014	Snoer 5 x 2,5 mm ² RTPR wordt niet toegepast. Mag dit 3 x 1,5mm ² worden?	Ja. Bestekspostnr. 621014 wordt gewijzigd in deel 2.2 van dit bestek
31	Inhoud	Stabu-bestek punt 70.11.10-e	Bij "omvormers" staat dat de systeemprestaties per paneel uitleesbaar moeten zijn, dit kan alleen met SolarEdge i.c.m. optimizers wat tegenstrijdig is met de mogelijke keuze voor SMA of SolarEdge. Wat dient aangehouden te worden?	SolarEdge.
32	Inhoud	Stabu-bestek punt 70.11.10-e	Bij "werkzaamheden" en " zonnepanelen" wordt gesproken over systemen met en zonder Optimizers (ofwel SMA versus SolarEdge). Wat moeten we aanhouden ?	Met optimizers, dus SolarEdge.
33	Inhoud	Stabu-bestek hoofdstuk 70	Wandcontact dozen onder de overkapping. Worden deze WCD apart gevoed of mogen deze verdeeld worden over verschillende eindgroepen ?	Vraag is ons niet helemaal duidelijk, maar verdeling van de wcd onder de overkapping op de groepen moet in ieder geval zo zijn dat een sluiting of overbelasting buiten niet leidt tot uitval van elektra-aansluitingen binnen (in het hoofdgebouw). In het kader van deze vraag wordt verwezen naar de bepalingen in par 70.00.29.10 en par 70.12.20-a van het Stabu-bestek.
34	Inhoud	Stabu-bestek hoofdstuk 70	Rookmelder TG501AI zijn niet meer leverbaar, welke type dient nu toegepast te worden ?	Indien inderdaad niet meer leverbaar, dan een gelijkwaardig alternatief opnemen passend binnen de functionele uitgangspunten/eisen in bestek par 75.10.21-c (onderling gekoppeld, v.z.v. lithium back-up batterij en aangesl op netspanning).

35	Inhoud	Stabu-bestek hoofdstuk 70	Welk type utp bekabeling moet er toegepast worden 6 e of 6A ivm snelheid netwerk?	Cat 6A bekabeling dient te worden toegepast in F/UTP uitvoering.
36	Inhoud	Stabu-bestek punt 70.41.10 a	Mag er kabelgoot worden toegepast onder overkappingen van de pekel installatie?	Ja, dit is ter plaatse van de pekel installatie toegestaan.
37	Inhoud	Stabu-bestek hoofdstuk 70	Wat is de plaats van de omvormers van de PV installatie?	Tussen as 16 en 17 van de stallingsruimten, zoals weergegeven op tekening BE005.
38	Inhoud	Stabu-bestek hoofdstuk 70	Wat is het vermogen van de tracing in de 7 haspel kasten in de stallingsruimten?	Zie bestek par 70.83.11-a. 10 W/m en dus afhankelijk van de lengte. E.e.a. dient nader door de aannemer te worden bepaald.
39	Inhoud	Stabu-bestek hoofdstuk 70	Wat is het vermogen van de verwarmingselementen in de 7 haspel kasten in de stallingsruimten?	100W, zie bestek par. 54.40.11-a.
40	Inhoud	Stabu-bestek hoofdstuk 70	Wat is het vermogen van de verwarmingselementen in de 7 haspel kasten in de stallingsruimten?	Zie het antwoord op vraag 39.
41	Inhoud	1e nota van inlichtingen vraag ref.nr. 57	Dienen de kosten voor de milieukundige begeleiding door een BRL6000 gecertificeerd adviesbureau, in de aanneemsom mee genomen te worden en zo ja, kan hiervoor een bestekpost worden opgenomen ?	De milieukundige begeleiding conform BRL6000 is geen onderdeel van dit bestek en wordt separaat aanbesteed.
42	Inhoud	1e nota van inlichtingen vraag ref.nr. 28	In het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar post 150111 maar deze bundelpost ontbreekt in het bestek/nota van inlichtingen	Klopt. Het afkoppelen, verwijderen en afvoeren is inbegrepen in bestekspostnr. 150410. Bestekspostnr. 150410 wordt gewijzigd in deel 2.2 van dit bestek.
43	Juridisch	Stabu bestek pagina 5, 00.02.06.19	"Op grond van voorschrift 3.9C van de Gids Proportionaliteit 2020 is het de aanbestedende dienst in beginsel niet toegestaan om af te wijken van de UAV 2012. De voorwaarden uit de UAV 2012 moeten integraal worden toegepast. Indien de provincie toch wenst af te wijken van de UAV 2012, moet dat gemotiveerd gebeuren. De afwijking op paragraaf 6 leden 2 en 3 van de UAV 2012 is niet gemotiveerd en daarmee niet deugdelijk. Bovendien is de afwijking disproportioneel. De toevoeging van de provincie in artikel 00.02.06 lid 19 'TOEVOEGEN/AANVULLEN UAV 2012 aandachtsstreepte 2 en 3 betreft in feite een carte blanche voor de provincie om werkzaamheden van de aannemer te verwachten die niet expliciet zijn beschreven, maar zouden kunnen blijken uit de tekeningen, het gebruik of die noodzakelijk zijn om het werk in complete staat op te leveren. Aannemer dient deze dan op aanwijzing van de directie uit te voeren zonder dat de aannemer daarvoor een bedrag in rekening kan brengen. Dit is niet alleen een afwijking van paragraaf 6 leden 2 en 3 UAV 2012, maar eveneens een afwijking van vele andere paragrafen uit de UAV 2012, waaronder hoofdstuk X Meer en Minderwerk. De UAV waarborgt de belangen van beide partijen en het verzoek aan de provincie is dan ook om de afwijkingen van de UAV 2012 te schrappen, maar in ieder geval de afwijkingen opgenomen onder 00.02.06 lid 19 'TOEVOEGEN/AANVULLEN UAV 2012 aandachtsstreepte 2 en 3."	De afwijkingen t.o.v. de UAV 2012 onder 00.02.06 lid 19 aandachtsstreepte 2 en 3 in het bestek komen te vervallen. Ook enkele andere afwijkingen en/of aanvullingen op de UAV 2012 komen te vervallen. Zie hiervoor de mededelingen bij deze Nota.

44	Contract	1e nota van inlichtingen vraag ref.nr. 52	Stabu post 24.27.10-a Op basis van een visuele inspectie, tijdens de aanwijzing, en een 2e inspectie op 26 februari, zijn we tot de conclusie gekomen dat we de staat van de spanten niet adequaat kunnen inspecteren. o.a. de bovenkant, opleggingen en koppen van de spanten zijn voor ons niet te zien. de rest van de spant uiteraard alleen van een afstand. Wij stellen daarom voor om dit na gunning zorgvuldig te onderzoeken en te rapporteren en als volgt op te nemen in het contract: - Onderzoekskosten voor opdrachtnemer in scope - Kosten reparatie of vervanging verrekenen op Stelpost. Is dit akkoord?	Omschreven bestekspost blijft ongewijzigd. Aanvulling: onderzoekskosten voor rekening van de aannemer. Voor reparaties en/of (deel)vervangingen aan/van de spanten en bijbehorende constructies, zoals de windverbanden maar ook verankeringen (incl kramen, bouten, moeren, volgplaten, e.d.) een <u>netto</u> stelpost opnemen van €20.000,00. LET OP! Deze stelpost 'ontslaat' de aannemer niet van zijn verantwoordelijkheid om de betreffende werkzaamheden doordacht en zorgvuldig uit te voeren, ten einde te voorkomen dat de bestaande te hergebruiken constructieve elementen beschadigen. Hierop zal worden toegezien.
45	Contract	1e nota van inlichtingen vraag ref.nr. 52	Bij de bestaande spanten is tevens de voet gelegen onder maaiveld op dit moment niet te inspecteren. Dit als aanvulling op de reeds gestelde vraag betreffende 1e nota van inlichtingen vraag ref.nr. 52.	Zie antwoord op vraag 44.
46	Contract	01 07 01 03 Waarde en vorm zekerheidstelling	In par. 01 07 01 03 "Waarde en vorm zekerheidstelling" is bepaald dat de zekerheidstelling van kracht blijft totdat de aannemer het werk heeft opgeleverd, alle opleverpunten zijn hersteld, en de onderhoudstermijn is verstreken. Na oplevering zijn er geen uitvoeringswerkzaamheden meer om van te spreken, dus is er minder risico waartegen Opdrachtgever beschermd moet worden. Een verlaging in het zekerheidstellingsbedrag gedurende de onderhoudsfase is erg passend en reflecteert de risicovermindering. Daarnaast bespaart Opdrachtnemer kosten op de zekerheidstelling als het zekerheidstellingsbedrag verminderd wordt, waardoor zij een economisch gunstigere bieding kan doen. Gaat Opdrachtgever akkoord met een zekerheidstelling die per opleveringsdatum verlaagd wordt van 5% van de aanneemsom naar 2,5% voor tijdens de onderhoudstermijn?	De zekerheidsstelling volgens bepaling 01 07 03 blijft van toepassing op dit bestek
47	Contract	01 07 01 03 Waarde en vorm zekerheidstelling	In par. 01 07 01 03 "Waarde en vorm zekerheidstelling" is bepaald dat de zekerheidstelling van kracht blijft totdat de aannemer het werk heeft opgeleverd, alle opleverpunten zijn hersteld, en de onderhoudstermijn is verstreken. Kan de zinsnede "Deze zekerheidstelling blijft van kracht tot en met de onderhoudstermijn is verstreken..." vervangen worden door een gefixeerde einddatum (bijvoorbeeld "Deze zekerheidstelling blijft uiterlijk tot oplevering plus 12 maanden van kracht")? Opdrachtnemer is vanzelfsprekend bereid de garantie te verlengen mocht daar onverhoopt noodzaak toe zijn, maar ze hecht waarde aan garanties met een concrete einddatum.	De bepaling 01 07 01 lid 3 in deel 3 van dit bestek blijft van toepassing op dit bestek
48	Contract	vraag 102 uit nota 1	In vraag en antwoord 102 van de eerste nota van inlichtingen staat aangegeven er geen tekeningen van e en w-installatie gemaakt zijn. Het is ondoenlijk om op deze manier een correcte prijsvorming te maken, wij verzoeken u met klem om e en w tekeningen aan te leveren zodat er een gerichte kostprijs gemaakt kan worden, wanneer dit niet kan graag de uitgangspunten aangeven.	Deze kunnen/zullen niet worden aangeleverd. De uitgangspunten zijn (functioneel) omschreven in het bestek en ook deels weergegeven op de tekeningen.
49		Bijlage 23	Bijlage 23 van de nota van inlichtingen "Aanpak verontreiniging PAK Helmondsingel 143 Helmond" krijgen wij niet geopend. Krijg volgende melding " het pad naar het doel is te lang".	Deze bijlage is inmiddels nogmaals gepubliceerd.
50		Schouw	Is het mogelijk om het steunpunt te bezichtigen?	Er kunnen geen afspraken meer worden ingepland om het steunpunt te bezichtigen.