

1e Nota van Inlichtingen behorende bij de Europese niet-openbare aanbesteding 'Digitale werkruimte', versie 1.0, d.d. donderdag 17 juni.

AAN: Geïnteresseerden
VERSIENR: 1.0

17-6-2021

Opmerking Aanbestedende dienst:

Gedurende de aanmeldingsfase zijn tot en met 10 juni 2021 door partijen onderstaande vragen gesteld. Bij elke vraag is door de Aanbestedende dienst direct het bijbehorende antwoord vermeld. De sluitingsdatum voor het stellen van vragen was 10 juni 2021. Naar aanleiding van de gegeven antwoorden in deze Nota van Inlichtingen worden partijen in de gelegenheid gesteld vragen te stellen ten behoeve van een 2e nota van inlichtingen. Vragen naar aanleiding van deze nota van inlichtingen dienen uiterlijk dinsdag 22 juni 2021 via TenderNed (berichtenmodule en het format bijlage I) gesteld te worden aan de aanbestedende dienst.

De vragen en antwoorden in deze Nota van Inlichtingen vormen een integraal onderdeel van de aanbestedingsdocumenten.

Tevens is een bijgewerkte versie (v1.1) van 'Bijlage I - Sjabloon tbv stellen van vragen' gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
1	Selectieleidraad	41-42	B.3.1.	Gegadigde is van oordeel dat de eis dat een verzekering voor de algemene aansprakelijkheid een minimale dekking moet hebben van € 10.000.000,- per jaar in dit geval niet proportioneel is. Wij verzoeken u die eis bij te stellen tot een dekking van € 5.000.000 per jaar.	De Aanbestedende dienst houdt vast aan de bedragen zoals aangegeven in paragraaf B.3.1. van de Selectieleidraad. Zoals vermeld in de Gids Proportionaliteit kan een aanbestedende dienst een aansprakelijkheid eisen met betrekking tot de risico's die met een opdracht gemoeid zijn. Met het uitvoeren van deze Opdracht zijn risico's verbonden. Als gemeentelijke organisatie is IT één van de pijlers waar dit op draait. Gezien de aard en omvang van deze Opdracht is gevolgschade ingeval van tekortkomingen onvermijdelijk. Opdrachtnemer vervult een kerntaak in deze dienstverlening. Verder zijn betreffende verzekerde sommen en dekkingen conform de aanbevelingen van de branchevereniging NL Digital. Deze zijn dan ook gangbaar en verzekeraar in deze markt. Ook verwijst de Aanbestedende dienst naar advies 40 en 42 van de Commissie van Aanbestedingsexperts.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
2	Selectieleidraad	41-42	B.3.1	<p>Gegadigde is voorts van oordeel dat een eis ten aanzien van het eigen risico niet relevant is. Het kan per onderneming verschillen wat een acceptabel eigen risico is. Voor een wereldwijd opererende onderneming die bovendien financieel gezond is, is een eigen risico van € 10.000 volstrekt onrealistisch. Bij een dergelijk eigen risico wordt de premie veel te hoog terwijl zo'n onderneming in het geheel geen belang heeft om zich al vanaf een relatief klein bedrag als € 10.000 te verzekeren. Gegadigde is van oordeel dat de Aanbestedende dienst ervanuit moet gaan dat de verzekeraar een bij de betreffende onderneming passend eigen risico heeft vastgesteld en dat om die reden de daarop gerichte eis zou kunnen en moeten vervallen. Gegadigde wijst de Aanbestedende Dienst in dit verband ook op de toelichting van de GIBIT: "Er is bewust voor gekozen een verzekering niet dwingend voor te schrijven. Er zijn immers legio manieren denkbaar waarop het risico voor gemeenten dat Leverancier in voorkomend geval geen verhaal biedt, afgedekt kan worden." De eis ten aanzien van het maximale eigen risico is niet in overeenstemming met het in de GIBIT gekozen uitgangspunt dat een Leverancier ook op andere wijze risico's kan afdekken.</p>	<p>Het maximale eigen risico wordt gewijzigd van € 10.000 naar € 100.000 per aanspraak. Zie Selectieleidraad aanbesteding DWR SCD v1.1.pdf (paragraaf B.3.1).</p>

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
3	Selectieleidraad	41-42	B.3.1	Gegadigde merkt voorts op dat de meeste ondernemingen risico's op cybergebieb onder hun "normale" beroepsaansprakelijkheidsverzekering zullen hebben gedekt. Voor zover uit de Selectieleidraad zou moeten worden opgemaakt dat Gegadigde daarvoor een aparte verzekering zou moeten sluiten of daarvoor een apart certificaat zou moeten overleggen verzoeken wij u die eis te laten vervallen.	Bij een beroepsaansprakelijkheid worden alleen de risico's met betrekking tot aansprakelijkheid op cybergebieb gedekt. Een cyberverzekering dekt naast uitgebreidere cyberaanprakelijkheid ook andere risico's, zoals bijvoorbeeld schade door hackers en bedrijfsschade. De Aanbestedende dienst houdt dan ook vast aan deze eis in paragraaf B.3.1 van de Selectieleidraad.
4	Selectieleidraad	41-42	B.3.1	Gegadigde merkt tenslotte op dat de polis van de afgesloten verzekeringen als bedrijfsvertrouwelijk worden beschouwd en door beursgenoteerde bedrijven niet ter inzage kan worden gegeven. Wij verzoeken u dan ook genoeg te nemen met het overleggen van een verzekeringscertificaat.	Er kan worden volstaan met het overleggen van een verzekeringscertificaat mits dit inzage geeft in het volgende: -verzekerde som -eigen risico -clausules waardoor beperking van de dekking plaatsvindt.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
5	Selectieleidraad		Bijlage H	<p>Bijlage H sluit niet geheel aan met de kerncompetenties zoals vermeld in de selectieleidraad bij Geschiktheidseisen B.3.1./D.</p> <p>De selectieleidraad spreekt over de kerncompetenties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Digitale werkruimte 2. Compliancy en Beveiliging 3. Transitie <p>Bijlage H spreekt over de kerncompetenties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Digitale werkruimte 2. Beveiliging 3. Regie en Governance <p>Bij de Selectiecriteria C.1.1. sluit bijlage H wel aan. Hoe wil Drechtsteden dat we omgaan met de referenties voor de Geschiktheidseisen?</p>	<p>Bijlage H is aangepast zodat deze aansluit op zowel de Geschiktheidseisen en de Selectiecriteria. Zie bijgevoegd document 'Bijlage H – Sjabloon referenties v1.1.docx'.</p> <p>De Kerncompetenties betreffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ KC1 Digitale Werkruimte ▪ KC2 Compliancy en Beveiliging ▪ KC3 Transitie <p>De Selectiecriteria betreffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Selectie criterium 1: Opleiding en kennisborging ▪ Selectie criterium 2: Innovatief vermogen ▪ Selectie criterium 3: Digitale werkruimte ▪ Selectie criterium 4: Beveiliging ▪ Selectie criterium 5: Regie en governance
6	Selectieleidraad		Bijlage H	<p>Op een aantal plaatsen geeft u aan dat inschrijver de competentie kan aantonen in maximaal 3 blz. Kunnen we deze 3 A4 aan het eind van het sjabloon invoegen?</p>	<p>Ja. Deze drie pagina's A4 kunnen aan het eind van het sjabloon worden toegevoegd.</p>
7	Selectieleidraad	46	Bijlage B Punt D	<p>Kopieën van geldige Microsoft Certificaten of een Microsoft Partner Center Certified letter, een certificaat op groepsniveau dient vergezeld te gaan met de verklaring dat de betreffende vereisten voor dit certificaat op het niveau van de individuele entiteit waargemaakt worden.</p> <p>Vraag: Verwacht u een verklaring van de individuele entiteit?</p>	<p>Ja. Zie verder het antwoord bij vraag 45.</p>

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
8	Selectieleidraad	47		Kerncompetentie 1: Omvang van minstens 3.000 werkplekken. Vraag: Aangezien het aantal werkplekken niets zegt over de complexiteit van de omgeving, verzoeken wij de eis van 3.000 werkplekken te verlagen naar 1.500 gebruikers	De Aanbestedende dienst gaat akkoord met het verzoek. Aanbestedende dienst verlaagt de omvang van minstens 3.000 werkplekken in kerncompetentie 1 op bladzijde 47 en in kerncompetentie 3 op bladzijde 48 naar minstens 1.500 werkplekken (niet gebruikers). Het gaat de Aanbestedende dienst niet alleen om de technische invulling maar ook om de overige voor dienstverlening relevante aspecten. In het antwoord op vraag 28 vindt u een nadere toelichting op het begrip 'werkplekken'.
9	Selectieleidraad	47		Kerncompetentie 1: Ervaring in een gemeentelijke organisatie. Vraag: Aangezien de werkplek diensten in de markt als generieke oplossing worden gezien, verzoeken wij de eis van 'gemeentelijke organisatie' te verbreden naar '(semi) overheidsinstelling'	De Aanbestedende dienst gaat akkoord met het verzoek. Er mag sprake zijn van ervaring in een overheidsorganisatie. De Aanbestedende dienst heeft dit gewijzigd in de Selectieleidraad; zie Selectieleidraad aanbesteding DWR SCD v1.1.pdf.
10	Selectieleidraad	46 en 51		Verwacht Drechtsteden een vast formaat voor de Tevredenheidsverklaring?	Ja, conform de tevredenheidsverklaring van bijlage H. Zie bijgevoegd document 'Bijlage H – Sjabloon referenties v1.1.docx
11	Selectieleidraad / Bijlage E	32	5.6	In paragraaf 5.6 geeft u aan dat er een aanbiedingsbrief dient te worden verstrekt, deze komt echter niet terug in uw Checklist aan te leveren documenten bijlage E. Kunt u bevestigen dat er wel een aanbiedingsbrief dient te worden verstrekt bij de Inschrijving?	Ja, de Gegadigde dient de Aanmelding, met het Verzoek tot deelname, vergezeld van een rechtsgeldig ondertekende aanbiedingsbrief in pdf-formaat en alle gevraagde Bijlagen via TenderNed aan te leveren. Zie Selectieleidraad aanbesteding DWR SCD v1.1.pdf en Bijlage E - Checklist in te leveren documenten v1.1.docx
12	Selectieleidraad	33	5.10	Worden de scores ook bekend gemaakt van de overige Inschrijvers?	Ja, de scores van alle Gegadigden die (voorlopig) geselecteerd zijn, worden bekend gemaakt.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
13	Selectieleidraad	47	Bijlage C	U vraagt in uw referentie eis een referentie met een omvang van 3000 werkplekken. Dat is disproportioneel hoog, waarmee u partijen uitsluit die mogelijk wel een passende oplossing kunnen leveren. De omvang van een referentie is in onze ogen niet relevant. Werkplek concepten zijn zeer schaalbaar en zolang de kwaliteit goed is, is de omvang irrelevant. Wij verzoeken u de omvang van de referentie-eis te laten vallen of tenminste drastisch te matigen en te focussen op kwalitatieve en de organisatorische aspecten.	Zie het antwoord op vraag 8. Omvang is wel degelijk relevant voor de Aanbestedende dienst omdat het niet alleen om de technische invulling gaat. Niettemin heeft de Aanbestedende dienst besloten de drempel te reduceren naar 1.500 werkplekken.
14	Selectieleidraad	37	7.2	U stelt hier dat een inschrijver binnen zeven kalenderdagen moet aangeven of zij inschrijft of niet. Als hier niet aan voldaan wordt, leidt dit dan tot uitsluiting? Het kan soms zijn dat door antwoorden in de NVI een oplossing / casus gewijzigd wordt, waardoor bij nader inzien een inschrijving niet kansrijk wordt geacht. Dat zou dan veel later zijn, dan de gestelde zeven kalenderdagen. Bent u bereid dit aan te passen?	Dit resulteert niet tot uitsluiting. Dit is bedoeld om op voorhand te weten welke geselecteerde Gegadigden voornemens zijn deel te nemen aan de Gunningsfase, op basis van de selectie. Het kan namelijk zo zijn dat een Gegadigde zich tussentijds, om wat voor reden ook, terugtrekt uit de aanbesteding.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
15	Selectieleidraad	48	Kern-Competentie 3	U noemt hier bij de inleiding 3000 werkplekken, later in de tekst spreekt u van 1000 werkplekken bij adoptie. Kunt u aangeven hoeveel werkplekken de referentie dient te omvatten?	Zie het antwoord op vraag 8 waarin het minimale aantal werkplekken waar de referentie aan moet voldoen, is verlaagd naar 1.500 werkplekken. De tekst bij punt 3 'Gebruikersadoptie' van Kerncompetentie 3 wordt veranderd naar: 'Uit de gevraagde referentie moet blijken dat de Gegadigde verantwoordelijk was voor de succesvolle adoptie van minimaal 90% van alle gebruikers binnen 1 jaar'. Zie ook antwoord op vraag 8. Zie Selectieleidraad aanbesteding DWR SCD v1.1.pdf
16	Selectieleidraad	50	Bijlage C	Er staat hier 'Fout! Verwijzingsbron niet gevonden', kunt u aangeven om welke verwijzingsbron het hier gaat?	De Aanbestedende dienst heeft dit aangepast, in Selectieleidraad aanbesteding DWR SCD v1.1.pdf. De juiste verwijzing betreft Bijlage C2.
17	Selectieleidraad / Bijlage H	51	Bijlage H	Voor selectie criterium 3,4 en 5 dient Bijlage H ingevuld te worden. Mogen wij Bijlage H aanpassen zodat duidelijk wordt gemaakt om welk selectie criterium het gaat?	De Aanbestedende dienst heeft Bijlage H aangepast, waarbij Gegadigde kan aangeven waar de referentie betrekking op heeft (op welke kerncompetentie(s) dan wel op welk(e) selectie criterium/selectiecriteria.
18	Bijlage H		Bijlage H	In Bijlage H, de word versie, is niet opgenomen het deel van de tevredeheidsverklaring welke wel is opgenomen in uw Selectieleidraad. Kunt u een aangepaste complete word versie verstrekken?	Ja, Zie Bijlage H – Sjabloon referenties v1.1.docx

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
19	Selectieleidraad	46	D	U vraagt in deze fase al een tevredenheidsverklaring van de, voor de kerncompetenties, opgegeven referenten. Omdat wij onze klanten niet onnodig willen belasten, verzoeken wij u dit aan te passen naar: "Een gegadigde die wordt geselecteerd voor de gunningsfase dient de door de referent ondertekende tevredenheidsverklaring op verzoek binnen 10 dagen te overleggen."	Indienen van de tevredenheidsverklaringen dient plaats te vinden na de voorlopige selectie tijdens de standstill en wel binnen 10 kalenderdagen na het verzoek van Aanbestedende Dienst daartoe. Bij gebreken of onjuistheden in de tevredenheidsverklaring volgt uitsluiting tenzij dat niet proportioneel zou zijn.
20	Selectieleidraad	47	B	Bij kerncompetentie 1 staat: "Bij aanlevering van één referentie dient Gegadigde alle onderstaande elementen aan te tonen. Gegadigde mag ook twee referenties aanleveren waarbij elk van de onderstaande elementen minimaal in één van beide referenties worden aangetoond." Geldt dit eveneens voor Kerncompetentie 3, waar u ook één, maximaal twee referenties vraagt?	Ja, dit geldt eveneens voor kerncompetentie 3. De Aanbestedende dienst heeft dit aangepast in Selectieleidraad aanbesteding DWR SCD v1.1.pdf.
21	Selectieleidraad	47	B	Bij kerncompetentie 3 vraagt u enerzijds om een referent met minimaal 3.000 werkplekken. Anderzijds vraagt u om "succesvolle adoptie van minimaal 90% van de gebruikersgroep binnen 1 jaar, met minimaal 1.000 werkplekken." Wij vinden dit wat verwarrend. Als de referent al uit 3.000 werkplekken moet bestaan, en binnen 1 jaar moet 90% van de gebruikersgroep de werkplek hebben geadopteerd, dan komt dat neer op 2.700 werkplekken. Of ziet u de verhouding tussen de aantallen werkplekken en de gebruikersgroep anders? Kunt u toelichten wat u hier precies voor ogen heeft?	Zie het antwoord op vraag 15

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
22	Selectieleidraad	48	D	Kerncompetentie 1 punt 6 lijkt hier per abuis te staan. In een referentieopdracht kunnen wij niet aantonen dat wij "Begeleiden, opleiden en faciliteren van gebruik zodat medewerkers van de Drechtsteden optimaal gebruik (blijven) maken van de Digitale Werkruimte." Dit zou immers inhouden dat alleen Drechtsteden zelf als referent kan optreden. Aangezien gebruikersadoptie ook onderdeel is van Kerncompetentie 3, verzoeken wij u punt 6 bij kerncompetentie 1 te laten vervallen, mede om de kerncompetenties proportioneel te houden. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, hiermee stemt de Aanbestedende dienst niet in. Er staat inderdaad een verkeerde verwijzing. De juiste tekst voor punt 6 bij kerncompetentie 1 moet zijn: User adoption van de Digitale Werkruimte. Begeleiden, opleiden en faciliteren van gebruik zodat medewerkers van uw referent optimaal gebruik (blijven) maken van de Digitale Werkruimte. Kerncompetentie 3 is gericht op gebruikersadoptie tijdens de Transitie. Kerncompetentie 1 omvat ook gebruikersadoptie gedurende het beheer na Transitie. De Aanbestedende dienst heeft dit aangepast in Selectieleidraad aanbesteding DWR SCD v1.1.pdf.
23	Selectieleidraad	50	C.1.1.	U verwijst tweemaal naar Selectiecriteria 3 t/m 6. Bedoelt u 3 t/m 5? Zo niet, wat is het 6 ^e selectie criterium?	Aanbestedende dienst bedoelt hier inderdaad Selectiecriteria 3 t/m 5. De Aanbestedende dienst heeft dit aangepast in Selectieleidraad aanbesteding DWR SCD v1.1.pdf.
24	Bijlage H Sjabloon referentie			"Voor beantwoording door Gegadigde geldt een maximum van drie pagina's A4, inclusief figuren." Wanneer het gebruik van het sjabloon hiervoor verplicht is, gaat veel ruimte verloren door de voorgeschreven tabelvorm. Mogen wij daarom voor de beschrijving van de opdracht 3 separate pagina's A4 in eigen format indienen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet en hoe u de pagina's A4 meet?	Ja, dit is toegestaan. zie ook antwoord vraag 6.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
25	Bijlage H Sjabloon referentie	3		In het sjabloon verwijst u naar Kerncompetentie Regie en Governance. In de selectieleidraad is geen sprake van een Geschiktheidseis Regie en Governance, maar wel Transitie. Transitie zien we niet terug in het sjabloon. Regie en Governance komt wel terug bij de Selectiecriteria. Kunt u uitsluitel geven wat de geschiktheidseisen zijn, wat de selectiecriteria zijn, welke sjablonen waarvoor te gebruiken zijn en waar nodig de documentatie daarop aanpassen?	<p>Bijlage H is aangepast zodat deze aansluit op zowel de Geschiktheidseisen en de Selectiecriteria. Zie bijgevoegd document 'Bijlage H – Sjabloon referenties v1.1.docx'.</p> <p>De Kerncompetenties betreffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ KC1 Digitale Werkruimte ▪ KC2 Compliancy en Beveiliging ▪ KC3 Transitie <p>De Selectiecriteria betreffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Selectie criterium 1: Opleiding en kennisborging ▪ Selectie criterium 2: Innovatief vermogen ▪ Selectie criterium 3: Digitale werkruimte ▪ Selectie criterium 4: Beveiliging ▪ Selectie criterium 5: Regie en governance
26	Bijlage H Sjabloon referentie	3		“Opdrachtwaarde welke ziet op de kerncompetentie:” Bij een vergelijkbare opdracht is de waarde meestal niet op te splitsen naar de kerncompetentie. Wanneer u een digitale werkomgeving afneemt, betaalt u niet apart voor Beveiliging (of Compliancy en Security) of voor Regie en Governance. Wij verzoeken u dan ook de waarde niet per kerncompetentie uit te vragen maar voor de gehele referentie opdracht. Eventueel kunt u wel de opdrachtwaarde voor het project (Transitie) separaat vragen. Kunt u het sjabloon hierop aanpassen?	Ja, de Aanbestedende dienst heeft dit aanpast in 'Bijlage H – Sjabloon referenties v1.1.docx'.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
27	Selectieleidraad	48	D	U noemt Kerncompetentie 2 hier "Compliance en beveiliging". In Bijlage H, sjabloon referentie, is het woord Compliance achterwege gelaten. Is dit een bewuste keuze en zo nee, welke omschrijving van de kerncompetenties is de juiste?	Zie het antwoord op vraag 5.
28	Selectieleidraad	47		Wanneer u verwijst naar het aantal werkplekken bij de kerncompetenties (geschiktheidseisen) en de selectiecriteria, bedoelt u hier dan fysieke devices of virtuele werkplekken?	Met 'werkplekken' wordt hier bedoeld het aantal fysieke werkplekapparaten waarop de digitale werkruimte voor de gebruiker(s) beschikbaar is.
29	Selectieleidraad	9	2.2	Klopt het dat de GRD dochters (m.u.v. de sociale dienst) onderdeel uitmaken van de scope? Zo ja, waar dient inschrijver hieromtrent rekening mee te houden?	Alle GRD dochters zijn onderdeel van de scope inclusief de Sociale Dienst en zijn meegenomen in de beschrijving van de Selectieleidraad. Zie Selectieleidraad aanbesteding DWR SCD v1.1.pdf
30	Selectieleidraad	13	3.3	Als een van uw doelen van de opdracht geeft u aan het 'verhogen van gebruikersvriendelijkheid'. In dit kader valt het inschrijver op dat servicedesk niet in scope is van deze uitvraag. Dit vinden wij vreemd gelet op het feit dat uw eindgebruikers veelal aan de digitale werkruimte gerelateerde vragen zullen hebben. Door het oplossend vermogen zo ver mogelijk voorin de keten te beleggen vergroot u de gebruikersvriendelijkheid. Kunt u vanuit deze gedachte toelichten waarom u servicedesk (eerstelijns support) toch out-of-scope plaatst?	De bestaande service desk kent de specifieke situatie van de verschillende organisaties binnen de Drechtsteden goed en kan daardoor een optimale ondersteuning bieden aan alle eindgebruikers binnen de gemeenten, GRD dochters en gelieerde organisaties. Opdrachtgever en leverancier zullen goed moeten samenwerken om het oplossend vermogen zo ver mogelijk voorin de keten te beleggen.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
31	Selectieleidraad	17	3.8	U geeft aan de GIBIT toe te passen als inkoopvoorwaarden. Inschrijver heeft de ervaring dat in de GIBIT veelal sprake is van niet relevante of niet bij de scope passende bepalingen. Vanuit de VNG heeft men hiervoor de GIBIT-overeenkomstgenerator ontwikkeld om gemeenten te ondersteunen bij het op maat opstellen van deze overeenkomst, aansluitend op de GIBIT én uw inkoopopdracht (zie: GIBIT-overeenkomstgenerator VNG Realisatie). Daar het stellen van juridische vragen op dit moment primair nog geen onderdeel uitmaakt van het proces is inschrijver benieuwd of u gebruik heeft gemaakt van deze door uw vereniging ontwikkelde generator om bij de scope aansluitende voorwaarden te genereren of dat u bereid bent dit nog te doen voorafgaand aan de volgende fase om zo nodig aangepast en op de scope geënte voorwaarden toe te voegen. Kunt u dit nader toelichten?	Ja, Opdrachtgever maakt gebruik van de generator maar houdt zich het recht voor om daar op onderdelen van af te wijken. De concept overeenkomst is reeds gepubliceerd. U kunt daar wellicht de GIBIT-generator in herkennen. Daarnaast wijzen wij u graag op het addendum GIBIT-voorwaarden, die ook specifiek is geënt op deze opdracht.
32	Bijlage F UEA	6	Deel IIIC	Het is niet in overeenstemming met de Gids proportionaliteit om alle (facultatieve) uitsluitingsgronden aan te vinken in de UEA. Per opdracht dient beoordeeld te worden wat proportioneel is in dat specifieke geval. Wij verzoeken de aanbestedende dienst een nieuwe afweging hierin te maken en de UEA hierop aan te passen.	De Aanbestedende dienst is van mening dat gezien de omvang, de complexiteit en het belang van de dienstverlening voor opdrachtgever dit niet disproportioneel is.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
33	Bijlage F UEA	6	Deel IIIC	Prestaties uit het verleden: "Begrijpt inschrijver het correct dat de aanbestedende dienst het past performance criterium in de UEA uitsluitend conform artikel 2.87 lid 1 sub g juncto lid 2 sub d Aanbestedingswet uitlegt?"	Ja, dit is correct.
34	Selectieleidraad	28	4.14	U eist een zogenoemde 'natte' handtekening. Vanwege corona werkt inschrijver primair op afstand en geeft dit logistiek uitdagingen. Bent u derhalve bereid om een digitale handtekening van onze rechtsgeldig vertegenwoordiger te accepteren?	De documenten moeten zijn voorzien van een originele handgeschreven handtekening (ook wel een zogenoemde 'natte' handtekening genoemd) door de daartoe rechtsgeldig bevoegde(n). De documenten met 'natte' handtekening mogen worden gescand en aan uw Verzoek tot deelname worden toegevoegd.

35	Algemene Inkoopvoorwaarden	n.v.t.	n.v.t.	<p>Wij constateren dat de gemeente enerzijds de wens heeft om haar algemene inkoopvoorwaarden inclusief een addendum op deze voorwaarden van toepassing te verklaren, welke de (algemene) rechtsverhouding tussen partijen regelt. Daarnaast wenst de gemeente zowel een concept-overeenkomst als de GIBIT voorwaarden te hanteren, welke eveneens de (algemene) rechtsverhouding tussen partijen regelt. Los van het feit dat een rangordebepaling ten aanzien van deze documenten ontbreekt (behalve in de overeenkomst, maar dat ziet enkel op de GIBIT 2020), is het ook in praktijk altijd onduidelijk of een bepaalde zinsnede aanvullend of tegenstrijdig is, waardoor het risico bestaat dat beide voorwaardensets (lees: de GIBIT 2020 en de Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden) niet van toepassing worden verklaard (HR Visser/Avero). Dit lijkt ons (ook voor de gemeente) onwenselijk, omdat dit rechtsonzekerheid scheidt. Inschrijver verzoekt u dan ook om de overeenkomst als uitgangspunt te hanteren en indien u nog hiaten ziet in de overeenkomst, welke wel zijn geregeld in de algemene inkoopvoorwaarden, om deze bepalingen op te (laten) nemen in de overeenkomst. Tevens verzoeken wij u om de algemene inkoopvoorwaarden te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Indien het antwoord hierop nee is, kunt u dan de navolgende vragen beantwoorden:</p> <p>a. Welke thema's of bepalingen staan wel in de algemene voorwaarden en niet in de overeenkomst/ de GIBIT 2020?</p> <p>b. Hoe denkt u het bovenstaande risico (2 sets aan voorwaarden zijn geen voorwaarden) te mitigeren?</p> <p>c. Kunt u toelichten waarom u de voorkeur geeft aan het hanteren van 2 sets aan voorwaarden?</p>	<p>In artikel 2.5 van de AIVD staat dat de bepalingen van de Overeenkomst vóór de AIVD gaan. In de Overeenkomst staan de afspraken die nog niet zijn geregeld in de AIVD of de afspraken waarvan er wordt afgeweken van de AIVD.</p> <p>Wat betreft de GIBIT licht Aanbestende dienst op pagina 3 toe dat de GIBIT op bepaalde punten afwijkt van de AIVD en in dat geval de AIVD voor op de GIBIT gaat (artikel 28 AIVD). De GIBIT is een aanvulling op de AIVD, de bepalingen die ook in de AIVD staan (zoals artikelen over aansprakelijkheid, overmacht en verzekeringen) daarvan geldt dat de bepaling in de AIVD voor op de GIBIT gaan. De GIBIT is alleen van toepassing op de aanvullende ICT gerelateerde bepalingen welke niet zijn ingeregeld in de AIVD (of in de hoofdovereenkomst).</p> <p>Er is geen sprake van een situatie als in het Visser/Avero-arrest, gezien er zowel in de overeenkomst (de rangorde) als in de AIVD wordt toegelicht welke bedingen prevaleren. In het Visser/Avero-arrest is immers sprake van alternatieve verwijzing naar twee sets algemene voorwaarden. De regel van Visser/Avero ziet dus op een alternatieve verwijzing: set A of set B is van toepassing verklaard. In dat geval dient de gebruiker van de algemene voorwaarden nog een keuze te maken en is over de toepasselijkheid van één of beide sets algemene voorwaarden dus nog niet besloten.</p> <p>Wanneer sprake is van een cumulatieve verwijzing, dus beide sets algemene voorwaarden zijn naast</p>
----	----------------------------	--------	--------	---	---

					elkaar van toepassing, gaat de uitspraak visser/avero niet op (ForFarmers/Doens-arrest).
--	--	--	--	--	--

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
36	GIBIT	20	Artikel 13 en artikel 12 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>Artikel 13 van de GIBIT en artikel 12 van de algemene inkoopvoorwaarden gaan over de aansprakelijkheid. Met het oog op het bedrijfsrisico moet een leverancier er altijd voor waken dat zij nimmer ongelimiteerd aansprakelijk is voor schade die door haar opdrachtgever wordt geleden. Een leverancier loopt dan een verhoogd risico op faillissement als zij bij iedere opdrachtgever ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteert. Om die reden wenst zij de aansprakelijkheid in alle gevallen altijd te beperken tot een aanvaardbaar niveau, waarbij rekening wordt gehouden met de eisen van redelijkheid en billijkheid. Bent u om die reden bereid om artikel 12 van de algemene voorwaarden te laten vervallen en artikel 13 van de GIBIT als volgt aan te passen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indirecte schade uitsluiten. - Directe schade definiëren (standaardlijst waarbij geldt dat alle overige schade wordt beschouwd als indirecte schade). - Een cap afspreken van: -Per gebeurtenis: Het daadwerkelijk ontvangen bedrag ex btw in de zes maanden voordat de schadeveroorzakende gebeurtenis zich voordeed of - indien lager - €500.000,00; -Per jaar: € 1.000.000,00. - Waarbij de totale aansprakelijkheid van leverancier met betrekking tot alle gebeurtenissen die plaatsvinden tijdens de looptijd van / verband houden met de overeenkomst een bedrag van € 2.500.000 nimmer zal overstijgen. - Samenhangende gebeurtenissen (bijv. met gemeenschappelijke oorzaak) worden beschouwd als 1 schadeveroorzakende gebeurtenis. 	<p>Dit is niet akkoord. De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer wordt beperkt tot de genoemde bedragen vermeld in paragraaf B.3.1 van de Selectieleidraad aanbesteding DWR SCD v1.1.pdf. Zie ook het antwoord bij vraag 1.</p>

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
				<p>- Aansprakelijkheidschap heeft mede betrekking op alle eventuele vrijwaringen en (in voorkomend geval) op alle inbare boetes, malussen, service credits, en tevens op aansprakelijkheid uit hoofde van fouten in verwerking persoonsgegevens / datalekken.</p> <p>Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u motiveren waarom niet en waarmee u wel akkoord zou kunnen gaan?</p>	

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
37	Selectieleidraad	41	B.3.1A	De verzekeringspolis van inschrijver dekt uitsluitend beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Dit is in de IT-branche ook zeer gebruikelijk. Het valt op dat een leverancier ook over een cyberverzekering dient te beschikken. Zulke verzekeringen zijn in de markt niet of slechts tegen prohibitief hoge kosten en uitsluitend per klant verkrijgbaar. Gelet op het voorgaande komt de door uw aanbestedende dienst gestelde voorwaarde neer op een onmogelijke eis. Het stellen van disproportionele voorwaarden is niet toegestaan op grond van het aanbestedingsrecht (in strijd met het proportionaliteitsbeginsel.) Bent u daarom bereid om de eis omtrent een cyberverzekering te laten vervallen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?	Dit is niet akkoord. Zie het antwoord bij vraag 3. Dit is ook conform de aanbevelingen van de branchevereniging NLdigital (www.nldigital.nl).
38	Selectieleidraad	41	B.3.1A	Kunt u aangeven waarom de dekking voor de algemene aansprakelijkheid hoger ligt dan de dekking voor de beroepsaansprakelijkheid? In de praktijk is het gebruikelijk dat de dekking voor de algemene aansprakelijkheid (lees: bedrijfsaansprakelijkheid) en beroepsaansprakelijkheid proportioneel moet zijn en dus in redelijke verhouding moet staan tot de waarde van de opdracht. Om die reden verzoekt inschrijver om de door uw aanbestedende dienst voorgestelde hoogte van de dekking te laten vervallen en zowel voor beroeps- als bedrijfsaansprakelijkheid een dekking af te spreken van € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou kunnen gaan?	Dit is niet akkoord. Bij een opdracht dient door de Aanbestedende dienst gekeken te worden wat de mogelijke aansprakelijkheidsrisico's zijn en niet gekeken te worden naar de opdrachtwaarde. Want een kleinere opdracht kan bijvoorbeeld ook grote aansprakelijkheidsrisico's met zich meebrengen. Hier is door de aanbestedende dienst vooraf de hoogte van de verzekerde sommen bepaald. Ook is gekeken of dit in de verzekeringsmarkt voor de betreffende branche verzekeraar is. Zie ook het antwoord bij vraag 1.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
39	Algemene Inkoopvoorwaarden	7	Artikel 8	<p>Inschrijver verneemt graag het volgende over o.a. artikel 8 algemene voorwaarden en artikel 17 van de GIBIT. Een leverancier kan geen rechten overdragen op software waar zij niet de rechthebbende van is. Tevens kan zij niet gehouden worden om meer rechten (gebruiksrechten en/of sublicenties) te verstrekken aan Drechtsteden, dan zij van haar toeleveranciers ontvangt. Tot slot is het met het oog op de bedrijfsbelangen van een leverancier niet mogelijk om terzake van software die zij gebruikt of wilt (her)gebruiken ten behoeve van andere opdrachtgevers, rechten over te dragen of exclusieve licenties te verlenen. Bent u daarom bereid om het volgende artikel toe te voegen aan de concept-overeenkomst?</p> <p>“Indien en voorzover Opdrachtnemer (diensten met betrekking tot) software (in de breedste zin van het woord, waaronder mede maar niet uitsluitend begrepen: firmware en andere embedded software) en/of hardware levert waarvan zij niet de volledig rechthebbende, respectievelijk de fabrikant is, zal Opdrachtnemer ten aanzien van die diensten, software en/of hardware niet meer garanties en/of rechten verstrekken dan zij van haar toeleveranciers verkrijgt. Derhalve zijn op de levering van zodanige diensten, software en hardware tevens de leverings- en garantievoorwaarden van de desbetreffende toeleverancier van toepassing in de rechtsverhouding tussen de Opdrachtgever en de Opdrachtnemer. In geval van strijdigheid tussen bepalingen van deze overeenkomst met de voorwaarden van de betreffende toeleverancier, prevaleert het bepaalde in de</p>	<p>Het spreekt vanzelf dat van de door de Opdrachtnemer gehanteerde methoden, modellen, software, et cetera, het intellectuele eigendom van de Opdrachtnemer bij de Opdrachtnemer blijft. In art. 8 van de AIVD gaat het om het "resultaat voortvloeiende uit de overeenkomst" (art. 8.), dus de adviezen, beoordelingen et cetera die de Opdrachtnemer geeft. De overige bepalingen van art. 8 spreken, gelet op het voorgaande, voor zichzelf (zie ook Artikel 19.1 lid ii van addendum GIBIT).</p>

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
				<p>voorwaarden van de desbetreffende toeleverancier. Deze voorwaarden worden zoveel mogelijk bij deze overeenkomst gevoegd als bijlage en bij gebreke daarvan op eerste verzoek aan de Opdrachtgever ter hand gesteld (exclusief financiële voorwaarden).”</p>	

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
40	Selectieleidraad	42	B.3.1.A	Afschrift polis: Het is niet gebruikelijk om een polis te verstrekken. Mag inschrijver een certificaat als verzekeringsbewijs verstrekken wat gebruikelijker is bij aanbestedingen?	Er kan worden volstaan met het overleggen van een verzekeringscertificaat mits dit inzage geeft in het volgende:- verzekerde som- eigen risico- clausules waardoor beperking van de dekking plaatsvindt .
41	Selectieleidraad	66	Bijlage H	U geeft aan dat de referentiebeschrijving maximaal 3 pagina's A4 mag zijn. Aangezien het referentiesjabloon al 2 pagina's A4 groot is en inschrijver een redelijk aantal zaken dient te behandelen in een referentiebeschrijvingen nemen wij aan dat u hier sec de beschrijving bedoelt en niet de beschrijving inclusief de overige elementen in het template. Klopt deze lezing?	Correct, zie ook het antwoord op vraag 6 en 24
42	Selectieleidraad	68	Bijlage H	Mogelijk is de tevredenheidsverklaring per abuis niet toegevoegd aan het referentiesjabloon in Word-formaat. Kunt u deze alsnog verstrekken?	De Aanbestedende dienst heeft dit aangepast. Zie Bijlage H – Sjabloon referenties v1.1.docx
43	Selectieleidraad	71	Bijlage J , eis 1	U geeft aan dat bij het indienen van een verzoek tot deelname inschrijver al onvoorwaardelijk akkoord moet gaan met de voorwaarden, zoals opgenomen in de Selectieleidraad. Indirect doelt u hiermee ook op de opdrachtvoorwaarden (GIBIT, Inkoopvoorwaarden Drechtsteden, etc.). Inschrijver is van mening dat dit geen proportionele eisen is gelet op het feit dat het bevragen van deze voorwaarden primair is voorbehouden voor de inschrijvingsfase (Selectieleidraad, paragraaf 3.8, pagina 18). Ook betekent dit dat inschrijver(s) pas in de volgende fase een diepgaandere analyse van de door u gestelde voorwaarden zullen uitvoeren op het moment dat zij geselecteerd zijn voor de inschrijvingsfase. Hiermee ontstaat een proportionele situatie.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Zie ook antwoord vraag 14

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
				<p>Vanuit deze conclusie verzoeken wij u te bevestigen dat het akkoord gaan met eis 1 niet betekent dat inschrijver ook akkoord gaat met de nog niet in deze fase te bevragen voorwaarden. Is dit akkoord?</p>	
44	Selectieleidraad	46	D Referenties	<p>De referentieverklaringen dienen door de referent te worden ondertekend. Conform de administratieve lastenverlichting voor Gegadigden alsmede de doorlooptijd voor opstellen van de referenties en ondertekening door referenten is het gebruikelijk (en wenselijk) dat referenten pas voor akkoord en/of tevredenheid dienen te tekenen bij (voorlopige) Selectie. Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 19.</p>

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
45	Selectieleidraad	46	B3.2.C	<p>Microsoft Gold Certificering. Hiervan dienen bewijsstukken te worden aangeleverd.</p> <p>Het is Gegadigde niet geheel duidelijk wanneer deze moeten worden verstrekt. Kunt u hier uitsluitsel over geven?</p> <p>Kunt u aangeven wat u verstaat onder een verklaring en wat u bedoeld met het niveau van de individuele entiteit.</p>	<p>De certificaten dienen door de voorlopig geselecteerden te worden aangeleverd tijdens de standstill termijn binnen 10 kalenderdagen nadat daarom door de Aanbestedende dienst wordt gevraagd.</p> <p>Onder een verklaring wordt een document verstaan waarin wordt aangetoond dat de gegadigde over de betreffende certificering beschikt.</p> <p>Met 'individuele entiteit' wordt de (deel)organisatie van de gegadigde en/of onderaannemers die de daadwerkelijke dienstverlening realiseert bedoeld.</p>
46	Selectieleidraad	47	B3.2.D	<p>Is de Aanbestedende dienst bereid de eis 'Gemeentelijke omgeving' bij alle Referentie opdrachten los te laten ten behoeve van KC1.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 9.</p>
47	Algemeen			<p>In deze selectieleidraad en het ICT jaarplan 2021 wordt aangegeven dat er nog drie aanbestedingen volgen. Kunt u ons een concreter beeld geven van de planning van de komende aanbestedingen? Is er onderlinge samenhang van betreffende aanbestedingen tussen het domein Regie en Functioneel Beheer waarbij Governance een belangrijke rol kan gaan spelen.</p>	<p>Aanbestedende dienst verwacht dit jaar ook een aanbesteding te publiceren voor End User Devices en een aanbesteding voor het Rekencentrum. Zoals aangegeven in de selectieleidraad voert Opdrachtgever de overkoepelende regie over de verschillende domeinen van dienstverlening zowel naar de gemeenten (vraagsturing) als naar de verschillende leveranciers (aanbodsturing).</p>

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
48	Selectieleidraad	28	4.14	In het selectiedocument geeft u aan dat de documenten door een rechtsgeldig bevoegde/gemachtigde vertegenwoordiger van de onderneming van Gegadigde te zijn ondertekend middels een natte handtekening. Het is Aanbieder niet duidelijk of dit ook geldt voor de tevredenheidsverklaringen. Is het toegestaan dat de tevredenheidsverklaringen door de referenten indien dit niet anders kan mede door Corona maatregelen die bij veel bedrijven nog steeds gelden, digitaal ondertekend worden?	Dit geldt ook voor tevredenheidsverklaringen. Zie ook het antwoord op vraag 34.
49	Selectieleidraad	68	Bijlage H	De separate template bijlage H wijkt af van de template bijlage H die is opgenomen in het Selectiedocument. In de separate bijlage H is geen tevredenheidsverklaring opgenomen. Aan u het verzoek om de separate bijlage H aan te vullen met de tevredenheidsverklaring.	De Aanbestedende dienst heeft dit aangepast. Zie Bijlage H – Sjabloon referenties v1.1.docx. Zie ook antwoord vraag 18.
50	Selectieleidraad	42 en 42	B.3.1.B en C	Gegadigde maakt gebruik van de jaarrekening en accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij en publiceert geen zelfstandige cijfers. Gegadigde voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria inzake Liquiditeit en Solvabiliteit en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan de selectiecriteria. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het overleggen van de jaarrekeningen en accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij?	Bij B3.1.B op blz 42/32 is aangegeven: Gegadigde die deel uit maakt van een concern/holdingmaatschappij dient Bijlage G uit deze Selectieleidraad aan te leveren (Model Concernverklaring). De concernverklaring ziet op de situatie dat er sprake is van een geconsolideerde jaarrekening (artikel 2:403 Burgerlijk Wetboek). In dat geval gaat Aanbestedende dienst akkoord met het overleggen van de jaarrekeningen en accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
51	Selectieleidraad	41	B3.1.A	Gezien de vertrouwelijkheid van de voorwaarden van het internationale verzekeringsprogramma geeft Gegadigde geen inzage aan derden in de polisstukken, te meer omdat derden geen conclusies of consequenties aan deze voorwaarden kunnen verbinden. De polis geldt immers als contract tussen verzekeraar en verzekeringnemer en niet tussen verzekeraar en eventueel schadelijdende partij. Ten behoeve van derden worden bevestigingen van het bestaan van aansprakelijkheidsverzekeringen afgegeven in de vorm van een certificaat, waarbij onze verzekeraar zich committeert aan het bestaan van de verzekeringen. Is het toevoegen van dit certificaat in de beantwoording toegestaan in plaats van een kopie van de verzekeringspolis?	Er kan worden volstaan met het overleggen van een verzekeringscertificaat mits dit inzage geeft in het volgende:- verzekerde som- eigen risico- clausules waardoor beperking van de dekking plaatsvindt .
52	Selectieleidraad	50	C.1.1	Aanbesteder geeft bij C.1.1 Selectiecriteria het volgende aan "De Gegadigde dient bij de Selectiecriteria nummer 3 tot en met nummer 6 bijbehorende referenties aan te leveren, om aan te tonen dat (en hoe) daaraan voldaan wordt." Vervolgens zijn er 5 selectiecriteria beschreven in C.1.1.1 t/m C.1.1.5. Kan Aanbesteder bevestigen dat er 5 selectiecriteria zijn en de Gegadigde referenties dient aan te leveren bij nummer 3 tot en met nummer 5?	Aanbestedende dienst bevestigt dat er 5 selectiecriteria zijn en de Gegadigde referenties dient aan te leveren bij nummer 3 tot en met nummer 5.
53	Selectieleidraad	50	C.1.1	Dienen de referentieverklaringen bij selectie criterium nummer 3 tot en met nummer 5 door de referent te worden ondertekend of door de gegadigde?	Nee, de eis voor de tevredenheidsverklaringen bij de Selectiecriteria 3-5 is vervallen.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
54	Selectieleidraad	53	C.1.1.3	<p>Aanbesteder geeft bij C.1.1.3 Selectie criterium Digitale werkruimte het volgende aan "Realiseren en leveren van de DWR-dienstverlening in samenwerking met een derde partij die hosting van de Virtual desktop infrastructuur, applicaties en overige Datacenter voorzieningen uitvoert".</p> <p>Kan Aanbesteder bevestigen dat de DWR-dienstverlening geen onderdeel van "hosting van de virtual desktop infrastructuur" is?</p>	Ja. Digitale desktop en/of applicatie publishing dienstverlening wordt in een apart Rekencentrum perceel aanbesteed. De DWR dienstverlening maakt daar geen deel van uit. Een toelichting op de percelen kunt u vinden in paragraaf 3.2 van de Selectieleidraad.
55	Selectieleidraad	53	C.1.1.3	<p>Aanbesteder geeft bij C.1.1.3 Selectie criterium Digitale werkruimte het volgende aan "Implementatie, beheer en user adoption van Microsoft365 in een multitenantconfiguratie, waaronder het in samenwerking met de organisatie vormgeven en inrichten van een digitale samenwerkingsruimte in Teams/SharePoint.".</p> <p>Kan Aanbesteder toelichten wat er met "een multitenantconfiguratie" wordt bedoeld?</p>	"multi-tenant configuratie" is hier onbedoeld in de tekst gekomen. De zinsnede 'in een multi-tenantconfiguratie' in C.1.1.3 komt daarom te vervallen.
56	Selectieleidraad	51	C.1.1	<p>U somt op pagina 50 7 voorwaarden op waaraan de referenties moeten voldoen voor Selectiecriteria 3, 4 en 5. Bij punt 1, 4 en 7 spreekt u echter over kerncompetenties en bij punt 3 weer over selectie criterium. Kunt u helderheid verschaffen dat het hier over de voorwaarden gaat voor de selectiecriteria?</p>	De Aanbestedende dienst heeft dit aangepast, in Selectieleidraad aanbesteding DWR SCD v1.1.pdf.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
57	Selectieleidraad	51	C.1.1	U somt op pagina 50 7 voorwaarden op waaraan de referenties moeten voldoen voor Selectiecriteria 3, 4 en 5. Bij punt 4 geeft u aan dat kennelijk ook voor de referenties die gegadigde opgeeft voor de selectiecriteria, ook een tevredenheidsverklaring moet worden getekend. Klopt dat? Ook hier wordt dus weer gesproken over de kerncompetentie en dat scheidt verwarring bij gegadigde.	Voor de referenties die Gegadigde opgeeft voor de selectiecriteria is geen tevredenheidsverklaring vereist. Dit is aangepast in Bijlage H – Sjabloon referenties v1.1.docx. De terminologie is gecorrigeerd zodat het onderscheid tussen kerncompetenties en selectiecriteria eenduidig is.
58	Selectieleidraad	51	C.1.1	U somt op pagina 50 7 voorwaarden op waaraan de referenties moeten voldoen voor Selectiecriteria 3, 4 en 5. Bij punt 7 geeft u aan dat gegadigde uitgesloten kan worden als er geen referentie voor de kerncompetentie overlegt wordt. Wij snappen deze uitsluiting niet, omdat het hier om een referentie voor de selectiecriteria 3, 4 en 5 gaat. Kunt u dat toelichten?	Punt 7 op bladzijde 51 is ten onrechte opgenomen voor de selectiecriteria. Punt 7 op bladzijde 51 komt te vervallen. Zie Selectieleidraad aanbesteding DWR SCD v1.1.pdf.
59	Selectieleidraad	50	C	U schrijft: "De selectiecriteria zijn beschreven in C.1.1 en worden beoordeeld op basis van de beoordelingsschaal die in Bijlage Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. is weergegeven". Kunt u aangeven naar welke bijlage hier naar verwezen wordt in deze zin? N.B.: Wij zien deze verwijzingsfout ook verderop op de pagina nog een keer terug komen.	De Aanbestedende dienst heeft dit aangepast, in Selectieleidraad aanbesteding DWR SCD v1.1.pdf. De juiste verwijzing betreft Bijlage C2.
60	Bijlage H en selectieleidraad	50 en 51	C1.1	Op pagina 50 geeft u aan met een "NB" dat de referenties voor de selectiecriteria dezelfde referenties mogen zijn als voor de geschiktheidseisen (kerncompetenties). Op pagina 51 wordt aangegeven dat de referenties voor de selectiecriteria ook in Bijlage H ingevuld moeten worden. In bijlage H kan echter niet aangegeven worden dat het om een referentie gaat voor een van de selectiecriteria. Wilt u bijlage H daarop aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 5.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
61	Selectieleidraad	48/49	KC3	Als algemene voorwaarde aan de referenties stelt u dat moet worden voldaan aan minimaal 3.000 werkplekken, net als in KC1. Evenals in KC1 mogen ook bij KC3 maximaal twee referenties gebruikt worden om de minimale genoemde elementen (5 bij KC3) aan te tonen. In KC1 echter staat deze als een van de items genoemd en bij KC3 niet. Wilt u dit item ook zo verwerken in KC3, zodat wederom in ieder geval 1 van de 2 referenties voor KC3 aan deze eis voldoet? Dit is in onze ogen ook een redelijke vraag, zodat ook item 3 ingevuld kan worden.	Zie het antwoord op vraag 20.
62	Selectieleidraad	52	C1.1.1	Bedoelt u met bij de punten : "De wijze waarop overdacht van kennis en ervaring is geregeld; De wijze waarop borging en verspreiding van de overgedragen kennis en ervaring is geregeld;" binnen de organisatie van gegadigde?	De wijze waarop De overgedragen kennis en ervaring vervolgens wordt geborgd en verder verspreid binnen uw organisatie. De wijze waarop kennis en ervaring wordt gedeeld met en overgedragen aan Opdrachtgever.
63	Selectieleidraad	52	C1.1.1	U geeft in de laatste bullit aan dat de kennis en ervaring gedeeld en overgedragen moet worden met de opdrachtgeven. Wat is in uw ogen het verschil tussen "delen" en "overdragen" en/of wat houden deze twee termen voor u in, in het kader van uw vraag?	Opdrachtgever beschouwt 'overdragen' als een actievere vorm dan 'delen'. Delen kan onder andere zijn beschikbaar stellen op een kennisportaal, overdragen kan onder andere zijn presenteren aan een groep.
64	Selectieleidraad	53	C1.1.2	Kunt u toelichten wat u bedoelt met de laatste bullit : "Het bijdragen aan seminars, opleidingen en cursussen."? Wij begrijpen niet in welke context u dit plaatst (bij u, voor de gegadigde, in de markt, ...)	Hiermee wordt bedoeld het tentoonspreiden van de recente innovaties op seminars en/of in opleidingen en cursussen.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
65	Algemeen			Het "Microsoft best of suite gedachte goed" is maximaal in zijn kracht als de frontend (Microsoft 365 werkplek) en de back-end (Azure datacenter) door één partij wordt ondersteunt, dit drijft evolutionaire en revolutionaire innovatie, dit neemt ruis weg en belegt het eigenaarschap bij één Microsoft partner. Je kunt op het Microsoft platform maximaal gebruik maken van de snel verbeterende landschap en de continue platform innovatie. Het scheiden van deze van meerdere aanbestedingen kan behoorlijk wat dubbel werk en veroorzaken en geeft beperkingen op platform ontwikkelingen. Kunt u aangeven waarom u kiest voor losse aanbestedingen?	Opdrachtgever kiest hiervoor omdat het een fasering mogelijk maakt in de aanbestedingen en in Transitie en een meer geleidelijke opbouw van Regie. Dit reduceert het risicoprofiel. Tevens brengt het focus op de implementatie en adoptie van Microsoft 365.
66	Selectieleidraad			Voor Kerncompetentie 1 wordt gevraagd om ervaring in een gemeentelijke organisatie met meer dan 3000 werkplekken. Wij begrijpen dat u er belang aan dat de marktpartij over ervaring beschikt met de uitgevraagde scope bij een omvangrijke opdrachtgever. Er zijn echter een zeer beperkt aantal organisaties waarvoor de combinatie "gemeentelijke organisatie" en "minstens 3000 werkplekken" zou gelden, waardoor het aantal marktpartijen die aan deze eis kunnen voldoen ook minimaal is. Ben u bereid om de eis "gemeentelijke organisatie" te laten vallen?	De eis is vervallen, maar in selectiecriteria 5 is het als aspect in de beoordeling toegevoegd. Zie ook het antwoord op vraag 9.
67	Algemeen			Kunt u ons inzicht verschaffen in wanneer er beoogd voorlopig en/of definitief gegund gaat worden? Tevens, kunt u ons vertellen wat de (beoogde) ingangsdatum van de overeenkomst is? Een indicatie is al voldoende.	Beoogde definitieve gunning (inclusief standstill): eind november 2021. Beoogde ingangsdatum: eind december 2021.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
68	Selectie leidraad	47		<p>Op pagina 47 wordt Gegadigde verzocht door referenties aan te tonen dat Gegadigde over drie kerncompetenties zoals Digitale werkruimte, Compliancy en beveiliging én Transitie beschikt op de Opdracht succesvol uit te voeren. Op pagina's 48 en 49 wordt kerncompetentie 3 Transitie nader toegelicht met het verzoek maximaal twee referenties te overleggen.</p> <p>Op pagina 51 is de derde kerncompetentie ineens Selectiecriteria 5: Regie en governance geworden, en komt u daar in latere pagina's nader op terug qua beschrijving (C1.1.1.5) en qua beoordeling (C2).</p> <p>Kan Aanbestedende dienst een toelichting geven hierop en aanduiden met welke inhoud Gegadigde bedoelde kerncompetentie dient te onderbouwen, Transitie of Regie en governance én met maximaal hoeveel referenties dit selectiecriteria ondersteund mag worden door Gegadigde?</p>	Zie antwoord op vraag 5 en vraag 20.
69	Selectie leidraad	42	B3.1	<p>In artikel B.3.1 van de Selectieleidraad stelt u als eis dat Ondernemer genoegzaam en adequaat verzekerd dient te zijn met een eigen risico van € 10.000,- per aanspraak. Ondernemer maakt deel uit van een mondiale organisatie, waarbij de verzekering aan de eisen m.b.t. de minimale dekkingen voldoet. De eis van een eigen risico van € 10.000,- is echter zeer ongebruikelijk. Kunt u aangeven wat de achterliggende gedachte is van deze eis? Indien u dit als een minimum eis stelt, zal dit namelijk kosten verhogend werken, aangezien Ondernemer dan alleen voor deze opdracht een aparte verzekering zou moeten afsluiten. Kunt u akkoord gaan</p>	Zie antwoord vraag 2.

Nr.	Document	Blz	Paragraaf	Vraag / opmerking / voorstel	Antwoord Aanbestedende dienst
				met het verwijderen van de eis van een maximaal eigen risico?	