

Antwoorden 2e Nota van Inlichtingen d.d. 1 juli 2021

Onderstaand treft u de vragen aan die gesteld zijn naar aanleiding van onze antwoorden op de eerste nota van inlichtingen t.b.v de Europese aanbesteding Inzetplanning -en Roostersoftware met tenderned kenmerk TN 314607

Onderdeel A: Vragen met betrekking tot de aanbesteding. Tekstvoorstellen naar aanleiding van de concept Overeenkomst, Inkoopvoorwaarden en concept verwerkersovereenkomst opnemen in onderstaande onderdelen B. en C.			
nr.	Vraag	Herkomst in document	Antwoord BUas
1	Het standaard formulier voor de referenties bevat één invulgedeelte voor ondertekening. Het is ons niet duidelijk wie deze referentie moet ondertekenen. Volstaat een ondertekening door de inschrijver, aangevuld met door de referentie ondertekende tevredenheidsverklaring?	Standaard formulier referenties	<p>Ondanks dat het een nieuwe vraag is die geen betrekking heeft op de eerste nota van inlichtingen achten wij deze vraag voor alle mogelijke inschrijvers van belang.</p> <p>Ondertekening van het standaardformulier 6 Referentie kan als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inschrijver ondertekent bij het invulgedeelte op de laatste bladzijde van dit document; • De referent kan als volgt ondertekenen: <ul style="list-style-type: none"> ○ op standaardformulier 6, bij de toelichting waarom in uw ogen deze referentie voldoet aan de gevraagde kerncompetentie óf ○ door een door de referent ondertekende tevredenheidsverklaring van de referent mee te sturen met de inschrijving.

2	<p>Gevraagd wordt om een rechtsgeldig ingevulde en getekende concept overeenkomst aan te leveren bij de inschrijving. Op basis van de Nvl zal er dan toch eerst nog een aangepaste versie aangeleverd moeten worden? Kunt u ons deze toezenden of anders toelichten hoe het tekenen van deze overeenkomst gezien moet worden?</p>	<p>Concept Overeenkomst</p>	<p>Bij uw inschrijving hoeft u <u>geen</u> ondertekende concept overeenkomst mee te sturen. De definitieve overeenkomst die opgemaakt wordt na definitieve gunning wordt aangepast aan de opmerkingen die zijn gemaakt in de eerste nota van inlichtingen, deze zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prijzen staan vast tot 1 jan. 2024; • de indexering in artikel 4.4 wordt aangepast; • artikel 4.1 wordt als volgt aangepast: 'In alle Nadere Overeenkomsten wordt overeengekomen dat Opdrachtnemer de in de Nadere Overeenkomst gespecificeerde Diensten tegen de afgesproken prijzen verricht conform BUAS IRS Standaardformulier 3 Prijzenblad'. • Artikel 6 en de Bijzondere voorwaarden van ARBIT-2018 worden niet van toepassing verklaard; • Indien onderwerp niet is geregeld in verwerkersovereenkomst, ARBIT-2018 en overeenkomst dan wordt gebruik gemaakt van de de NLDigital 2020 Voorwaarden.
3	<p>In de Nvl nr. 7 geeft u aan dat de begrippen rondom acceptatie artikel 11 van Arbit-2018 wordt aangehouden. Echter, in Nvl nr. 8 geeft u als onderdeel van de facturering aan dat 10% wordt betaald na livegang van het systeem en na gebleken stabiliteit. Zowel het begrip "livegang" als het begrip "stabiliteit" wordt niet besproken in Arbit-2018. Deze "nieuwe" begrippen in de aanbesteding geven geen duidelijkheid wanneer de laatste 10% gefactureerd kan worden.</p> <p>Kan Aanbestedende Dienst hier duidelijkheid over geven? We stellen voor om alle activiteiten rondom implementatie gezamenlijk te definiëren (protocol van oplevering) en de genoemde termijnen hierin te benoemen. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?</p>	<p>Nvl vraag 7</p>	<p>Wij gaan ermee akkoord dat op basis van vertrouwen we na definitieve gunning gezamenlijk alle activiteiten rondom implementatie definiëren met daarin een protocol van oplevering. Indien het systeem aan deze opgestelde definities voldoet zullen wij de laatste 10% van de implementatiekosten betalen.</p>
4	<p>Aanbestedende Dienst geeft aan dat tijdens de implementatiefase een kleine groep gebruikers het systeem zal gebruiken en dat betaling zal geschieden op basis van het reële aantal gebruikers. De gebruikskosten zijn bepaald op een prijs per student per jaar (zie ook Prijzenblad). Kan Aanbestedende Dienst aangeven of het woord "gebruiker" in dit geval ook overeenkomt met het woord "student"? Oftewel gaat het hier om het aantal studenten waarvoor de applicatie wordt ingericht en gepland / geroosterd wordt?</p>	<p>Nvl 1, vraag 4</p>	<p>Nee het betreft hier niet het aantal studenten. De gebruiker tijdens de functionele implementatiefase zal een klein groep van medewerkers van Buas (voornamelijk inzetplanners en roosteraars) zijn die het systeem gaan inrichten en zij zullen worden getraind door de inschrijver. Dit zullen circa 10-15 gebruikers zijn. Betaling gedurende de implementatiefase zal geschieden op basis van deze groep.</p>

Antwoorden 1^{ste} Nota van Inlichtingen d.d. 21 juni 2021

Onderstaand treft u de vragen aan die gesteld zijn naar aanleiding van onze Europese aanbesteding Inzetplanning -en Roostersoftware ten behoeve van BUAs met tenderned kenmerk TN 314607

Onderdeel A: Vragen met betrekking tot de aanbesteding. Tekstvoorstellen naar aanleiding van de concept Overeenkomst, Inkoopvoorwaarden en concept verwerkersovereenkomst opnemen in onderstaande onderdelen B. en C.			
nr.	Vraag	Herkomst in document	Antwoord BUAs
1	Wat wordt in het prijzenblad bedoeld met jaarlijkse consultancy kosten? Er is toch alleen tijdens de implementatie sprake van consultancy?	Prijzenblad	Dit betreft de uren die eventueel ná implementatie en in gebruik name van het systeem noodzakelijk zijn. De consultancy uren die tijdens de implementatie nodig zijn dienen in de kosten voor implementatie verdisconteerd te zijn
2	Inschrijver wil graag duidelijkheid over de automaat die wordt gevraagd. Kunt u aangeven welk kwantitatief resultaat van automatisch roosteren vanuit de inzetplanning van lessen en toetsen u voor ogen heeft? Bijvoorbeeld door het percentage te benoemen van lessen en toetsen, dat met de automaat ingeroosterd moet worden vanuit de inzetplanning (bijvoorbeeld 98%), en hoeveel tussenuren maximaal per groep worden toegestaan (bijvoorbeeld 2 uur per groep per week).	PvE 3.4	Het percentage dat automatisch geroosterd wordt, moet zo hoog mogelijk zijn waarbij onze voorkeur uit gaat naar geen tussenuren. Als tussenuren onvermijdelijk zijn, dan maximaal 2 uur per dag per groep. Bij voorkeur hebben de studenten 1 dag in de week geen lessen. We gaan uit van de expertise van de inschrijver en vragen ons ook af hoeveel tijd het de roosteraars kost om het percentage dat niet automatisch geroosterd kan worden te roosteren.
3	In eis 11.7 wordt het volgende aangegeven: <i>“Koppelingen die niet in dit programma van eisen zijn gespecificeerd worden gerealiseerd tegen het tarief dat is opgegeven in het ‘Prijzenblad’.</i> In het prijzenblad is geen mogelijkheid om aan te geven welk tarief hiervoor van toepassing is. Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?	PvE 11.7 en Prijzenblad	We bedoelen hiermee dat u bij het eventuele realiseren van een niet-vereiste koppeling in de dan benodigde offerte de consultancy tarieven gebruikt die opgegeven zijn in het prijzenblad. Het aanpassen van het prijzenblad is dan ook niet nodig.
4	Klopt de aanname van de inschrijver dat het systeem voor productieve doeleinden in gebruik is genomen vanaf het moment dat de gebruiker start met het inrichten van het systeem?	PvE 11.8	Vanaf het moment dat Buas de acceptatietest positief heeft beoordeeld en de applicatie beschikbaar is voor de gebruikers, kunnen alle gebruikers door middel van licentiekosten gefactureerd worden. Tijdens de (functionele) implementatiefase zal een kleine groep gebruikers het systeem gebruiken. Betaling

			geschiedt dan tegen het reële aantal gebruikers (zie ook vraag 3 onderdeel B).
5	<p>In eis 11.10 staat: <i>De basis van de indexering is CBS index zakelijke dienstverlening, cao lonen, inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008 =100, alle categorieën volgens de prijsherzieningsformule: Prijs oud * (CPI, februari 2020/ CPI, februari 2019).</i></p> <p>De naam "CBS index zakelijke dienstverlening" komt niet overeen met SBI. Naar onze mening dient dit de volgende indexering te zijn: https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/82838NED/table?ts=1537165041527</p> <p>Kunt u de toelichting op de gehanteerde werkwijze aanpassen conform de juiste indexering?</p>	PvE 11.10	Dit is akkoord.
6	Kunt u uitleggen wat Derdenprogrammatuur betekent in eis 12.4 in het kader van een SaaS-applicatie? Dit wordt niet genoemd in de Arbit-2018 voorwaarden en de bijbehorende toelichting.	PvE 12.4	De tekst onder 2b van eis 12.4 komt te vervallen.
7	In eis 12.4 wordt gesproken over eerste acceptatietest en definitieve integrale acceptatie. In de algemene bepalingen van Arbit-2018 en de bijbehorende toelichting wordt niet gesproken over een eerste acceptatietest en een definitieve integrale acceptatie. Kunt u beide begrippen uitleggen, wederom in het kader van een standaard geleverde SaaS-applicatie?	PvE 12.4 en Arbit-2018	Voor wat betreft de begrippen rondom acceptatie zullen wij artikel 11 van de ARBIT-2018 aanhouden.
8	<p>In eis 12.4 worden factureringmomenten aangegeven. We zouden aanbestedende dienst graag een alternatief facturatieschema willen voorstellen:</p> <p>Implementatie- of ontwikkelingskosten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) De advies- en trainingsuren inzake de implementatie worden maandelijks achteraf gefactureerd. 2) De ontwikkelkosten worden na oplevering en acceptatie van het maatwerk gefactureerd. <p>Gebruikskosten (geen derdenprogrammatuur):</p> <p>De standaard werkwijze van inschrijver is éénmaal per jaar: De jaarlijkse gebruiksvergoeding wordt in jaarlijkse termijnen vooraf gefactureerd. De vergoeding is voor de eerste maal verschuldigd vanaf het moment dat de applicatie beschikbaar is gesteld voor productieve doeleinden. Deze datum wordt vervolgens jaarlijks gehanteerd als de prolongatiedatum van het contract.</p>	PvE 12.4	<p>Wij zijn deels akkoord met uw voorgestelde facturatieschema. De facturering vindt als volgt plaats:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Betaling van de <u>implementatiekosten</u> geschiedt in drie termijnen: <ul style="list-style-type: none"> ○ 30% bij opdrachtverstrekking ○ 60% na voldoende afronden van de acceptatietest ○ 10% één maand na livegang van het systeem en na gebleken stabiliteit. • <u>Gebruikskosten</u> Maandelijks betaling vooraf bij ingebruikname voor productieve doeleinde ('in productie nemen') (zie ook antwoord op vraag 4 en vraag 3 onderdeel B). Dus na acceptatie van de implementatie. De datum van facturatie wordt jaarlijks gehanteerd als de prolongatiedatum van het contract. • De kosten van <u>consultancy</u>, niet zijnde implementatiekosten: Maandelijks achteraf op basis van werkelijk gemaakte uren.

	<p>Bent u bereid om deze wijze van facturatie over te nemen om zo ook de administratieve lasten van beide partijen te beperken?</p> <p>De kosten van consultancy, niet zijnde implementatiekosten:</p> <p>1) Maandelijks achteraf op basis van werkelijk gemaakte uren.</p>		
9	<p>In artikel 3.1 wordt gesproken over het binnen 10 werkdagen na ontvangst van een offerteaanvraag dat de opdrachtnemer een offerte dient uit te brengen. De publicatie van de aanbesteding is 1 juni 2021. Op 12 juli 2021 is de uiterste datum van inschrijving. Deze termijn komt niet overeenkomst met de genoemd 10 werkdagen in de overeenkomst. Hoort dit artikel wel bij deze aanbesteding?</p>	<p>Concept Overeenkomst Art. 3.1</p>	<p>Dit artikel gaat over eventuele vervolg offertes voor bijvoorbeeld consultancy uren.</p>
10	<p>Inschrijver begrijpt de inhoud van de artikelen 1.1 en 3.2 niet in het kader van deze aanbesteding. Kunt u deze artikelen nader toelichten? Er is toch geen sprake van een nieuwe offerteaanvraag na het indienen van een inschrijving?</p>	<p>Concept Overeenkomst Art. 1.1 en 3.2</p>	<p>Zie antwoord op vraag 9. De prijzen zoals vermeld in uw inschrijving gelden voor deze eventuele offerteaanvragen.</p>
11	<p>In tegenstelling tot PvE staat in artikel 4.4. dat de prijzen vast staan tot 1 januari 2023. Gezien de overeenkomst prevaleert boven het Beschrijvend document (inclusief alle relevante bijlagen), gaat inschrijver ervan uit dat de prijzen vast staan tot 1 januari 2023. Is dat correct?</p>	<p>Concept Overeenkomst Art. 4.4. en PVE</p>	<p>Dat is niet correct. De datum van 1 januari 2024 zoals vermeld in het programma van eisen is correct. Dit zal in de definitieve overeenkomst worden aangepast.</p>
12	<p>In tegenstelling tot PvE staat in artikel 4.4. een andere indexering genoemd. Inschrijver wenst de indexering te gebruiken die zij standaard ook voor haar andere klanten, hanteert. Dit garandeert een transparant en eenduidig prijsmodel. De indexering die Inschrijver hanteert is: CBS-index Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur (Cao-sector particuliere bedrijven); indexcijfers (2010=100) peildatum 3e kwartaal). De Gaat de Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?</p>	<p>Concept Overeenkomst Art. 4.4</p>	<p>Dit is akkoord, zie ook antwoord op vraag 5 In de definitieve overeenkomst wordt dit aangepast.</p>
13	<p>In artikel 4.6 wordt gesproken over betaling conform PvE. Echter in het programma van eisen wordt niet over betaling besproken. Wel een facturatieschema beschreven. Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met Betaling conform hetgeen is bepaald in het Programma van Eisen?</p>	<p>Concept Overeenkomst Art. 4.5</p>	<p>We bedoelen hiermee het facturatieschema zoals in het programma is gesteld en in deze nota is aangepast (zie antwoord op vraag 8).</p>
14	<p>Interpreteert de inschrijver deze eis goed dat de helpdesk geen Nederlands hoeft te spreken?</p>	<p>PvE 10.2</p>	<p>Dat interpreteert u goed. Het is geen vereiste dat de helpdesk Nederlands hoeft te spreken.</p>
15	<p>In het beschrijvend document spreekt u op pagina 7 over "Lange- en middellange termijnplanning". Dit onderdeel komt niet expliciet terug in de eisen. Betekent dit dat de aanbestedende dienst de personele planning per jaar en over meerdere jaren wil kunnen uitvoeren in de applicatie?</p>	<p>Beschrijvend document en PvE</p>	<p>Om verder vooruit te kunnen kijken, te plannen en af te stemmen binnen BUAs (in plaats van alleen per eigen academie), is het wenselijk om naast de planning van het volgende collegejaar ook 1 of 2 jaar vooruit te kunnen plannen.</p>

16	In eis 3.4 stelt u dat het systeem op basis van de planningsgegevens automatisch een rooster moet kunnen genereren. Er worden in deze eis geen eisen gesteld aan de didactische en organisatorische voorwaarden waarmee rekening moet worden gehouden bij het automatisch genereren van het rooster. In eis 3.6 worden wel voorbeelden gegeven van roostervoorwaarden. Moeten we de voorbeelden die daar worden genoemd interpreteren als eisen waarmee een roosterautomat rekening moet houden?	PvE 3.4 en 3.6	U kunt uitgaan van de voorbeelden die worden genoemd in eis 3.6 en en de voorwaarden van wens 4, usecase 1.
17	Interpreteert de inschrijver deze eis goed dat de inschrijver niet hoeft te beschikken over een ISO 27001 certificaat?	PvE 8	Dat is juist.
18	In het beschrijvend document stelt aanbestedende dienst dat zij de planning en roosters voor het studiejaar 2022/2023 wil opstellen met het nieuwe Systeem. Hiervoor dient het Systeem in maart 2022 geheel geïmplementeerd te zijn. Inschrijver maakt altijd onderscheid in een technische implementatie en een functionele implementatie. De technische implementatie heeft betrekking op de technische oplevering, inrichting van het systeem en de integraties. De functionele implementatie heeft betrekking op de gebruikersorganisatie. Onze ervaring is dat het betrekken van de gebruikersorganisatie het beste is als dit geschiedt tijdens het planningsproces. Dit lijkt door te lopen na maart 2022. Is het akkoord om hiermee in het implementatieplan rekening te houden?	Beschrijvend document	BUas heeft als doel om inzetplanning en roosteren voor het studiejaar 2022/2023 met behulp van het nieuwe systeem te kunnen plannen. Wij gaan uit van de expertise van de inschrijver hoe de planning van het implementatietraject verloopt met bovenstaande als randvoorwaarde.
19	Een van de belangrijkste doelen die u wilt bereiken komt voort uit de combinatie inzetplanning / roostering (zie pagina 7). In de puntentoedeling (pagina 25) worden maximaal 350 van de 1.000 punten gereserveerd voor het roosteren. Hierdoor lijkt een leverancier die deze meerwaarde kan bieden niet echt in het voordeel t.o.v. een leverancier die dit niet kan. Wat is de achterliggende reden hiervoor?	Beschrijvend document	Zoals gesteld in het aanbestedingsdocument wordt er op dit moment geen gespecialiseerde software voor het opstellen van inzetplanning gebruikt terwijl dit voor het roosteren wel het geval is. BUas ziet echter wel voordelen in een geïntegreerd systeem en vandaar onze uitvraag. Gezien het feit dat de roosteraars al werken met een gespecialiseerd software systeem vinden wij onder meer dat het optimaliseren van dit proces meer punten toebedeeld krijgt.
20	In het beschrijvend document stelt u diverse referentie eisen. In het Programma van eisen heeft u het over een Nederlandse CAO. Moet de referentie dan ook betrekking hebben op een Nederlandse HBO instelling?	Beschrijvend document	In het programma van eisen stellen we inderdaad dat het systeem diverse cao-aspecten kan ondersteunen. Dit hoeft echter niet aantoonbaar te zijn in de referentieverklaring.
21	Voor de inrichting van de testomgeving: levert BUas testomgevingen voor alle benodigde integraties (Osiris, MTT, HR2Day, etc.) waar onze	Eis 5.10	Voor Osiris is een testomgeving beschikbaar. Voor HR2Day kan een export uit de live omgeving gemaakt worden.

	omgeving op kan aansluiten? Of moeten we anticiperen op het maken van nepversies van deze externe services?		Voor MTT is een testomgeving beschikbaar.
22	Houdt BUAs wat betreft back-ups een eigen archief bij? Of moeten we verwachten dat we gegevens op onze eigen externe back-uplocaties opslaan?	Eis 6.4	In eis 6.4 staat het volgende: Het Systeem voorziet in een adequate backup/restore voorziening welke voldoet aan bestaande (internationale) wet- en regelgeving. BUAs gaat er vanuit dat de Inschrijver zorg draagt voor backup.
23	Moeten we voor implementatie en training anticiperen op volledig online training vanwege de Corona-regels, of kunnen we trainingen op locatie verwachten?	Eis 9	Beide opties dienen open gehouden te worden. Het heeft wel de voorkeur om bij het vervallen van de maatregelen de trainingen zoveel mogelijk op locatie te houden.
24	Kan de scenario planning/ analyse ook op een andere plek gedaan worden ipv bij de inzetplanning?	Eis 2.1	Dit is mogelijk indien de resultaten maar hetzelfde zijn en geen handmatig werk nodig is om het terug te koppelen naar de inzetplanners.
25	Kan het aanmaken van groepen op een andere plek gedaan worden ipv bij de inzetplanning? Bij de inzetplanning houden we rekening met de aantal groepen, aantal studenten etc..	Eis 2.3	Het aanmaken van groepen kan ook op een andere plek, als het maar automatisch terug te koppelen is naar de inzetplanning.
26	Deze eis is wat onduidelijk, wilt u een knelpuntenanalyse of wilt u een duidelijke indicatie wanneer niet aan beperkingen wordt voldaan?	Eis 2.6	Hiermee bedoelen we knelpunten in bijvoorbeeld over- of onderbezetting van een persoon of een team. Dit is het inzicht wat we door middel van een inzetplanning willen zien en die door alle academies kan worden gebruikt, in plaats van eigen excel of eigengemaakte tools.
27	Kan het beheren van de beschikbaarheid van docenten ook op een andere plek gedaan worden ipv bij de inzetplanner?	Eis 2.7	Dit is mogelijk indien de resultaten maar hetzelfde zijn en geen handmatig werk nodig is om het terug te koppelen naar de inzetplanners.
28	Kan het opzetten van de structuur ook op een andere plek gedaan worden ipv bij de inzetplanning?	Eis 2.13	Dit is mogelijk indien de resultaten maar hetzelfde zijn en geen handmatig werk nodig is om het terug te koppelen naar de inzetplanners.
29	Kunnen we een andere procedure/ proces voorstellen om aan deze eis te voldoen?	Eis 2.15	Als de werkwijze niet omslachtig is, is dit mogelijk. Graag zien we in demo hoe verschillende statussen kunnen worden vastgelegd.
30	Kan deze eis worden aangepast tot een wens?	Eis 2.18	BUAs zal deze eis laten vervallen maar willen dit wel als wens meelaten nemen in de usecases rondom inzetplanning.
31	Bedoelt u met de planningsgegevens ook de beschikbaarheid gegevens, roostervoorkeuren etc.?	Eis 3.4	Ja, dit is correct (zie antwoord op vraag 16).
32	Kunnen we demonstratie van de rondom inzetplanning algemener doen zodat een logischer proces ontstaat zodat u kunt zien hoe het systeem werkt? Zodat u hetzelfde bereikt echter met een ander proces.	Standaardformulier 2 punt 3.1	Dit is mogelijk. Voor BUAs dient het duidelijk te worden welke mogelijkheden het systeem van de Inschrijver biedt op gebied van inzetplanning.
33	Mogen we een ander proces voorstellen om hetzelfde te bereiken en dat vervolgens demonstreren?	Standaardformulier 2 punt 3.2	Ja, zie antwoord op vraag 32.

Onderdeel B: Tekstvoorstellen concept Overeenkomst en Inkoopvoorwaarden				
Nr.	Artikel/nummer in concept Overeenkomst	Vraag / Reden van bezwaar	Voorstel van inschrijver (tekstsuggestie)	Antwoord BUAs
1.	Concept Overeenkomst Art. 4.1	In artikel 4.1 wordt aangegeven dat de gespecificeerde diensten tegen een vaste totaalprijs worden verricht. Dit is niet correct. Sommige kosten zijn variabel en afhankelijk van het aantal studenten. Ook worden uurkosten voor advies en training op basis van werkelijke inzet gefactureerd (met een afgesproken maximum.	Inschrijver stelt voor dit artikel te wijzigen naar: In alle Nadere Overeenkomsten wordt overeengekomen dat Opdrachtnemer de in de Nadere Overeenkomst gespecificeerde Diensten tegen de afgesproken prijzen verricht conform BUAS IRS Standaardformulier 3 Prijzenblad.	Akkoord.
2.	ALGEMENE RIJKSVOORWAARDEN BIJ IT OVEREENKOMSTEN 2018 (ARBIT-2018) Artikel 6	Artikel 6 Aflevering is niet van toepassing. Het gaat in dit artikel om levering van goederen.	Om die reden verzoekt inschrijver om dit artikel niet van toepassing te verklaren.	Dit is akkoord.
3.	ALGEMENE RIJKSVOORWAARDEN BIJ IT OVEREENKOMSTEN 2018 (ARBIT-2018) Artikel 11.1	In artikel 11.1 wordt aangegeven dat enige betaling plaatsvindt nadat acceptatie heeft plaatsgevonden. In de overeenkomst dient beschreven te worden wat onder de acceptatie c.q. acceptatieprocedure wordt verstaan.	Inschrijver wenst graag een onderscheid te maken tussen een technische en functionele implementatie: De technische implementatiefase is het technisch en functioneel werkend opleveren van de plan- en roosterapplicatie	Buas maakt gebruik van drie begrippen en wij geven hieraan de volgende definities: <ol style="list-style-type: none"> 1. Technische implementatie Dit is het beschikbaar stellen van het systeem, zodat begonnen kan worden met de functionele implementatie, alleen ICT is in deze fase betrokken. 2. De functionele implementatie Dit is de periode vanaf beschikking over de applicatie tot aan 'in productie nemen'. In deze fase wordt ingericht en getraind, zodat iedereen klaar is voor in 'productie nemen'. Aan het eind van deze fase volgt de acceptatietest van de implementatie.

			<p>oftewel de initiële oplevering van de SaaS-applicatie.</p> <p>De functionele implementatie fase is de ingebruikname (het invoeren van de data en het verlenen van toegang voor gebruikers) van de applicatie.</p> <p>Kan aanbestedende dienst in de overeenkomst de acceptatie momenten en de omschrijvingen hiervan duidelijk vastleggen? Dit ook in het kader van eis 12.4 v.w.b. de termen eerste acceptatietest en definitieve integrale acceptatie.</p>	<p>3. 'In productie nemen'</p> <p>Dit is het gebruik van het systeem. Vanaf dat moment wordt door medewerkers en studenten het systeem gebruikt om actuele informatie uit te halen en in te registeren.</p>
4.	ALGEMENE RIJKSVOORWAARDEN BIJ IT OVEREENKOMSTEN 2018 (ARBIT-2018)	De voorwaarden "BIJZONDERE BEPALINGEN KOOP" van pagina 22/35 zijn niet van toepassing bij de levering van een SaaS applicatie.	Om die reden verzoekt inschrijver om dit artikel niet van toepassing te verklaren.	Dit is akkoord.
5.	ALGEMENE RIJKSVOORWAARDEN BIJ IT OVEREENKOMSTEN 2018 (ARBIT-2018)	ARBIT spreekt zich niet over alle zaken uit t.a.v. de levering van SaaS applicaties.	Inschrijver maakt gebruik van de NLdigital 2020 voorwaarden. Inschrijver wenst deze voorwaarden als additionele, nieuwe	Dit is akkoord voor zover een onderwerp niet is geregeld in de verwerkersovereenkomst, ARBIT-2018 en de concept overeenkomst. Deze prevaleren allen boven de Nederland ICT Voorwaarden.

			<p>bijlage van de overeenkomst op te nemen en te benoemen in paragraaf 2.2 Bent u hiermee akkoord? Het gaat met name om Hoofdstuk 3. Software-as-a-Service (SaaS) van de NLdigital 2020 Voorwaarden (artikel 30 t/m 33). De NLdigital Voorwaarden is ter beoordeling als bijlage bijgeleverd.</p>	
<p>Onderdeel C: Tekstvoorstellen concept-verwerkersovereenkomst</p>				
Nr.	Artikel/nummer in concept verwerkersovk	Vraag en/of Voorstel van inschrijver (tekstsuggestie)		
1.				