

Nota van inlichtingen

van Waterschap Limburg
datum 10 juni 2021
onderwerp Nationale aanbesteding volgens de openbare procedure voor Bouw Grondwatermodel IBRAHYM 3
zaaknr. 2020-Z10302
documentnr. 2021-D062909

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Par 3.3 Pag 24 PvE&W	Onttrekkingen kleiner dan 100.000 m ³ /jr hoeven niet te worden opgenomen. Hoe zit het met de onttrekkingen van 100.000 – 150.000 m ³ /jr die door waterschap vergund worden.
Antwoord	We bekijken bij begin van het project of gegevens beschikbaar zijn en of het nuttig/nodig is ze toe te voegen aan model. Bij IBRAHYM 2 hebben we deze onttrekkingen niet meegenomen, omdat het vaak om tijdelijke onttrekkingen ging (bemalingen enz.).	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Par 3.9 Pag 38 PvE&W	Vermeld wordt dat een beheertool niet nodig is. Op pag 45 (par 3.9) wordt vermeld dat wel een beheertool wordt verlangd. Wat is gewenst?
Antwoord	De "beheertool" die volgens punt e) op pagina 45 opgeleverd moet worden, is meer te zien als een omhulling voor dat wat bij punt d) op pagina 45 is genoemd. Het gaat bij punt d) meer om het vastleggen van alle stappen van modelinvoer, modelbouw en modelresultaten, dan om het registreren en beheren van modelissues bij gebruik van het opgeleverde model. Zo'n modelissue-beheertool vragen we nu dus niet, daarvoor wachten we de landelijke ontwikkelingen af. Indien opdrachtnemer over een tool beschikt waarin beide functionaliteiten zijn opgenomen en deze tijdens het project gebruikt, dan kan hij ervoor kiezen deze tool mee te leveren bij oplevering. Opdrachtgever zal dit meewegen bij de beoordeling van de aanbieding.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Leidraad Par 1.1 Pag 5	Verwacht wordt dat de aanbesteding onder het drempelbedrag blijft van Europese aanbestedingen. Is het toegestaan om indien noodzakelijk toch voor een hoger bedrag aan te bieden?
Antwoord	De onder- en bovengrens van een Nationale aanbesteding (volgens het inkoopbeleid van Waterschap Limburg (WL) € 150.000 – €214.000 excl. BTW)	



	geven een door ons ingeschatte indicatie van de kosten. Het is aan inschrijver zelf om de aanbiedingsprijs te bepalen en die prijs mag hoger zijn dan het maximale bedrag voor een nationale aanbestedingsprocedure.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Leidraad Par 3.2 Pag 13	De inschrijver moet een referentie overleggen. In geval van een samenwerkingsverband: moeten alle partijen dan een referentie overleggen?
Antwoord	Nee, per kerncompetentie moet minimaal één van de partijen voldoen en dit aantonen middels een referentie. Een partij mag een andere partij gebruiken om te kunnen voldoen aan de kerncompetenties. Als het samenwerkingsverband in zijn geheel voldoet is het goed.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	PvE, Par1.3, beperkingen IB2	Er staat: "Het model bevat een aantal fouten in modelinvoer en modelschematisatie". Om welke fouten gaat het hier?
Antwoord	De meeste fouten zijn bij de IBRAHYM versies 2.1 Noord en 2.1 en 2.2 Zuid verbeterd. Belangrijke aandachtspunten zijn nu nog een goede grensoverschrijdende ondergrondschematisatie en extra controles op het juist functioneren van berekening (wordt er uit put onttrokken, of uit elke beregende gridcel?) en locaties en kenmerken van buisdrainage (diepteligging/drainageweerstand).	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	PvE, Par 1.3, wens g	Er staat: "Een model dat in het hele modelgebied goed genoeg presteert om grensoverschrijdende vraagstukken van grondwaterbeheer te analyseren". Wanneer is dit goed genoeg?
Antwoord	<p>De precieze tekst bij de wens in punt g) in paragraaf 1.3 is: "Een model dat in het hele modelgebied goed genoeg presteert om grensoverschrijdende (buiten Limburg, in Brabant en grensregio Duitsland en België) vraagstukken van grondwaterbeheer te analyseren."</p> <p>Deze tekst is vooral geplaatst om te benadrukken dat in IBRAHYM 3, méér dan in IBRAHYM 2, ook gekeken moet worden naar de modelprestatie <u>buiten</u> Limburg. Maar wel vooral met het oog op grondwaterbeheer (voorraadbeheer, grote onttrekkingen). We bedoelen niet dat overal in het modelgebied de GxG even nauwkeurig berekend dient te worden; voor GxG ligt nadruk toch meer op Limburg en het gebied op de provinciegrens met Brabant.</p> <p>We leggen vooraf geen harde criteria op wanneer het goed genoeg is. Dat blijkt bij grondwatermodellering niet praktisch en haalbaar. Onze ideeën en aandachtspunten ten aanzien van de kalibratie staan beschreven in paragraaf 3.7. Aan het begin van het project bespreken we uw grensoverschrijdende kalibratiestrategie. Tijdens het project bekijken we wanneer het model goed</p>	

	genoeg presteert en wanneer het kalibratieresultaat goed genoeg is voor de opdrachtgever om te accepteren.
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
7.	PvE, Par 1.5, d	Er staat: "Met IBRAHYM 3 moeten op correcte manier de regionale effecten van grootschalige toepassing van peilgestuurde drainage in combinatie met subirrigatie uit grondwater en oppervlaktewater in beeld gebracht kunnen worden (modelconcept is in Lumbricus ontwikkeld)" Wat bedoelt u precies met een <u>correcte</u> manier? Wanneer is het wel/niet correct? Of kunnen we er van uit gaan dat de door Deltares/WENR geleverde software correct is?
Antwoord	<p>Bedoeld wordt, dat gebruik gemaakt moet worden van de nieuwe, door WENR en Deltares geleverde module. Die doet méér dan hoe we in het project LIWA (Limburgs Integrale Watersysteem Analyse) subirrigatie hebben geïmplementeerd. In de nieuwe module berekent MetaSWAP de watervraag en legt die op aan Modflow.</p> <p>Aspecten die in de nieuwe module waarschijnlijk nog niet opgenomen zijn, maar voor een correcte schematisatie nodig zouden zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aanvoer uit oppervlaktewater alleen als dat voldoende beschikbaar is; géén ongelimiteerde aanvoer uit oppervlaktewater. • Peilgestuurde drainage met terugkoppeling vanuit het oppervlaktewater waarin peilgestuurde drainage uitmondt. <p>Het ontbreken van deze aspecten accepteren we voor IBRAHYM 3.</p> <p>Verder geldt wat er in paragraaf 2.1 op pagina 9 en in paragraaf 3.6 op pagina 28 onder de kopjes "peilgestuurde drainage en subirrigatie" is geschreven, onder andere:</p> <p>"Opdrachtnemer helpt mee bij het testen van de functionaliteit voor IBRAHYM 3."</p> <p>"Deltares en WENR betrekken opdrachtnemer in september/oktober 2021 om gezamenlijk te controleren of de door Deltares en WENR opgeleverde rekencode het gewenste resultaat geeft voor IBRAHYM 3."</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	PvE, Par 3.1	Er staat: "...zal TNO-GDN nog beschikbaar zijn om mee te kijken, te adviseren en kennis en ervaring uit te wisselen met opdrachtnemer". Voor Deltares/WENR is een aantal dagen genoemd m.b.t. beschikbaarheid voor ondersteuning. Voor TNO-GDN is dat niet het geval, ook niet in bijlage 1B. Kunt u ook hier aangeven hoeveel dagen TNO-GDN beschikbaar is voor ondersteuning?

Antwoord	<p>Na oplevering van het hydrogeologisch basismodel zal TNO-GDN beschikbaar zijn om advies en ondersteuning te leveren aan opdrachtnemer bij de toepassing van het hydrogeologisch basismodel bij de bouw van het lagenmodel voor IBRAHYM 3.</p> <p>Deze inzet van TNO is alleen voorzien als het nodig blijkt voor een goede overdracht. We gaan uit van een inzet van TNO van ca. 5 dagen.</p>
----------	--

Nr.	Betreft	Vraag
9.	PvE, Par 3.5	Er staat: "Aandachtspunt bij de modelinvoer voor oppervlaktewater is de insnijding van het profiel in meerdere modellagen." Kunt u aangeven wat precies uw zorg is m.b.t. dit aandachtspunt?
Antwoord	Het dwarsprofiel van de watergangen moet gesneden worden met de modellagen en dan aangrijpen in alle doorsneden modellagen. Dit is een bewerking die in het verleden wel eens niet correct is doorgevoerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	PvE, Par 3.9	Er staat: "Tijdens het project gebruikt opdrachtnemer zijn eigen beheertool en levert die als onderdeel van het eindproduct op, ...". De reproduceerbaarheid van de bouw van IBRAHYM 3 zal al volledig zijn vastgelegd in basisdata, workflows, logboek en rapportage. Kunt u omschrijven wat u verwacht van een dergelijke beheertool tijdens het project, naast workflows, logboek en rapportage, die al worden gemaakt en opgeleverd?
Antwoord	Zie antwoord bij vraag Nr. 2.	