

Aanbesteding: Landelijk - SaaS dienst personeelsplanningssysteem
Aanbestedende Dienst: ProRail B.V.
Referentie: TN295940

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Ingangsdatum overeenkomst

Vraag:

Beste,

Graag vernemen wij van u wat de (beoogde) ingangsdatum van de overeenkomst is.

b.v.d.

Anouk
TenderApp

Antwoord:

De beoogde ingangsdatum van de overeenkomst is 1 juni 2021. Zie ook het termijnenoverzicht in het TenderNed menu.

Beantwoord op: 16-02-2021

Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Leidraad p.14 Eis 7: Ervaringseis 2

Vraag:

U vraagt in de leidraad "Inschrijver toont door middel van één (1) referentie aan dat zij aantoonbaar ervaring heeft met het succesvol implementeren en opleveren van een SaaS-personeelsplanningssysteem waarbinnen tevens één (1) of meerdere AFAS interfaces zijn gerealiseerd."

Door deze eis zo te stellen (enkel partijen die al AFAS interfaces hebben gerealiseerd) wordt de concurrentiestelling beperkt en dit kan zeker niet de bedoeling zijn. Er zijn immers vele koppelingen/interfaces gangbaar binnen personeelsplanningssystemen die zeker evenwaardig zijn aan het uitgevraagde.

Wij verzoeken u dan ook deze ervaringseis als volgt aan te passen:
"Inschrijver toont door middel van één (1) referentie aan dat zij aantoonbaar ervaring heeft met het succesvol implementeren en opleveren van een SaaS-

personeelsplanningssysteem waarbinnen tevens één (1) of meerdere AFAS of gelijkwaardige interfaces zijn gerealiseerd."

Kunt u hiermee instemmen en indien niet, waarom niet?

Antwoord:

ProRail wijzigt deze Ervaringseis niet. De essentie van ervaringseisen is, in tegenstelling tot uw stellingname, juist wel om de kring van potentiële gegadigden uit de markt terug te brengen tot die potentiële gegadigden met de meest passende kennis en ervaring. Het specifiek opnemen van het onderdeel 'AFAS interface(s)' in deze Ervaringseis is een bewuste keuze omdat AFAS voor onderhavige aanbestedingsbehoefte een voor ProRail zeer belangrijk bronsysteem betreft met eigen unieke kenmerken en karakteristieken. Passende kennis en kunde van de te contracteren marktpartij is zodoende voor zowel de aanstaande implementatie- alsook de operationele fase een zeer relevante risico mitigerende voorwaarde. Het handhaven van deze eis leidt – met andere woorden - niet tot een te laag niveau van concurrentiestelling en is tevens proportioneel gezien de wens om alleen partijen te selecteren met passende kennis en ervaring.

Beantwoord op: 18-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt bij zowel eis 6 als bij eis 7 om een referentie gevraagd. Mogen beide eisen met één referent en dus één referentierformulier worden ingevuld, indien betreffende referent zowel aan de eis voor verschillende roostermethoden voldoet als aan de eis voor de AFAS koppeling?

Antwoord:

Ja, het is toegestaan om één (1) referentie in te dienen die voldoet aan zowel Eis 6 alsook Eis 7. Onderaan in de bijlage 7 – 'Referentierformulier' dient u dan aan te geven dat u de referentie voor beide Eisen indient. Daarnaast dient de verklaring van goede uitvoering van de primaire opdrachtgever dus ook voor zowel Eis 6 als Eis 7 opgesteld en ingediend te worden.

Beantwoord op: 22-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage 14 - bijlage 3

Vraag:

Onder Punt a: Verwerker is ISO 27001 gecertificeerd en niet ISO 27002. Informatie over gezondheid wordt niet bijgehouden, dus alleen het niveau 'vertrouwelijk' geldt.

Er geldt geen 'Hoger vertrouwelijke informatie' en de eis van een ongedeelde infrastructuur is daarom niet van toepassing.

Verwerker vraagt geen VOG voor haar medewerkers of inhuurkrachten.

Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Het vertrouwelijkheidsniveau dat geldt bij een specifieke verwerking moet per verwerking bepaald worden in de praktijk. Opdrachtgever sluit op dit moment niet uit dat dit ook gegevens kunnen zijn van een hoger vertrouwelijkheidsniveau. Zolang er in de praktijk geen sprake is van verwerking van gegevens met een hoger vertrouwelijkheidsniveau, dan hoeft Verwerker ook niet te voldoen aan de daarbij behorende eisen. Op het moment dat er gegevens verwerkt worden die een hoger vertrouwelijkheidsniveau hebben, dan dient Verwerker te voldoen aan de bijbehorende eisen. Verwerker dient zich daaraan te committeren.

De VOG wordt niet geëist, maar sterk aanbevolen (zie bijlage 1.6 'ProRail Eisen aan informatieveiligheid ondernemer'). Dit is gerelateerd aan het feit dat verwerker verantwoordelijk is voor alle betrokken medewerkers, inclusief ingehuurde personen, met autorisatierechten op de ProRail Infrastructuur. De uiteindelijke keuze - en de daarmee verbandhoudende risico-inschatting en aansprakelijkheden - om wel of geen VOG te vragen ligt echter bij de Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 24-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 14 - bijlage 2

Vraag:

De volgende Persoonsgegevens zijn niet van toepassing:

- Geboortedatum
- Geslacht
- Functieschaal

Antwoord:

De geboortedatum en functieschaal zijn wel degelijk van toepassing voor ProRail. Voor een aantal cao bepalingen is de leeftijd (op basis van de geboortedatum) van de medewerker belangrijk. Hetzelfde geldt voor de functieschaal. Er zijn vergoedingen die afhankelijk zijn van de schaal. De genoemde gegevens gaan dus verwerkt worden. Het verwerken van het

geslacht is optioneel.

Beantwoord op: 24-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage 14 art. 9

Vraag:

Wij zouden graag de volgende aanpassingen zien m.b.t. art. 9
9.1 toevoegen "Aansprakelijkheid voor schade is beperkt als overeengekomen in de Hoofdovereenkomst."
9.2 vervalt, Verwerker is niet akkoord met vrijwaringen
9.3 vervalt, zie toevoeging in art. 9.1
9.4 vervalt, zie toevoeging in art. 9.1

Kan Opdrachtgever hier mee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.
Artikel 9 VWOK ziet op de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer in zijn rol als Verwerker. Deze aansprakelijkheden en vrijwaringen vloeien voort uit die specifieke rol en bijbehorende wet- en regelgeving (waaronder de AVG). De aansprakelijkheden op basis van de Hoofdovereenkomst staan hier los van, zoals ook in 9.3 uitdrukkelijk is opgenomen.

Beantwoord op: 24-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage 14 art. 8

Vraag:

Is Opdrachtgever akkoord om hier een lid 5 toe te voegen met onderstaande tekst:
" In tegenstelling tot wat aangegeven is in lid 1 t/m 4 van dit artikel geldt het volgende. Verantwoordelijke heeft het recht om de genoemde controles en audits uit te voeren onder de voorwaarden zoals gesteld in dit lid. Een dergelijke controle of audit zal worden uitgevoerd door een onafhankelijke derde partij, welke partij door de Verantwoordelijke wordt geselecteerd, in overleg met Verwerker. Deze partij zal ten minste gekwalificeerd zijn als (IT-)auditor en ten minste geaccrediteerd zijn als Register Controller, Register Accountant of Register EDP-auditor. De (interne en externe) kosten van een audit zijn voor rekening van de Verantwoordelijke, tenzij blijkt dat Verwerker wezenlijk tekortkomt of tekort is gekomen in de nakoming van haar verplichtingen opgenomen in deze overeenkomst. Vóór de aanvang van

een controle of audit zullen Verantwoordelijke en Verwerker met elkaar overeenkomen wat de scope, planning en de duur van de controle of audit zal zijn, en eveneens bepalen wat het uurtarief van Verwerker zal zijn voor de geboden ondersteuning. Het is Verantwoordelijke niet toegestaan een controle of audit op locatie te verzoeken indien Verwerker een recent intern of extern auditrapport kan overleggen dat toeziet op dezelfde locaties waarvoor Verantwoordelijke een controle of audit verzoekt, tenzij Verantwoordelijke aantoont dat een dergelijk intern of extern auditrapport niet voldoet aan de vereisten."

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Met de toevoeging van dit vijfde lid worden de facto de eerste vier leden van dit artikel buiten werking gesteld, getuige de eerste zin van dit voorstel.

Wel kan worden ingestemd met het vooraf vaststellen van de scope van het onderzoek. Voor wat betreft de kosten van het onderzoek is in artikel 8 lid 4 reeds opgenomen dat deze voor rekening van Verantwoordelijke komen, tenzij blijkt dat de Verwerker is tekortgeschoten in de nakoming van zijn verplichtingen. Daarmee is aan dat onderdeel van het voorstel van vraagsteller al voldaan met de tekst in artikel 8 lid 4 en voegt de voorgestelde tekst niets nieuws toe.

Beantwoord op: 24-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 14 art. 3.4

Vraag:

In plaats van 'een door Verantwoordelijke gewenste vorm' wordt dit in csv-formaat waarin Verwerker deze exports altijd doet. Kan de Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

De gewenste vorm van de te beschikbaar te stellen data is nader te bepalen, maar geëist is dat het ontvangen van gegevens met alle relationele verbindingen tussen deze gegevens middels het formaat mogelijk is.

Beantwoord op: 24-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 13 - Concept Overeenkomst art. 10.14

Vraag:

In plaats van 'een door Opdrachtgever te bepalen wijze' wordt de data in csv-formaat aangeboden, is Opdrachtgever hier akkoord mee?

Antwoord:

De gewenste vorm van de te beschikbaar te stellen data is nader te bepalen, maar geëist is dat het ontvangen van gegevens met alle relationele verbindingen tussen deze gegevens middels het formaat mogelijk is.

Beantwoord op: 24-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Bijlage 13 - Concept Overeenkomst art. 8

Vraag:

Wij hanteren de volgende betalingsvoorwaarden:

-Implementatiekosten 50% bij aanvang en 50% bij volledige oplevering (dit is inclusief de trainingen)

-consultancydiensten na afronding van de implementatie, direct na geboden dienstverlening

Is Opdrachtgever hier akkoord mee?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. ProRail zal de betalingsvoorwaarden behorende bij deze aanbesteding niet veranderen.

Beantwoord op: 24-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Bijlage 13 - Concept Overeenkomst art. 7.5

Vraag:

Wij vinden deze omschrijving te vaag, Is opdrachtgever akkoord om bij het opstellen van de overeenkomst dit artikel te herschrijven, zodat deze voor beide partijen acceptabel is?

Antwoord:

Het is ProRail niet duidelijk wat u onduidelijk vindt in dit artikel. Overigens mogen dergelijke bepalingen aanbestedingsrechtelijk na gunning van de opdracht niet herschreven worden zoals door u voorgesteld.

Beantwoord op: 24-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 13 - Concept Overeenkomst art. 7.2

Vraag:

Er wordt in dit artikel verwezen naar 'ongelimiteerde gebruik'. In principe is het aantal gebruikers ongelimiteerd, maar er geldt wel een vergoeding per gebruiker van Roosterplanning zoals ook in de prijsopgave gegeven is. Is Opdrachtgever hier akkoord mee?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. ProRail vraagt een enterprise agreement uit onder de condities zoals in de aanbestedingsdocumentatie is beschreven.

Beantwoord op: 24-02-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

13

Onderwerp:

Bijlage 13 - Concept Overeenkomst art. 6.1

Vraag:

U geef aan dat de acceptatie van de prestatie plaatsvindt door toetsing van de opdrachtgever. In ons implementatieplan omschrijven wij in stappen onze implementatie. Een van de stappen is dat de eerste gebruikers gebruik kunnen maken van Roosterplanning voor ons staat dit gelijk aan een acceptatiemoment. Kunt u hier akkoord mee gaan?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Onder acceptatie verstaat ProRail enkel wat in artikel 6.1 van Bijlage 13 is beschreven.

Beantwoord op: 24-02-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

14

Onderwerp:

Bijlage 13 - Concept Overeenkomst art. 5.2 - B1

Vraag:

Om de datum van uiterlijk acht maanden na de Inwerkingtreding van de Overeenkomst te halen is tijdige input van Opdrachtgever een vereiste. Is Opdrachtgever akkoord om gezamenlijk de diverse deadlines vast te stellen in het definitieve implementatieplan?

Antwoord:

De 8 maanden eis blijft staan. Onder verantwoordelijkheid van de

Opdrachtnemer om de deadline van 8 maanden na contractondertekening te halen, is ProRail akkoord om de deadlines daarbinnen samen vast te stellen.

Beantwoord op: 24-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 1 - Programma van Eisen - PvE 97

Vraag:

U eist dat nieuwe release alleen kunnen worden doorgevoerd nadat door Opdrachtgever akkoord is gegeven. Het is niet mogelijk dat wij hierover vooraf schriftelijke overeenstemming vragen aan onze klanten aangezien wij een een SaaS oplossing aanbieden. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met onze werkwijze: op het moment dat wij update en upgrades releases worden deze via de releasenotes aan onze klanten kenbaar gemaakt. Wij bieden onze releasenotes 1,5 week voor de release aan onze klanten aan, hierop kunnen onze klanten reageren. Zijn er veel tegenwerpingen dan gaan wij met onze klanten hierover in gesprek en kan de release gewijzigd worden. Wij werken met een scrum methodiek dit betekent dat wij elke week mogelijk met verbeteringen kunnen komen, maar maximaal 9 x per jaar hebben wij releases met grote aanpassingen die onze klanten raken. Met betrekking tot deze grote releases hebben onze klanten de mogelijkheid om voorafgaand de updates en upgrades te testen

Antwoord:

Uw werkwijze dient te voldoen aan de Eisen zoals gepubliceerd in Bijlage 1 'Programma van Eisen' en Bijlage 4 'Concept SLA'.

Beantwoord op: 24-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 2 - Vraagspecificatie - hoofdstuk 5

Vraag:

In hoofdstuk 5 omschrijft u de bestaande 3 roostermethodieken. U vraagt deze roostermethodiek één-op-één te ondersteunen. Uw omschrijving van de in hoofdstuk 5.2 'zelfroosteren' is zodanig specifiek dat u daar geen ruimte overlaat voor een andere leverancier/invulling van zelfroosteren dan de bestaande oplossing. U sluit hiermee alle andere leveranciers dan uw huidige leverancier uit van inschrijving. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met alternatieve werkwijze?

Antwoord:

ProRail gaat niet akkoord met een alternatieve werkwijze voor de invulling van de roostermethodiek zelfroosteren. De invulling van de roostermethodiek zelfroosteren moet voldoen aan de omschrijving zoals vermeld in de Vraagspecificatie (Bijlage 2) en de eisen in het PvE (Bijlage 1). Wetende dat er meerdere invullingen zijn voor het begrip zelfroosteren heeft ProRail ervoor gekozen het geëiste proces uit te schrijven voor de roostermethodiek in de Vraagspecificatie. De beschrijving is gebaseerd op een algemeen bestaand leveranciersonafhankelijk en vrij toepasbare methode. Het handhaven van deze eis leidt niet tot een te laag niveau van concurrentiestelling en is tevens proportioneel gezien de wens om alleen partijen te selecteren die een passende oplossing aanbieden om zelfroosteren zoals ProRail dat eist te ondersteunen.

Beantwoord op: 24-02-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Tarief voor consultancy

Vraag:

In paragraaf 4.2.2 van de leidraad is sprake van een maximum uurtarief voor consultancy t.h.v. € 125,-.

Is het toegestaan om voor andere rollen, zoals projectleider of adviseur een ander (hoger) tarief te hanteren?

Antwoord:

Nee, niet toegestaan. ProRail eist maximaal een uurtarief van € 125,- te willen betalen ongeacht rol, kwaliteit en capaciteit. Zie hiervoor ook het tabblad toelichting van bijlage 9 'Prijzenformulier'.

Beantwoord op: 24-02-2021

Label: Contract

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aantal medewerkers

Vraag:

Het aantal medewerkers waarvoor de licentie ruimte moet bieden in ons systeem is één van de zaken die de jaarlijkse SaaS kosten bepalen. Voor hoeveel medewerkers dient de licentie ruimte te bieden?

Antwoord:

Het aantal huidige gebruikers en verwachte groei daarin is weergegeven in de vraagspecificatie paragraaf 5.4. Echter, zoals in betreffende paragraaf aangegeven is de verwachte groei een prognose waaraan geen verdere

rechten ontleend kunnen worden. Zoals in het PvE (bijlage 1) geëist en ook geantwoord op NvI vraag 12: ProRail vereist een enterprise agreement.

Beantwoord op: 24-02-2021
Label: Contract

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Scoremodel

Vraag:

In het scoremodel zoals opgenomen in hst. 4.2.4 van de aanbestedingsleidraad worden bij de beschrijving van de scores van 'Zeer slecht' en 'Slecht' naast de term 'criterium' ook de term 'wens' gebruikt. Is onze aanname correct dat met 'wens' en 'criterium' hetzelfde bedoeld wordt of slaat het toch op iets anders?

Antwoord:

Uw aanname is correct. Daar waar in dit scoremodel overal 'wens' staat bij de score-uitleg van 'Zeer slecht' en 'Slecht' dient u daarvoor in de plaats 'criterium' te lezen. Betreffen typo's net zoals trouwens het woordje 'jet' in de 1e regel van de score-uitleg bij 'Slecht' een typo betreft en 'het' moet zijn.

Beantwoord op: 24-02-2021
Label: Inhoud