

Nvi 2 Telefonie				
Ref.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	Vraag 105 nvi 1	Aanbestedingsleidraad, 1.2.2	Inschrijver verzoekt om een volledige overzichtstekening, inclusief toelichting/beschrijvingen van de netwerkinfrastructuur, waaruit duidelijk blijkt hoe de afzonderlijke vestigingen met elkaar verbonden zijn en waarin de serverruimtes benoemd zijn. Kan de Aanbestedende dienst dit verstrekken?	De IBN-locaties, waarop vaste telefonie aanwezig is, zijn met elkaar verbonden middels de SD-WAN dienst die door KPN wordt geleverd. De SD-WAN componenten verzorgen de routing, passen security maatregelen toe en zijn de gateway's van de VLANs. Elke locatie heeft een eigen Voice-VLAN, het doortrekken van een VLAN over meerdere vestigingen is niet mogelijk. Alle telefoons zijn aangesloten managed switches die door de ICT-afdeling van IBN worden beheerd. De netwerkcomponenten op alle locaties staan in
1	Inhoud	Programma van Eisen, Nota van inlichtingen	Uit de stukken haal ik geen uitleg over Flex/Host, kunt u deze term verduidelijken svp.	Dit zijn medewerkers met een flex/host licentie. Met deze licentie kunnen ze ook op een vast toestel inloggen. Het aantal benodigde flex/host licenties wordt daarnaast in het prijsblad naar beneden (50 stuks) bijgesteld. Het prijsblad is hierop aangepast.

2	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 32	Binnen de organisatie van de inschrijver zijn we net als IBN van mening dat de invulling van SROI-opdrachten een start dient te zijn van een duurzame sociale winst. In het eisenpakket ligt de nadruk op extra werk(ervarings)plaatsen. Het realiseren van een duurzame extra werkplek binnen de organisatie van de inschrijver met de SROI-waarde van deze opdracht is niet realistisch, mits we de waarde kunnen toevoegen aan onze bedrijf brede SROI opdracht. Het aanbieden van leer-ervaringsplekken zou een mogelijkheid zijn, echter ook beperkt met slechts EUR.5.000,- per jaar. Aan deze leer-ervaringsplekken zitten wat haken en ogen, zo vinden wij dat we mensen volgens de cao moeten betalen voor de werkzaamheden die zij verrichten én we willen dat de leer-ervaringsplek moet leiden tot een duurzame inzetbaarheid bij inschrijver of andere bedrijven. Het borgen daarvan is moeilijk. Er zijn natuurlijk nog vele andere manieren om middels deze SROI opdracht met sociale winst te creëren, zo kunnen we diensten inkopen bij onze PSO30+ gecertificeerde sociale ondernemers. Daarmee werken we indirect aan arbeidsparticipatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Maar kunnen het bedrag ook inzetten bij onze activiteiten in het speciaal onderwijs, enz. Dus kortom, invulling geven aan de 3% kan op diverse manieren. Is de aanbestedende dienst bereid om na gunning, in goed overleg, tot een precieze invulling van de SROI te komen?	Ja, dit is akkoord.
---	--------	---------------------------	---	---------------------

3	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 58	In vervolg op uw antwoorden in nummer 58, 71 en 72 van de 1e Nvl wenst Inschrijver het volgende op te merken. De kans dat Inschrijver haar verplichtingen schendt voor een dergelijke uitvraag van diensten is vrijwel verwaarloosbaar. De kans daarnaast dat Inschrijver failliet dreigt te gaan is nihil. Inschrijver is van mening dat deze verklaring daarom niet relevant is en disproportioneel en het handhaven van deze eis kan er mogelijk voor zorgen dat Inschrijver uiteindelijk moet afzien van verdere deelname en geen inschrijving zal doen. Een belangrijke reden hiervoor is dat de Treasury afdeling van Inschrijver in het kader van haar financiële risk- en governance beleid het niet zal toe staan dat Inschrijver een dergelijke verklaring accepteert, immers deze verklaring zal ook diennen te worden gemeld op de jaarrekeningen, hetgeen voor een dergelijke standaardopdracht niet zal gebeuren. Voorts merkt Inschrijver op dat, vanuit juridisch/fiscaal perspectief, geldt dat een zogenoemde 403 verklaring, welke door meerdere Inschrijvers is gedeponeerd bij de kamer van Koophandel, voldoende waarborgen en garanties biedt. De antwoorden van Aanbestedende dienst in Nvl 1 is daarom vanuit dat oogpunt voor discussie vatbaar en laat genoemde punten onderbelicht. Het dringende verzoek is daarom dat u alsnog afziet van deze holding verklaring en alsnog de 403 verklaring van Inschrijvers accepteert hetgeen gangbaar en gebruikelijk is binnen het maatschappelijk/economische verkeer en tevens ook gangbaar is binnen de aanbestedingspraktijk. Bent u daartoe alsnog bereid?	Opdrachtgever accepteert de 403 verklaring accepteren in plaats van de holding verklaring.
---	--------	---------------------------	---	--

4	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 72	"In vervolg op uw antwoorden in nummer 58, 71 en 72 van de 1e Nvl wenst Inschrijver het volgende op te merken. De kans dat Inschrijver haar verplichtingen schendt voor een dergelijke uitvraag van diensten is vrijwel verwaarloosbaar. De kans daarnaast dat Inschrijver failliet dreigt te gaan is nihil. Inschrijver is van mening dat deze verklaring daarom niet relevant is en disproportioneel en het handhaven van deze eis kan er mogelijk voor zorgen dat Inschrijver uiteindelijk moet afzien van verdere deelname en geen inschrijving zal doen. Een belangrijke reden hiervoor is dat de Treasury afdeling van Inschrijver in het kader van haar financiële risk- en governance beleid het niet zal toe staan dat Inschrijver een dergelijke verklaring accepteert, immers deze verklaring zal ook diennen te worden gemeld op de jaarrekeningen, hetgeen voor een dergelijke standaardopdracht niet zal gebeuren. Voorts merkt Inschrijver op dat, vanuit juridisch/fiscaal perspectief, geldt dat een zogenoemde 403 verklaring, welke door meerdere Inschrijvers is gedeponeerd bij de kamer van Koophandel, voldoende waarborgen en garanties biedt. De antwoorden van Aanbestedende dienst in Nvl 1 is daarom vanuit dat oogpunt voor discussie vatbaar en laat genoemde punten onderbelicht. Het dringende verzoek is daarom dat u alsnog afziet van deze holding verklaring en alsnog de 403 verklaring van Inschrijvers accepteert hetgeen gangbaar en gebruikelijk is binnen het maatschappelijk/economische verkeer en tevens ook gangbaar is binnen de aanbestedingspraktijk. Bent u daartoe alsnog bereid? Indien u wederom niet open staat voor deze suggestie, dan wenst Inschrijver graag een uitgebreide en gemotiveerde reactie waarom een zogenoemde 403 verklaring geen of onvoldoende waarborgen biedt voor de Aanbestedende Dienst. "	Opdrachtgever accepteert de 403 verklaring accepteren in plaats van de holding verklaring.
---	--------	---------------------------	--	--

5	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 71	"In vervolg op uw antwoorden in nummer 58, 71 en 72 van de 1e Nvl wenst Inschrijver het volgende op te merken. De kans dat Inschrijver haar verplichtingen schendt voor een dergelijke uitvraag van diensten is vrijwel verwaarloosbaar. De kans daarnaast dat Inschrijver failliet dreigt te gaan is nihil. Inschrijver is van mening dat deze verklaring daarom niet relevant is en disproportioneel en het handhaven van deze eis kan er mogelijk voor zorgen dat Inschrijver uiteindelijk moet afzien van verdere deelname en geen inschrijving zal doen. Een belangrijke reden hiervoor is dat de Treasury afdeling van Inschrijver in het kader van haar financiële risk- en governance beleid het niet zal toe staan dat Inschrijver een dergelijke verklaring accepteert, immers deze verklaring zal ook diennen te worden gemeld op de jaarrekeningen, hetgeen voor een dergelijke standaardopdracht niet zal gebeuren. Voorts merkt Inschrijver op dat, vanuit juridisch/fiscaal perspectief, geldt dat een zogenoemde 403 verklaring, welke door meerdere Inschrijvers is gedeponneerd bij de kamer van Koophandel, voldoende waarborgen en garanties biedt. De antwoorden van Aanbestedende dienst in Nvl 1 is daarom vanuit dat oogpunt voor discussie vatbaar en laat genoemde punten onderbelicht. Het dringende verzoek is daarom dat u alsnog afziet van deze holding verklaring en alsnog de 403 verklaring van Inschrijvers accepteert hetgeen gangbaar en gebruikelijk is binnen het maatschappelijk/economische verkeer en tevens ook gangbaar is binnen de aanbestedingspraktijk. Bent u daartoe alsnog bereid? Indien u wederom niet open staat voor deze suggestie, dan wenst Inschrijver graag een uitgebreide en gemotiveerde reactie waarom een zogenoemde 403 verklaring geen of onvoldoende waarborgen biedt voor de Aanbestedende Dienst. "	Opdrachtgever accepteert de 403 verklaring accepteren in plaats van de holding verklaring.
---	--------	---------------------------	---	--

6	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 161	Binnen de organisatie van de inschrijver zijn we net als IBN van mening dat de invulling van SROI-opdrachten een start dient te zijn van een duurzame sociale winst. In het eisenpakket ligt de nadruk op extra werk(ervarings)plaatsen. Het realiseren van een duurzame extra werkplek binnen de organisatie van de inschrijver met de SROI-waarde van deze opdracht is niet realistisch, mits we de waarde kunnen toevoegen aan onze bedrijf brede SROI opdracht. Het aanbieden van leer-ervaringsplekken zou een mogelijkheid zijn, echter ook beperkt met slechts EUR.5.000,- per jaar. Aan deze leer-ervaringsplekken zitten wat haken en ogen, zo vinden wij dat we mensen volgens de cao moeten betalen voor de werkzaamheden die zij verrichten én we willen dat de leer-ervaringsplek moet leiden tot een duurzame inzetbaarheid bij inschrijver of andere bedrijven. Het borgen daarvan is moeilijk. Er zijn natuurlijk nog vele andere manieren om middels deze SROI opdracht met sociale winst te creëren, zo kunnen we diensten inkopen bij onze PSO30+ gecertificeerde sociale ondernemers. Daarmee werken we indirect aan arbeidsparticipatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Maar kunnen het bedrag ook inzetten bij onze activiteiten in het speciaal onderwijs, enz. Dus kortom, invulling geven aan de 3% kan op diverse manieren. Is de aanbestedende dienst bereid om na gunning, in goed overleg, tot een precieze invulling van de SROI te komen?	Ja, dit is akkoord.
7	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 158	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen overeenkomstig uw antwoord.	Dit betreft een artikel uit de concept overeenkomst en zal in de definitieve overeenkomst worden aangepast.
8	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 156	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen overeenkomstig uw antwoord.	Opdrachtgever past deze eis niet aan. In Nvi 1, vraag 156 is akkoord gegeven op een incidentenafhandeling conform het gestelde. Deze vorm van incidentenafhandeling wordt daarmee ook geaccepteerd.
9	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 155	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen overeenkomstig uw antwoord.	Opdrachtgever past deze eis niet aan. In nvi 1, vraag 155 is enkel akkoord gegeven op het gevraagde. Dit vormt een geaccepteerde afwijking van de gestelde eis. Daarnaast maakt de nota van inlichtingen deel uit van de overeenkomst.

10	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 154	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen overeenkomstig uw antwoord.	Zoals reeds gesteld door de vragensteller in nvi 154 betreft dit een afwijking van de eis. Deze is akkoord. Dit betekent echter niet dat de eis hierop aangepast wordt. De nvi maakt daarnaast onderdeel uit van de overeenkomst.
11	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 149	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen overeenkomstig uw antwoord.	Deze eis is in PvE versie 1.1 onder 1.2.16 reeds aangepast.
12	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 147	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen overeenkomstig uw antwoord.	De eis is reeds aangepast in PvE versie 1.1.
13	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 146	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen overeenkomstig uw antwoord.	De Nvi maakt onderdeel uit van de overeenkomst. Vraag 146 betreft een akkoord op een afwijking van de eis. Deze vraag behoeft derhalve geen aanpassing van de eis.
14	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 145	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen overeenkomstig uw antwoord.	Dit is niet van toepassing. Vraag 145 betreft een akkoord op een afwijking van de eis. Deze vraag behoeft derhalve geen aanpassing van de eis. De Nvi maakt daarnaast onderdeel uit van de overeenkomst.
15	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 140	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen overeenkomstig uw antwoord.	Dit is niet van toepassing. Vraag 140 betreft een akkoord op een afwijking van de eis. Deze vraag behoeft derhalve geen aanpassing van de eis. De Nvi maakt daarnaast onderdeel uit van de overeenkomst.
16	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 138	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat per abuis de eindtermijnen van de overeenkomst verkeerd zijn overgenomen en dat dit 29-7-2021 dient te zijn?	Dit is niet correct. De KPN abonnementen kunnen pas per 29-7-2022 worden overgenomen.

17	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 131	Kan de Aanbestedende Dienst aangeven hoeveel SIP kanalen er worden gebruikt en er voor de nieuwe telefonie oplossing nodig zijn?	Het betreft een 20/1MB internetverbinding. Volgens de experts komt dit neer op twee gelijktijdige telefoongesprekken van goede kwaliteit, mits de verbinding alleen voor Voice (telefonie) wordt gebruikt. Concreet: 2 spraakkanalen. De verbinding kan 4 gelijktijdige gesprekken aan bij een maximale performance, echter kan er een mindere gesprekskwaliteit worden ervaren. De inschatting hoeveel SIP kanalen er nodig zijn voor de nieuwe telefonie oplossing is aan inschrijver.
18	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 130	Inschrijver merkt op dat uw antwoord op vraag 130 en 82 verwarring veroorzaakt. Kunt u bevestigen dat het aanbieden van de oplossing aan de inschrijver is en dat zij een keuze kunnen maken tussen: 1. de oplossing over de huidige verbindingen wordt aangeboden, of 2. Inschrijver biedt een cloudoplossing aan waar een volledige SIP redundantie onderdeel van is. En dat uw locaties ontsloten worden via redundante IP VPN verbindingen en in uw MER wordt ontsloten.	Ja, dit kan Opdrachtgever bevestigen.

19	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 125	"Binnen de organisatie van de inschrijver zijn we net als IBN van mening dat de invulling van SROI-opdrachten een start dient te zijn van een duurzame sociale winst. In het eisenpakket ligt de nadruk op extra werk(ervarings)plaatsen. Het realiseren van een duurzame extra werkplek binnen de organisatie van de inschrijver met de SROI-waarde van deze opdracht is niet realistisch, mits we de waarde kunnen toevoegen aan onze bedrijf brede SROI opdracht. Het aanbieden van leer-ervaringsplekken zou een mogelijkheid zijn, echter ook beperkt met slechts EUR.5.000,- per jaar. Aan deze leer-ervaringsplekken zitten wat haken en ogen, zo vinden wij dat we mensen volgens de cao moeten betalen voor de werkzaamheden die zij verrichten én we willen dat de leer-ervaringsplek moet leiden tot een duurzame inzetbaarheid bij inschrijver of andere bedrijven. Het borgen daarvan is moeilijk. Er zijn natuurlijk nog vele andere manieren om middels deze SROI opdracht met sociale winst te creëren, zo kunnen we diensten inkopen bij onze PSO30+ gecertificeerde sociale ondernemers. Daarmee werken we indirect aan arbeidsparticipatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Maar kunnen het bedrag ook inzetten bij onze activiteiten in het speciaal onderwijs, enz. Dus kortom, invulling geven aan de 3% kan op diverse manieren. Is de aanbestedende dienst bereid om na gunning, in goed overleg, tot een precieze invulling van de SROI te komen? "	Zie antwoord op vraag 2.
----	--------	-------------------------------	---	--------------------------

20	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 124	"Binnen de organisatie van de inschrijver zijn we net als IBN van mening dat de invulling van SROI-opdrachten een start dient te zijn van een duurzame sociale winst. In het eisenpakket ligt de nadruk op extra werk(ervarings)plaatsen. Het realiseren van een duurzame extra werkplek binnen de organisatie van de inschrijver met de SROI-waarde van deze opdracht is niet realistisch, mits we de waarde kunnen toevoegen aan onze bedrijf brede SROI opdracht. Het aanbieden van leer-ervaringsplekken zou een mogelijkheid zijn, echter ook beperkt met slechts EUR.5.000,- per jaar. Aan deze leer-ervaringsplekken zitten wat haken en ogen, zo vinden wij dat we mensen volgens de cao moeten betalen voor de werkzaamheden die zij verrichten én we willen dat de leer-ervaringsplek moet leiden tot een duurzame inzetbaarheid bij inschrijver of andere bedrijven. Het borgen daarvan is moeilijk. Er zijn natuurlijk nog vele andere manieren om middels deze SROI opdracht met sociale winst te creëren, zo kunnen we diensten inkopen bij onze PSO30+ gecertificeerde sociale ondernemers. Daarmee werken we indirect aan arbeidsparticipatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Maar kunnen het bedrag ook inzetten bij onze activiteiten in het speciaal onderwijs, enz. Dus kortom, invulling geven aan de 3% kan op diverse manieren. Is de aanbestedende dienst bereid om na gunning, in goed overleg, tot een precieze invulling van de SROI te komen?	Zie antwoord op vraag 2.
21	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 120	Inschrijver constateert dat u nog steeds geen concreet antwoord geeft op de vraag welke functies de leden van de beoordelingscommissie uitvoeren en/ of over welke specialisaties zij beschikken. Uw huidige antwoord is veel te algemeen en doet geen recht aan het transparantiebeginsel. Verzoek is daarom dat u alsnog een toelichting verstrekt op voornoemde vraag. Graag uw reactie in deze.	Het beoordelingsteam zal in ieder geval bestaan uit een werkplekbeheerder, systeembeheerder en manager ICT.
22	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 119	De eis is een knock-out criterium, en kan derhalve alleen met ja of nee worden beantwoord. Hoe wordt deze eis in combinatie met voorwaarden door de aanbestedende dienst beoordeeld?	Voorwaarden kunnen worden meegenomen in het gunningscriterium kwaliteit van de geboden oplossing.

23	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 111	Inschrijver merkt op dat u niet de gehele vraag van de vraagsteller heeft beantwoord, namelijk: Indien Opdrachtgever besluit om dit niet te (kunnen) faciliteren; kan Opdrachtgever dan bevestigen dat de gevraagde garanties en de hierover op te nemen KPI's geen betrekking hebben op het indoor bereik? Is de aanbestedende dienst nog bereid dit te doen? Zo niet, kunt u gemotiveerd toelichten wat hiervan de reden is?	Gevraagde garanties worden niet nagelaten. Opdrachtgever biedt echter de mogelijkheid om locatie Schaijk te bezoeken op onderstaande momenten in de komende week. Dit om inschrijver de mogelijkheid te bieden om alsnog inzicht te krijgen in de indoor dekking van locatie Schaijk. Ma 05-07-2021 09:00 – 12:00 13:00 – 16:00 Wo 07-07-2021 09:00 – 12:00 13:00 – 16:00 Do 08-07-2021 09:00 – 12:00 13:00 – 16:00 Vr 09-07-2021 09:00 – 12:00 13:00 – 16:00 Graag een afspraak plannen door middel van het sturen van een mail aan telefonie@ibn.nl
24	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 96	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen overeenkomstig uw antwoord.	Dit betreft een verduidelijkingsvraag, het PvE hoeft derhalve niet aangepast te worden. De nvi maakt daarnaast onderdeel uit van de overeenkomst.
25	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 95	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen overeenkomstig uw antwoord.	Dit betreft een verduidelijkingsvraag, het PvE hoeft derhalve niet aangepast te worden. De nvi maakt daarnaast onderdeel uit van de overeenkomst.
26	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 94	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen overeenkomstig uw antwoord.	Dit betreft een verduidelijkingsvraag, het PvE hoeft derhalve niet aangepast te worden. De nvi maakt daarnaast onderdeel uit van de overeenkomst.

27	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 93	In uw antwoord op vraag 94 geeft u aan dat elke medewerker een vaste en mobiele aansluiting heeft en bevestigt u dat de stelling van de vraagsteller. Vraag 93 heeft hier ook mee te maken. Binnen Teams is het niet mogelijk om het 06-nummer van de gebruiker mee te sturen dat is alleen mogelijk als gebruiker de call opzet via zijn mobiel. Dan pas is het mogelijk om het eigen mobiele nummer mee te sturen bij het opzetten van een oproep. Hoewel Teams behoorlijk ver is qua functionaliteiten is dit nog niet mogelijk. Inschrijver zoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen naar: Per gebruiker kan worden ingesteld of het algemene IBN nummer, eigen mobiele nummer (bij gebruik van mobiel) of eigen vaste nummer wordt meegestuurd bij het opzetten van een oproep. Dit kan worden ingesteld door de 1e en 2e lijns beheerder.n	Invulling van de eis op deze manier is in dit geval toegestaan.
28	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 88	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat alle genoemde locaties netwerk technisch gekoppeld zijn met de hoofdlocatie? Zodat er bij het plaatsen van een IP-VPN op de hoofdlocatie alle andere locatie netwerk technisch routeerbaar zijn over de IP-VPN. Kunt u bevestigen dat de MER op de hoofdlocatie Uden is?	Hierbij bevestigt Opdrachtgever dat alle genoemde locaties netwerk technisch gekoppeld zijn met de hoofdlocatie Uden. Hoofdlocatie Uden staat echter niet centraal in de netwerkinfrastructuur. MER is echter wel in Uden gevestigd. Zie ook vraag 105 nvi 1 (bovenaan dit document) en bijgeleverd overzicht (bijlage 12).
29	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 87	Inschrijver kan bevestigen dat het voor de receptie inzichtelijk is waar een nummer vandaan komt bij een inkomende oproep. De eis verwijst echter naar de status van de medewerker. De status beschikbaar, bezet en niet storen zijn opgenomen in de Teams-omgeving. De status 'doorgeschakeld' is als status niet beschikbaar in Microsoft Teams en kan dus door geen enkele inschrijver worden ingevuld. Kunt u bevestigen dat het bij de status 'doorschakelen' gaat om inzicht waar het nummer vandaan komt? Indien u akkoord gaat, kunt u de eis aanpassen?	De zichtbaarheid 'doorschakeling' is alleen zichtbaar voor de receptie in receptie software broadsoft. Voor de medewerker is dit niet nodig. Het betreft inderdaad inzicht in de herkomst van het nummer. Zie ook antwoord op vraag 56.

30	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 86	Inschrijver maakt hiervoor gebruik van de presence van de medewerkers. Stel dat een medewerker zoals in dit voorbeeld drie weken met vakantie is, zijn Out of Office aanzet of sub-status wijzigt in Teams dan is dit voor de receptie(en de rest van de organisatie) inzichtelijk. Kunt u akkoord gaan met deze manier van werken?	Indien daarmee aan de eis kan worden voldaan dan is dit akkoord.
31	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 85	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen overeenkomstig uw antwoord.	Dit is niet van toepassing. Vraag 85 betreft een akkoord op een afwijking van de eis. Deze vraag behoeft derhalve geen aanpassing van de eis. De Nvi maakt daarnaast onderdeel uit van de overeenkomst.
32	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 80	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen overeenkomstig uw antwoord.	Dit betreft een verduidelijkingsvraag, het PvE hoeft derhalve niet aangepast te worden. De nvi maakt daarnaast onderdeel uit van de overeenkomst.
33	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 79	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen overeenkomstig uw antwoord.	Dit betreft een verduidelijkingsvraag, het PvE hoeft derhalve niet aangepast te worden. De nvi maakt daarnaast onderdeel uit van de overeenkomst.
34	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 70	Om de bijlage in te kunnen vullen vraagt de inschrijver of u bijlage 11 in een word-versie beschikbaar kunt stellen?	Deze bijlage dient ingevuld en ondertekend te worden. Om het proces te vergemakelijken komt Opdrachtgever tegemoet aan inschrijver en zal het document ook als word document toevoegen.
35	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 69	Kunt u aangeven dat na gunning de dekkingsverbetering nader wordt uitgewerkt conform uw antwoord op vraag 10?	Zie antwoord op vraag 23. Opdrachtgever behoudt zich daarnaast het recht om een derde in te schakelen indien er na herhaaldelijk verzoek, doch uiterlijk binnen twee maanden, nog geen oplossing is geboden voor eventuele dekkingsproblematiek.

36	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 64	Graag verneemt de inschrijver wanneer u voornemens bent om deze informatie beschikbaar te stellen? Indien dit pas bij de tweede NVI wordt gedaan dan stelt inschrijver om een derde vragenronde in te plannen zodat de inschrijvers hierover nog de vragen kunnen die nodig zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Een overzicht van deze informatie is als bijlage (bijlage 12) bij deze nota van inlichtingen gepubliceerd. Opdrachtgever is van mening dat er geen aanvullende vragen ten aanzien van de geleverde informatie zullen zijn. Een derde vragenronde is dan ook niet van toepassing.
37	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 59	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen overeenkomstig uw antwoord.	Dit is niet van toepassing.
38	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 57	In uw antwoord op vraag 9 is de prijscomponent voor de verbetering van dekking komen te vervallen. In welk opzicht, in combinatie met uw antwoord op de vragen 7 en 9, dient de inschrijver zich hieraan te conformeren?	De prijscomponenten zagen toe op indoor dekking. Dit staat los van vraag 57 welke toeziet op de outdoor dekking.
39	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 43	Inschrijver constateert dat in de door u voorgestelde rangorde de Nota's van Inlichtingen nog steeds ontbreken. Deze vormen een onderdeel van deze procedure en de overeenkomst en zouden daarom op plek 2 behoren te staan. Inschrijver verwacht ten eerste dat de Nota's alsnog als bijlage worden toegevoegd en tevens dat deze op plek 2 komen te staan. Het verzoek is dat u dit aanpast.	Dit is niet correct. De nota's van inlichtingen zijn in de rangorde opgenomen. De rangorde wordt echter als volgt verduidelijkt en aangepast: 1. De verwerkersovereenkomst; 2. De dienstverleningsovereenkomst; 3. Nota's van inlichtingen; 4. De aanbestedingsleidraad inclusief het PvE; 5. De algemene inkoopvoorwaarden 6. De afspraken invulling Social return; 7. De inschrijving door opdrachtnemer.
40	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 34	Inschrijver is ervan overtuigd dat kwaliteit boven kwantiteit staat. Op grond van bovenstaande heeft inschrijver haar kwaliteitsdocumenten opgesteld en komt tot een aantal van 10 pagina's. Ben u bereid dit te accepteren?	Dit is niet akkoord. Zie ook antwoord 133 Nvi 1.

41	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 29	innen de organisatie van de inschrijver zijn we net als IBN van mening dat de invulling van SROI-opdrachten een start dient te zijn van een duurzame sociale winst. In het eisenpakket ligt de nadruk op extra werk(ervarings)plaatsen. Het realiseren van een duurzame extra werkplek binnen de organisatie van de inschrijver met de SROI-waarde van deze opdracht is niet realistisch, mits we de waarde kunnen toevoegen aan onze bedrijf brede SROI opdracht. Het aanbieden van leer-ervaringsplekken zou een mogelijkheid zijn, echter ook beperkt met slechts EUR.5.000,- per jaar. Aan deze leer-ervaringsplekken zitten wat haken en ogen, zo vinden wij dat we mensen volgens de cao moeten betalen voor de werkzaamheden die zij verrichten én we willen dat de leer-ervaringsplek moet leiden tot een duurzame inzetbaarheid bij inschrijver of andere bedrijven. Het borgen daarvan is moeilijk. Er zijn natuurlijk nog vele andere manieren om middels deze SROI opdracht met sociale winst te creëren, zo kunnen we diensten inkopen bij onze PSO30+ gecertificeerde sociale ondernemers. Daarmee werken we indirect aan arbeidsparticipatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Maar kunnen het bedrag ook inzetten bij onze activiteiten in het speciaal onderwijs, enz. Dus kortom, invulling geven aan de 3% kan op diverse manieren. Is de aanbestedende dienst bereid om na gunning, in goed overleg, tot een precieze invulling van de SROI te komen?	Zie antwoord op vraag 2.
42	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 18	Hoe dient de opdrachtnemer de integratie met "Voice over IP (Hosted Voice Platform) te lezen? De opdrachtnemer leest dat die een Voice over IP dient gaat leveren, is deze aannahme correct?	Dat inzicht is aan inschrijver. Dit is afhankelijk van de geboden oplossing die inschrijver aan de hand van de gewenste situatie aanbiedt.
43	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 17	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen naar het gegeven antwoord. Is de aanbestedende bereid dit te doen?	Het antwoord op deze vraag noodzaakt geen aanpassing van het PvE.
44	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 16	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de eis aan te passen overeenkomstig uw antwoord op deze vraag en uiteraard ook in eis 3.3.	Het antwoord op deze vraag noodzaakt geen aanpassing van het PvE. Het betreft een akkoord op het afwijken van de PvE. Opdrachtgever heeft ten alle tijde de voorkeur voor één beheerportaal.

45	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 12	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat alle genoemde locaties netwerk technisch gekoppeld zijn met de hoofdlocatie? Zodat er bij het plaatsen van een IP-VPN op de hoofdlocatie alle andere locatie netwerk technisch routeerbaar zijn over de IP-VPN.	Ja, dit is correct. Zie ook antwoord op vraag 28.
46	Inhoud	NV11: vraag/antwoord 11	Om level-playing field te behouden, kan de aanbestedende dienst akkoord gaan dat elke inschrijving uitgaat van nieuwe toestellen in plaats van het toepassen van een tweedeling?	Inschrijver dient uit te gaan van nieuwe toestellen in het prijsblad. Zie ook antwoord op vraag 110 Nvi 1.
47	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 9	Kan de aanbestedende dienst aangeven of u infrastructuur (netwerk verbinding naar hoofdlocatie) op de locatie Schaijk heeft liggen?	Op de locatie Schaijk bestaat een netwerk infrastructuur verbinding naar de hoofdlocatie.
48	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 8	Graag verneemt de inschrijver wanneer u voornemens bent om deze informatie beschikbaar te stellen? Indien dit pas bij de tweede NVI wordt gedaan dan stelt inschrijver voor om een derde vragenronde in te plannen zodat de inschrijvers hierover nog de vragen kunnen die nodig zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 36.
49	Inhoud	NV11: vraag/antwoord 7	In uw antwoord op vraag 10 geeft u aan dat de prijscomponent van de dekkingsverbetering komt te vervallen. Gezien u antwoord op vraag 7 is het onduidelijk wat u precies van de inschrijvers verwacht. Kunt u uw antwoord op vraag 7 herzien?	Het antwoord op vraag 7 nvi komt te vervallen, m.u.v. de mogelijkheid die wordt gebodet om bij noodzaak na gunning een site survey uit te voeren.
50	Inhoud	NV1: vraag/antwoord 6	Kunt u aangeven wat de exacte minimale functionaliteiten zijn van de huidige toestellen zijn?	Minimale functionaliteiten: * Ondersteuning PoE * Ondersteuning VoIP * Minimaal 1 sip account * Bellen * Gebeld worden * Doorverbinden * Standaard doorschakeling instellen * In de wacht zetten * Display * Telefoonboek

51	Juridisch	Vervolgvrage Nvl vraag 24	Inschrijver vindt 24 uur nog steeds een heel krap tijdvenster om haar klanten te informeren over kennisneming van een datalek. Inschrijver moet immers ook in de gelegenheid worden gesteld om bij vermoeden van een datalek het datalek te beoordelen en te onderzoeken om te kunnen bevestigen aan Opdrachtgever of er a) überhaupt sprake is van een datalek en b) of Opdrachtgever hierdoor wordt geraakt. Inschrijver zou graag 48 uur overeenkomen, maar is zich ervan bewust dat Opdrachtgever het tijdvenster reeds heeft opgerekt van 4 uur naar 24 uur. Is Opdrachtgever derhalve bereid om 24 uur aan te passen naar 36 uur?	Dit is niet akkoord.
----	-----------	------------------------------	--	----------------------

52	Juridisch	Vervolg vraag Nvl vraag 45 en 160	Er zijn door Inschrijvers vragen gesteld over artikel 8 van de Concept dienstverleningsovereenkomst, welke artikel thans ernstige bedrijfseconomische risico's met zich meebrengt voor Inschrijvers. De Opdrachtgever heeft in reactie op deze vragen het artikel enigszins aangepast, door de aansprakelijkheid te begrenzen tot een bedrag van €500.000 per gebeurtenis en tot een maximum van €1.250.000 per jaar. Ook na deze beperking is er echter nog steeds sprake van een totale wanverhouding tussen de maximale potentiële schadevergoedingsverplichting en de waarde van de gevraagde dienstverlening. Graag lichten wij dit hieronder toe: Voorschrift 3.9 D van de (voor elke aanbestedende dienst geldende) Gids Proportionaliteit bepaalt: 1. De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is. 2. Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is slaat de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: • De risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; • De gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. De genoemde maxima in artikel 8 per gebeurtenis en per jaar, zijn disproportioneel hoog in verhouding tot de waarde van de betreffende overeenkomst (de opdracht). In combinatie met het feit dat indirecte- en gevolgschade niet is uitgesloten in het aansprakelijkheidsartikel, komt dit per saldo neer op een te hoog bedrijfsrisico voor Inschrijver, en Inschrijver overweegt daarom niet in te schrijven. Inschrijver is dan wel afdoende verzekerd, maar deze verzekering geldt voor alle klanten die schade ondervinden van een schadeveroorzakende gebeurtenis gezamenlijk. Als elke klant van Inschrijver, Inschrijver potentieel voor 0,5mio per gebeurtenis en voor 1.25mio per jaar aansprakelijk zou kunnen stellen, dan zou dit, in het geval van een schadeveroorzakende gebeurtenis die een (grote) groep klanten treft, vergaande financiële gevolgen betekenen voor Inschrijver. Daarnaast is een marktconforme beperking van aansprakelijkheid gerechtvaardigd – en in het belang van Opdrachtgever - om de diensten van Inschrijver betaalbaar te houden. Indien Inschrijver potentieel aansprakelijk kan worden gesteld voor dergelijke bedragen, dan zou Inschrijver zich namelijk genoodzaakt zien om een royale risico-opslag in haar tarieven te verwerken waardoor Opdrachtgever uiteindelijk nodeloos hogere tarieven betaalt voor de diensten, terwijl het risico dat Opdrachtgever meer schade lijdt dan die wordt gedekt onder het door Inschrijver voorgestelde aansprakelijkheidsartikel zeer klein is. Inschrijver verzoekt daarom in herhaling om tot een proportioneel aansprakelijkheidsartikel te komen dat in de juiste verhouding staat tot de werkelijke contractwaarde en die recht doet aan de belangen van alle betrokkenen. Is Opdrachtgever bereid om de gegeven antwoorden te heroverwegen en het begrip "schade" waarvoor Inschrijver aansprakelijk kan zijn verder af te bakenen of in ieder geval de toevoeging op te nemen dat iedere aansprakelijkheid van Inschrijver voor gevolgschade, waaronder begrepen inkomsten- en winstderving en reputatieschade is uitgesloten? En is Opdrachtgever tevens bereid om de genoemde maxima te heroverwegen en aan te passen naar 1x de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis en maximaal 3x de jaarlijkse opdrachtwaarde per jaar? De vrijwaringen dienen hier bovendien mee in lijn te worden gebracht met het bepaalde in het aansprakelijkheidsbepaling. Zo komt een voor beide partijen redelijke en acceptabele aansprakelijkheidsbepaling tot stand. Is Opdrachtgever het hiermee eens?	Opdrachtgever zal deze vraag uiterlijk maandag 5 juli 2021 beantwoorden. In het kader van informatievoorziening is er besloten om de nota van inlichtingen op de geplande datum (1 juli 2021) te publiceren.
----	-----------	-----------------------------------	---	--

53	Juridisch	Vervolg vraag Nvl vraag 162	Inschrijver wenst een nuancering aan te brengen in de redenering van Opdrachtgever. Inschrijver is het namelijk nadrukkelijk oneens met de redenering dat Inschrijver voor de levering van de telecommunicatiediensten als Verwerker wordt aangemerkt in de zin van de AVG. Voor zover Opdrachtgever hierbij überhaupt al persoonsgegevens aan Inschrijver verstrekt, verwerkt Inschrijver de persoonsgegevens immers vervolgens onder haar eigen verantwoordelijkheid, waarbij Inschrijver haar eigen doelen maar ook de middelen bepaalt. Inschrijver wordt zodoende gekwalificeerd als Verantwoordelijke in de zin van de AVG. Alleen voor de online service portal die Opdrachtgever – na eventuele gunning - zal afnemen bij Inschrijver kan Inschrijver mogelijk als Verwerker worden aangemerkt. Voor wat betreft de Portaldienst wijst Opdrachtgever doel en middelen aan en treedt daarmee op als verwerkingsverantwoordelijk in de zin van de AVG, waarbij Inschrijver in het kader van de uitvoering van de Portaldienst persoonsgegevens verwerkt en daarmee optreedt als Verwerker in de zin van de AVG. Inschrijver is derhalve voor wat betreft de levering van de telecommunicatiediensten verwerkingsverantwoordelijke, maar voor wat betreft de Portaldienst Verwerker. Deze relaties kunnen Partijen op grond van privacywetgeving vastleggen in een overeenkomst of andere rechtshandeling. Opdrachtgever geeft uitdrukkelijk aan een Verwerkersovereenkomst te willen sluiten. Inschrijver kan hier mee instemmen, mits de conceptverwerkersovereenkomst zo wordt aangepast dat bovenstaande daarin is verwerkt. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Daarmee kan Opdrachtgever instemmen.
54	Contract	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 51	Inschrijver verzoekt te verduidelijken wat hier wordt bedoeld met ‘de overeengekomen dienstverlening’. Inschrijver ziet niet in hoe deze zinsnede verduidelijking biedt ten aanzien van hetgeen gevraagd is. De aanbesteding gaat vrijwel uitsluitend over dienstverlening; het leveren van diensten.	Dit artikel ziet toe op de overeengekomen dienstverlening zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten en het PvE en niet op onderhoud en beheer zoals door u wordt gesuggereerd in vraag 51 nvi 1.

55	Contract	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 53	Enerzijds dient er volgens artikel 8 toestemming worden gevraagd voor het inschakelen van onderaannemers, maar anderzijds is voor de uitvoering van de dienstverlening om zonder toestemming van Opdrachtgever werkzaamheden uit te besteden. Gezien Opdrachtgever via de aanbesteding grotendeels, vrijwel uitsluitend, dienstverlening aanbesteedt, begrijpt Inschrijver niet hoe het één zich nu verhoudt tot het ander. Inschrijver verzoekt dringend om het antwoord op deze vraag te herformuleren.	Ter verdere verduidelijking op vraag 53 nvi 1: Artikel 8 komt niet te vervallen. Enkel lid 8.1 wordt aangepast zodanig dat het opdrachtnemer is toegestaan om in het kader van de uitvoering van de dienstverlening, zonder toestemming van Opdrachtgever, werkzaamheden aan derden uit te besteden.
56	Uitvoering	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 141	“Dit is niet akkoord.” Is Opdrachtgever akkoord als deze functie uiterlijk Q1 2022 beschikbaar is (gebruikers hoeven niets voor de uitrol te doen, dit gaat automatisch)?	Dit is akkoord onder voorwaarde dat hier uiterlijk 31 maart 2022 aan voldaan wordt.
57	Inhoud	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 154 + 155	“Dit is akkoord.” De vragensteller heeft hier ten eerste niet gedefinieerd welke taal de servicedesk dan wel spreekt. Inschrijver verzoekt deze beslissing te heroverwegen temeer omdat de kwaliteit van niet-Nederlands sprekende servicedesks in de praktijk nog wel eens te wensen overlaat. Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord met een Engels sprekende servicedesk buiten kantoortijden.

58	Inhoud	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 130	“Dat is correct.” De vraag was: “Er worden geen verbindingen uitgevraagd t.b.v. van de telefonie oplossing. Is het de bedoeling dat de oplossing over de huidige verbindingen lopen?” In navolging van vraag 91 zijn echter de tarieven van de glasvezelverbindingen toegevoegd aan het prijzenblad. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?	Bij nader inzien valt de glasvezelverbinding buiten de scope van deze aanbesteding. Dit prijscomponent is alsnog verwijderd uit het prijsblad.
59	Inhoud	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 127	“Bewijsmiddelen inzake de geschiktheidseis(en) met betrekking tot de financiële en economische draagkracht waarvoor er een beroep gedaan wordt op deze derde.” Inschrijver heeft dit bewijsstuk zien staan, maar ziet nog altijd niet de betreffende geschiktheidseis met betrekking tot de financiële en economische draagkracht terug in het document. Wellicht is deze abusievelijk weggefallen in de tekst. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken welke geschiktheidseis(en) met betrekking tot de financiële en economische draagkracht worden gesteld, anders dan de aansprakelijkheidsverzekering?	Ten aanzien van de financiële en economische draagkracht wordt enkel gevraagd naar de aansprakelijkheidsverzekering.

60	Uitvoering	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 121	“Ja, hier kan de Opdrachtgever in voorzien. Opdrachtgever kan gedurende de implementatieperiode onderstaande rollen ter beschikking stellen: 2 technische contactpersonen 1 aanspreekpunt commerciële zaken.” Inschrijver is gewend dat Opdrachtgever voorziet in een aanspreekpunt voor projectmanagement gerelateerde zaken. Denk hierbij aan het intern uitvragen om de benodigde gegevens, het organiseren van trainingssessies, het communiceren over de migratie, etc. Het is prima als de technische contactpersonen hiervoor aanspreekpunt zijn, maar dan moet dit wel werkbaar/uitvoerbaar/akkoord zijn voor die personen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij zal voorzien in een aanspreekpunt voor projectmanagement?	Deze verantwoordelijkheid is aan de inschrijver. Opdrachtgever zal hier niet in voorzien.
61	Proces	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 119	“De voorwaarden kunnen bv zijn minimale hardware (type toestel, welke headset) nodig om dit te benaderen.” Wanneer en waar dienen Inschrijvers deze eventuele voorwaarden aan te geven en hoe wordt ten aanzien hiervan een objectieve vergelijking gegarandeerd?	Indien voorwaarden zich voordoen dan dient dit kenbaar te worden gemaakt in gunningscriterium kwaliteit van de geboden oplossing. Zie antwoord op vraag 22.
62	Inhoud	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 114	“De 3 portadials op hoofdvesting Uden zijn analoog. Dit zijn ook Portadials S01 modellen alleen de centrale die voor communicatie zorgt is analoog. Dit is een Portadial Interface 6.” De Portadial type 6 is er zowel als SIP als dat deze als analoog beschikbaar is. Kan Opdrachtgever verduidelijken om welke versie het precies gaat en hoe deze thans verbinding maakt met het telefonieplatform?	Portadials S01 hebben een UTP kabel lopen naar de portadial interface 6. Deze zet het analoge signaal om naar een digitaal signaal. Dit digitale signaal gaat naar de externe leverancier. De externe leverancier 'belt' dan terug naar het ingestelde nummer die uitkomt bij de receptie. Receptie neemt dit telefoontje aan en kan praten met de portadial S01 en op afstand de deur openen.

63	Uitvoering	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 111	“Gezien de doorlooptijd van de aanbestedingsprocedure acht Opdrachtgever het in dit stadium niet wenselijk om een schouw te organiseren.” Indien de Aanbestedende dienst bij dit standpunt blijft; kan zij dan bevestigen dat de gevraagde garanties en de hierover op te nemen KPI's geen betrekking hebben op het (indoor) bereik?	Zie ook antwoorden op vraag 23 en vraag 35.
64	Proces	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 111	“Gezien de doorlooptijd van de aanbestedingsprocedure acht Opdrachtgever het in dit stadium niet wenselijk om een schouw te organiseren.” Inschrijver is – net als andere deelnemers aan deze aanbesteding, blijkens de Nota – van mening dat een schouw/site survey noodzakelijk is voor het kunnen doen van een goede, gerichte inschrijving en prijsstelling. Te meer omdat de Aanbestedende dienst in het antwoord op vraag 57 stelt dat dekking onderdeel is van de dienstverlening en dat problemen ten aanzien van de dekking door en voor risico van Opdrachtnemer opgelost dienen te worden. Inschrijver begrijpt dat de planning/doorlooptijd van de aanbesteding belangrijk is, maar dit zou o.i. niet moeten en mogen prevaleren boven de kwaliteit van de procedure en/of de informatie voor Inschrijvers. Inschrijver verzoekt derhalve nogmaals, vriendelijk doch dringend, om een schouw/site survey te organiseren en zo nodig de doorlooptijd van de aanbestedingsprocedure daarop aan te passen. Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Zie ook antwoorden op vraag 23 en vraag 35.

65	Inhoud	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 75	“Opdrachtgever gaat hierin akkoord met een vooraf op te geven onderbreking van maximaal één uur buiten reguliere kantoortijden.” Inschrijver verzoekt te motiveren waarom deze onderbreking slechts één uur mag bedragen.	Een onderbreking die langer duurt dan een tijdsbestek van maximaal één uur is naar oordeel van Opdrachtgever geen korte onderbreking. Opdrachtgever houdt derhalve maximaal één uur aan.
66	Inhoud	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 10	“De prijscomponent dekkingsverbetering komt te vervallen.” In het antwoord op vraag 57 stelt u echter dat dekking onderdeel is van de dienstverlening en dat problemen ten aanzien van de dekking door en voor risico van Opdrachtnemer opgelost dienen te worden. Hoe dienen wij in de Inschrijving nu om te gaan met de kosten hieromtrent?	Dit risico dient te worden verrekend/meegenomen in de geboden prijscomponenten in het prijsblad. Zie ook vraag 23, vraag 35 en vraag 38.

67	Proces	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 105	“Deze informatie wordt opgevraagd. Wanneer deze informatie inzichtelijk is zal deze als bijlage aan de aanbestedingsdocumenten worden toegevoegd. Eventuele vragen naar aanleiding van deze additionele informatie worden nog toegestaan.” Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst deze informatie z.s.m. te publiceren, en Inschrijvers voldoende gelegenheid te bieden hier verduidelijkingsvragen over te stellen. Afhankelijk van wanneer deze informatie beschikbaar komt en de snelheid waarmee hierover vragen en antwoorden kunnen worden gesteld, zal het niet beschikbaar zijn van deze informatie betekenen dat de planning van deze aanbesteding hierop dient te worden aangepast, met dien verstande dat er minimaal tien werkdagen gelegenheid is om de resultaten te verwerken nadat de laatste duidelijkheid met betrekking tot deze informatie is verstrekt. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever hieromtrent duidelijkheid te verschaffen en eventuele vervolgvragen te accepteren.	Zie antwoord op vraag 36.
----	--------	-------------------------------------	--	---------------------------

68	Proces	Nota van Inlichtinge	“Deze informatie wordt opgevraagd. Wanneer deze informatie inzichtelijk is zal deze als bijlage aan de aanbestedingsdocumenten worden toegevoegd. Eventuele vragen naar aanleiding van deze additionele informatie worden nog toegestaan.” Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst deze informatie z.s.m. te publiceren, en Inschrijvers voldoende gelegenheid te bieden hier verduidelijkingsvragen over te stellen. Afhankelijk van wanneer deze informatie beschikbaar komt en de snelheid waarmee hierover vragen en antwoorden kunnen worden gesteld, zal het niet beschikbaar zijn van deze informatie betekenen dat de planning van deze aanbesteding hierop dient te worden aangepast, met dien verstande dat er minimaal tien werkdagen gelegenheid is om de resultaten te verwerken nadat de laatste duidelijkheid met betrekking tot deze informatie is verstrekt. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever hieromtrent duidelijkheid te verschaffen en eventuele vervolgvragen te accepteren.	Zie antwoord op vraag 36.
----	--------	----------------------	--	---------------------------