



**Nota van Inlichtingen bij:
gepubliceerd onder nummer:
Datum:**

Accountsdiensten
HMS202001-PRJ1900727
22 december 2020

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Proces	Aanbestedingsdocument	Graag ontvangen wij, om ons een zo actueel mogelijk beeld te kunnen vormen van uw interne beheersing, de managementletter 2020.	Managementletter 2020 is als bijlage aan deze nota van inlichtingen toegevoegd.
2	Proces	Aanbestedingsdocument	Sub-gunningscriterium 3 (SGC3): Controleteam. Wenst u, in aanvulling op de beschreven en gevraagde informatie, ook Cv's van de beoogde teamleden te ontvangen? Zo ja, kunt u dan instemmen dat deze Cv's geen onderdeel uitmaken van het maximum aantal pagina's van 4, dat deze ter aanvulling mogen worden bijgesloten en dat deze dan ook in uw beoordeling worden betrokken?	Ja, wij wensen ook de CV's te ontvangen. Deze CV's maken geen onderdeel uit van het maximum aantal pagina's van 4 voor SGC3.
3	Proces	Aanbestedingsdocument	Gunningcriterium prijs: Wilt u 1 totaalprijs zien voor alle gevraagde dienstverlening, m.a.w. geen nadere differentiatie naar de (jaarrekening van de) gemeente, de jaarrekening van de IASZ, de certificering van de exploitatie-verantwoordingen Sociaal-Domein (Participatiewet, Jeugdwet en Wmo) en de SiSa-verantwoordingen van de intergemeentelijke afdeling sociale zaken (IASZ)?	Dit is niet juist. U dient een totaalprijs per jaar in te vullen. Dus geen nadere differentiatie. Zie voor de eisen paragraaf 5.4 van het programma van eisen.
4	Proces	Aanbestedingsdocument	In 3.2.4 vraagt u om een referentieopdracht, waarbij over de periode van de afgelopen drie (3) jaar (2018 t/m 2020) vergelijkbare werkzaamheden zijn uitgevoerd en waarbij de referentieopdracht moet zijn afgerond. Bedoelt u hiermee dat in de periode van 2018 tot en met 2020 bij één en dezelfde organisatie in elk van deze 3 jaar de opdracht moet zijn uitgevoerd (de tekst iets verder in het aanbestedingsdocument lijkt daarop te duiden)? Of moet het een opdracht betreffen die in 1 van deze 3 jaar is uitgevoerd? De controles over 2020, welke als referentie kunnen dienen, worden pas in 2021 afgerond. Hoe ziet u dat in relatie tot uw vraagstelling (opdracht moet zijn afgerond).	De tekst kan inderdaad op die manier geïnterpreteerd worden. De referentie dient in de afgelopen periode te zijn afgerond. Als deze niet is afgerond dient het gedeelte van de opdracht dat reeds is uitgevoerd te voldoen aan het gevraagde volume van drie aaneengesloten controlejaren zoals in de kerncompetentie wordt aangegeven.
5	Proces	Aanbestedingsdocument	De inschrijver(s) dient/dienen, als onderdeel van de geschiktheidseisen, het "Uniform Europees Aanbestedingsdocument" in te vullen via de online tool van Tendered. Wij kunnen het ingevulde formulier dan niet ondertekenen met een (natte) handtekening. Kunt u bevestigen, omdat het invullen van de online tool gekoppeld is aan de inschrijver, dat het UEA derhalve niet ondertekend hoeft te worden? Wanneer u dit niet kunt bevestigen, is het dan voldoende om naast de indiening via de tool, een afzonderlijke pdf te uploaden, welke wel voorzien is van een handtekening?	Ja, dat is voldoende.
6	Juridisch	Inkoopvoorwaarden	A.) Artikel 24. Op basis van de wet (burgerlijk wetboek 2:393 lid 2) is opzegging van de overeenkomst (opdracht tot wettelijke controle van de jaarstukken van de gemeente) slechts mogelijk als daar een gegronde reden voor bestaat. Graag zouden wij dit toegevoegd zien aan dit artikel. B.) Daarnaast moet ook de accountant (obv de Controle en Overige Standaarden) de mogelijkheid hebben om de overeenkomst indien noodzakelijk, op te zeggen. Ook dit zouden wij graag aan het artikel zien toegevoegd.	A.) Nee, dat is niet akkoord. Artikel 2: 393 lid 2 BW is immers niet van toepassing op een gemeente (zie art. 2: 360 BW). De gemeente is (echter) wel gebonden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, dus ook aan het motiveringsbeginsel. B.) Zie beantwoording vraag 46.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
7	Juridisch	Inkoopvoorwaarden	Artikel 18.4 van de Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de Gemeente de betaling aan de Contractant mag opschorten indien de Goederen of Diensten naar de mening van de Gemeente niet beantwoorden aan de Overeenkomst. Dit artikel heeft tot gevolg dat de Gemeente (impliciet middels het opschorten van de betaling) invloed kan uitoefenen op de diensten van de Contractant en daarmee indirect ook op de inhoud van de door de Contractant af te geven accountantsrapporten en -verklaringen. Dit dient gelet op de aard van de opdracht (onafhankelijkheid) voorkomen te worden. Uiteraard is er ruimte voor bespreking van en overleg over concept rapportages, maar onze beroepsregels eisen een objectieve en onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de opdrachtgever. Wij stellen daarom voor om in de te sluiten overeenkomst dit artikel van de Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Nee, dat is niet akkoord. Opdrachtgever onderschrijft het belang van onafhankelijkheid van Opdrachtnemer/Contractant en wenst daar geenszins aan te tornen. Dit is echter geen 'onafhankelijkheidsvraagstuk', maar een 'niet-nakomingskwestie'. Het Burgerlijk Wetboek is bijvoorbeeld (ook) van toepassing op de Overeenkomst.
8	Juridisch	Inkoopvoorwaarden	In artikel 6 lid 2 is aangegeven dat de gemeente de mogelijkheid heeft om door de contractant verrichte prestaties (goed) te keuren. Dit kan (indirect) impliceren dat de gemeente een mogelijkheid heeft om invloed op de (te verrichten) diensten door de contractant uit te oefenen. Gelet op de onafhankelijke positie van een accountant is dat een ongewenste situatie. Graag zouden wij zien dat artikel 6.2 buiten werking wordt verklaard. A.) Kunt u hiermee instemmen? B.) Dit geldt ook voor art. 22.3 C.) en 22.4.	A) Nee, omdat artikel 6.2 AIV helemaal niet de (directe of indirecte) strekking heeft om de onafhankelijke positie van de accountant aan te tasten. De gemeente zal echter nimmer Prestaties die betrekking hebben op de onafhankelijke positie van de accountant (kunnen) keuren. Voor B.) en C.) zie beantwoording vraag 50.
9	Juridisch	c	In de concept overeenkomst wordt verwezen naar de "Algemene inkoopvoorwaarden voor gemeenten die deelnemen in RIJK". De inkoopvoorwaarden die bij de aanbestedingsdocumenten zijn gevoegd hebben als titel "Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten, Voor gemeenten die deelnemer zijn in Stichting RIJK" (versie mei 2013). Deze benaming wijkt ietwat af. Kunt u bevestigen dat de bijgevoegde inkoopvoorwaarden de juiste zijn en kunt u de verwijzing in de overeenkomst geheel in de lijn met de inkoopvoorwaarden brengen?	De bijgevoegde inkoopvoorwaarden zijn de juiste. De tekst in de concept overeenkomst zal worden aangepast en als bijlage worden toegevoegd aan deze nota.
10	Juridisch	Concept-overeenkomst	Artikel 4: Indien Opdrachtnemer zijn Social Return verplichting niet of niet geheel nakomt wordt het resterende bedrag van de verplichting, vermeerderd met een direct opeisbare boete ter hoogte van <percentage> van het resterende bedrag, bij de Opdrachtnemer in rekening gebracht. Deze bepaling is eenzijdig geformuleerd. Graag zouden wij daaraan toegevoegd zien dat het niet nakomen verwijtbaar aan de opdrachtnemer is, en dat opdrachtgever hierin nadrukkelijk ook een rol heeft. Immers wanneer opdrachtgever geen invulling kan geven aan het plan van de opdrachtnemer (omdat er bijvoorbeeld geen kandidaten zijn), kan dat naar onze mening niet aan de opdrachtnemer worden toegerekend.	De in Artikel 4 van bijlage G Conceptovereenkomst beschreven tekst aangaande SRoI komt te vervallen. Daarvoor in de plaats komt artikel 5 Social Return on Investment (SRoI) met de tekst: De Opdrachtnemer is verplicht om 5% van de totale waarde van de Opdracht in te zetten ten behoeve van het vergroten van de arbeidsparticipatie van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. Dat kan op vele manieren, onder andere: door het bieden van werkplek, door het bieden van een werkervarings- en/of opleidingsplek of het inhuren van/opdracht geven aan SW-bedrijven of sociale firma's. Het proces en de regels van de uitvoering van SROI staan beschreven in het document 'Protocol SROI Arbeidsmarktregio Zuid Kennemerland en IJmond'. (Bijlage: Protocol SROI Arbeidsmarktregio Zuid Kennemerland en IJmond). Artikel 15. "Boete" van bijlage F "Protocol SROI Arbeidsregio Zuid-Kennemerland en IJmond 2020" blijft gelden. Hierin staat "De boete wordt niet opgelegd indien naar de mening van Opdrachtgever Opdrachtnemer niets te verwijten valt bij het niet voldoen aan de SROI-eis."

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
11	Contract	Protocol SROI Arbeidsmarktregio Zuid-Kennemerland en IJmond 2020	Wij omarmen het principe van social return. Echter gelet op de kwaliteitseisen die aan de uitvoering van een accountantscontrole worden gesteld en wat dit betekent voor de in te zetten medewerkers (hoogwaardig gekwalificeerde medewerkers), welke wij ook (terecht) in uw bestek teruglezen, vragen wij u te bevestigen dat wij hier in dit geval selectief mee om moeten (kunnen) gaan en ook met een voorstel kunnen komen, wat mogelijk niet geheel past in uw "protocol SROI Arbeidsmarktregio Zuid-Kennemerland en IJmond 2020", over de wijze hoe wij hieraan invulling kunnen en willen geven. Gezien de Aanbestedingswet 2012 en jurisprudentie is het volgens ons namelijk altijd toegestaan Social Return ook buiten uw gemeente te verwezenlijken zodat wij ervan uit kunnen gaan om steun aan maatschappelijke initiatieven buiten uw gemeente eveneens te kwalificeren als Social Return op deze opdracht. Kunt u dit bevestigen?	Afwijken van de omschreven regels in bijlage "Protocol SROI Arbeidsmarktregio Zuid-Kennemerland en IJmond 2020" is niet toegestaan. Er geldt geen beperking voor het verwezenlijken van SROI binnen de gemeente Heemstede.
12	Inhoud	Programma van eisen	De controle betreft de controle van de jaarrekening van de gemeente Heemstede, de certificering van de exploitatie-verantwoordingen Sociaal-Domein (Participatiewet, Jeugdwet en Wmo) en SiSa-verantwoordingen van de intergemeentelijke afdeling sociale zaken (IASZ) Bloemendaal. A.) Wat houdt de toevoeging "Bloemendaal" bij de IASZ in? B.) Welk verschil is er tussen de exploitatie-verantwoordingen Sociaal-Domein, onderdeel Participatiewet en de SiSa-verantwoording? C.) Wordt er een SiSa-verantwoording per gemeente opgesteld tbv de controle of is dit een totaal verantwoording? D.) Welke SiSa-regelingen verwacht u dat er opgenomen worden in de SiSa-bijlage 2021 van de IASZ (tbv de deelnemende gemeenten)? E.) Kunt u instemmen met een aanpassing van de geoffreerde prijs, in het geval het aantal SiSa-regelingen in 2021 meer of minder zal zijn, dan waar u nu vanuit gaat? F.) Graag ontvangen wij, om goed inzicht in de controle-objecten te krijgen, de exploitatie-verantwoordingen Sociaal-Domein 2019 en de SiSa-verantwoordingen 2019, met bijhorende controleverklaringen.	A.) De IASZ is een lichte GR die de genoemde regelingen uitvoert voor zowel de gemeente Heemstede als de gemeente Bloemendaal. B.) in de exploitatie-verantwoordingen zijn ook lasten opgenomen van regelingen die niet in de SiSa-verantwoordingen worden verantwoord. C.) er wordt per gemeente een SiSa-verantwoording opgesteld dus in totaal twee SiSa-verantwoordingen. D.) wij verwachten dat de regelingen G2, G3 en G4 worden opgenomen in de SiSa-bijlage 2021 van de IASZ. E.) Nee, dit is niet akkoord, zie ook beantwoording vraag 3. F.) Deze documenten zijn beschikbaar maar worden niet openbaar gepubliceerd. Deze zijn via een bericht in de berichtenbox van TenderNed opvraagbaar door in de opdracht geïnteresseerde marktpartijen bij de Inkoper van RIJK.
13	Inhoud	Programma van eisen	Graag ontvangen wij uw plan van aanpak inzake de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording door het college (vanaf verslagjaar 2021) en een beschrijving van waar u op dit moment staat met de realisatie van dat plan van aanpak.	Het plan van aanpak inzake de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording door het college staat verwoord in het Intern Controleplan 2020 van de gemeente Heemstede. De afronding van de activiteiten in dit plan vindt in het 1e kwartaal 2021 plaats.
14	Inhoud	Programma van eisen	Ontvangt de gemeente Heemstede jaarlijks een verantwoording over de rechtmatigheid, juistheid en volledigheid van de belastingopbrengsten van de GBKZ? Zo nee, op welke wijze is dan de betrouwbaarheid van de financiële verantwoording geregeld?	De GBKZ betreft een lichte gemeenschappelijke regeling en is een afdeling van de gemeente Bloemendaal. De gemeente Heemstede ontvangt jaarlijks een jaarverslag GBKZ met een controleverklaring (van de accountant van de gemeente Bloemendaal). De gemeente Heemstede is uiteraard verantwoordelijk voor een juiste aansluiting tussen de cijfers van GBKZ en de financiële administratie Heemstede.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
15	Inhoud	Programma van eisen	De gemeente Heemstede fungeert als centrumgemeente voor de intergemeentelijke afdeling Sociale Zaken (www.iasz.nl). Deze gemeenschappelijke regeling voert voor de gemeenten Bloemendaal en Heemstede de sociale zaken werkzaamheden en backofficetaken voor de Jeugdwet en Wmo uit. Wij hebben hier de volgende vragen bij: A.) Kunt u bevestigen dat de controle van deze gemeenschappelijke regeling ook onderdeel van de aanbesteding moet uitmaken? B.) Op welke wijze wilt u daar onderscheid (ook in de prijs) in zien? C.) Kunt u aangeven op welke wijze de IASZ verantwoording aflegt aan de gemeenten voor wat betreft de sociale voorzieningsregelingen (Participatiewet, Ioaw, Ioaz en Bbz) alsmede Jeugd en WMO? D.) Worden daar per regeling afzonderlijke verantwoordingen voor opgesteld (per gemeente?) en worden daar controleverklaringen bij af gegeven? E.) Stelt de IASZ een eigen jaarrekening op die gecontroleerd moet worden (en voorzien van een controleverklaring)?	A.) ja B.) Geen onderscheid in prijs C.) voor de gemeente Bloemendaal legt de IASZ verantwoording af via een gecontroleerde SiSa-verklaring en via een controleverklaring over het exploitatieresultaat. Voor de gemeente Heemstede legt de IASZ verantwoording af via een gecontroleerde SiSa-verklaring en worden de exploitatielasten verantwoord in de algehele jaarrekening van Heemstede. D.) Ja, twee SiSa-verklaringen (Bloemendaal en Heemstede) en één controleverklaring over het exploitatieresultaat (Bloemendaal). E.) de IASZ stelt een eigen jaarrekening op en er moet een controleverklaring afgegeven worden over het exploitatieresultaat van Bloemendaal.
16	Inhoud	Programma van eisen	U geeft aan een te willen komen tot een nieuw contract met een accountant voor de accountantscontrole van de boekjaren 2021 en 2022, met een mogelijke verlenging van nog eens 2x 1 jaar. Wat is voor u de argumentatie om voor zo een korte tijd te willen aanbesteden? Is het voor u bespreekbaar om een langere periode (bijvoorbeeld 4 jaar + verlengingsoptie) aan te besteden?	Nee, niet akkoord. De intentie is om een collegiale samenwerking aan te gaan die kan uitmonden in een periode van 4 jaar. Met uw voorstel om voor een periode van 4 jaar of meer aan te besteden gaan wij niet akkoord.
17	Juridisch	Artikel 6.4 van het convenant	Als verwerkingsverantwoordelijke dienen wij zelfstandig melding te doen bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en in voorkomende gevallen bij betrokkenen, in geval er bij onze organisatie sprake is van een (ernstig) datalek. Als wij niet (tijdig) melden, kan de AP ons hiervoor een boete opleggen. Ons inziens is het niet mogelijk dat u een boete van de AP krijgt opgelegd als gevolg van onze gedragingen. Een boete wordt alleen opgelegd aan de partij die zijn (beboetbare) verplichtingen niet nakomt; 'de vervuiler betaalt'. Een boete op de één voor een schending van een verplichting door de ander kan derhalve niet voorkomen. Kunt u ermee instemmen dat dit artikel buiten toepassing wordt verklaard? Zo nee, kunt u toelichten op welke situaties dit artikel ziet?	nee, niet akkoord. We willen hem wel wederkerig maken (zie ook beantwoording vraag 40).
18	Juridisch	Artikel 6.3 van het convenant	Het is voor ons onduidelijk wanneer de situatie zoals geschetst in dit artikel zich in de praktijk voordoet. Als wij onze verplichtingen uit de AVG niet nakomen en een derde lijdt hierdoor schade, dan zal deze derde zijn schade op ons verhalen. Een derde kan u niet aansprakelijk stellen voor schade die hij heeft geleden als gevolg van ons handelen of nalaten. Omgekeerd geldt hetzelfde voor gevallen waarin u uw verplichtingen op grond van de AVG niet nakomt. Een vrijwaring in deze situatie kan dus niet aan de orde zijn. Wij stellen voor om artikel 6.3 te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten op welke situaties dit artikel ziet?	Nee, niet akkoord. We zijn beide hoofdelijk aansprakelijk (we zijn beide verwerkingsverantwoordelijke) obv artikel 82, lid 4, AVG. Wij worden pas vrijgesteld indien wij bewijzen dat wij op geen enkele wijze verantwoordelijk zijn voor het schadeveroorzakende feit. Dat is vrij kostbaar en tijdrovend om te bewijzen. Dat doet er niet aan af dat we aansprakelijk kunnen worden gesteld. We willen die aansprakelijkheid gelijk uitsluiten zonder dat wij moeten bewijzen dat we zijn vrijgesteld op grond van artikel 82, lid 3, AVG. Dus nee we houden het artikel zoals nu opgenomen.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
19	Juridisch	Artikel 6.1 en 6.2 van het convenant	De AVG kent in artikel 82 dwingendrechtelijke bepalingen over de aansprakelijkheid van een verwerkingsverantwoordelijke ten opzichte van betrokkenen van wie de persoonsgegevens worden verwerkt. Daarop is vanuit het oogpunt van bescherming van de betrokkenen geen afwijking mogelijk. De aansprakelijkheid richting een betrokkene kan dus niet beperkt worden. Dit zegt echter niets over de onderlinge verhouding tussen de verwerkingsverantwoordelijken, in dit geval opdrachtgever en opdrachtnemer. Zij kunnen vrijelijk met elkaar contracteren over o.a. de verdeling van het aansprakelijkheidsrisico. Wij wensen artikel 6.2 te schrappen, omdat de aansprakelijkheid t.o.v. een betrokkene rechtstreeks voortvloeit uit artikel 82 AVG en niets zegt over de onderlinge verhoudingen tussen verwerkingsverantwoordelijken. Op de verplichtingen zoals opgenomen in het convenant wensen wij de aansprakelijkheidsbeperking uit de hoofdovereenkomst en daarbij behorende algemene voorwaarden van toepassing te verklaren. Om die reden wensen wij artikel 6.1 als volgt aan te vullen: 6.1 [...] in verzuim. De in de Hoofdovereenkomst en daarbij behorende algemene voorwaarden overeengekomen beperking van aansprakelijkheid is van kracht op de verplichtingen zoals opgenomen in dit Convenant, met dien verstande dat een of meerdere schadevorderingen uit hoofde van dit Convenant en/of de Hoofdovereenkomst nimmer tot overschrijding van de beperking kan leiden. Kunt u instemmen met de door ons gedane voorstellen?	Ja, dit is akkoord
20	Juridisch	Artikel 2 van het convenant	Wij wensen de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht, zoals die zijn geformuleerd in artikel 7 van de AIV overeenkomstig van toepassing te verklaren op artikel 2.1 van het convenant. Kunt u hiermee instemmen? Daarnaast tekenen de professionals die betrokken zijn bij het uitvoeren van de werkzaamheden bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring, waarin de geheimhoudingsplicht ten aanzien van klantgegevens wordt gewaarborgd. Ook hebben de beroepsbeoefenaren op grond van gedrags- en beroepsregels een geheimhoudingsplicht. Gelet op het voorafgaande is het op persoonlijke titel ondertekenen van een aanvullende geheimhoudingverklaring niet noodzakelijk om de betrokken professionals tot geheimhouding te verplichten. Wij stellen derhalve voor om de laatste zin uit artikel 2.1 te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?	Indien bedoeld wordt om deze uitzondering uit artikel 7 AIV toe te voegen "behalve voor zover enig wettelijk voorschrift of rechterlijke uitspraak tot bekendmaking noopt" dan is dat akkoord. Waarbij dan de rechterlijke uitspraak de toevoeging is. Als de professionals die betrokken zijn bij het uitvoeren van werkzaamheden een geheimhoudingsverklaring tekenen bij indiensttreding bij de contractspartij dan wordt voldaan aan artikel 2.1. van het convenant inclusief de laatste zin . Een aanvullende geheimhoudingsverklaring wordt niet gevraagd in deze alinea of zin. De zin blijft staan.
21	Juridisch	Artikel 24 AIV	Er is geen (tussentijdse) opzegmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn omstandigheden denkbaar waardoor van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u bereid om artikel 24 wederkerig te maken?	Zie beantwoording vraag 46.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
22	Juridisch	Artikel 23.2, 23.3 en 23.6 AIV	A.) Op grond van artikel 23.2 kunt u ons personeel laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u, echter de mogelijkheid om ons te verplichten personeel te vervangen is in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij personeel vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg gaan, echter mag vervanging van personeel nimmer door u verplicht worden. De kritische opstelling van medewerkers binnen het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn. Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen indien deze vervanging naar onze mening strijdig is met de geldende onafhankelijkheidsregels? B.) Indien het voor ons noodzakelijk is om personeel te vervangen kan dit niet afhankelijk zijn van goed- of afkeuring van de opdrachtgever, ongeacht of deze mondeling of schriftelijk gegeven dient te worden. Wij stellen derhalve voor de tweede zin van artikel 23.3 buiten toepassing te verklaren. C.) Ook komen wij niet in aanmerking voor een g-rekening. Wij stellen derhalve voor om artikel 23.6 te schrappen.	A) Dat bevestigen wij. Artikel 23.2 zal nimmer worden uitgevoerd op een wijze die in strijd is met de onafhankelijkheidsregels van de accountant. B) Deels akkoord. De tweede zin van artikel 23.3 AIV is niet van toepassing, wanneer daarmee in strijd zou worden gehandeld met de onafhankelijkheidsregels van de accountant. C) Niet akkoord, maar indien het objectief gezien onmogelijk is, om een G-rekening te krijgen/openen zal de gemeente geen nakoming van de betreffende bepaling (-en) vorderen.
23	Juridisch	Artikel 14 AIV	In de inkoopvoorwaarden is geen aansprakelijkheidsbeperking ten gunste van opdrachtnemer opgenomen. Hierdoor wordt teruggevallen op de wet. Dit heeft tot gevolg dat onze aansprakelijkheid niet in hoogte beperkt is en dat wij alle daadwerkelijk geleden schade aan u dienen te vergoeden, ongeacht de hoogte van deze schade. Met een onbeperkte aansprakelijkheid kunnen wij niet instemmen. Wij zijn van mening dat er een redelijke verhouding dient te zijn tussen het honorarium dat wij op basis de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor dienen te accepteren. Zowel een opdrachtnemer als een opdrachtgever dient een evenwichtig deel van de risico's die verbonden zijn aan een opdracht voor zijn rekening te nemen. Met een onbeperkte aansprakelijkheid is van een evenwichtige risicoverdeling geen sprake. Wij wensen aan te sluiten bij de in onze branche gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van, kort gezegd, drie maal de waarde van de opdracht per jaar. Bent u gelet op het voorafgaande bereid om aan artikel 14 het volgende lid toe te voegen: 14.X Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van de Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de voor hem uit de Overeenkomst voortvloeiende verplichtingen, zulks met uitsluiting van het bepaalde in artikel 407 lid 2 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek. De aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan de Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die werkzaamheden zijn verricht. Het voorgaande lijdt uitzondering ingeval van opzet of grove onzorgvuldigheid van Contractant.	Nee, dit is niet akkoord. Omdat de aansprakelijkheid (reeds) wel beperkt is. Zie namelijk paragraaf 2.10 van het Aanbestedingsdocument (pag. 13, punt 5). Overigens houdt de toepassing van Het Burgerlijk Wetboek (BW) onder meer in, dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 BW (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, matiging door de rechter e.d. De aansprakelijkheid is dus niet onbeperkt c.q. niet zonder beperkingen, maar beperkt door de kaders van het BW. Zie daartoe bijvoorbeeld ook prof. mr. C.E.C. Jansen in het Tijdschrift voor Bouwrecht (TBR 2016, 4, pag. 335 en 337). En zie ook Rechtbank Zeeland-West-Brabant 6 november 2014, ECLI:NL:RBZWB:2014:7530.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
24	Juridisch	Artikel 14.1 AIV	In dit artikel gaat het om een derde die schade lijdt welke voortvloeit uit de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren. Op het moment dat een derde u voor deze schade aansprakelijk stelt, dan zijn wij bereid u voor deze schade te vrijwaren, maar alleen als de aansprakelijkheidsbeperking daarop van toepassing is. Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons niet acceptabel. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden en wij zullen de resultaten van de werkzaamheden derhalve ook niet delen met derden (uitgezonderd indien wij daartoe wettelijk verplicht zijn). Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dan dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Zoals gezegd zijn wij bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen u en ons. Wij stellen voor om artikel 14.1 als volgt aan te passen: 14.1 Contractant vrijwaart de Gemeente tegen aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door Contractant van deze Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde diensten, voor zover de schade is toe te rekenen aan Contractant. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 14 van de AIV. Kunt u hiermee instemmen?	Nee. Omdat de aansprakelijkheid beperkt is volgens paragraaf 2.10 van het Aanbestedingsdocument (pag. 13, punt 5), en niet in 'artikel 14 van de AIV'. Onverminderd de adequate verzekeringsplicht van Contractant zijn wij (echter) bereid om voornoemde beperking ook van toepassing te laten zijn op het bepaalde in artikel 14.1 AIV.
25	Juridisch	Artikel 11.1 en artikel 22.1 AIV	Volgens artikel 11.1 zijn wij van rechtswege in verzuim en dus aansprakelijk nadat de fatale termijn(en) of termijnen voor de uitvoering van desbetreffende Prestatie zijn verstreken en de desbetreffende Prestatie nog niet of niet volledig is uitgevoerd. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren. Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is om te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen, echter het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen om te voldoen aan overeengekomen termijnen maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Aangezien de huidige artikelen in strijd zijn met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor om de artikelen als volgt aan te passen: • Artikel 11.1 vervangen door het volgende: 'De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen'; • Artikel 22.1 van de AIV aan laten sluiten bij artikel 11.1; Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, bent u dan bereid, ingegeven door de aard van de werkzaamheden en de daarbij behorende wet- en regelgeving het volgende op te nemen: "Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit."	Nee niet akkoord, maar wij zijn akkoord met de voorgestelde bepaling: "Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit." Voortvloeiend uit de aard van de opdracht heeft bijvoorbeeld ook betrekking op deadlines die, bijvoorbeeld door de provincie, aan de gemeente zijn opgelegd.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
26	Juridisch	Artikel 7 AIV	Opdrachtnemer is gehouden aan de voor haar beroepsgroep geldende gedrags- en beroepsregels. Dit betekent dat een uitzondering op de geheimhoudingsplicht mogelijk moet zijn wanneer dit voor de ons verplicht is op grond van deze gedrags- en beroepsregels. Wij stellen dan ook voor om artikel 7.1 als volgt aan te vullen: 'behalve voor zover enig wettelijk voorschrijft, rechterlijke uitspraak of de toepasselijke gedrags- en beroepsregels tot bekendmaking noopt.' Daarnaast tekenen de professionals die betrokken zijn bij het uitvoeren van de werkzaamheden bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring, waarin de geheimhoudingsplicht ten aanzien van klantgegevens wordt gewaarborgd. Ook hebben de beroepsbeoefenaren op grond van gedrags- en beroepsregels een geheimhoudingsplicht. Gelet op het voorafgaande is het op persoonlijke titel ondertekenen van een aanvullende geheimhoudingverklaring niet noodzakelijk om de betrokken professionals tot geheimhouding te verplichten. Wij stellen derhalve voor om artikel 7.5 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?	Ja, dat is akkoord. Met de Overeenkomst/Opdracht hebben wij (uiteraard) niet de intentie om in strijd met toepasselijke gedrags- en beroepsregels te handelen.
27	Juridisch	Artikel 4.5 AIV	Wij achten het redelijk dat wij u slechts hoeven te vrijwaren voor boetes en sancties welke aan ons toe te rekenen zijn. Wij stellen derhalve voor dat dit artikel als volgt wordt aangevuld: "[...] die verband houden met de Overeenkomst en aan de Contractant toe te rekenen zijn en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd." Kunt u hiermee instemmen?	Ja, dat is akkoord. Dit is evident want het volgt uit artikel 6:74 lid BW.
28	Juridisch	Artikel 4 conceptovereenkomst	Indien wij onze SROI verplichting niet of niet geheel nakomen kunt u een boete opleggen ter hoogte van een 'X' percentage van het resterende bedrag. Een boetebeding vanwege niet gerealiseerde social return achten wij in strijd met de onafhankelijkheidsregels zoals onder andere vastgelegd in de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants en de Nadere Voorschriften inzake de Onafhankelijkheid. U kan het boetebedrag met het honorarium van de accountant verrekenen waardoor de accountant een lager honorarium ontvangt waardoor hij wordt beïnvloed in zijn werkzaamheden. Niettegenstaande het feit dat wij ons zoveel mogelijk zullen inspannen om social return te realiseren vragen wij u of u het boetebeding kunt laten vervallen.	De in Artikel 4 van bijlage G Conceptovereenkomst beschreven tekst aangaande SROI komt te vervallen. Daarvoor in de plaats komt artikel 5 Social Return on Investment (SROI) met de tekst: <i>De Opdrachtnemer is verplicht om 5% van de totale waarde van de Opdracht in te zetten ten behoeve van het vergroten van de arbeidsparticipatie van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. Dat kan op vele manieren, onder andere: door het bieden van werkplek, door het bieden van een werkervarings- en/of opleidingsplek of het inhuren van/opdracht geven aan SW-bedrijven of sociale firma's. Het proces en de regels van de uitvoering van SROI staan beschreven in het document 'Protocol SROI Arbeidsmarktregio Zuid Kennemerland en IJmond'. (Bijlage *: Protocol SROI Arbeidsmarktregio Zuid Kennemerland en IJmond).</i> Artikel 15. "Boete" van bijlage F "Protocol SROI Arbeidsregio Zuid-Kennemerland en IJmond 2020" blijft gelden. Indien Opdrachtgever beslist een boete op te leggen, kan in overleg het boetebedrag met het honorarium van de accountact verrekend worden.
29	Juridisch	Artikel 2 conceptovereenkomst	De overeenkomst kan eenzijdig twee keer voor een periode van 1 jaar door u verlengd worden. Wij wensen de mogelijkheid te hebben om een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden om in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor om aan artikel 2 van de overeenkomst een zin toe te voegen: 2.2 [...] recht tot verlenging. Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, dit is niet akkoord want de inkoopbehoefte bestaat uit een intiele overeenkomst voor 2 jaar met 2 verlengopties.
30	Proces	nadere inlichtingen	Uit het beschrijvend document blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is om een extra vragenronde in te lasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Ja, dat is akkoord. Er wordt een tweede nota van inlichtingen toegevoegd als volgt: Deadline stellen van vragen tweede (en laatste) ronde:11 januari 2021. Deadline publiceren antwoorden op de tweede ronde: 15 januari 2021 (herin worden ook de laatste vragen van deze nota van inlichtingen beantwoord). Deadline Inschrijving: 2 februari 2021 om 12:00 uur.
31	Inhoud	subgunningscriterium 3	Begrijpen wij goed dat cv's van de teamleden geen deel uitmaken van de beoordeling?	Zie beantwoording vraag 2.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
32	Inhoud	bewijs inschrijving NBA	Wij lezen dat de inschrijver aan wie de opdracht gegund wordt een kopie van een bewijs van inschrijving in het beroepsregister dient te overleggen. Nu de NBA geen 'bewijzen', bijvoorbeeld in de vorm van certificaten, afgeeft, gaan wij er vanuit dat het voldoende is wanneer wij het bedoelde bewijs leveren door het overleggen van schermprintjes, bijvoorbeeld van de persoonlijke inlogomgeving van de accountant. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, in welke vorm wenst u het bewijs geleverd te zien?	Er kan worden volstaan met de bij inschrijving ingediende ondertekende verklaring.
33	Inhoud	Organisatiestructuur	Graag zouden wij een organisatiestructuur ontvangen van de gemeentelijke organisatie, met een aanduiding welke rol de verschillende afdelingen vervullen in de P&C cyclus en accountantscontrole.	Een organogram van de gemeente is toegevoegd als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen. Verdere informatie kunt u vinden in het spoorboekje planning en control cyclus 2020 dat is bijgevoegd aan de initiële publicatie.
34	Inhoud	Referentie-eis	In uw aanbestedingsdocument vraagt u om een referentie van één opdracht over de aangesloten periode 2018-2020. Bedoeld u hier dat deze opdracht daadwerkelijk afgerond moet zijn? De opdracht over 2020 wordt normaliter afgerond in de periode mei-juni 2021. Kunt u ermee akkoord gaan dat de opdracht 2020 niet noodzakelijkerwijs afgerond behoeft te zijn?	Zie beantwoording vraag 4
35	Inhoud	Ambtelijke samenwerking Bloemendaal	Uit uw P&C documenten blijkt dat er een ambtelijke samenwerking bestaat tussen gemeente Heemstede en gemeente Bloemendaal. Kunt u aangeven wat uw visie is ten aanzien van de ontwikkeling van deze samenwerking. Bestaat er een mogelijkheid dat gedurende de maximale duur van de samenwerking er sprake zal zijn van een ambtelijke fusie, dan wel verplaatsen van de financiële administratie naar gemeente Bloemendaal?	Hier is vooralsnog geen sprake van.
36	Inhoud	Omvang uitwerking gunningscriteria - pagina 21 aanbestedingsdocument	Uit uw aanbestedingsdocumenten blijkt dat de beschrijving voor alle sub-gunningscriteria maximaal 4 A4 mag bedragen. De beschrijving van SGC1 is naar haar aard echter omvangrijker dan de beschrijving van SGC2 en SGC3. Dit blijkt ook uit het aantal individuele vragen die bij de SGC's zijn opgenomen. Kunt u akkoord gaan met het verhogen van het aantal pagina's voor de beschrijving van SGC1 naar 8 A4. Dit zou eventueel gecompenseerd kunnen worden met het verlagen van het aantal pagina's bij de overige 2 SGC's.	Akkoord, met het verhogen van het aantal pagina's naar 8 voor SGC1.
37	Inhoud	Beoordelingscommissie - pagina 24 aanbestedingsdocument	Kunt u aangeven uit hoeveel leden de beoordelingscommissie bestaat? Zijn alle leden van de beoordelingscommissie aanwezig tijdens de presentatie?	De beoordelingscommissie bestaat uit 4 leden van de auditcommissie welke worden ondersteund door de griffie en de afdeling financiën. In beginsel zullen alle leden van de beoordelingscommissie ook bij de presentatie aanwezig zijn (uitzonderlijke gevallen voorbehouden).
38	Inhoud	Algemene inkoopvoorwaarden	artikel 18 - facturatie. Gaat u akkoord met een facturatie in delen? 30% bij aanvang interimcontrole, 30% na afgifte managementletter en 40% na afronding controle?	Ja, dat is akkoord.
39	Inhoud	Aanbestedingsdocument	1.6 looptijd van de overeenkomst Wilt u de looptijd van de overeenkomst nader duiden in de te controleren boekjaren per periode? Kunt ermee instemmen de overeenkomst door te laten lopen tot en met zes maanden na afloop van het laatst te controleren boekjaar?	Het betreft de boekjaren 2021, 2022, met een mogelijke verlenging van boekjaar 2023 en 2024. Het doorlopen van de overeenkomst tot 6 maanden na het controleren boekjaar is akkoord.
40	Juridisch	Convenant	Artikel 6.4 Bent u bereid om artikel 6.4 wederkerig te maken? Indien een van de partijen de in artikel 5.1 neergelegde verplichting niet of niet-tijdig nakomt en de toezichthouder de andere partij daarvoor een bestuurlijke boete oplegt, is de schendende partij aansprakelijk en legt de andere partij een contractuele boete ter hoogte van hetzelfde bedrag op aan de schendende partij. Deze boete is niet vatbaar voor verrekening en opschorting en laat de rechten van de andere partij op nakoming en schadevergoeding onverlet.	Ja, akkoord om artikel 6.4 wederkerig te maken.
41	Juridisch	Convenant	Artikel 6.3 Een vrijwaring is aansprakelijkheidsverhogend en is daarmee niet verzekeraar. Bent u daarom bereid deze bepaling niet van toepassing te verklaren?	Nee, niet akkoord. Het feit dat dit niet verzekeraar is, levert voor opdrachtgever geen reden op om het artikel te schrappen. Zie ook beantwoording vraag 18.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
42	Juridisch	Convenant	Artikel 2.1 Artikel 2 bepaalt dat de gemeente kan verlangen dat Personeel van contractspartij een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen. Op accountants rust reeds een geheimhoudingsplicht op grond van de voor hen geldende wet- en regelgeving, zodat het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring overbodig is. Immers de accountant zou dan zijn geheimhoudingsplicht schenden. Kunt u ermee instemmen dat uitsluitend een geheimhoudingsverklaring wordt getekend door contractspartij ingeschakelde derden waarop de voor accountant geldende wet- en regelgeving niet van toepassing is?	Zie beantwoording vraag 20.
43	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 25.3 Bent u bereid art. 25.3 wederkerig te maken? Indien akkoord, dan stellen wij de volgende tekst voor: "25.3 Ingeval van ontbinding door een van de Partijen als bedoeld in lid 1 is de ontbindende Partij geen vergoeding verschuldigd aan de andere partij voor de Prestaties die niet door een der partijen zijn verricht."	Nee, niet akkoord. Er is geen nut en noodzaak voor aanpassing van artikel 25.3. De Contractant zal immers niet snel een vergoeding aan de gemeente verschuldigd zijn. De voorgestelde aanpassing is overigens niet volledig duidelijk zowel inhoudelijk als textueel. Graag daarop nog een toelichting.
44	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 25.1 Kunt u bevestigen dat aan de derde bulletpoint (de zeggenschap) uitsluitend wordt voldaan indien meer dan 50% van het stemgerechtigde aandelenkapitaal in handen van een (of meerdere gelieerde) partij(en) komt? Indien akkoord dan stellen wij voor het vierde bulletpoint als volgt aan te passen: "de andere Partij fuseert, splitst of op enigerlei wijze (een deel van) zijn bedrijf overdraagt. Partijen komen overeen dat aan dit bulletpoint uitsluitend wordt voldaan indien meer dan 50% van het stemgerechtigde aandelenkapitaal in handen van een (of meer gelieerde) partij(en) komt;"	Nee, niet akkoord.
45	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 24 Bent u bereid om onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 24? "24.2 Indien is overgegaan tot opzegging, dan heeft Contractant recht op vergoeding van het aan haar zijde ontstane en aannemelijk te maken bezettingsverlies, alsmede op vergoeding van additionele kosten die Contractant reeds heeft gemaakt, en op vergoeding van kosten die voortvloeien uit eventuele annulering van ingeschakelde derden. Voorgaande volzin is niet van toepassing indien sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Contractant."	Nee, niet akkoord. Wij zien geen nut en/of noodzaak om in alle gevallen van opzegging tot zulk een voorgestelde verregaande bepaling te moeten overgaan. Bovendien is de gemeente ook in haar privaatrechtelijke handelen gebonden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in welk verband nooit lichtvaardig beslissingen en besluiten kunnen worden genomen.
46	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 24.1 Bent u bereid om artikel 24.1 wederkerig te maken? Indien akkoord, dan stellen wij de volgende tekst voor: "24.1 Partijen zijn gerechtigd de Overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn zoals bepaald in de Overeenkomst. Indien geen opzegtermijn in de Overeenkomst is opgenomen, kan een der partijen de Overeenkomst opzeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn, mede gelet op de duur van de Overeenkomst."	Wij zijn daartoe bereid, maar de door de Contractant bij opzegging in acht te nemen opzegtermijn is te allen tijde ruim genoeg, tenminste 12 maanden, om de gemeente adequaat in staat te stellen een nieuwe accountant te contracteren.
47	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 23.3 In verband met de onafhankelijkheid dient een accountant onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen. Kunt u instemmen met de volgende aanpassing: "Het Personeel van Contractant dat de Prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van de Gemeente, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Contractant die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben."	Nee, niet akkoord. Zie echter de beantwoording van vraag 22 B).
48	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 23.2 Bent u bereid aansluitend op te nemen: "(...), na overleg met de verantwoordelijk partner van Contractant."	Ja, dat is akkoord. En in het geval Contractant geen partners heeft, dan geldt 'na overleg met de vertegenwoordiger van Contractant'.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
49	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 23.1 Graag ontvangen wij een exemplaar van de huisregels.	Helaas zijn de huisregels niet beschikbaar.
50	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 22.3 en 22.4 Wet- en regelgeving verplicht de accountant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepalingen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?	Nee, niet akkoord, maar de gemeente zal nimmer Prestaties die betrekking hebben op de onafhankelijke positie van de accountant (kunnen) keuren.
51	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 18.4 Kunt u instemmen met de volgende wijziging van het artikel (aansluiten bij wettelijke terminologie): “Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de toerekenbare tekortkoming in de nakoming geheel of gedeeltelijk op te schorten.”?	Nee, niet akkoord, omdat wij niet overtuigd zijn van de in de vraag voorgestelde ‘wettelijke terminologie’. Als vanzelfsprekend wordt ter zake wel het Burgerlijk Wetboek (BW) gevolgd.
52	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 15 Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het gedrang kan komen. De werkzaamheden van een accountant mogen niet beïnvloed worden door de dreiging van een boete. Bent u bereid de boetebepaling buiten toepassing te verklaren?	Nee, niet akkoord. Artikel 15 AIV heeft immers niet de strekking om de onafhankelijkheid van de accountant aan te tasten.
53	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Indien u niet bereid bent artikel 14 aan te passen, zoals hierboven gevraagd, bent u dan bereid het artikel als volgt aan te passen? “Indien Gemeente aantoont dat hij rechtstreekse schade heeft geleden door een aan Contractant (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de Overeenkomst die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden en die niet te wijten is aan onjuiste en/of onvolledige informatie, Contractant voor die schade slechts aansprakelijk is tot eenmaal het bedrag van het Honorarium voor de desbetreffende Overeenkomst over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige overeenkomst, tot eenmaal het bedrag van het Honorarium voor de betreffende Overeenkomst, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Contractant op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Contractant wordt uitbetaald. Aansprakelijkheid van Contractant voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten en een samenhangende serie van toerekenbare tekortkomingen geldt als één (1) toerekenbare tekortkoming.” Kunt u hiermee instemmen?	Nee, niet akkoord. Zie beantwoording vraag 23. Bovendien maakt het Burgerlijk Wetboek geen onderscheid tussen ‘directe’ en ‘indirecte’ schade en bestaan er adequate verzekeringen in de branche.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
54	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 14 Kunt u voor elk van de volgende bepalingen kenbaar maken of u bereid bent deze aan artikel 14 toe te voegen? 1. "Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de voor hem uit artikel 6.1 voortvloeiende verplichtingen, zulks met uitsluiting van het bepaalde in artikel 7:402 lid 2 Burgerlijk Wetboek." 2. "Contractant is niet aansprakelijk voor schade van Gemeente die ontstaat doordat Gemeente aan Contractant geen, onjuiste of onvolledige bescheiden heeft verstrekt, of doordat Gemeente deze niet tijdig heeft aangeleverd." 3 "Contractant is niet aansprakelijk voor het niet, niet tijdig of niet deugdelijke presteren door Gemeente." 4 "Aansprakelijkheid van Contractant voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten." 5 "Niet aan Contractant verbonden personen die worden ingeschakeld om werkzaamheden in verband met de uitvoering van de Overeenkomst door Contractant te verrichten, wensen mogelijk hun aansprakelijkheid te beperken. Alle aan Contractant verstrekte en houden tevens de verlening van de bevoegdheid aan Contractant in om een dergelijke aansprakelijkheidsbeperking namens de Gemeente te aanvaarden." 6 "De aansprakelijkheid van Contractant is te allen tijde beperkt tot de vergoeding van de directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Overeenkomst. Deze aansprakelijkheid voor directe schade is beperkt tot het bedrag dat door de aansprakelijkheidsverzekeraar van Contractant voor het betreffende geval wordt uitgekeerd, vermeerderd met het eventueel door Contractant uit hoofde van de verzekering te dragen eigen risico." 7 "Indien, om welke reden dan ook, de aansprakelijkheidsverzekeraar niet tot uitkering overgaat, is de aansprakelijkheid van de Contractant beperkt tot het bedrag van het voor de uitvoering van de Overeenkomst in rekening gebrachte honorarium. Indien de Overeenkomst een duurovereenkomst betreft met een looptijd van meer dan één (1) jaar, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op eenmaal het bedrag van het honorarium dat in de twaalf maanden voorafgaand aan het ontstaan van de schade in rekening is gebracht aan Gemeente. In geen geval zal de totale vergoeding van de schade op grond van dit artikellid meer bedragen dan € 300.000 per toerekenbare tekortkoming." 8 "Een samenhangende serie van toerekenbare tekortkomingen geldt als één (1) toerekenbare tekortkoming." 9 "De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid zijn niet van toepassing indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Contractant of haar leidinggevend management." 10 "De Gemeente is gehouden om schade beperkende maatregelen te nemen. Contractant heeft het recht om de schade ongedaan te maken of te beperken door herstel of verbetering van de uitgevoerde werkzaamheden." 11 "De Gemeente vrijwaart Contractant voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat de Gemeente aan Contractant geen, onjuiste of onvolledige bescheiden heeft verstrekt." 12 "De Gemeente vrijwaart Contractant voor aanspraken van derden (medewerkers van Contractant en door Contractant ingeschakelde derden daaronder begrepen) die in verband met de uitvoering van de opdracht schade lijden welke het gevolg is van het handelen of nalaten van de Gemeente of van onveilige situaties in diens bedrijf of organisatie."	1. Nee, niet akkoord. Zie beantwoording vraag 53 en 23. 2. Nee, niet akkoord, dat volgt immers al uit het Burgerlijk Wetboek (art. 6: 74 en 6: 75). 3. Nee, niet akkoord, dat volgt immers al uit het Burgerlijk Wetboek (art. 6: 74 en 6: 75). 4. Nee, niet akkoord. Zie beantwoording vraag 53. 5. Nee, niet akkoord. Contractant is bijvoorbeeld zelf verantwoordelijk voor wie hij inschakelt. Met zulke personen bestaat ook geen rechtsverhouding met de gemeente. 6. Nee, niet akkoord. Zie beantwoording vraag 53 en 23. 7. Nee, niet akkoord. Zie beantwoording vraag 53 en 23. 8. Nee, niet akkoord, daarmee wordt (immers) afgeweken van het Burgerlijk Wetboek. 9. Nee, niet akkoord. Onze beperking van aansprakelijkheid is opgenomen in paragraaf 2.10 van het aanbestedingsdocument. 10. Nee, niet akkoord, daartoe bestaat geen noodzaak. Deze toevoeging lijkt geen betrekking te hebben op artikel 14 van de AIV. 11. Nee, niet akkoord, daartoe bestaat geen noodzaak. Het Burgerlijk Wetboek biedt ter zake bijvoorbeeld adequate mogelijkheden. 12. Nee, niet akkoord, daartoe bestaat geen noodzaak. Het Burgerlijk Wetboek biedt ter zake bijvoorbeeld adequate mogelijkheden.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
55	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 14.1 Vrijwaringen worden als aansprakelijkheid verhogend gezien en zijn derhalve onverzekerbaar voor Contractant. Bent u in dat verband bereid artikel 14.1 niet van toepassing te verklaren?	Nee, maar zie wel beantwoording vraag 24 (waarin melding wordt gemaakt van een beperking van aansprakelijkheid).
56	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 13 Bent u bereid hier aan te sluiten bij de bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek over overmacht?	Nee, niet akkoord. Met artikel 13 AIV wordt (immers) al aangesloten bij het BW (artikel 6: 75 BW). De 'omstandigheden' in 13.2 liggen bijvoorbeeld in de risicosfeer van Contractant.
57	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 11.1 Bent u bereid, ingegeven door de aard van de werkzaamheden van een accountant, het volgende op te nemen: "Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit."	Zie beantwoording vraag 25.
58	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 8.6 t/m artikel 8.8 Kortheidshalve verwijzen wij naar de toelichting ter zake onze vraag omtrent art. 8.4. Voornoemde toelichting heeft tevens tot gevolg dat wij niet kunnen voldoen aan het bepaalde in artikelen 8.6 t/m 8.8. Kunt u bevestigen dat artikelen 8.6 t/m 8.8 niet van toepassing zijn?	Zie beantwoording vraag 59.
59	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 8.4 Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u bereid om artikel 8.4 buiten toepassing te laten op basis van de toelichting?	Wij veronderstellen dat de vraag betrekking heeft op artikel 8.1 AIV als vanzelfspreken zijn en blijven de IE rechten op stukken van inschrijver van de inschrijver. De IE rechten van stukken van de gemeente die ook onderdeel zijn van het opgebouwde dossier blijven van de gemeente.
60	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 7 Kunt u voor elk van de volgende bepalingen kenbaar maken of u bereid bent deze aan artikel 7 toe te voegen: A.) "7.6 Gemeente verleent telkens volledige en onvoorwaardelijke medewerking aan de verplichtingen die voor de Contractant voortvloeien uit de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Gemeente verklaart de beperkingen, die voor Contractant bij de uitvoering van de Overeenkomst eventueel voortvloeien uit de wet- en (beroeps)regelgeving te allen tijde te zullen respecteren. B.) 7.7 Gemeente is ermee bekend dat Contractant in bepaalde gevallen op basis van wet- en/of (beroeps)regelgeving verplicht is tot openbaarmaking van vertrouwelijke informatie van Gemeente. Voor zover vereist, geeft Gemeente hierbij onherroepelijk toestemming en verleent medewerking aan openbaarmaking van de benodigde informatie, onder meer indien (maar niet uitsluitend) Contractant: a. in wet- en (beroeps)regelgeving omschreven en tijdens de uitvoering van haar werkzaamheden bekend geworden, verrichte of voorgenomen ongebruikelijke transacties dient te melden aan de daarvoor van overheidswege ingestelde autoriteiten; b. in bepaalde situaties een fraudemelding moet doen. C.) 7.8 Contractant is, indien zij voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele-, arbitrale-, bestuursrechtelijke- of strafprocedure, gerechtigd de gegevens en informatie waarvan bij de uitvoering van de Overeenkomst kennis is genomen aan te wenden. D.) 7.9 Contractant sluit iedere aansprakelijkheid uit voor schade die ontstaat bij Gemeente ten gevolge van het voldoen door Contractant aan de voor haar geldende wet- en (beroeps)regelgeving."	A.) Nee, niet akkoord, maar de Overeenkomst (Opdracht) heeft geenszins de strekking om in strijd met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving van de accountant te handelen. B.) Nee, niet akkoord, maar de Overeenkomst (Opdracht) heeft geenszins de strekking om in strijd met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving van de accountant te handelen. C.) Nee, niet akkoord, de voorgestelde bepaling is veel te ruim. D.) Nee, niet akkoord. Niet nodig, omdat Contractant alsdan (altijd) een beroep toekomt op artikel 6: 75 BW.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
61	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 7.5 Art. 7.5 bepaalt dat de Gemeente kan verlangen dat Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen. Op accountants rust reeds een geheimhoudingsplicht op grond van de voor hen geldende wet- en regelgeving, zodat het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring overbodig is. Immers de accountant zou dan zijn geheimhoudingsplicht schenden. Kunt u ermee instemmen dat uitsluitend een geheimhoudingsverklaring wordt getekend door Contractant ingeschakelde derden waarop de voor accountant geldende wet- en regelgeving niet van toepassing is?	Wij stemmen er mee in, dat uitsluitend een geheimhoudingsverklaring wordt getekend door de door Contractant ingeschakelde personen waarop de voor accountant geldende wet- en regelgeving niet van toepassing is, in de veronderstelling dat de door Contractant ingeschakelde personen waarop de voor accountant geldende wet- en regelgeving wel van toepassing is, een geheimhoudingsplicht hebben.
62	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 7.3 In artikel 7.3 heeft de Gemeente een boetebepaling opgenomen. Op grond van wet- (beroeps)regelgeving heeft de accountant een geheimhoudingsplicht en biedt derhalve voldoende zekerheid. Bent u deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Nee, niet akkoord. Zie beantwoording vraag 52.
63	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 7.1 Bent u bereid om "behalve (...) noopt." te wijzigen in "(...) tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak bekendmaking toestaat."? De verzochte aanpassing heeft tot gevolg dat de wettelijke geheimhoudingsplicht van accountants wordt gerespecteerd.	Ja, dat is akkoord.
64	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 6.3 Wet- en regelgeving verplicht Contractant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente Diensten kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de Diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Zie beantwoording vraag 8. Zeer waarschijnlijk is artikel 6.2 bedoeld in de vraag.
65	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 6.1 Contractant heeft géén resultaatsverplichting maar een inspanningsverlichting, en kan derhalve het hier bepaalde niet garanderen. Kunt u in dat verband bevestigen dat art. 6.1 niet van toepassing te verklaren? Indien u niet bereid bent om de bepaling buiten toepassing te verklaren, dan stellen wij voor om de bepaling te wijzigen naar: "6.1 Contractant voert de Overeenkomst uit naar beste kunnen en met inachtneming van de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Contractant kan evenwel niet instaan voor het bereiken van enig beoogd resultaat." Bent u hier akkoord mee?	Nee, niet akkoord. Naar mening van opdrachtgever is hier geen sprake van een specifiek (inhoudelijke) resultaatverplichting. Opdrachtgever wil dat opdrachtnemer de overeenkomst nakomt en beoogt hier niet mee de inhoud van de opgeleverde stukken of advies te beïnvloeden en wil daarmee ook geen resultaat voorschrijven.
66	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 4.6 Op grond van geldende wet- en regelgeving zijn wij verplicht in bepaalde situaties contact op te nemen met derden. Overleg kan daarbij niet altijd plaatsvinden, omdat dit de onafhankelijkheid van de accountant in het geding brengt. Gezien voorgaande stellen wij voor de laatste volzin als volgt aan te passen: "Indien Contractant genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal Contractant de Gemeente daarvan op de hoogte stellen indien geen wettelijke bepaling zich daartegen verzet."	Ja, dit is deels akkoord: "Indien Contractant genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal Contractant de Gemeente <i>tijdig</i> daarvan op de hoogte stellen indien geen wettelijke bepaling zich daartegen verzet."
67	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 4.5 Vrijwaringen zijn aansprakelijkheidsverhogend en zijn niet verzekeraar voor Contractant. Bent u in dat verband bereid om deze vrijwaringsbepaling te verwijderen? Zo niet, bent u bereid artikel 4.5 AIV als volgt te wijzigen? "4.5 De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst waarbij is vastgesteld dat Contractant toerekenbaar tekort is gekomen in de naleving van de Overeenkomst."	Nee, niet akkoord. Dat is immers (ook) niet nodig als gevolg van het bepaalde in artikel 6: 74 BW en artikel 6: 75 BW.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
68	Juridisch	Overeenkomst	Aanvulling Bent u bereid in de overeenkomst de volgende bepaling op te nemen: "Op de inhoud van en rechten voortvloeiende uit de Overeenkomst en de algemene inkoopvoorwaarden kunnen zich ook die natuurlijke en rechtspersonen beroepen die direct op indirect op welke wijze dan ook, al dan niet op grond van een arbeidsovereenkomst, bij de dienstverlening aan de Gemeente door of vanwege Contractant zijn betrokken."?	Nee, niet akkoord maar wij nodigen u uit de vraag toe te lichten.
69	Juridisch	Overeenkomst	Aanvulling Bent u bereid in de overeenkomst de volgende bepalingen op te nemen, zie hiervoor artikel 6 (onder randnummer 4) waarbij aanvullende bepalingen zijn opgenomen: - Contractant heeft het recht om de uitvoering van de Overeenkomst op te schorten tot moment dat de Gemeente aan de in artikel 6 (randnummer 4, eerste liggend streepje) genoemde verplichtingen heeft voldaan; - Extra kosten, extra uren, alsmede de overige schade voor Contractant, ontstaan doordat Gemeente niet aan de in artikel 6 (randnummer 4, eerste liggend streepje) genoemde verplichtingen heeft voldaan, komen voor rekening en risico van Gemeente."?	Nee, niet akkoord.
70	Juridisch	Overeenkomst	Artikel 6 Kunt u bevestigen dat de afwijkingen van de algemene inkoopvoorwaarden ("AIV"), zie ook navolgende vragen, zullen worden vastgesteld in de definitieve overeenkomst?	Ja, dat kunnen we bevestigen.
71	Juridisch	Overeenkomst	Artikel 7 Onder artikel 7 is de rangorde bepaald. Echter, voornoemde wet- en (beroeps)regelgeving voor accountants dient tevens meegenomen te worden in de rangorde, nu de accountant zich aan geldende wet- en (beroeps)regelgeving dient te houden. Bent u akkoord met de onderstaande gewijzigde rangorde? "De hieronder genoemde bijlagen maken integraal deel uit van deze overeenkomst en worden verondersteld bekend te zijn bij Partijen. Ingeval van strijdigheid tussen de bepalingen in de documenten geldt het volgende: De bepalingen gesteld in deze overeenkomst zijn leidend. Hierna geldt de volgende prevalerende volgorde waarbij de inhoud van het eerst genoemde (bijlage 1) gaat boven de als volgende genoemde (bijlage 2) enzovoort: - Wet- en (beroeps)regelgeving; - Bijlage 1: Nota('s) van Inlichtingen Accountantsdiensten d.d. < invullen datum>; - Bijlage 2: Convenant in zake de verwerking van persoonsgegevens; - Bijlage 3: Aanbestedingsdocument met referentienummer HMS202001-PRJ1900727 voor Accountantsdiensten inclusief bijlagen; - Bijlage 4: Algemene inkoopvoorwaarden voor gemeenten die deelnemen in RIJK; - Bijlage 5: De inschrijving van Opdrachtnemer d.d. XXX met kenmerk XXX."	Nee, niet akkoord. De 'wet- en (beroeps)regelgeving voor accountants' is/zijn immers geen contractdocumenten. Overigens wordt door middel van het PvE en de Nota van inlichtingen (reeds) voldoende invulling gegeven aan de strekking van de vraag.
72	Juridisch	Overeenkomst	Artikel 3 Kunt u bevestigen om de jaarlijkse inflatiecorrectie aan te passen? Voor het eerst per 1 januari 2022.	De aanpassing van de jaarlijkse inflatiecorrectie per 1 januari 2022 is akkoord.
73	Juridisch	Algemeen	De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Overeenkomst en Algemene Inkoopvoorwaarden.	Het is niet duidelijk wat de vraag is. Kunt u dit toelichten?
74	Inhoud	6.2 Prijsbijstelling (bijlage E) en 5.4 Indexering	In de offerte dient te worden aangegeven, op welke wijze de onder 6.1 bedoelde bedragen eventueel jaarlijks worden bijgesteld. De eerste indexering is pas mogelijk na 1 januari 2022. Bovenstaande tekst staat in 6.2. De prijs mag in meest voorkomende gevallen niet vermeld worden in de offerte (ter voorkoming dat kwaliteit beïnvloed wordt). Hoe ziet u de beantwoording van deze vraag/ dit punt? Dienen wij dit ook in relatie tot de vraag over het wel of niet offren voor TOZO en/of toekomstige wets- en controlerichtlijnwijzigingen te lezen?	U kunt de vraag met betrekking tot de wijze van indexeren buiten beschouwing laten aangezien de wijze van indexeren reeds is vastgelegd in paragraaf 5.4 van het aanbetsersindgsdocument. Voor de duidelijkheid, het is zeker niet de bedoeling dat prijs reeds in de kwaliteitsdocumenten wordt vermeld.

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
75	Inhoud	beoordelingsmethode	Begrijpen wij het goed dat alleen, 100, 75, 50, 25 of 0% van de punten gehaald kunnen worden? Of kunnen de punten per sub gunningscriterium ook op tussenliggende percentages liggen? Met andere woorden wordt er afgerond, naar onder, naar boven of wordt de werkelijke gemiddeld score per beoordelaar gehanteerd?	Ja, dat is correct. Er wordt per SGC een score gegeven (slecht, matig, voldoende, goed, uitstekend) en deze score correspondeert met een percentage zoals dat in de tabel wordt beschreven. Er zal geen sprake zijn van tussenliggende percentages.
76	Inhoud	Presentatie	Zijn er onderdelen die, vooraf gedeeld, specifiek aandacht moeten krijgen in de presentatie? Bijvoorbeeld de onderdelen waarop de beoordelingscommissie op basis van de geschreven offerte verdieping, verdere toelichting vraagt?	De presentatie dient als een toelichting op de belangrijkste onderdelen van de offerte (PRIJS uitgezonderd aangezien die op dat moment nog niet bekend is bij de beoordelingscommissie). Het is aan inschrijver om te bepalen wat ze extra willen benadrukken. Een belangrijk onderdeel is een wederzijds vraag en antwoord.
77	Inhoud	§ 5.1.2. Sub-gunningscriterium 1 (SGC1)	U noemt als verplicht toe te lichten onderdelen: 1 "De scheiding die inschrijver hanteert tussen de natuurlijke adviesfunctie en meerwerk."; En 2. "U dient de inhoud en begrenzing van de natuurlijke adviesfunctie aan te geven. Wij verwachten van uw organisatie een actieve opstelling in dezen." Wat bedoeld u in het licht van punt 1 met de term "begrenzing" bij punt 2.	In feite is de vraagstelling dubbelop. Beide vragen zijn gericht op de afbakening van de natuurlijke adviesfunctie.
78	Inhoud	§ 5.1.2. Sub-gunningscriterium 1 (SGC1)	U vraagt een 15-tal onderwerpen die door de inschrijvers geraakt dienen te worden, met meer dan 10 subonderdelen. Deze meer dan 25 onderwerpen dienen gezamenlijk met een tweetal voorbeeld rapportages op maximaal 4 pagina's behandeld te worden. Zou U dit kunnen inperken tot de voor U meest essentiële (10?) onderwerpen om alle inschrijvers de kans te geven werkelijk kleur te bekennen?	Zie beantwoording vraag 36.
79	Inhoud	§ 5.1.1 gunningscriterium 'prijs'	Mocht de TOZO regeling wel onderdeel zijn van de Prijs, kunt in een zo gedetailleerd mogelijke wijze beschrijven: • Wat de verwachte omvang (bedrag en aantallen) van de Tozo-regeling is voor de gemeente in ieder jaar van de aanbesteding? • Hoe zij de regeling uitvoert? • Welke controles en conclusies zij reeds heeft ten aanzien van de eigen toetsingen? • Wat haar verwachting is van de TOZO aanvragen, verstrekkingen en kwaliteit van de processen vanaf 2021 en verder?	Voor de uitvoering van de Tozo regeling voeren wij de landelijke richtlijnen uit. Hoewel de gevraagde informatie op dit moment beschikbaar is, vraagt opdrachtgever zich af of deze informatie daadwerkelijk nodig is voor het indienen van een offerte. Kunt u dit toelichten?
80	Inhoud	§ 5.1.1 irt TOZO regeling	De TOZO-regeling is een nieuwe regeling als onder van de SiSa-bijlage. Deze regeling heeft impact op de omvang van de controlewerkzaamheden, naar verwachting zal onze beroepsorganisatie pas in de loop van januari komen met een werkprogramma/ te verrichten werkzaamheden en dus is het beeld bij inschrijving nog niet compleet. Tevens geldt deze regeling geldt 2021 en (hopelijk) in veel minder intensieve mate voor de opvolgende jaren. Moet deze regeling in de offerteprijs worden gecalculeerd, met het risico dat de Prijs niet representatief is voor de werkzaamheden?	Zie beantwoording vraag 3.